

N2.

~~Если считать, что выигрывает тот, после~~
~~хода которого)~~ Допустим x - ^{первое} число, которое
 написал Пете на доске, а y - число, которое
 написал Вася после первого хода
 Пети, z - число, которое было написано
 3-им ходом (Петей). Эти 3 числа могут
 образовывать арифм. прогр. тогда, когда:
 $\{x, y, z\}$

1) либо $y - x = z - y \Rightarrow 2y = x + z;$

2) либо $x - z = z - y \Rightarrow 2z = x + y;$

3) либо $y - x = x - z \Rightarrow 2x = y + z;$

Существует такой y , что при любом x
 не будет существовать такого z , что $\{x, y, z\}$ -
 образуют арифм. прогр.:

~~1) $2z = 2y - x$~~
 ~~$2018 \geq x, y, z \geq 1 \Rightarrow 2018 \geq 2y - x \geq 1$~~
 ~~$\Leftrightarrow 2y \geq 1 + x \Leftrightarrow y \geq \frac{x+1}{2}$~~
 ~~$y \leq 2018 + x \Leftrightarrow y \leq \frac{2018+x}{2}$~~
 $\Leftrightarrow \frac{2018+x}{2} = y \geq \frac{x+1}{2}$

т.е. предположим, что Вася решил найти такое число y ;

(В ~~1-й~~ случае) тогда $2y = x + z$ ~~или~~ $2z = x + y$
и $2x = y + z$
не должны иметь решений в натур. числе

от 1 до 2018, т.е.:

1) $z = 2y - x \Rightarrow z$ должно быть ≥ 2019 или ≤ 0

$$2y - x \geq 2019 \Rightarrow y \geq \frac{2019 + x}{2} \geq \frac{2019 + 1}{2} = 1010$$

$$y \leq 2018 \Rightarrow x \leq 2 \cdot 2018 - 2019 = 2017$$

т.е. если $x \in [1; 2017]$, то $y \geq \frac{2019 + x}{2}$

$$2y - x \leq 0 \Rightarrow 2y \leq x \Rightarrow y \leq \frac{x}{2} \leq 1009$$

$$\Rightarrow x \in [2; 2018] \text{ и } y \leq \frac{x}{2}, \text{ тогда}$$

т.е. при $x \in [2; 2018] : y \leq \frac{x}{2}$

$$x \in [1; 2017] : y \geq \frac{2019 + x}{2}$$

2) $z = \frac{x + y}{2}$, т.к. x и y нечетны в двоичном

заче от 1 до 2018, то и z нечетно,

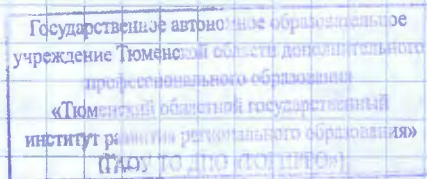
но, чтобы z не имело решений в $\mathbb{N}(x, y)$

$x + y \not\equiv 2 \Rightarrow x$ и y - разной четности.

3) Аналогичные рассуждения как в 1-м:
 $z = 2x - y \Rightarrow 2x - y \geq 2019 \Rightarrow y \leq 2x - 2019$

$$2x - 2019 \leq 2 \cdot 2018 - 2019 = 2017;$$

$$2x - 2019 \geq 1 \Rightarrow x \geq 1010 \Rightarrow x \in [1010; 2018] : y \leq 2x - 2019$$



$$-2x - y \leq 0 \Rightarrow y \geq 2x \geq 2 \cdot 1 = 2$$

$$2x \leq 2018 \Rightarrow x \leq 1009 \Rightarrow x \in [1; 1009] : y \geq 2x$$

т.е. при $x \in [1; 1009] : y \geq 2x$

$$x \in [1010; 2018] : y \leq 2x - 2019$$

Обобщим условия для y при определенном x , такие что не сущ. $\{x, y, z\}$ - реш. прогр.:

1) x и y - разной четности ($1 \leq x, y \leq 2018$)

2) $x = 1 : y \geq 1010, y \not\equiv 2$

$x = 2018 : y \leq 1009, y \not\equiv 2$

$x \in [2; 1009] : y \geq 2x$

~~при y нечетно, то не имеет решений~~
~~при y четно, то не имеет решений~~

$x \in [1010; 2017] : y \leq 2x - 2019$

$$y \leq \frac{x}{2}$$

$y \leq \frac{x}{2}$ не погх
т.к. $\frac{x}{2} \geq 2x \Rightarrow x \leq 0$, но $x \geq 1$

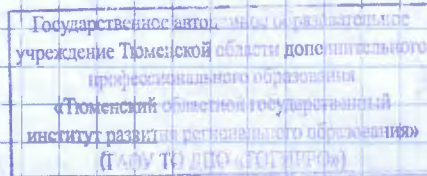
$y \geq \frac{2019 + x}{2}$ не погх, т.к. $\frac{2019 + x}{2} \leq 2x - 2019 \Rightarrow x \geq 2019$, но $x \leq 2018$

Видно, что при любом $x \in [1; 2018]$ есть множество y таких, что не сущ. $\{x, y, z\}$ - прогр.

тогда допустим после первого хода Пети Вася ходит таким образом, что Пете не подойдет хода, чтобы выиграть следующим ходом, т.е. на доске записаны 2 числа + 1 число, которое запишет Пета; x, y, z ; т.к. записаны

~~(это не арифм. прогр. то x и y разной чётности)~~ 3 числа, то ^{поэтому} из них одной чётности (по принципу Дирихле), значит Вася может выбрать 2 числа одной чётности и посчитать среднее, оно не будет совпадать с третьим, т.к. в таком случае уже была записана арифм. прогр., что противоречит \Rightarrow Вася может написать такое число и оно будет создавать арифм. прогр. с 2-ми выранными \Rightarrow Вася выигрывает такой стратегией, вне зависимости от ходов Пети.

Комментарий: в условиях зад y 1 и 2 условие не противоречит друг другу, т.к. при предельных значениях x (например 1010) y имеет ед. решение, но оно отличается по чётности \Rightarrow нет противоречий.



Ответ: у Васи есть стратегия, позволяющая гарантированно выиграть.

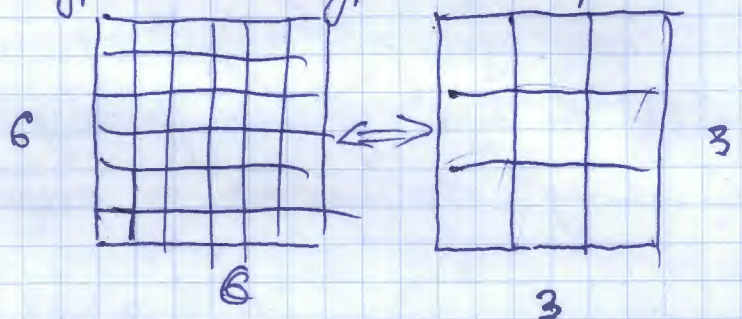
$x, y > 0 \Rightarrow |x| = x$
 $|y| = y$
 $|xy| = xy$

~~Док-ть:
 $x^3 \geq 2y$
 Допустим $x^3 < 2y \Leftrightarrow x^5 < 2yx^2$
 $x \leq x^5 - y^3 \leq 2yx^2 - y^3 \Leftrightarrow y(2x^2 - y^2) \geq 2x$
 $x^5 \geq 2x + y^3$
 $2x + y^3 \geq 2\sqrt{2xy^3} = 2y\sqrt{xy}$
 $\Leftrightarrow x^5 \geq 2y\sqrt{xy} \Leftrightarrow x^7 \geq 2y^2$
 $x^{10} \geq (2y)^3 \cdot x \Leftrightarrow x^9 \geq (2y)^3 \Rightarrow x^3 \geq 2y$~~

$x^3 - y^3 \geq 2x ; x, y > 0 \Rightarrow |x| = x$
 $|y| = y$

$x^3 \geq 2x + y^3$
 $2x + y^3 \geq 2\sqrt{2x \cdot y^3} = \sqrt{(2y)^3 \cdot x}$ (пер-во Коши)
 \Downarrow
 $x^3 \geq \sqrt{(2y)^3 \cdot x} \Rightarrow x^9 \geq (2y)^3 \Rightarrow x^3 \geq 2y$
 ч.т.д.

1. Любой квадрат с не простой длиной стороны (длина измеряется в квадратиках), можно свести к разбиению квадрата с простой стороной, например сторона состоит из ap квадратиков, где p - простое, a - натуральное, можно свести к решению разбиения квадрата со стороной p , будет a "новеньких квадратиков" квадрат со стороной a .



Понятно, что квадраты 3×3 и 2×2 нельзя разбить на маленькие одинаковые квадраты, что можно проверить перебором все случаи

тогда допустим каждого вида квадрата

k - штук, сторона i квадрата a_i , (тогда) а сторона "большого" квадрата p , где p - простое;

$$\Rightarrow p^2 = k \sum_{(i)} a_i^2 ; \begin{cases} p \neq 3 \\ p \neq 2 \end{cases}$$

$$p^2 \equiv p \pmod{2} \Rightarrow p \equiv \sum_{(i)} a_i \cdot k \pmod{2}; p \neq 2 \Rightarrow a_i^2 \equiv a_i \pmod{2} \Rightarrow k \sum_{(i)} a_i \equiv 0 \pmod{2}$$

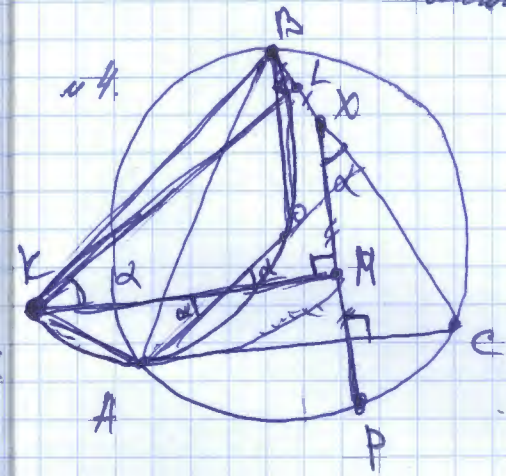
$$p^2 \equiv 1 \pmod{3} \Rightarrow \cancel{1} \equiv k \cdot n \pmod{3},$$

$$q_i^2 \equiv 1 \pmod{3}$$

где n - кол-во типов квадратов, $n \geq 2$;

$$\begin{cases} n \neq 3 \\ k \neq 3 \end{cases}$$

Я думаю, что рассуждения в данной направленности должны привести к тому, что нельзя разбить на маленькие одинаковые квадратик.



K - центр описанной окр. около $\triangle BXP$;

M - ср. стороны XP

L - ср. стороны BX

$$\angle LKM = \angle PXC;$$