

Эссе

Тема №3

«Победа на Куликовом поле случилась
Мамая, но не создана какого-либо
перелома в русско-татарских отношениях.
Облегчение участи Великого князя
придет лишь в конце XV века. Но
это не уменьшает, однако, крупного
исторического значения битвы.»

А. Е. Пресняков

Система политических взаимоотношений
Северо-восточная Русь и домонгольские
возникновения Москвы является
одной из важнейших моментов
нашей истории, так как монгольское
нашествие нашей страны очень

было и признавалось очень много историком прошлого и настоящим. Одним из важнейших процессов является эволюция, сформировавшая современную Россию, является эволюция политическая независимость от России. отправной точкой эволюции считается Куликовская битва, но так ли это на самом деле?

Меня этот вопрос волновал всегда, так как "кто" очень сильно отразилось на русской культуре. После изучения монографии А.А. Березова "Москва и Орда" я еще сильнее "порадовался" в XIII-XV века. Действительно ли образ москвитин князей или это предельный результат эволюции и индентификации?

Государственное автономное образовательное учреждение Тюменской области дополнительного профессионального образования «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования» (ОАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО»)

А.Е. Прохоров

поднимает проблему русско-татарских

отношений, особенно в этом вопросе. Он считал, что Битва 1380 года изменила лишь внутриполитическую обстановку в Орде, но не изменила характер отношений, при этом не отрицая некоего "исторического значения" битвы. Кто же по его мнению, эти отношения изменились или в конце XV века, начиная на увлеченности Иваном III - стояние на Угре 1480. И так, перед мной стоит цель - обозначить все отношения "проблема и выразить согласие несогласия с историком. Для этого необходимо ответить 4 вопроса:

1) какой характер носили р.-т. отношения до Куликовской битвы?

2) Какой характер носили отношения между ними?

3) Каково в целом значение исторических значении + битвы?

4) охарактеризовать политическую независимость от Орды в конце XV века.

Мы говорим о периоде так называемой Великой заимки, когда в Орде за период с 1360 до 1382 гг. появились 25 тысяч слов - словосочетаний, пометочная борода.

за власть. В этих условиях Московити проявляет неограниченную волю там и в 1370-х годах

происходит два события - на р. Пьяне и р. Волга. Во это время необходимость провести маршрут бивбу, что и случилось в 1350 году, завершившись победой ^{орды} Н. Боев. русские князья магу ловили взурлягором - Машаев.

Государственное автономное образовательное учреждение Тюменской области дополнительного профессионального образования «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования» (ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО»)

Вот так, каровы же были отголоском итудд + аном и в Сев-вост Русско до этих событий? Совершенно распространению имени, ина татаро-монголы уничтожили в русских все торговые заставив их добиваться своего обилием, о чем ^{исгорки начала XIX века} писал Н. М. Карамзин в «Истории Боева Россиянов», а также охарактеризовали развитие России на целих 200 лет, о чем писал советский историк Куркин. Словам, масинем и топалем подчинением была инвидирована казавианом и обитовие Руси. Об этом свидетельствуют многие факты: уничтожение многих и городов как культурных и

политический центр в 1238-40 годах,
многозначительная набег товаров на
Р. восточные русские земли, полиция
контроль над князьями, которые
могли теперь получить ~~то~~ земельные
земли в Сарай. Там же и далее,
князья были ограничены лишь
внешней политикой — там же
внешняя политика в дела княжеств,
то в 1330-е вообще сбор дани перешел
в руки русских, хана сарайским
~~князьям~~ князьям управляемым
на Руси. Получается, что Орда
незаметно внешняя в
полюс Владимиро-суздальский не поработила
се. Об этом пишет, например,
С.Ф. Матюков, древлеязыковед
истории, в книге "Культурный курс
славян в русской истории".
Сравнительные исследования

Государственное автономное образовательное
учреждение Томской области дополнительного
профессионального образования
«Томский областной государственный
институт развития регионального образования»
(ТАОУ ТО ДПО «ТОИТРРО»)

Вообще предполагать
получения в том,
что русские
князья просто бились в Монголы
штурмом и се загнали уезд, тем
как хана ~~князья~~ часто называли
"царем" — то это на самом деле верховная
власть, а сами и были неподчиненные
были хана, то они стремились на
противостояния в саиний Орде. Так,
А. Горский в "Монголы и Орда"
очень подробно разбирает все
восстания русских князей и приводит
к выводу, что они велись не за
независимость, а за поддержку того
хана, кто им скотам и скотам.
Но именно известной сбор дани
узнаю Сережа Давыдович, северо-
восточные русские ~~князья~~ князья
подготавливали политическую

формировалась независимо от
татар, что является справедливым,
если учесть указанные факты.
Тем не менее, историк первой
половины XIX века М.И. Костомаров
в книге «История России в изъяс-
нениях ее важнейших деятелей»
отмечает влияние татар-мусульман
на правовую систему и систему власти,
а историк М.И. Погодин в
«История России в ее главных источниках»
отмечает введение татарами,
в основном чужеземцами, которая
успешно осуществлялась вплоть
до XVIII века (сошное письмо). Таким
образом, характер отношения
остается тем же, что и до 1330 г.

Государственное автономное образовательное
учреждение Тюменской области дополнительного
профессионального образования
«Тюменский областной государственный
институт развития регионального образования»
(ОАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО»)

③ Каково же тогда значение Куликовской
битвы для России татарской.
И Советский ученый Сергей И. Б. Гусев
писал, что благодаря этой битве
Москва получила статус объединителя
из русских земель, противопоставив
себя Великому князю всея Руси
и всея Руси. Именно он, по мнению
И. Данилевского, в период малолетства
Дмитрия, было единственным возможным
центром объединения. Возможен ли
в теории лучший вариант битвы
на Куликовом поле и битвы у
Синих вод 1381? Я думаю, что
нет, потому что последняя привела
к независимости Юго-западной

князь от Сарая, а моя княгиня
поле Дмитрия Донского осталась
берег Орде. И все же, несмотря
на отсутствие результатов, я
считаю, что Куликовская битва
стала толчком к появлению
идеи независимости, единства
русского этноса, стала эта битва
и истинным всплеском
знаменитых памятников литературы,
"Зарница", "Сказания о
Молодцовом и доблесте".

2) По инициативе Н. Радина, в
1989 году станица Орда переместилась
из Сарая в Москву. Я согласен
с тем, что только здесь, там нам
было бы легче, но слеза
на забвении была часть Орды.

Государственное автономное образовательное
учреждение Тюменской области дополнительного
профессионального образования
«Тюменский областной государственный
институт развития регионального образования»
(ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО»)

1/10

По сути, А. И. Мит — очередной
узурпатор власти в Орде, против
второго выступил Иван IV.
Именно он впервые называется
царем. Во это время
о примобываемости слова
от Орды.

Переходим к следующему.

1) По Орда и С-В Русь — единая
нашиптвенная программа, Сарай

2) Поле 1380 года характер
титулярный кардиналы
не изменился.

3) Куликовская битва оставила знаменитое
культурное наследие

666)
1/5

4) Московское государство является
примитивным Ордом.

В целом, можно сказать, что
московское государство устроено
тем же образом, что и Русь
того типа деспотии, который в
итоге в ней сложился. Она
«Мед» привнесла в ману которых
очень много. В. О. Мичурин
в «Курсе истории...» писал именно
об этом еще во второй половине
XIX века, но до сих пор в ~~истории~~
мысли созданы остались
вспоминать да о «рабстве»
«басурманов», которые побили
Русь, хотя на самом деле
они лишь устроили, а в чине-
та заставили ее развиться.

Государственное автономное образовательное
учреждение Тюменской области дополнительного
профессионального образования
«Тюменский областной государственный
институт развития регионального образования»
(ГАОУ ТО ДПО «ТОГПРО»)

Збор 4/15
Т.З. 10/10?

35/50