

Русс.

Тема 4.

«Прощай ватский,  
карий диктатор,  
Маме великий  
император,  
Мира светлым  
звезда,  
И твоя прическа  
чреда!»

(Муравейник об Александровне I)

В советской историографии Алек-  
сандр I, как правило, изображался  
крайне негативно, часто называли  
его мизантропом. Однако современ-  
ные историки стараются взглянуть  
на действительного Александра I

об стороны, что имеет в первую очередь  
интерес апокалиптической и сегодн.  
Мой интерес к Александру прес-  
целен после посещения Беринга.  
Текстурова сказала, что шавская  
монета короля Александром  
названа в честь русского импера-  
тора Александра I. Тогда в свое го-  
лове возникло множество вопро-  
сов: Почему русский правитель?  
Почему именно Александр? Что же  
и такое сделал? Для ответов на  
эти вопросы и обратился к сери-  
алу Романовы, но император рас-  
сматривается там лишь как пра-  
витель. Мне же хотелось узнать не  
только как личность, тогда и прочитала  
книжки Лавренко и Архангельского  
по их серии Кризис они помогли  
мне сформулировать мнение об

Государственное автономное образовательное  
учреждение Тюменской области дополнительного  
профессионального образования  
«Тюменский областной государственный  
институт развития регионального образования»  
(ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО»)

императоре, которое наиболее точно  
выразил его современник Флет:  
«Александр был загадкой для сов-  
ременников: едва ли он будет раз-  
гадан петербургом».  
В этом высказывании В.Ю. Заха-  
ров рассматривает крестьянскую  
политику Александра и относит  
ее к незавершенной из-за сооткнове-  
ния с феодализмом. Таким образом,  
проблема, поднимавшая мной - про-  
блема завершения крестьянского вопро-  
са в правление Александра I. Я не  
полностью согласна с мнением Заха-  
рова, о.к. решение крестьянского воп-  
роса - хоть и центральное, но не ре-  
шительное, вопрос, не что был решен

решения. Так, для решения проблемы и подверженной моего мнения, мне необходимо поставить задачи:

1) рассмотреть "шамп" Миксауфа индивидуальным крепостного права  
а) определить, почему оно так и не было ликвидировано

3) определить, какую роль сыграли помещики в этом вопросе

4) почему у правительства сдвинулись позиции на либерализацию реформ?

Во-первых, крестьянский вопрос в семье Миксауфа занимал важное место. Еще в 1803 году он подписал указ о вольных хлебопашцах, который позволил крестьянам освобождаться с согласия помещиков.

Указ носил скорее рекомендательный характер и не помешал свободному выкупу в обществу 10,5% крестьян, освобожденных за правление Миксауфа I (1801-1815)

Государственное автономное образовательное учреждение Томской области дополнительного профессионального образования «Томский областной государственный институт развития регионального образования» (ТАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО»)

Что в 1804-1805 гг. проводилась крестьянская реформа в Остзейском крае, где крестьян, шведским законом с ней и освобождать. Однако можно ли считать это преобразование шагом к отмене крепостного права? Теоретически, да, но практически, это было сделано потому что именно в Остзейском крае было много иностранцев, которые, как считается, смотрели на Запад, на Пруссию, и их необходимо было "привлечь" к России.

В 1809 году Миксауф запретил продавать крестьян на аукционах и ставить помещикам их по своей воле в Сибирь. Эти

указе ширинного обеспечения земель крепостных, но при этом в сторону юридической оценки крепостного права в них нет.

В 1810-1816 годах (когда по инициативе Вильгельма Александровича были начаты переговоры с "наполеоном") император в постановлении крепостным крестьянам. Богданович в книге, Император Александр I пишет о том, что вильгельмовские события обеспокоили императора об крестьянском вопросе.

Тем не менее, в 1816-1819 крепостное право окончательно оформляется в Англии, Франции, Пруссии, однако ее значительность словаками - крестьяне освобождаются без земли, получают гражданские права, но не ходят в зависимость.

Государственное автономное образовательное учреждение Тюменской области дополнительного профессионального образования «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования» (ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО»)

могут помещика или 12 лет.

Этому своему правительству Александр заверяет противоречивым по убеждениям в начале правления указом 1822 года о том, что помещики могут сослаться своим крепостным. Так, Александр в конце своего правления вернулся к тем же принципам в крестьянском вопросе, с которым и начинал.

Это, впрочем, историк М. А. Гершензон называет неконфликтной правящей в России крепостного права и дает узкую социальную базу: крестьяне никто не инфантилизм, а дворяне, по мнению Франклина в книге «Россия в XIX веке»

жестоким лишь возмущением и  
тем привилегий, которые дава-  
термин, и наоборот. Здесь со-  
кротая одна из причин совершив-  
шимся таким инертным шагом в  
пресловутом вопросе. Тем не ме-  
нее, для Александра обмена пре-  
словного права как одна из необра-  
нок имеет не только реально-  
вадось, ведь он не решился на та-  
кую политику ввиду международного  
устройства гос-ва как общего пре-  
словного права. Александр, с одной  
стороны, видел до чего "говорило"  
интересами и свобода в Европе:  
от Французской революции и ре-  
волюции в Испании, и <sup>(1820.)</sup> Чилие.  
С другой стороны, не сто повелось  
и по характеру. Как отмечает Чи-  
кован Александр Романов в кни-

Государственное автономное образовательное  
учреждение Тюменской области дополнительного  
профессионального образования  
«Тюменский областной государственный  
институт развития регионального образования»  
(ТАОУ ТО ДПО «ТОИРО»)

и. Александр I, смелый, недю-  
жинный характер интересов не  
давая "помощью" лишь во внешне-  
ней политике, в своей же государ-  
стве его личные качества проявились  
на первой стадии в цифровом исходе  
сам гос-ва. У политику своего прав-  
ления лишь Александр монополиз-  
овал, что пресловутому вопросу он  
уже не решил, что говорил о том,  
что как сказал В.О. Ключевский, он  
словно расклеванный индюк, который  
завел через трудностями.  
В-третьих, историк Сахаров в  
книге "Человек на троне" отмечает  
страх быть убитым сверженными, как и  
по всем, как основную причину стра-

му, которая не забавна ему реали-  
зовать все свои идеи в помощи ме-  
ре. Так, говорить не стали о помощи  
Александр, они же жертвами его в стра-  
не. Если в начале правления у него,  
по словам Королевского, была цель  
объединить все сословия, то к концу  
своего правления он лишь пытал-  
ся балансировать между дворян-  
ством и "верхов" на него. Фиксом  
этого балансирования и его сдвигом  
перевесом в сторону помещиков  
стал указ 1822 года о монопольном  
праве владения крепостными. Сего-  
временно, после этого указа в России  
можно было рассуждать об отмене  
крепостного права. Значит, дворяне  
помещиков, их влияние и страх по-  
торопив участии Павла "царями свои-  
ми" повисев на плече его помощи,

Государственное автономное образовательное  
учреждение Тюменской области дополнительного  
профессионального образования  
«Тюменский областной государственный  
институт развития регионального образования»  
(ГАОУ ТО ДПО «ТОИПРО»)

которой, как известно А. Александров  
не устал перед тем дворянством,  
которое еще в 1812 году опазды-  
ва на Александр партия кон-  
сервативного дворян-помещи-  
ков.

В четвертом, историк Рутковский  
называет о том, что Александр  
отказался от идеи <sup>либеральной</sup> о кон-  
сервативном дворян-помещиков  
и тогда решил не мешать про-  
грессивному дворянству. Россия не  
могла пойти по реформационно-  
му пути по началом Александр  
на, но оставался другой путь -  
революционный, европейский,  
предназначенный для реформы.

гов. Александр рассматривает не  
только либеральные реформы, ве-  
ло реанимировал из докладов об их  
тайные обещания, не затронули  
вплоть до 1922 года. Во-первых,  
потому, что, по мнению О.В. Дур-  
евой, это бы навредило междуна-  
родному престижу России, а во-вто-  
рых, потому, что, как говорил сам  
император, он не мог судить их, ведь  
ещё несколько лет назад он имел  
точно такие идеи: гражданские пре-  
вращения всего населения, республика  
(может даже президентская!) и, ко-  
нечно же, объявление крепостного пра-  
ва. Моральные качества у буржуаз-  
декабристов и правды были восторги, однако  
Александр, наряду с либеральной ре-  
формой, не учёл то, о чём писал Фре-  
нхов в книге "14 декабря 1825 года":

Государственное автономное образовательное  
учреждение Тюменской области дополнительного  
профессионального образования  
«Тюменский областной государственный  
институт развития регионального образования»  
(ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО»)

декабристы сами идеи не имели поддержки  
ни из среды народа, ни среди интелли-  
гентской массы, что привело к оставле-  
нию крепостного права и переда-  
чи этого насущного вопроса в ру-  
ки Николая I.

В обиходе:

1) преобразованиями в отменённом  
присоединении содержались в себе первые  
и очень редкие попытки отмены  
крепостного права, которые, однако,  
не имели никакого результата

2) крепостное право не было лик-  
видировано, т.к. на пути индустри-  
зации консервативные помещики,  
наряду с убийством Павла, внешнепо-  
литические события и общественные

характера самого Александра I

3) помещики значительно повши-  
ли на курсе Александра, заставив  
его балансировать и полагаясь сфер-  
тавать то раскормление разнот сиев  
обирова, которое и пошло "прочи-  
вополени" помещиков и избрание  
их идея Александра.

4) Александр, <sup>надеясь</sup> оставив ~~намерения~~ <sup>руши</sup> на  
будущих реформиров, ~~надеясь~~, что  
они, имея огромное влияние в стра-  
не, будучи опорой тронной, смогут  
повлиять на дружбу, оппозицион-  
ную царю дворян.

В обиходе, как и правление Алек-  
сандра <sup>нельзя</sup> назвать однозначными, мож-  
но только согласиться с историком  
Френкелем, что в том, что Александр  
I мечтал иметь Гелена Дочесову и  
был в пренеприимном праве, в первую

Государственное автономное образовательное  
учреждение Тюменской области дополнительного  
профессионального образования  
«Тюменский областной государственный  
институт развития регионального образования»  
(ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО»)

очередь, правительственного враня России на-  
чала XIX века.

160pc 515

г.з 515 10/10

39150 // 45150