

С.С. Вычужанова, М.В. Гончарова (с. Красное, Кемеровская область)

ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ: заказ образованию, участие и ответственность, публичный отчет как форма взаимодействия школы с общественностью

Данная статья отражает опыт работы педагогического коллектива средней школы с. Красное Кемеровской области по обеспечению государственно-общественного характера управления качеством образования

Доступность и качество образования прямо влияет на национальные перспективы.

В.В. Путин

В последнее время много говорится о роли государственно-общественного управления образованием. На государственном уровне заявлено, что развитие системы образования направлено на создание открытой государственно-общественной системы, основывающейся на распределении ответственности между субъектами образовательной политики и на повышении роли всех участников образовательного процесса – обучающегося, педагога, родителя, образовательного учреждения.

Государственно-общественное управление (ГОУ) – особый тип управления, предполагающий определенное соотношение государственной и общественной составляющих в управлении образованием, нацеленный на достижение согласованного взаимодействия между государством и гражданским обществом в образовательной системе РФ на региональном, муниципальном уровне и на уровне образовательного учреждения.

Суть государственно-общественного управления состоит в объединении интересов государства и общества в решении проблем обучения, воспитания и развития подрастающего поколения с учетом социальных, культурных особенностей и традиций. Дело в том, что современное образование не может быть замкнутым и самодостаточным.

Цели ГОУ:

- развитие сферы образования в интересах общества и государства, наиболее полная реализация государственных гарантий и соблюдение прав граждан;

- вовлечение общественности в формирование и реализацию образовательной политики региона;
- регулирование отношений, возникающих между органами государственной власти области в части их полномочий по реализации государственной образовательной политики, подведомственными им образовательными учреждениями и обществом.

Нужно сказать, что государственно-общественное управление имеет определенную нормативную базу.

1. Федеральная целевая программа развития образования до 2010 года, которая предусматривает:

- внедрение моделей государственно-общественного управления;
- развитие попечительской деятельности и общественно-гражданских форм управления;
- расширение социального партнерства.

2. Типовое положение об образовательном учреждении, где говорится о том, что управление строится на принципах единоначалия и самоуправления.

3. Закон «Об образовании», в котором подчеркивается, что:

- «работники образовательных учреждений имеют право на участие в управлении» (ст. 55);
- «родители (законные представители) имеют право защищать законные права и интересы ребенка, принимать участие в управлении» (ст. 52).

4. Уставы образовательных учреждений, многие из которых отражают следующие позиции:

- заключение договоров между общеобразовательным учреждением и родителями;
- наличие Совета учреждения как выборного представительного органа;
- создание демократических форм управления учреждением, включая ученическое самоуправление.

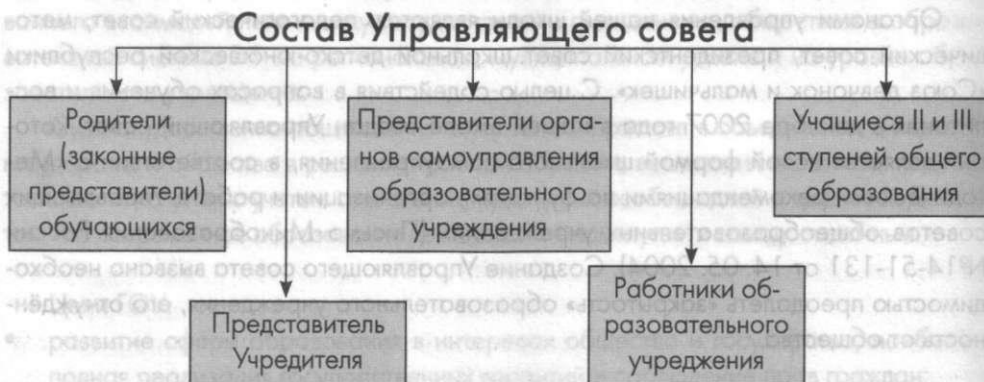
Органами управления нашей школы являются: педагогический совет, методический совет, президентский совет школьной детско-юношеской республики «Союз девочек и мальчишек». С целью содействия в вопросах обучения и воспитания в декабре 2007 года в нашей школе создан Управляющий совет, который является новой формой школьного самоуправления, в соответствии с «Методическими рекомендациями по функциям, организации и работе Управляющих советов общеобразовательных учреждений» (Письмо Минобрнауки России №14-51-131 от 14.05.2004). Создание Управляющего совета вызвано необходимостью преодолеть «закрытость» образовательного учреждения, его отчужденность от общества.

Схема 1



Введение Управляющего совета – это качественно новый этап в развитии государственно-общественного управления образованием, в развитии образования. Высшим органом управления школой становится коллегиальный управляющий орган, в который входят на паритетных началах представители педагогов, родителей, учащихся старшей ступени, попечителей школы, ее выпускников.

Схема 2



Поэтому Управляющий совет является центральной структурой системы школьного самоуправления, замыкающей на себе системы самоуправления групп школьного сообщества (самоуправления школьников, самоуправления родителей, самоуправления педагогических работников) и структурой системы государственно-общественного управления школой (путём включения в Управляющий совет директора школы, представителя учредителя школы, попечителей, значимых людей местного сообщества).

Участие родителей и учеников, других представителей общества в управлении школой означает, что ответственность за образовательные достижения молодого поколения российских граждан государство разделило с обществом. Теперь общество наравне с государственными органами управления образованием будет либо гордиться успехами, либо нести ответственность перед молодым поколением за возможные провалы в сфере государственно-общественного образования.

Управляющий совет характеризуется следующими направлениями деятельности:

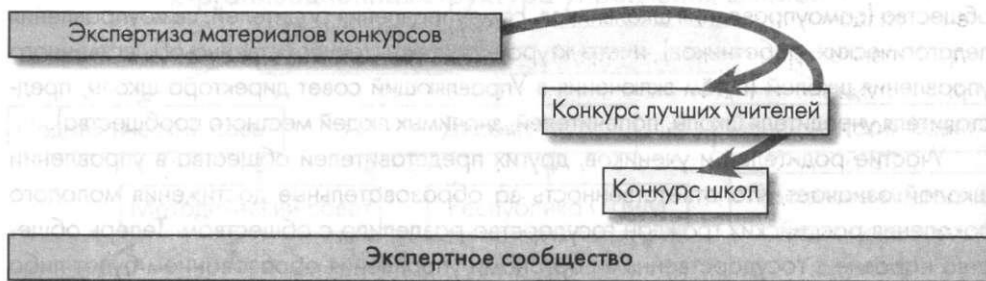
- определение направлений развития общеобразовательного учреждения, участие в разработке и утверждении программы развития школы;
- повышение эффективности финансово-экономической деятельности школы;
- заслушивание отчетов членов администрации школы;
- участие в подготовке публичного доклада;
- участие в создании условий для оптимальной организации образовательного процесса;
- обеспечение контроля за соблюдением надлежащих условий обучения и воспитания, включая обеспечение безопасности, сохранения и укрепления здоровья обучающихся;
- обеспечение контроля за соблюдением прав участников образовательного процесса;
- участие в оценке качества образования обучающихся;
- участие в рассмотрении конфликтных ситуаций.

Создание Управляющего совета – это трудное дело, которое предстоит совершить работникам образования и общественности, ведь это не только разработка, принятие и регистрация Устава школы, многочисленных регламентирующих документов, но главное – предстоит изменить управление школой, выработать не только процедуры, но и создать традиции участия общественности в управленческой деятельности.

Реальной работой Управляющего совета нашей школы уже на первом его этапе стало участие в экспертизе материалов на конкурсы «Лучший учитель» и «Лучшая школа», проводимые в рамках Приоритетного национального проекта «Образование». Оценка Управляющего совета совпала и с мнением педагогического и ученического коллективов. Опыт такой работы в рамках национального проекта подтвердил, что Управляющий совет является весьма заинтересованным партнером в улучшении состояния образования в школе, что есть предмет реального сотрудничества, и это стало стимулом для развития системы государственно-общественного управления образованием.

Схема 3

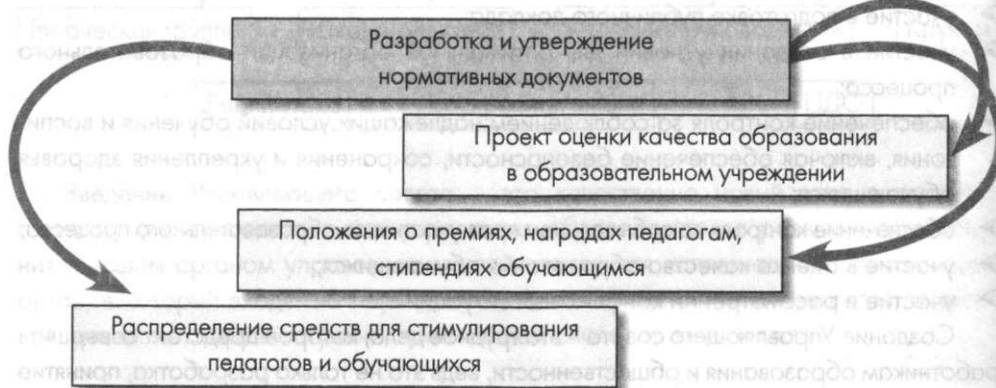
Работа Управляющего совета



На данном этапе Управляющим советом разработаны: «Проект оценки качества образования в образовательном учреждении», положения о премиях, наградах педагогов, о стипендиях обучающимся, совет участвует в распределении средств для стимулирования педагогов и обучающихся.

Схема 4

Работа Управляющего совета



Именно Управляющий совет, получив реальные управленческие полномочия и взяв на себя ответственность, будет определять стратегию развития школы, управлять бюджетными и внебюджетными финансами на образование, формулировать образовательную политику в целом.

Есть существенное отличие Управляющего совета от других ранее создававшихся в школах органов школьного самоуправления – это его право принимать по вопросам, отнесенным к его компетентности, окончательные управленческие решения, которые становятся обязательными для участников образовательного процесса, включая директора школы.

Мы понимаем, что без общественного участия жизнь и развитие нашей системы образования будут весьма проблематичны. Действительно, без широкого обсужде-

ния социального заказа родителей и общественности не возможен выбор образовательных программ, решение вопросов воспитания нравственных, гражданских качеств, создание профильных классов и введение предметов школьного компонента, определение перспектив развития учреждения. Исходя из характеристики социального окружения школы и социального статуса семей учащихся, формируется социальный заказ к образовательному учреждению.

Специфика нашей сельской школы заключается в том, что в ней обучаются дети с различными способностями и возможностями. Обучающиеся – жители села Красного. Большинство родителей – 25% заняты в сельском хозяйстве; доля служащих и творческих работников составляет 25%; доля безработных и пенсионеров – 40%.

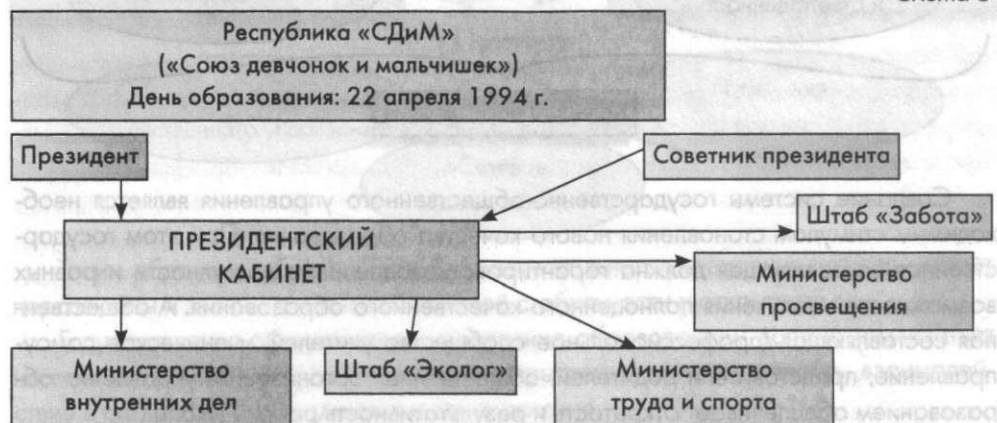
Родительский заказ весьма дифференцирован: от полного отсутствия требований до высокого качества образования, поэтому в школе реализуется химико-биологический профиль и универсальный, дающий возможность обучающимся получить профессии: для девушек – «продавец продовольственных товаров», для юношей – «тракторист-машинист».

В социальном плане школа объективно находится в центре обеспечения социальной мобильности, содействующей проектированию будущего различных социальных слоев: рабочих, работников сельского хозяйства, интеллигенции.

В школе учится 40 детей, находящихся под опекой (взяты из детского дома), поэтому продуктивно работает созданная в 2007 году общественная «Школа опекунов», которая помогает в воспитании приемных детей. Участники «Школы опекунов» принимают участие в соуправлении школой и являются непосредственными заказчиками и конкретными потребителями результатов образования.

Важным элементом общественного управления школой является и **ученическое самоуправление**. С 1994 года в школе функционирует детско-юношеская организация «Союз девочек и мальчишек» (СДиМ), у которой есть свой устав, флаг, гимн, президентский совет.

Схема 5



ГОСУДАРСТВЕННО-ОБЩЕСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ

Наш опыт показывает: там, где работает ученическое самоуправление, там и результаты лучше: дисциплина, более высокая организация деятельности, уменьшение количества конфликтных ситуаций, уважение, доверительные отношения, партнерство – все это создает психологическую комфортность в коллективе, улучшаются условия развития ребенка.

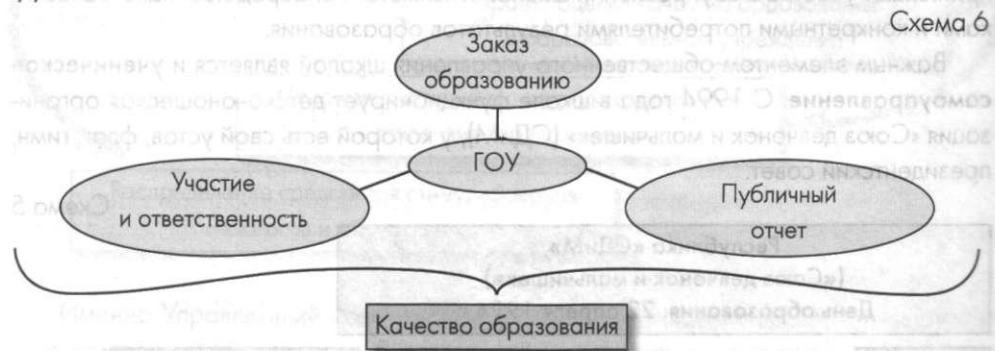
Если говорить о воспитательном аспекте, об открытости работы учреждения, то детская вовлеченность в процесс управления – гарантия успеха. В нашей школе становится правилом:

- взаимодействовать с районным Домом творчества, Советом ветеранов села, Домом культуры, районной и детской библиотеками, находящимися на территории села, Воскресной школой, с детско-юношеской спортивной школой;
- решать проблемы занятости учащихся, их профориентации.

На сегодняшний день в системе дополнительного образования занимается более 86% учащихся.

Привлечение всех участников образовательного процесса к управлению школой объединило наши усилия и возможности в решении главной задачи – повышении качества обучения.

Определяя критерии оценки качества образования, мы понимаем, что деятельность школы должна быть открытой и понятной не только родителям и детям, но и каждому социальному слою или группе, формирующей социальный заказ. Повышение качества образования может быть достигнуто только в случае взаимного сотрудничества школы и общества.



Создание системы государственно-общественного управления является необходимым стимулом становления нового качества образования. При этом государственная составляющая должна гарантировать обеспечение доступности и равных возможностей получения полноценного качественного образования. А общественная составляющая (профессиональное сообщество учителей, ученическое самоуправление, представители родителей, общественных организаций) управления образованием обеспечивает открытость и результативность работы школы.

