

«Симодержавие и дворянство на рубеже XVIII-XIX вв.»

1). На рубеже XVIII-XIX вв. протекало объяснение из противоречивых царствований - правления Павла I (1796-1801). Кто-то называл его убийством и миром 1801г. концом дворянских переворотов, а кто-то говорил, что дворянские перевороты кончились еще при Екатерине II ~~в 1762г.~~ в 1762г.

В любом случае, шло это эпоха приближения в общественную жизнь общества много новшеств. Дворянство стало играть большую роль при дворе и это особенность главным образом перехода в XIX век. Еще со времен Анны Иоанновны дворянство стало иметь определенные привилегии: возможность иметь лучшие, а потом и вообще не вступать по Манифесту о вольности дворянской 1762г.

10

15

15

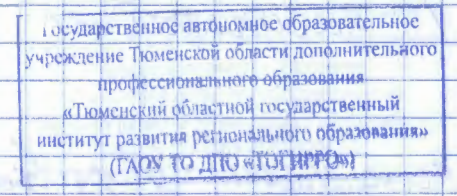
А Просвещенный абсолютизм Екатерины II
 предположила расширить права дворянства,
 но позже вынуждена в Харьковскую грамоту
дворянства 1785 г. И отсылается на тему
 моей работы, и могу сформулировать
 такую проблему, как «В чем заключалась
 особенность отношения самодержавия и
 дворянства на рубеже XVIII-XIX вв?»

20

2) По моему мнению, это публицистическое
 сочинение было написано ~~Павлом~~
 Карамзиным для романов, чтобы они могли
 представлять о ^{византизмской} ситуации России в конце
 XVIII и начале XIX вв. Данные сочинение
 явно выражает интересы народа и по

15

большой теме дворянства Карамзин
 довольно подробно описывает состояние
 общества в на рубеже влад и даёт
 нам понимание о некой нехватки
 к Павлу I и ~~на~~ надежда на отклонение



Павла как Александра I.
 3) Карамзин довольно подробно
 описывает взаимоотношения императорской
 власти и дворянства. Он считает, что она
 «исполняет свои святыне обязанности»
 через подданных. Павлом Так же Карамзин
 говорит о её правительстве как о «мудром,
 законном, основанном на справедливости» и
 отмечает, что при ней сохранялось множество
 естественного права.

15

20

4) Павел I Карамзин ~~сам~~ вывел
~~образ~~ другие взгляды. Он, явно подчёркивая,
 что Павел I основывается в своей политике
 на «своих прикотах», хотя по примеру ~~Павла~~
 Урлана III быть абсолютным самодержцем
 и интерес не считаться. А так же ~~он~~ Карамзин

20

считает, что Павел I злоупотребляет властью.

16) Основными же причинами дворцовых переворотов Карамзин считает, обычно независимость или общее неуважение к власти

Карамзин считает, что, забывая суть бедствия, колеблет основы государства и сужает

18) опасный примером для будущности, то если как бы ни были хороши перевороты и

15) какие бы они были благие уже не исст, они не являются хорошими внешне.

На основе противоречивых отношений между дворцовой и Павлом, Карамзин

интересует один вопрос - "В самом деле, можно ли и какими способами ограничить самовластие в России, не ослабив

18) самостоятельной царской власти?" Ведь

раз Павел I злоупотребляет властью, никто не гарантирует, что он был

Государственное автономное образовательное учреждение Тюменской области дополнительного профессионального образования «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования» (ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО»)

последний. И по мнению Карамзина самым ошибочным вариантом решения этой

проблемы является предоставление власти закон Сенату или Государственным

15) советам, потому что эти органы будут всегда преследовать свои интересы. Более предпочтительным ^{решением} он считает

15) "царствование добродетельное", чтобы не

18) прийти к такому же ужасу других.

6) Отличительная особенность отношений дворянства и самодержавной власти на рубеже XVIII-XIX вв.

можно считать жесткие некоего контроля под деспотическим монархом, дабы он не

15) злоупотребляет своей властью, а трудился на благо народа.