

6. „Любые кошачьи мероприятия Павла I  
не объяснит причины его гибели... При  
Павле не было никакого особого уни-  
жения общедворянских интересов, не было  
и политического конфликта между господствующи-  
ми классом и императором... В заговоре  
ПРОТИВ него приципальная основа отсутсто-  
вала. В заговорах говорил исключительный  
корыстный интерес... „Сказалось, должно быть,  
и Трагедии эпохи дворянских переворотов (1725-  
-1762), хотя по своей сути и технике заговор  
1801 г. отличается от переворотов XVIII века”

(Ю.А. Сорокин)

Павел I, российский император в 1796-1801  
годах. По праву можно назвать одной из  
самых неординарных личностей, и в то же  
в российской истории

и это можно считать, забытым императором, потому что в отличие от своих современников и преемников, в эпоху правления не занимает такого места в курсе истории и историографии и потому многих людей этот человек остается "темной личностью".

Кроме того, я могу сказать, что я хорошо краюсь в эпоху правления этого императора и эти знания основывались в основном на личном интересе. Причиной этого интереса помимо внешних факторов является просмотр сериала производства первого канала вещающего 400-летию дома Романовых "Романовы" снятого в Санкт-Петербурге Михайловской, последней резиденции Павла I, где его убили 11 марта 1801 года заговорщиками.

В этом удивительном существовании разные точки зрения о его причинах и причинах, которые руководствовались заговорщиками. Эта

Государственное автономное образовательное учреждение Тюменской области дополнительного профессионального образования «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования» (ГАОУ ТО ДПО «ТОГРРО»)

же проблемой занимается и современный русский историк В.А. Сорокин. Он полагает, что в отношении Павла I не было, как и конфликта между ним и дворянством и потому заговорщики, убившие императора, руководствовались только корыстными целями и интересами. Чтобы определить свое отношение к этому высказыванию я ставлю перед собой в эссе следующие задачи:

- 1) Рассказать о детстве личности императора и объяснить, каким образом это повлияло на его характер во взрослой жизни
- 2) Выяснить, каковы были основные мероприятия во внутренней и внешней политике Павла I
- 3) Узнать какие основные действия императора не устраивали дворян
- 4) Выяснить, какова была реакция общества на

орот и такие надежды возлагались на  
Александра I.

Александр I родился в 1754 году в семье двух  
русских императоров, Петра III и Екатерины  
Великой, долго воспитываться этими людьми  
не удалось, потому что его бабушка Елиза-  
вета Петровна взяла Павла на воспитание  
к себе. Императрица очень любила своего вну-  
ка и таким теплым семейным отношением не  
дело было долго существовать. Елизавета  
Петровна умирает в 1761 году, еще через год  
Павла, Екатерина свергает его отца.  
Павел, оказавшись у власти Екатерины II недо-  
любливал своего свекра, потому что его хотели  
использовать недовольные ее политикой люди Павел  
был почти одинок. Рядом с ним оставались  
только его воспитатели, главным из которых  
был Панин, которого Павел любил до конца своей  
жизни. Мать его не допускала и государственные  
дела, разрешая лишь присутствовать на заседа-

Государственное автономное образовательное  
учреждение Тюменской области дополнительного  
профессионального образования  
«Тюменский областной государственный  
институт развития регионального образования»  
(ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО»)

ниях Сената два раза в неделю. Все это при-  
вело к тому, что будущий император вырос  
сиротным, недоверчивым, осторожным. Эти  
черты характера он подмечал в отце даже  
его сын Александр I, о чем тот писал  
в своих диссертациях.

Все это не могло не повлиять на стиль  
управления государством. Как верно подметил  
советский историк Эйдельман эпоха правления  
Павла I - эпоха „непросвещенного абсолютизма“.  
Некоторые историки даже склоняются к тому,  
что эпоха правления <sup>Павла</sup> I - это эпоха военной  
диктатуры.

Взойдя на престол в 1796, Павел I сразу  
начал активную законодательную деятель-  
ность. Исследования показывают, что в середине

за месяц Павел издавал 22 указа.

Идеологией Павла было государство, где все заботится о подданных, или о детях, а те его бесприсловенно слушаются. Это стало лейтмотивом его реформ. Эти патерналистские идеологии выражались с одной стороны в стремлении регламентировать все стороны жизни (вплоть до того, сколько слуг подавать на обед), а с другой в стремлении провалять работу и своим подданным (причем забота проявлялась в той форме какой ее видел Павел).

Так, например, с одной стороны, в 1800 году был запрещен ввоз литературы из-за границы сразу после вступления на престол были отменены жакеты вельмож графов дворянам и городам, закрыты выезды за границу, а все находящееся за границей подданные возвращались в Россию.

Но с другой стороны наблюдались и прогрессивные явления. Так, например, в 1757

Государственное автономное образовательное учреждение Тюменской области дополнительного профессионального образования «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования» (ТАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО»)

был обнародован манифест о трехдневной барщине, который регламентировал помещикам ограничить барщину (форму и крестьянской повинности, заключающуюся в работе на поле помещика) тремя днями и не начинать ее в воскресенье. Однако, эта мера не могла успокоить общественное мнение, да и этот манифест помещики проигнорировали в силу его неэффективности.

Не менее противоречивой была и внешнеполитика Павла I. Так, еще России, пока члн во вавшине в составе 2-й антифранцузской коалиции с Наполеоном, в 1800 году перешла на его сторону и уже готовился поход казаков в Удмурт против Великого князя.

Таим образом, зрело некое вольство среди двора и императором. По образному выражению Ключевского, "неравенство в правах превратилось во всеобщее бесправие". Дворские теперь должны были слушать, подвергались телесным наказаниям и т.д. Зимой 1801 года сложился заговор против Павла I. В нем участвовали многие дворяне, губернатор Петербурга и даже посол Великобритании в России. Заговор был осуществлен с молчаливого согласия наследника престола Александра I. По официальной версии Павел I умер от апоплексического удара. Это породило слухи про смерть от "апоплексического удара табакеркой в висок". Дело об убийстве императора даже не было открыто. Столкнулось общество лично. По описанию очевидцев шампанское в лавках было раскуплено за день. Все ждали от нового императора либерализации общественной жизни. Как говорил

Государственное автономное образовательное учреждение Тюменской области дополнительного профессионального образования «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования» (ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО»)

один из декабристов Муравьев: "Мы все ждали от Александра I жизни по идеалам просвещения и учения Локка". Но эти надежды не суждено было сбыться. "Дней Александровых прекрасное начало" как говорил Пушкин быстро сменило с периодом реакции. Но это уже совсем другая история. Подводя итоги эссе и изучая представленную <sup>и</sup> информацию, я могу сделать вывод и сказать, что я не согласен с мнением Сороса, потому что причины переворота кроются скорее в противоречивости политики Павла I и усилении прав дворян, желая в корыстных интересах.

Обоснование Локка - 5  
проблема, зарплата - 5  
накрытие заказ - 10  
исторический - 10  
валюта - 3

(5)