

**XXIV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

11 класс

14,5

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Макс. балл	13	9	12	16	15	12	8	25	110
Оценка	2	7	5	16	8,5	6,5	0	13	58
Примечания									
Подпись	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	59,5

ВОПРОС № 1

2

На чемпионате мира по футболу в России в 2018 году одну из ключевых ролей в сборной Германии играл футболист турецкого происхождения с фамилией **Özil** (ударение на втором слоге).

Первая буква (ö) в немецком и турецком языках обозначает звук, похожий на русский звук [э], произнесённый с округлёнными и вытянутыми вперёд губами (как при произношении русского [о]).

Вопросы и задания:

1. Какой звук или какие звуки могут произносить (и произносят в действительности) носители русского языка в начале этой фамилии? Аргументируйте свой ответ.

1. ~~[o]~~, т.к. артикуляция ö напоминает соответствующую для [o]

2. [j'ö], т.к. немецкий звук, судя по описанию, напоминает

русский в слове орёл ([o'p'el]), которому графически соответствует буква ё; если бы она писалась в начале фами-

лии (Ёзил), то первыми звуками были бы именно [j'ö] (редуцированный италийский для фарингеального варианта [o] после мягкого гласного). Стакте сближение с ё может происходить из-за диалектного звука (оуж тогда над 'о').

2. Какой ещё звук возможен в начале этой фамилии, если она произносится сразу после его имени (Месут)? При каком условии?

[o], т.к. при сохранении твёрдости носового сонорного имени (Месу[т]) звук [j'ö] не может появиться в начале фамилии, следовательно, будет употреблен редуцированный, который соответствует предударному [o] (т.к. фарингеальный вариант был бы [j'ö]).

ВОПРОС № 2

7

Морфема в русском языке может содержать различное число звуков, в том числе ни одного, если морфема нулевая. Точно так же морфема может содержать различное число слогов, в том числе ни одного, если в морфеме нет гласных.

Используя стандартные обозначения морфем (\neg для приставки, \cap для корня, Λ для суффикса и \square для окончания), мы можем составлять схемы слов с указанием их морфемного состава. Арабские цифры, стоящие после обозначений морфем, соответствуют количеству звуков в них. Условимся также, что морфемы мы выделяем в формах слов всех частей речи, а морфемный состав слова рассматриваем на современном этапе развития языка.

Тогда, например, схема для слова *подпорок* (форма Р. п. мн. ч. от *подпорка*) будет выглядеть как $\neg 3 \cap 3 \Lambda 2 \square 0$ (приставка из трёх звуков, корень из трёх звуков, суффикс из двух звуков и нулевое окончание).

Опираясь на данное условие, приведите по одному примеру для каждой схемы в таблице в тех случаях, когда это возможно. Если в каких-то случаях пример привести невозможно, укажите, с какими общими закономерностями русской морфемики это связано.

Примечание.

Если на схеме около какой-то морфемы не стоит цифра, то в вашем примере эта морфема может состоять из любого количества звуков.

	Схема	Пример или объяснение его отсутствия
1	$\cap 2 \square 3$	<i>бвущее</i>
1	$\neg 1 \cap 2 \Lambda 1 \square 1$	<i>бодуир</i>
1	$\neg 4 \cap 2 \Lambda 1 \square$	<i>перевёрнутая четырёхзвонная приставка</i> <i>перевёрт (И.п.н - переворот)</i>
1	$\cap 1$	<i>а (союз)</i>
1	$\cap 3$	<i>нод как (союз/частица)</i>
2	$\neg 0 \cap 4 \square 0$	<i>В русском языке не существует понятие «нулевая приставка», следовательно, такого слова нет.</i>
0	$\neg \neg \cap$	<i>бинарокам</i>

ВОПРОС № 3

5

Склонение русского существительного *путь* отличается от склонения других существительных мужского рода II склонения. Ср. *на коне*, но *в пути*; *коню*, но *пути*.

Чтобы установить причины такого отличия, мы должны обратиться к истории языка. Лингвисты выделяют несколько исторических типов именного склонения на основании того, какими звуками оканчивалась древняя (праславянская) основа слова.

Слово *путь* относилось к типу склонения, в котором древняя основа оканчивалась звуком [и] (в научной литературе называется «тип склонения на -i»). В современном русском языке по этому типу склоняются только слова женского рода, относящиеся к III склонению, например: *радость*, *свирель* и др. Большая часть существительных мужского рода, имеющих сейчас нулевое окончание (*конь*, *нож* и др.), исторически относится к другому типу склонения — «на -jo» (то есть древняя основа этих слов оканчивалась звуко сочетанием [йо]).

Слова же мужского рода, относившиеся к типу на -i, в ходе исторического развития языка сменили тип склонения и стали изменяться по образцу типа на -jo. Слово *путь*, однако, сохранило особенности склонения, присущие его изначальному типу — на -i.

Важно помнить, что звук [й], присутствовавший в основе слов на -jo, во многих случаях вызывал значительные изменения предшествующих согласных звуков или появление дополнительных звуков, поэтому восстановить историческую основу слова бывает непросто (например, в слове *нож* исконная основа *-ноз-, ср. исторически однокоренные *вонзить*, *заноза*). Ср. также аналогичные фонетические процессы в глаголах: *возить* — *вожу*, *носить* — *ношу*, *любить* — *люблю* и т. д.

Вопросы и задания:

1. Как бы сейчас выглядели слова *зять*, *медведь*, *голубь*, *червь*, *гость*, если бы относились к типу склонения на -jo? Объясните своё решение.

3

зять - зяч

медведь - медвет (ср. медветий) /т.к. перед jo не слышно шипящего ж

голубь - голубль /т.к. перед jo не слышно шипящего г

червь - червль /ср. червленый/ /т.к. перед jo не слышно шипящего в

гость - гостч

0

Handwritten notes: перед jo не слышно шипящего ж, г, в. (т.к. перед jo не слышно шипящего ж, г, в. перед шипящими согласными [ж, г, в] и их чередованием [жгв] невариантно, следовательно, происходило чередование по способу чередования [ш, ж] и [ш, г] в повлиевшие доп сам (согласный): ж и г чередуются с ш.)

Варианты объяснения тем, что парные основы перед -jo вопреки да бы варьировать определенными чередованиями в основе, объясняются типичным упрощением этих звуков перед [ш] и их чередованием ([жгв] невариантно, следовательно, происходило чередование по способу чередования [ш, ж] и [ш, г] в повлиевшие доп сам (согласный): ж и г чередуются с ш.)

2. К какому типу склонения исторически относились слова *вождь* и *воплъ*? Аргументируйте ваш ответ. Как бы сейчас выглядели эти слова, если бы исторически относились к другому, упомянутому в задании, типу склонения?

1. К типу на ~~и~~^й, т.к. вероятно, сем. -в- и -л-, которые жет в древне славянском языке (в вождь, воплъ), появились в силу шипения перед *й*. Тогда, принадлежали они к другому типу склонения сейчас эти существительные имели бы вид вождь и воплъ.

ВОПРОС № 4

16) Вставьте пропущенные слова, которые исторически восходят к одному и тому же корню, представленному в русском языке в разных фонетико-орфографических вариантах.

Три существительных, которые содержат этот корень, имеют одинаковую морфемную структуру и отличаются лишь приставками. Первые два — наклон и склон. Оба обозначают покатую поверхность, однако второе может употребляться также в отношении различных временных промежутков (день, ночь, времена года, человеческая жизнь). При этом, если к искомым существительным добавить один и тот же суффикс, то мы получили слова наклонение и склонение, обозначающие грамматические термины, один из которых относится к глаголу, а другой — к именным частям речи. Третье существительное — поклон — может употребляться как в прямом значении, так и в переносном, в обоих случаях выступая как элемент этикета или знак особого почтения. Также оно представлено в устойчивом выражении прийти на поклон со значением 'обращаться с просьбой'. Особое отношение к кому-либо буквально выражается в том, что перед ним мы сгибаемся, то есть наклоняемся (продолжите глагол в 1 л. мн. ч.), или сгибаем какие-либо части тела с различной степенью интенсивности.

В древности же, по свидетельству этимологов и этнографов, славяне с большим почтением относились к богине плодородия *Матери сырой земле*. Она являлась «носителем правды и справедливости, ей нельзя было солгать, от неё нельзя было ничего скрыть» (Н. И. Толстой*). Поэтому земля была элементом многих обрядов и ритуалов. Например, во время принесения клятвы славянин сгибался до самой земли, прикасаясь к ней рукой, что нашло отражение в этимологии записанного вами выше существительного. В наше время клянутся (укажите однокоренной этому существительному глагол в 3 л. мн. ч.) обычно будущие врачи. При этом нарушители уже

названного вами действия должны были подвергнуться страшным наказаниям от *Матери сырой земли*, которая не только являлась объектом почитания, но и служила гарантом исполнения обряда. Поэтому тот же исторический корень содержится и в глаголе прокл^тать (укажите начальную форму глагола несовершенного вида).

Идея благоговейного отношения представлена и в устойчивом выражении прекл^тать колени, связанном с тем, что человек особым образом сгибает ноги, признавая тем самым величие кого-либо. По одной из версий, другой исторически однокоренной глагол к^ленят^ь, пришедший из польского языка, также первоначально связан с образом согнутых ног. В «Словаре живого великорусского языка» В. И. Даля данное слово иллюстрируют контексты, связанные с очень настойчивыми и навязчивыми попрошайками. В свою очередь, существительное к^лета (его исходное значение 'кривой или гнутый кусок дерева, стембель') послужило сначала для метафорического обозначения кривых или хромых лошадиных ног, а затем и для наименования любой измученной, слабой или старой лошади.

Кроме того, к данному этимологическому гнезду относится также глагол с другим начальным согласным корня: прикл^таться 'опираться на что-либо' (от глагола прикл^таться 'пригибаться' он отличается только этим согласным). Существительное с тем же корнем зас^тенка называет железный лист, закрывающий топку печи.

***Толстой Никита Ильич** (1923–1996) — славист, специалист по лексической семантике, истории славянских литературных языков, диалектологии, автор исследований о народной духовной культуре славян.

ВОПРОС № 5

Прочитайте приведённые отрывки из произведений русской литературы и выполните задания.

(1) Именинник мой драгоценный так доволен был нашим приношением, что, деля с нами заботы хозяйства, изволил сам прислуживать и не садился за стол.

И. М. Долгоруков. Повесть о рождении моем, происхождении и всей моей жизни, писанная мной самим и начатая в Москве, 1788-го года в августе месяце, на 25-ом году моей жизни / Часть 3 (1788–1822)

(2)

Михайла. Извиняюсь... Этого... вам по каким-нибудь специальным делам пройти не требуется?

Офицер. Что? Какой деля?

Михайла. Ежели что, так я провожу, покажу.

<...>

Офицер. Слюшать меня! Будем иметь маленький разговор. (К Михайле.) Скажи мне, ты знаешь немножко, зачем я и мои зольдат приходиль в ваша деревня?

Л. Пантелеев. Ночные гости (1944)

(3) Се же Олегъ нача города ставити, и устави дани словѣном, и кривичемъ и мерямъ, и устави варягом дань даяти от Новагорода 300 гривенъ на лѣто, мира дѣля, еже до смерти Ярославля даяше варягом.

«Повесть временных лет»

(4) Или аще ударить мечемъ, или копьемъ, или кацемъ инымъ съсудом русинъ грѣчина, или грѣчинъ русина, да того дѣля грѣха заплатитъ серебра литръ ѣ по закону рускому.

«Повесть временных лет»

(5) И у Ярополка жена грѣкини бѣ, и бяше была черницею, юже бѣ привель отецъ его Святославъ и въда ю за Ярополка, красы дѣля лица ея.

«Повесть временных лет»

Вопросы и задания:

1. Определите частеречную принадлежность и значения выделенных слов в отрывках (1)–(5). Какие фонетические и грамматические особенности выделенного слова создают сложности при выполнении этого задания для отрывка (2)?

1 (1) Деле (деприматив) - ^{каверная} разделение, т.е. будущее вовлечение в тот же процесс, что и зрелище, ~~делая~~ ^{делая} те же действия

2,5 (2) Деле (сущ) - то же, что и Зеля, т.е. определенная деятельность, предвзятые мысли, заветность. Фонетич. особенности - ^{лиднтис} сонорный [л'], шипящая фразеологическая основа слова "Деле" (в т.ч. и качество сонорности: [дл] → [л'а] и [л'а] → [л'е]). Грамматич. особенность - ^{лиднтис} согласование сущ. с л. п. мн. ч. с вопросительными мест. в форме или п. ед. ч., что осложняет определение согласия.

1 (3) Дбле (сущ) - ^{предпо} Дле (предна цели)

0 (4) Дбле (сущ) - ^{сущ. Земл} разделение покрову по частям

0,5 (5) Дбле (сущ) - ^{предпо} Дле (предна цели)

2. В одной из стихотворных стилизаций конца XX века есть следующая строка: *припав*
окладу ко вспаленными устами.

5

Укажите, в чём состоит отступление от синтаксической нормы современного русского языка в этой строке. Сравните эту строку с отрывками (3)–(5), укажите в них сходные конструкции. Поясните, в чём состоит их сходство с приведённой выше строкой.

Отступлением состоит в употреблении предлога после существительного, к которому он относится (правильно - "к окладу").

Сходные конструкции - "лица дала" и "краса дала лица ей".

Сходство заключается в наличии инверсии (она супр. и относится к нему по слову предлогу), т.к. верные варианты - "дала лица" и "дала краса лица ей".

3. Объясните, учитывая ваш ответ, данный в п. 2, каким способом и от какой конструкции образовано слово *богадельня*.

Слово *богадельня* образовано от конструкции "бога дала" (т.е. "дана богу") с инверсией и обратным порядком слов (как "сво дна" → "сладка").

4А. В современном русском языке в конструкции, аналогичной той, от которой образовано слово *богадельня*, используется синоним слова *деля* (дѣля), не родственной ему этимологически. Укажите этот синоним и эту аналогичную конструкцию.

4Б. При этом у слова *деля* (дѣля) в современном русском языке есть ещё один синоним, который, напротив, является ему исторически родственным. Назовите его.

ВОПРОС № 6

Прочитайте приведённые предложения и выполните задания.

(1) Я **мигом** надела своё платье и, тоже торопясь, начала захватывать всё, что мне казалось нужным для дороги. [Ф. М. Достоевский]

(2) Я сорок пять часов, глаз **мигом** не прищуря,
Вёрст больше седьмисот пронёсся, — ветер, буря...

[А.С. Грибоедов]

(3) «А соскучитесь одни — в Заболотье чайку попить милости просим. Всего пять вёрст — **мигом** лошадушки домчат...» В половине декабря уголковский староста Осип явился в Заболотье и просил доложить о себе матушке. [М. Е. Салтыков-Щедрин]

Вопросы и задания:

1. В одном из примеров семантика выделенного слова отличается от представленной в двух других. Опишите это отличие. Объясните, как оно соотносится с частеречной принадлежностью указанного слова в данных примерах?

Во (2) примере семантика отлична, если для (1) и (3) слово "мигом" означает быстро, скоро (краткое), то для (2) значение "ни на миг, ни на секунду, ни разу, даже никогда", т.е. в первом случае речь идет о совершении действия за миг, а во втором - не совершении ни на миг. Миглом - краткое, образ действия, образованное от гл. п. од. т. гл. "миг" (или "мигом"), из-за чего возможно какое-либо значение (в.п. объекта, употребленного для чего-то, и т.п.).

2. Укажите, в каком значении употребляется и к какой части речи относится выделенное слово в предложении (4). Если оно представлено не в начальной форме, приведите её. Аргументируйте ваш ответ.

(4) — Не запри! **Мигом** глаза вернись! [А. П. Чапыгин]

У выделенного слова есть исторически родственное существительное. Устойчивое выражение с ним могло бы заменить сочетание мигом глаза в данном предложении. Укажите это устойчивое выражение.

Миг (н.ф.) — единичное моргание, быстрое открытие и закрытие и открывание глаз.
Родственное слово — мигновение. Выражение — в мигновение ока.

3. Родственным существительному миг является глагол мигнуть (укажите начальную форму глагола совершенного вида), который часто употребляется вместе с существительным _____ (укажите существительное в И. п. мн. ч.), когда говорят об уснувшем человеке. Интересно, что в существительном _____ (укажите его), называющем одну детскую игру, представлен тот же корень, что и в найденном вами глаголе, однако с перестановкой согласных звуков в нём.

6,5

ВОПРОС № 7

1. В русском языке в составных именных сказуемых нередко присутствует материально (словесно) выраженный глагол *быть* в прошедшем и будущем времени (ср.: *Вася был врачом. Вася будет врачом.*). В настоящем времени этот глагол обычно материально не выражен — имеет нулевую форму: *Вася — врач.*

При этом в современном русском языке представлены следующие случаи:

А. На месте нулевой формы может использоваться ненулевая. Таких форм две. Укажите их. Составьте по одному предложению с каждой из этих форм. В чём состоит грамматическое различие в их употреблении?

0 Вася есть врач (ненулевая форма «есть»)

0 Васе будто бы врач.

Грамматическое различие — в оттенках эвфемизма и реальности (бы + оппозиция).

Б. Одна из ненулевых форм обязательно используется при некоторой частице (обратите внимание, что при устранении частицы меняется стилистическая характеристика предложения). Назовите эту частицу, укажите её функцию (значение), приведите пример предложения.

0 бы, значение — ослабительное наклонение (Пример: Он бы сделал).

В. Одна из ненулевых форм в большинстве случаев представлена в одном из типов придаточных предложений. Укажите этот тип придаточных. Приведите пример предложения с таким употреблением.

0 Тип — сравнительное.
 Пример: Работать закончила, будто бы оставив себе ~~данный~~ перчатки машини.

2. Какое дополнительное ограничение закономерности, сформулированной вами в пункте 1А, имеет место в пунктах 1Б и 1В?

0 Ограничение — необходимость уточнения реальности эвфемизма, т.е. то что Вася действительно врач, а не предположительна или только похожа на него.

См. обратную сторону

0,5 периодическое повторение действий
по - - сов вид (ср. ~~посмотреть~~) - глаг - - супр. ~~присоединя~~ и.вр., ~~действ. зал~~
(3) метание - корень - ~~летит~~ - супр. - ~~а~~ (шагольков), супр. - ~~килс~~
супр. ~~влияние~~, ~~отвлеченное~~ ~~действие~~, ~~составление~~ (супр. ~~терза~~ ~~килс~~)

Указание в контексте - "дух, суровость" (вар. - ~~при~~)
(4) ~~призраки~~ - корень - ~~раз~~ (вар. ~~раз~~, ~~раз~~, ~~раз~~, ~~раз~~)
первонач. значение корня - ~~разрешение~~, ~~разрешение~~, ~~разрешение~~
~~выполнение~~ ~~задания~~ (продолжить)
~~делание~~ с ~~приближением~~ и ~~отдалением~~ ~~выполнение~~ ~~продолжение~~; ~~и~~ - ~~наполнение~~
- супр. ~~делает~~ ~~пр.вр.~~ ~~действие~~ ~~зал.~~; - ~~са~~ - ~~возвратность~~ ~~действие~~
Указание - ~~совершив~~ ~~действие~~ "разрешить" ~~то~~ ~~отношения~~ ~~к~~ ~~себе~~, ~~де~~
~~выполнение~~ ~~в~~ ~~себе~~ ~~лицо~~ ~~продолжение~~

0,5 0,5
(5) ~~стереть~~ - корень - ~~тёр~~ (вар. ~~стереть~~, ~~тир~~, ~~стирать~~, ~~тёр~~, ~~стир~~ ~~тале~~); ~~тёр~~ - ~~завершение~~ ~~действие~~ (стирать); - ~~са~~ - ~~собственно~~ ~~возвр.~~
2. Ответьте на дополнительные вопросы: значение; значение - ~~исчез~~, ~~стирать~~.

А. Какое существительное, означавшее первоначально 'слепок, копия, отпечаток', а сейчас имеющее значение 'облик, подобие', является однокоренным одному из выделенных в тексте слов? Отражение

Б. Приведите фразеологизм — синоним одного из выделенных в тексте слов, — который позволяет подтвердить, что указанное слово в тексте используется в переносном значении: стереть (се) с лица земли

В. Каково прямое значение слова адамант? драгоценный камень
Что понимается под этим словом в данном контексте? Веражение в себя, Благие
(т.е. книга об Адаме, о светлых и т.д.) или икона аглицы — тирки святого (крест)

Г. Кто и почему имеется в виду под словом вслукавый в древней традиции? Свой ответ подтвердите родственными однокоренными словами.

Веражение, Дьявол, сатана, т.к. они ассоциируются с блудными пороками Великими (ср. лукавый - хитрый, лукавить - обман)

3. Сделайте перевод 2 абзаца текста.

И осуждал скоро светом влияние бесовского духа и, сотворив молитву, запретил бесу, оставив его покой, когда уверившись о твердости адаманта (крест), не поколебал (завел, уронил) его, и сам вслукавый (Дьявол) исчез.

Итого: 13

18

(4) $\overline{\text{при}} \hat{\text{р}} \hat{\text{а}} \hat{\text{з}} \hat{\text{у}} \hat{\text{в}} \hat{\text{с}} \hat{\text{а}}$ - корень - раз- (вар. frat; отражение)

+1 первоначальное значение корня - толкать, ударять, отталкиваться

$\overline{\text{при}}$ - приставка, обозн. движение, выражение отмечается существительных с сам-тиа

$\hat{\text{р}}$ - суф. -шанона

$\hat{\text{а}}$ - суф. -вер пр-вр. действ. залогов

$\hat{\text{у}}$ - ~~суф.~~ возвратное значение

значение корня (исходе у ж морфем) - ударившись, коснувшись, ^{при-}попытки

за знад. корня

ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО»
625000, г. Тюмень,
ул. Советская, 56

Черновик

1. Месут Ozil Mesut Ozil

кочь

2. Ого Ошу Ошше
Ошу Ошше Ошше

те

3.	а к х т ч ш 3	б бн	радоса радоса радоса радоса радоса	и р. р. р. п. п.	путь путь путь путь путь путь путь	кочь кочь кочь кочь кочь кочь кочь	вонд вонд вонд вонд вонд вонд вонд	кон коча коча коча коча коча коча	3	мешее мешее мешее мешее мешее мешее мешее
----	---------------------	---------	------------------------------------------------	---------------------------------	------------------------------------------------------	------------------------------------------------------	------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------	---	-------------------------------------------------------------

кочь мич
кочь
Ошш
Ошш
месть

кере
кере
сун.
шм.
ш.

Рану (коч) кочь
сман кочь

ко
кочь
меш
Ошш
Ошш
Ошш
меш
панач
коча

4. Кочон
Кочон
Кочон
Кочон
Кочон

на
то
да
ш

6. Кочон
Кочон
Кочон

Кочон
Кочон

о т вонд

меш шм