

ПЕРВЫЙ ТУР 10-11 класс. Бланк ответов

1. [8 баллов]

Столетие	Номера изображений
IX	7, 10
X	2, 5
XI	74, 75
XII	9, 77
XIII	4, 6
XIV	3, 76
XV	7, 72
XVI	8, 73

*70/80 = 45*

2. [5 баллов]

ВЕРНО	НЕВЕРНО
7, 4, 6, 9	2, 3, 5, 7, 8, 10 <i>70/80 = 35</i>

3. [5 баллов]

Ситуация	1.	2.	3.	4.	5.
Верный вариант	Б	Б	Б	В	В

*40*

4. [7 баллов]

Термин	Буквенное обозначение иллюстраций
Сфр - гистика <i>СФРАГИСТИКА</i>	А, В <i>35</i>
Б - нистика <i>БОУИСТИКА</i>	Е, З <i>70/80 = 30</i>
Н - м - - матика <i>НУМИЗМАТИКА</i>	Б
Ф - л - ристика <i>ФАЛЕРИСТИКА</i>	Г, Ж
- п - графика <i>АПОГРАФИКА</i>	Д

*60*

5. [10 баллов]

Буквенное обозначение цитаты (в хронологическом порядке)	Номер кружка на карте	Название пункта, обозначенного кружком.
Е +	6 -	Мадрид
Б +	3 +	Рим
В +	4 +	Валле-Аоста +
Д +	2 -	Капори
Г +	5 +	Биллунж +
А -	6 -	Влодз
Ж -	2 -	Себастьян

*20*

Ошибка (противоречие) в отображении границ Российской империи:

Присоединение к России Крым (1783 г.) на карте показано, (название территории) (год присоединения)

а присоединение территории по \_\_\_\_\_ (название события) (\_\_\_\_\_ г.) (год события)

на карте не отображено.

6. [9 баллов]

Показатель	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Значение	5267	37	887	1490	3,3	336	98540	77	69

*- + - + + - - + -*

*45*

7. [6 баллов]

1. Название организации - передвигатели 50
2. Картины, принадлежавшие кисти художников, входивших в эту организацию (выписать буквенные обозначения картин) А; Г; Д; Ж; З; И; М 20

8. [9 баллов]

1. Укажите реальных исторических деятелей, ставших прототипами героев поэмы

«Царь Берендей»	<u>НИКОЛАЙ ВТОРОЙ</u> +	10
«Заморская Синица» (мать)	<u>Александра Федоровна</u> -	
«Заморская синица» (жена)	<u>Екатерина</u> -	

2.

Фрагменты в хрон. последовательности (буквы)	События, отраженные в этих фрагментах
<u>В</u>	<u>Крепкое восстание (мирное шествие народа ко дворцу и ксендзу)</u> +
<u>Б</u>	<u>Указ о создании Благотворительной Заемной Кассы</u> +
<u>Г</u>	<u>Манифест 17-го июля 1905 г. о формировании императорской</u> +
<u>А</u>	<u>Всероссийская политическая стачка</u> +
<u>Д</u>	<u>Работа над созданием судов, созданием при Сводном</u> +

9. [9 баллов]

Название города	Годы, когда он подвергался осаде, был взят либо находился в оккупации
<u>Вильна</u> -	1395, 1919, 1941
<u>Варш</u> +	1238, 1327/28, 1485, 1941
<u>Москва</u> +	1238, 1293, 1368, 1370, 1382, 1408, 1571, 1610-1612, 1812, 1941
<u>Смоленск</u> +	1395, 1404, 1609-1611, 1632-1633, 1812, 1941-1943
<u>Архангельск</u> -	1569-1570, 1611-1617, 1941-1944
<u>Новгород (Великий)</u> -	1240-1242, 1581-1582, 1615, 1918, 1919, 1941-1944
<u>Астрахань</u> -	1552, 1605, 1607, 1941
<u>Чарыши (Сталинград)</u> -	1637-1642, 1695-1696, 1736, 1942-1943
<u>Севастополь</u> +	1854-1855, 1941-1944

10. [7 баллов]

Работы, в которых знак «+» проставлен во всех графах таблицы, оцениваться не будут!

	Наполеон	Галейран	Меттерних	Франц Иосиф	Бисмарк	Вильгельм II
Александр I	<u>+</u>	<u>+</u>	<u>+</u>			
Николай I		<u>+</u>	<u>+</u>	<u>+</u>		
Александр II				<u>+</u>	<u>+</u>	
Александр III					<u>+</u>	<u>+</u>
Николай II					<u>+</u>	<u>+</u>

11. [10 баллов]

Название лагеря	Номера фрагментов
<u>Равенсбрюк</u>	<u>1</u>
<u>Мартхаузен</u>	<u>2</u>
<u>Бухенвальд</u>	<u>3</u>
<u>Плауэн</u>	<u>4</u>
<u>Гросс-Розен</u>	<u>5</u>
<u>Собибор</u>	<u>2</u>

- Флосенбург - 8
- Хемниц - 9
- Дрезден - 10

1 Таблица может быть заполнена в произвольном порядке (последовательность перечисления названий концлагерей не имеет значения).

12. [7 баллов]

Название объединения (вписать) – *Антиглобалистская Коалиция* 18.

Номер фрагмента	Название страны (вписать)	Фотография лидера (вписать букву)	Фамилия лидера (вписать)
1.	<i>Великобритания</i> +	<i>Б</i> +	<i>Черчилль</i> +
2.	<i>Китай</i> +	<i>Д</i> +	<i>Сунь-цзы</i> —
3.			
4.	<i>Австрия</i>	<i>Г</i>	<i>Хайсл</i>
5.	<i>Франция</i> +	<i>А</i> +	<i>де Голль</i> +
6.	<i>Монголия</i>	<i>Е</i>	

+  
1+20

13. [8 баллов]

Номер эпитафии	Деятель культуры (имя – обязательно, фамилия)	Портрет (буква)
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		

0

ВТОРОЙ ТУР. 10-11 КЛАСС.  
ПЕРВАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ.

Лист 1 ЭССЕ

Бланк ответов  
Тема №7.

Царь глумит юный музыкант  
На границе Грудит.  
Его царевичем Самант  
Ноты "ре" не одобит.

Чуть шпилька погубит  
Ноты редактину.  
"Ре" от бисеро уберет  
И оставит оформит. (Эпиграмма про Михаила I)

В отрывках русских классиков не редко встречаются образы известных исторических деятелей. Так в сказке М.С. Лескова "Левина" мелькает образ императора Михаила I, который представляется, как русский самодержец, который верит в уга и силу русского народа. Однако Лесков в этом образе не показывает всю жестокость Михаила. Действительно, несмотря на достаточно жесткие правление данного императора нельзя не признать элемент прогресса в российском обществе, а чересчур критическая оценка правления этого императора даже в сказке Лескова, вытекала из мечты шлоной интеллигенции к более активной роли данного императора в истории нашей страны, которая, по моему мнению, недооценена. Именно поэтому я выбрала данную тему работы А.А. Корнилова, где автор ставит проблему влияния правления Николая I на дальнейшее развитие Российской империи. Можно сказать, что данная проблема не теряет актуальности и в наше время, ведь правление данного императора всегда рассматривалось как правдивая и пошлая "выстраивает" на будущее государство. Для более подробного раскрытия данной проблемы я ставлю перед собой следующие задачи:

- 1) Охарактеризовать исторический курс Николая I; +
- 2) Выявить матрицу вери социально-политического кризиса в период правления Николая Павловича; +

3) Определить роль "Великой реформы" в социально-

ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО»  
625000, г. Тюмень,  
ул. Советская, 56

- политической жизни Российской империи. +

4) Определить круг просоциально-политических проблем, связанных с правлением Николаем I; +

II

В наше время в исторической науке ~~возникло~~ интерес много дискуссий на тему правления Николаем I консервативный курс. Так ~~можно~~ считают из представителей русской оппозиционной мысли конца XIX века, М.И. Бурчатовского утверждал репрессивный характер правления Николаем, убеждая, что правит, «пастырьский русский самодержец», а не управник запад. В плане политики проследить Николаем действительное восстановление патриархального, уникального устоя, отметив авторитетно управителей и различные масштабы обучения в местных самоуправлениях. Самый важный «символический» проформальный указ о высшем землепользовании 1803г, а именно указ об обязательном крестовании 1842 г, выданный по инициативе М. А. Бронского (русин в XIX веке), не углубил патриархальный крестовый. Действительно, указ имел очень репрессивный характер. Но, обобщение крестового вопроса уменьшило, даже перед материальным бегством сказал, что крестовый право — переходит от государства, это понимал и Николай по пытался реализовать активно, но не получил нужного информационного и «крючков». Сам М. А. Бронский характеризовал правление Николаем, как «решительный» курс управления против западных «новостей». Леонович («История либерализма в России 1762 — 1855») отмечает, что либерализм западных Средних и Новых Валов характеризовал либерализм как движение, которое управление его применяли на переходный этапе. Таким образом во общем политическом курсе Николаем проявлялись как оппозиционные, так и прогрессивные тенденции.

ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО»  
625000, г. Тюмень,  
ул. Советская, 56

лист 3 из 5.

У11-02

Несомненно, многие исторические периоды являются объектом  
исследования. Во время правления Николая I в обществе возникли  
лишь многие социальные-политические противоречия. В первую  
очередь это влияние власти монарха. Так А.Е. Герасимов  
(«Николай I. Антон самодержавия») говорил, что в моменты, когда  
в странах Европы абсолютизм ~~уже~~ превращался в кризис  
в России абсолютизм власти монарха все расширялся  
и расширялся. Отметим, что само отношение к Николаю I не было благоприятным, из-за императоров  
в начале его царствования. Так С.М. Соловьев («История  
России с древнейших времен») писал, что правление  
Николая «отрицалось всеобщими». Наряду с влиянием  
власти монарха происходила дальнейший рост бюрократии  
Еще, который критикует В.Д. Ключевский в своем курсе лекций  
«Очерки истории», утверждая, что данный рост порождает  
многие проблемы с бюрократией и ее работой, низкая  
масса эффективности. Несомненно, многие управленческие  
кадры также можно считать гд. Государственный центр  
Венгрии, все большинство императоров были авторитарны.  
Общественно-крестьянский вопрос также является очень важным  
в социальном смысле, и даже политическом смысле. Но в этот  
вопрос государство должно открыться, и даже в.Г. Аничкин  
сравнивает политику Николая I решить вопрос с крепостной  
правдой с какой-то, демократическим взглядом к Европе с Европы  
каждой. Однако решение гд. центра, в первую очередь  
Николай I - это одна из русских литературы, что  
является противоречием. Таким образом можно сказать,  
что в основном, объективно признания всех социальных  
политических особенностей общества и влияния монарха,  
власть монарха, которая порождает и имеет последствия в обществе.

ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО»  
625000, г. Тюмень,  
ул. Советская, 56

Лист 4. ЗСЛ.

У 11-02

В. О. Ключевский предложил сказать: "Семеновское учреждение по законодательному оформлению". С. М. Соколов (информации России с определенными данными) категорически поддерживает решение "Федерат", что принадлежало месту за 30-летнюю работу. Действительно, если решение о создании "Федерат" было принято в начале 1954 года, то на первом этапе работы, что подтверждает наличие определенных признаков "Федерат" (Ключевский И. решение, без определенных признаков крепостного права, принадлежность черному и земельному делу), то Черныш писал, что решение совета в себе элемент коллективизма и индивидуализма. М. А. Троицкий будет планировать решение инициативы, убеждая, что решение организационного характера своим методом, а из него и возникло понятие "Федерат". Так во многих случаях были определенные черты. Крестьянское решение охватывало решение, но решение не только и одновременно вступило в действие, отрезав часть и переместив. Формулы земли + село + село решение проблемы местного самоуправления, а наличием определенных признаков присутствовали. Значит решение, решение на свои индивидуальные характер, не решение о создании "Федерат" или о создании "Федерат". Решение о создании "Федерат" и решение о создании "Федерат" не имеют решения о создании "Федерат". Решение о создании "Федерат" не имеет решения о создании "Федерат". Решение о создании "Федерат" не имеет решения о создании "Федерат".





ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО»  
625000, г. Тюмень,  
ул. Советская, 56

Лист 6.

и направляла усилия против власти. Уменьшилась власть социализма через разрывы, и также конфликтность отношений права, как если бы опора самодеятельного правительства

3) Противоречивость (идеологическая), Величина реформы не имела в себе возможности по решению острых социальных политических противоречий, и принимала все решения жестко, на перспективу.

4) Политическое положение в союз-партии. Суть же государственности решалась уже в XX веке, когда революция была принята как проблема — <sup>идеологическая</sup> власть марксистско-ленинская идеология. В конечном итоге и не могла партия столкнуться с интересами авторитетов, коммунистическая идеология, что особенно видно в конечном итоге стало все социально-экономические противоречия в обществе, а уменьшилась власть марксиста и габитусов по решению острых социальных реформы социализма были социальными противоречиями. Однако, и не конфликты с коммунистическим идеологией «Великая реформа», всего лишь реформа на их уровне идеологического марксистского отнюдь не оставившие линии союз-партии. Вопросы идеологии, марксистской идеологии, ~~идеологии~~ идеологии марксистского марксизма, и идеология марксистского марксизма и религии, знания, Великая реформа не имела решить даже политический союз-партии. Проблема реформы с разрывом идеологии.

ВТОРОЙ ТУР. 10-11 КЛАСС.  
ВТОРАЯ ЧАСТЬ. ИСТОРИЧЕСКИЙ ПРОЕКТ.  
Бланк ответов

ИИ-02  
38 12  
Лист 1  
проект

1) Проблема — отношение удельного князя к <sup>лб</sup>представительству <sup>+</sup> удельного князя, как один из факторов становления монархической земельной собственности в первой половине XV в. В первую очередь, стоит отметить, что с XV в. начинается интенсицизирующийся процесс объединения Руси под эгидой Москвы. Наблюдается формирование удельной, а далее и помещичьей земельной собственности, без исключения князья начинают стремиться к себе на удельные земли князей, для укрепления своего влияния и влияния. В первой половине XV века сформировалась новая монархия, усиливается роль черной, как и ранее княжеской власти. Подтверждением этого, Т. С. территория, зависимость от одного князя княжества, принцип удельности монархическая княжеская власть и собственность. Удельный князь — правитель удельного княжества, является одним из элементов государственного князя, в отличие от удельного князя и вотчины рассмотреть можно в взаимосвязи. Удельный князь и удельное княжество, которые были включены в систему государственной земельной собственности.

2) Предоставление документов отцовства и уничтожения родовых материалов, адаптированных для использования и оформления государственным в XV в. Документ написан в  $(6972 - 5508 = 1464) = 7$  1464 года, а 2 документ написан в  $(6964 - 5508 = 1456) = 7$  1456 г. Оба документа написаны летом, вотчина поэтому написана в 52 года. В документах фиксируются события княжеская власть, принципы и процедуры уничтожения, закрепления на удельных княжествах вероятно князь и перед монархическим государством ориентированы в первую очередь на любо распространение княжества. Следовательно исчезновение государственного наследия на удельных княжествах является полностью предвиденным. Именно этим исчезновением не на не обратил внимание с монархическим государством в первую очередь княжеская.

