

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

**10 КЛАСС**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Максимум	10	11	11	15	11	12	11	24	105
Оценка	9	5	6,5	6	6	12	4	18	66,5
Подпись члена жюри									
Примечания									

**ВОПРОС № 1**

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «протiwоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

А) Сно́в и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум;*

Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен;*

В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты.*

**Вопросы и задания:**

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

С одной стороны при быстром прочтении предложенных поэтических строк, действительно, ~~возник~~ происходит слияние разных фонетических слов воедино. Так, твёрдый ~~звук~~ в словах <sup>РЮ-23</sup> «СНОВ» и «СЛОВ», образованный щелевым способом, в следствие своей твёрдости заставляет речевой аппарат образовать более широкую щель, чем необходимо для произнесения следующего

[И], поэтому произносится [Ы], а два фон. слова [СНОВ] и [МІРА] в первом случае и [СЛОВ] и [ДУМ] во втором сливаются. Однако, на конце первых слов в

предложенных парах слышится [Ф], поэтому слияние предложено Шеншириным, некорректно. Правильнее: СНОВЫМИРА

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ. см. предыд. лист

2+2

- 1) к игуане, (2) к европейцу, 3) к эпилогу, (4) к ягуару.

Необходимо сделать некоторую микропаузу перед словами на ~~обособленные~~ <sup>уже</sup> гласные (гласное «е» и «я» в данном случае, образованные двумя звуками два звука), из-за чего складывается ситуация,

подобная с наличием между к и словом другим разделительного мягкого знака, указывающего на наличие <sup>знак</sup> j' далее. Этот мягкий ВОПРОС №2 <sup>55</sup> как бы, смягчает [К]. Получается [К'].

Слово прочувственный фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ...Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми прочувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

**Вопросы и задания:**

I. Что означает слово прочувственный? Какое значение имеет здесь приставка?

Прочувственный — тот, который <sup>наполнили чувствами</sup> ~~чувствовал~~ <sup>чувствами</sup> ~~чувствовал~~ <sup>образовано</sup> (форма слова «чувствовать») <sup>(или образовак)</sup> ~~от него~~

Приставка -про- означает «насквозь», «глубоко», «полностью» (в данном случае, как бы «пропитанный насквозь чувствами»)

(Допустимы оттенки смысла приставки. Так, промочить — полностью, насквозь наполнить влагой, а пробежать — полностью, до конца пробежать (своими глаг. бежать)

II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ... *Оперировать* будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его *просоветские* настроения, да и мало ли еще за что!

Потому что <sup>омонимичные</sup> приставки <sup>20</sup> -про- в двух словах имеют разное значение. В первом — «насквозь», а во втором — «отвесающий интересом», как для «прогибающийся под...», «отвесающий идеологию, взглядам и т.п.». К тому же, «советский» относится к ~~или прилагательное~~ ~~от контекста~~

2. Почему слово *прочувственный* невозможно образовать и от существительного *чувство*?

4. Потому что приставке -про- <sup>(полностью, изнутри)</sup> необходимо прикрепляться к суш. Она ~~образует~~ <sup>образует</sup> ~~приставки~~ <sup>насквозь</sup> ~~действием~~, т.е. скорее присоединяется к глаголам (Напр.: *пропитанный*, *промокший*, *проверенный* — все от *челов*). <sup>15</sup>

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образовании причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прочувственный*? Аргументируйте свой ответ.

От глаг. ~~чувствовать~~ <sup>чувствовать</sup>. см. оборот пред. листа

Аргументы: 1. По аналогии: ~~пропитать~~ ~~пропитанный~~, ~~проварить~~ ~~проваренный~~ ~~прочитать~~ ~~прочитанный~~

2. Возможно в рус. яз. ~~усечение~~ ~~да~~, ~~да~~, ~~да~~, ~~да~~

Пример:

2. 4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прочувственный*?

Объясните свой ответ.

Некорректно для рус. яз. образовывать прилаг. сов. вида (ейн) от глаг. несов. в. (чувствовать).

Наиболее разумно, как по мне, образовывать от «чувственный». Автор выражает свои чувственные переживания в этих строках ⇒ мотивируется.

ВОПРОС № 3

6,5

I. В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Все три звука этого корня могут изменяться: помимо чередования гласных а/о/е, оба согласных в этом корне подверглись типичным для русского языка историческим изменениям.

Эти изменения можно увидеть в некоторых формах бесприставочного глагола движения:

- в 3 л. наст. вр. ед. и мн. ч. ходит 0,5 (запишите любую из этих форм) и в 1 л. наст. вр. ед. ч. хожу 0,5 в корне происходит чередование согласных (в обоих случаях корень состоит из 3 звуков);

- в форме пр. вр. ж. р. шла 0,5 (в корне остался всего один звук, к тому же изменившийся). (если ответ правильный, то как по мне, задание некорректно, т.к. ходите - ходила, а вот идти-шла)

Задание

Укажите, какой корень остался у этого глагола в форме пр. вр. м. р.: (шёл) корень шё [шо] 0,5

II. Некоторые слова с этим корнем являются примером перехода из одной части речи в другую. Например, одно существительное в различных падежах (в том числе в составе сочетаний с предлогами и в составе фразеологизмов) перешло в разряд других частей речи.

Заполните пропуски. Приведите для каждого случая по одному примеру предложений, в которых будет отражена новая синтаксическая функция слова. Определите эту синтаксическую функцию.

От существительного ход образованы:

1) наречие походу со значением 'попутно, во время движения';

Пример: Я походу зашёл в магазин, потом дальше

Синтаксическая функция: обстоят-во 0,5

2) наречие сходу со значением 'сразу, не задумываясь, тотчас';

Пример: Так сходу и не ответил 0,5

Синтаксическая функция: обст-во 0,5

3) наречное устойчивое сочетание мимоходом со значением 'очень быстро';

← как?

Пример: Мам королевице милоходом  
печклет грозного царя  
Синтаксическая функция: обст-во 0,5

4) предложно-падежное сочетание, которое учёные относят к наречиям, а некоторые исследователи — даже к прилагательным. Его значение — 'о нахождении в широком употреблении, о распространённости чего-либо': в ходу; 0,5

Пример: Этот товар сейчас в ходу 0,5  
Синтаксическая функция: определение

5) предлог исходя из; исходя из

Пример: Исходя из этого тезиса, мы мы однозначно  
оказываемая правы.  
Синтаксическая функция: предп ставит слово "тезис" в  
падежную форму

б) междометие со значением 'побуждение прибавить скорость':  
Ходу! 0,5

Пример: Ну давай! Ходу! Ходу! Подбегает! 0,5

Синтаксическая функция: Междометийная эмоциональное  
побуждение

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол Х имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x1) и несовершенном виде (x2), а также его исторический вариант (x3).

(1) И царь князь великий вспросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человѣкъ, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлшики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

x1: вынять 0,5

x2: вынимать 1

x3: вышмать



II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x<sub>2</sub> и x<sub>3</sub>, указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

Однокоренные → обнимать, отнимать, защищать,  
вынимать, унимать, разнимать. 15

ним // им //ым // ня // я // юм (ем) 1

↓  
обнимать (старосл.)      ↓  
заимать

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

«Не отвержи мене от лица Твоего, и Духа Твоего Святого  
не отыми от мене» (Пс. 50, церковнославянский вариант)  
→ что значит, не испытали?

ним//ым. Или я неправильно понял емось?  
я считаю, что и однокор. испытали изменение

Например, ещё старосл. «не обименный»  
Такое фонет. изменение произошло в результате исторического чередования сочетаний *in* и *im* из

индоевропейского (их) языка (об) с древнерусским *и* «А», который впоследствии перешёл в русскую «я» (*im* // *и* // *я*).

Причина такого чередования: в древний закон открытого слога, из-за которого *im/in* перед согл. (исп. «t») перешли в *и* (*im* → *и*).

3. В приведённых ниже цитатах пропущены устаревшие формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз вэйму 1 занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изо всякой обители [он] вэймет 1, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

6

## ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

*Бабушка* (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

*Бабушка печёт* (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

*Бабушка* (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

**Вопросы и задания:**

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

Частица -то обычно характерна для темы 3

(Например: *Вы придёте-то завтра?* — здесь нам известно, что они придут, но нас интересует когда (завтра), а в предл-ии (1) нас интересует именно придут ли).

(см. на обороте предл-ий. ~~нет~~ стр)

2. Даны следующие предложения:

(3) *Дело в том, что я не хочу туда идти.*

(4) *В том-то и дело, что я не хочу туда идти.*

(5) *Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.*

(6) *В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.*

(7) *Вопрос в том, как добраться до деревни.*

(8) *В том-то и вопрос, как добраться до деревни.*

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

Рема в глав: 468

Рема в прид: 357

Особенности:

1. Немногие частиты — то
2. Не имеют абсолютной самостоятельности смысловой нагрузки, а лишь ярко акцентируют внимание на т-л., на к-л. предлин, в вопросе и т.п.

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение Я знала, что ты покормил крокодила, так, чтобы рема приходилась на главную часть.

**Примечание.**

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

1. Добавить частиты то (которую можно рассматривать как постфикс) «Я-то знала, что...»
2. Интонацией выделить глав. часть «Я знала», сделав акцент на ~~этом~~ ней. Эту интонацию, ~~смысловое~~ выдел-е можно обозначить на письме: '!'

**ВОПРОС № 6**

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.



(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала поговорку: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обоим группам.

**Вопросы и задания:**

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

Принцип: предлог "в" с соетание, указывающее на кол-во времени, с предлогом "в" может обозначать как длительность (период), так и момент времени-возраст лица. Т.е. за к-то период вр-ни или в-таком-то возрасте.  
 1 группа (данное соет-е означает "за т-то период вр-ни"): 236 (14)  
 2 группа (данное соет-е означает "возраст"): 236 (5)

2. Какое предложение может быть отнесено к обоим группам? Аргументируйте свой ответ.

Предложение 5, т.к. из данного нам контекста неясно, говорится ли нам о маленьком ребенке, который к пяти годам должен научиться нем. яз. и лит-ре, или же это кто-то за пять лет достигнет данных результатов.

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Пред-е 7 должно отнести ко 2 группе. Т.к. весьма сомнительно, что говорящее лицо пять лет ела какие-то куски. Однако, если говорится о голоде, или крайнем воздержании героини, то возможна и 1 группа.

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двойного понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

Касательно пред-я 9, Знать — это маркер @  
 значения модальности. Приём он относится к области  
 интеллект. Владение информацией. По своей семантике данный  
 маркер допускает изменение от - к + (не знал → знал)  
 но не допускает обратного изменения. Поэтому  
 ситуация, это «он 5 лет знал, а потом перестал знать»  
 невозможна ⇒ всё-таки, значение возраста  
 ВОПРОС № 7 (см. оборот пред. стр.)

← Перед вами два примера предложений, в которых употреблено одно и то же существительное X в различных падежных формах:

(1) Здесь за углом, на улице Красных Клёнов, стоит автомат от мастерской некоего Ф. Морана и печёт такие вот **стилья** со скоростью спроса.

(2) По слою изоляции чертят разными **стилами**, чертилками, скребками.

Однако в нормативных словарях русского языка это существительное сопровождается пометой «неизменяемое».

Выполняя задания, заполните пропуски.

1. Укажите начальную форму слова X: стильё — и его значение 'некто новое, интересное, модное'.

2. Для каждой из выделенных форм мы можем привести пример склоняемого существительного, по модели которого автор соответствующего примера изменяет искомое слово. В то же время в русском языке есть одно существительное (назовём его словом Y), система форм которого может являться образцом склонения слова X сразу в обоих примерах. Определите Y: \_\_\_\_\_, имея в виду, что две последние буквы в словах X и Y совпадают.

3. Этимологически существительное X происходит от греческого (или сходного латинского) слова, которое явилось источником в русском языке для двух других исторически однокоренных слов. Одно из них (назовём его словом Z: СТИЛЬНОСТЬ) обозначает то же, что и слово X, только для современных технических новшеств.

У другого (назовём его словом Q: Стиль), для которого Национальный корпус русского языка указывает 18 тысяч вхождений, современные лексикографы выделяют несколько значений. В одном из этих значений данное слово обычно используется с двумя антонимичными прилагательными, например, когда говорят, что один Q отстаёт от другого. Назовите эти прилагательные: отсталый и новейший.

Используя слово Q в другом значении, известный русский учёный XVIII века, утверждал, что их три, но обычно употреблял слово Q в ином фонетико-орфографическом варианте, чем сейчас: ШТИЛЬ.

4. В истории русского языка слово Z могло встречаться и в одном из значений слова Q, например, в данной цитате:

«Сам творец той книги такой Z положил, что зело трудно разуметь, понеже писал сокращенно и прикрыто, не столько зря на пользу людскую, сколько на сублильность своего философского письма. А мне за краткостью ума моего невозможно понять».

Какое значение слова Q имеется в виду?

Шифр. Т.е. стиль как способ шифрования.

#### ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тякъ (2)амаксовиоусть нашъдъши царюградоу оузьръкъ<sup>1</sup> цесарь текоуцихъ къ (3)оплотоу градскоу (4)блистанне ороужиа и мечъное (5)оуѣщение.

#### Примечание к тексту.

1. амаксовиоусть — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком <sup>(1)</sup> глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

**Вопросы и задания:**

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудь злобе — змии тмоглавный (многоглавый, о драки тысячах) голов. 1

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари (тёмно-кари). 1

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные (многошеленные) казны у них не взяли. 1

10 000 или (образно) много осень. В совр. рус. яз данное значение сохраняется, но больше имеет значение «мрак, отсутствие света». 0,5

1 группа (значение много): слово (1) из текста (тме), тмоглавный, тмачисленные - 2 группа (тёмный, утёмный, несветлый): тмокари. 0,5

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жёсткий, твёрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

котерга 1 — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

кочан 1 — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

кобылка 0,5 — 'затверделый пень, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем кочевник 2, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. В слове (3) <sup>отпуть</sup> представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

\_\_\_\_\_ — 'намеренно стараться сбить с толку';

пасть с отпуть — 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' —

плотник 1

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним сверкать 1,5. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к

звукосоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок). сверчок 9,5

При переводе текста используйте найденный синоним. ✓

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый 9,5 → глагол несов. вида чистить 9,5 → глагол очистить 9,5 в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очищение 9,5

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

---



---



---



---

6. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык\*, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

**\*Примечание.**

В предложении представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал о нём: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо [глаголов и] деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: <...> **бывшу миѣ на морѣ, восстала сильная буря**, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

Когда ~~было~~ множество кочевников нашли на Царьграде (подшли к Царьграду), Кесарь (царь) увидел сверканье оружия и бжеск ~~мечей~~ обнажение мечей у <sup>(нодей)</sup> ~~на~~ бегущих к городскому-стене (ограде).