

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

**9 КЛАСС**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Максимум	10	12	12	9	8	6	11	22	90
Оценка	8	0	8,5	6	6	5	9	15,5	58
Подпись члена жюри	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	
Примечания									

**ВОПРОС № 1**

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «протivoестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум;*
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен;*
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты.*

**Вопросы и задания:**

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

1 Шеншурин критикует Брюсова несправедливо. Рассмотрим каждую строчку отдельно:

1 А) В словах «слов и слов» на конце из-за опущения пропускаться звук [р], поэтому они не могут так читаться.

1+1 Б) На конце слова «лес» пропускаться твердый звук [н], поэтому это не читается так, как указал Шеншурин.

1 В) На конце слова «аромат» пропускаться [н], следовательно, Шеншурин опять не прав.

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпилогу, 4) к ягуару.

2+1 В случаях 2 и 4

1) [к'ьгуан'э]      2) [к'ьврлп'э'ц'цу]

3) [к'эп'ц'элогу]      4) [к'ьгуа'ру]

8

## ВОПРОС № 2

Даны названия городов России:

Рязань, Омск, Новгород, Томск, Архангельск, Братск, Вологда, Москва, Мичуринск, Анапа.

### Вопросы и задания:

1. Однажды лингвист А. в соответствии с неким словообразовательным принципом разделил девять из десяти указанных выше названий городов на три равные группы. Одно из названий лингвист А. отметил как «исключение», хотя формально мог бы поместить его в одну из групп как четвёртый элемент.

Лингвист В., руководствуясь другим словообразовательным принципом, разделил все названия на две равные группы.

Вслед за лингвистами распределите названия городов на две и на три группы и опишите принципы, в соответствии с которыми каждый лингвист производил распределение. Объясните свой ответ. Какое из наименований попало у лингвиста А. в «исключения»? Аргументируйте свой ответ.

На две группы:

В первой группе - названия, образованные добавлением суффикса (-Оск, -Томск, Архангельск, Братск, Мисуринск); во второй - все остальные (Рязань, Астана, Москва, Новгород, Вологда).

На три группы:

В первую внесём города Архангельск, Братск и Мисуринск, т.к. они образованы при помощи суффикса су от общерусских слов /фразем; во вторую ~~группу~~ попадут Москва, Астана и Вологда, а в третью - Оск, Томск и Новгород. Исключение - Рязань

2. Когда лингвист В. посмотрел, как лингвист А. распределил названия городов на группы, то отметил, что в одной из групп допущена неточность.

Тогда он предложил лингвисту А.: «Давай устраним эту неточность! Если в одну из групп мы добавим город Углич, то, согласно словообразовательному принципу, который ты предлагаешь, её можно будет разделить на две равные подгруппы!»

Укажите, какую неточность отметил лингвист В. и как он предложил её устранить. Название какого города (названия каких городов) окажется (окажутся) в одной подгруппе с названием города Углич?

Новгород.

06

## ВОПРОС № 3

Во многих языках, в том числе и в русском, часто встречается так называемый морфолого-синтаксический способ образования новых слов; образованное данным способом слово меняет свою синтаксическую функцию, например:

1. прилагательное → существительное	<p>Прилагательное <i>столовый</i> (полная форма женского рода <i>столовая</i>) → <i>столовая</i> (существительное).</p> <p><i>В столовой</i> (в функции обстоятельства) висел портрет её мужа.</p>
2. прилагательное → наречие (слово категории состояния)	<p>• Прилагательное <i>нужный</i> (кр. форма ср. р. <i>нужно</i>) → слово кат. сост. <i>нужно</i> <span style="float: right;">2,5</span></p> <p><i>Мне нужно, чтобы ты принёс оберточку.</i></p> <p>• Кр. прилагательное <i>можно</i> → слово кат. сост. <i>можно</i> <span style="float: right;">2,5</span></p> <p><i>Можно мне воды?</i></p>
3. наречие → предлог	<p>• Наречие <i>согласно</i> → предлог <i>согласно</i> <span style="float: right;">2,5</span></p> <p><i>Согласно правилам данного заведения, курить здесь запрещено.</i></p>

4. существительное → наречие	<hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/> <hr/>
---------------------------------	---

**Вопросы и задания:**

1. Заполните данную выше таблицу (где это возможно), определив, к каким из перечисленных в левом столбце типов переходов могут быть отнесены слова *нужно*, *согласно* и *можно*. Укажите, от какой исходной части речи они образовались и в какую часть речи они перешли, дайте необходимый комментарий (по образцу, представленному в п. 1 таблицы). Приведите по одному примеру предложений, в которых будет отражена новая синтаксическая функция слова (отметьте её в скобках).

2. Укажите, в чём состоит особенность образования морфолого-синтаксическим способом слова *можно* (в сравнении со словом *нужно*).

Особенность образования слова *можно* в сравнении со словом *нужно* заключается в том, что слово *можно* образовалось сразу от краткого прилагательного *можно* (т.к. нет полного прилагательного от которого оно могло быть образовано), а слово *нужно* имеет еще слово, от которого образовалось краткое прилагательное *нужно* (таким является *нужный*), от которого оно было образовано.

8,5

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x1) и несовершенном виде (x2), а также его исторический вариант (x3).

(1) И царь князь великийи спросилъ князя Юрья Токмакова: что у тебя за человекъ, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлщики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

x1 - вынуть  
x2 - вышматъ  
x3 - вышеть 2,5

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x2 и x3, указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

Смѣть, отнять, заметить 1,5

2. В приведённых ниже цитатах пропущены устаревшие формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз вышму занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954). 1

Б. В скиту от него не схоронишься. Изо всякой обители [он] вышмет ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874). 1

## ВОПРОС № 5

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала поговорку: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

**Вопросы и задания:**

6

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

Лингвист Д. разделил предложения в зависимости от значения в них «в пять лет»: в одной группе под этим подразумевается «в возрасте пяти лет» (предложения 2, 3 и 6), а в другой это означает «за пять лет», «через пять лет» (т.е. не возраст конкретного человека, а промежуток времени) (предложения 1, 4, 5).

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

25 Преположение №5. В данном случае значение „в пять лет“ можно интерпретировать и как „за промежуток времени длиной в пять лет“, ~~и~~ и как „в ~~возрасте~~ возрасте пяти лет“.

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

06 Данный пример следует отнести к первой группе, т.к. здесь „в пять лет“ скорее имеет значение „будуши в возрасте пяти лет“.

### ВОПРОС № 6

Один молодой лингвист, занимавшийся изучением форм выражения отрицания в русском языке, разделил следующие предложения на две группы, включив в первую примеры (1), (3) и (4), а во вторую — (2) и (5).

- (1) Денис пришёл в гости, когда **я** его не ждал.
- (2) Петя боялся, как бы **Вася** не узнал об этом обмане.
- (3) Серёжа ответил, что **отец** ещё не пришёл с работы.
- (4) Серёжа опасался, что **Маша** не придёт на эту встречу.
- (5) Иван Иванович решил сидеть в приёмной, пока **начальник** не согласится принять его.

### 5) Вопросы и задания:

1. Опишите принцип, в соответствии с которым молодой лингвист разделил предложения на группы.

1 В первую группу попали предложения, в которых отрицание имеет исключительное значение, а во второй предложения с отрицанием имеют значение какого-то возможного события в будущем, заменённое предложением без отрицания (... как бы Вася не узнал об этом обмане → ..., что Вася узнает об этом обмане; ..., пока начальник не согласится принять его → ... сидеть в приёмной до того момента, когда начальник ~~не~~ согласится принять его).



2. Известно, что в русском языке (в отличие, например, от английского) отрицательные местоимения (*ничто*) или отрицательные местоименные наречия (*никогда, нигде*) требуют, чтобы сказуемое в том же предложении содержало отрицание: *Он никуда не пойдёт*. Предложение \**Он никуда пойдёт* грамматически неправильно.

Попробуйте заменить выделенные в предложениях (1)–(5) слова на местоимение *никто*. В какой группе предложения окажутся грамматически правильными? Объясните, как этот факт связан с принципом, который вы установили, отвечая на вопрос 1.

Грамматически правильными будут предложения первой группы. Это происходит потому, что данные предложения (2 и 5) не являются собственно отрицанием.

#### ВОПРОС № 7

Перед вами два примера предложений, в которых употреблено одно и то же существительное X в различных падежных формах:

(1) *Здесь за углом, на улице Красных Клёнов, стоит автомат от мастерской некоего Ф. Морана и печёт такие вот **стиля** со скоростью спроса.*

(2) *По слою изоляции чертят разными **стилами**, чертилками, скребками.*

Однако в нормативных словарях русского языка это существительное сопровождается пометой «неизменяемое».

Выполняя задания, заполните пропуски.

1. Укажите начальную форму слова X: стило <sup>1</sup> и его значение <sup>1</sup> *Небольшая, обычно металлическая, палочка для выскребания нарჩисей и ричей, письма.*

2. Для каждой из выделенных форм мы можем привести пример склоняемого существительного, по модели которого автор соответствующего примера изменяет искомое слово. В то же время в русском языке есть одно существительное (назовём его словом Y), система форм которого может являться образцом склонения слова X сразу в обоих примерах. Определите Y: крыло <sup>3</sup>, имея в виду, что две последние буквы в словах X и Y совпадают.

3. Этимологически существительное X происходит от греческого (или сходного латинского) слова, которое явилось источником в русском языке для двух других исторически однокоренных слов. Одно из них (назовём его словом Z: Стилус <sup>1</sup>) обозначает то же, что и слово X, только для современных технических новшеств.

У другого (назовём его словом Q: Стиль <sup>1</sup>), для которого Национальный корпус русского языка указывает 18 тысяч вхождений, современные лексикографы выделяют несколько значений. В одном из этих значений данное слово обычно используется с двумя антонимичными прилагательными, например, когда говорят, что один Q отстаёт от другого. Назовите эти прилагательные: современный <sup>0,5</sup> и устаревший <sup>0,5</sup>.

Используя слово Q в другом значении, известный русский учёный XVIII века, утверждал, что их три, но обычно употреблял слово Q в ином фонетико-орфографическом варианте, чем сейчас: штилъ <sup>1</sup>.

4. В истории русского языка слово Z могло встречаться и в одном из значений слова Q, например, в данной цитате:

«Сам творец той книги такой Z положил, что зело трудно разуметь, понеже писал сокращенно и прикрыто, не столько зря на пользу людскую, сколько на subtilность своего философского письма. А мне за краткостью ума моего невозможно понять».

Какое значение слова Q имеется в виду?

Вид, способ написания текста, изложения мыслей на бумаге.

9

#### ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тмѣ (2)амаксовноусть нашъдѣши царюградѣу оузърѣ<sup>1</sup> цесарь текоуцихъ къ оплотѣу градъскоу (3)влистаніе оружіа и мечъное (4)оцѣщение.

#### Примечание к тексту.

1. амаксовноусть — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телеггожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком <sup>(1)</sup> глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

**Вопросы и задания:**

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудь злобе — змии тмоглавный имеющий много голов 1.

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари тёмнокарие 1.

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные многочисленные казны у них не взяли. 1

В первую группу попадут слова «тмоглавий» и «тмачисленные» из предложений А и В, значение корня — «много», «большое количество».  
Во второй группе будет слово «тмокари» из предложения Б, значение корня — «тёмный».  
Слово (1) из текста следует отнести к первой группе. 1+1

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение «жёсткий, твёрдый». Сейчас он представлен в следующих словах:

коцера 1 — «толстый железный прут, согнутый на конце»;

коцерыжка 1 — «твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка»;

коцка 1 — «затверделый пенёк, едва видный от земли».

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем кочевник 2, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. У слова (3) в современном русском языке есть синоним свержание 1. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением «издавать громкий шум». Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (свержок 1), — одного из героев сказки 30-х гг. XX века.

При переводе текста используйте найденный синоним.

4. Словом (4) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — «нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе соперничества».

и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый 0,5 → глагол несов. вида чистить 0,5 → глагол ощущать 0,5, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: ощущение 0,5.

Опишите, как развивается переносное значение слова (4), которое реализуется в этом контексте:

Т.к. "чистый" имеет также значения "святой", "безгрешный", "квашенный", то ~~чистый~~ и глаголы "чистить", "ощущать" приобретают значение "убавлять от грехов и т.п.", и поэтому слово "ощущение" образованное от "ощущать", и принимает значение "убавлений, освобождение от греховного".

5. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык\*, используя рекомендации из пп. 2 и 3.

**\*Примечание.**

В предложении представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал о нём: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо [глаголов и] деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: <...> **бывшу миѣ на морѣ, восстала сильная буря**, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

Много кошевников пошло к Царьграду, увидав царя <sup>+1</sup> стекающегося к ~~царю~~ городскому оплоту сверкавшие оружием и ощущение мечей.

0,5  
1,5