

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

**10 КЛАСС**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Максимум	10	11	11	15	11	12	11	24	105
Оценка	6	3,5	6,5	6	6	10	10	15,5	63,5
Подпись члена жюри	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	
Примечания									

**ВОПРОС № 1**

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

**Вопросы и задания:**

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фоэне-тики.

1

Я считаю, что А.Д. Шеншиурин не совсем справедливо критикует В.Д. Ёршова. В первом примере Шеншиурин вполне справедлив, т.к. при устной речи все слова превращаются в 1 фразеологическое слово, и шипящий звук становится на месте союза "и" - [ш].

1

Во втором примере на месте союза "и" также должен быть [ш], т.к. согласные, находящиеся вокруг него различны по месту образования и способу. В последнем примере слышимое слово в 1 фразеологическое возможно, и союз "и" в этом случае будет слышаться предшествующий согласный, т.к. его окружает 2 одинаковых согласных звука [ш].

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпилогу, 4) к ягуару.

2+2

Смягчение согласного в предлоге возможно в случаях 2 и 4, т.к. последующий звук после [к] - [j]. Он смягчает предшествующий согласный, потому получаются слова [к'j'оврлн'э'j'цy] и [к'j'ьгyа'рy]. В остальных случаях [к] остаётся твёрдым.

6

ВОПРОС № 2

3,5

Слово *прочувственный* фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ... Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми почувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

**Вопросы и задания:**

I. Что означает слово *прочувственный*? Какое значение имеет здесь приставка?

*Прочувственный* означает очень чувственной, мякотиской **1**  
чувствали. Приставка про- имеет значение "очень, сильно" **0,5**



## ВОПРОС № 3

0,5

I. В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Все три звука этого корня могут изменяться: помимо чередования гласных *a/o/e*, оба согласных в этом корне подверглись типичным для русского языка историческим изменениям.

Эти изменения можно увидеть в некоторых формах бесприставочного глагола движения:

- в 3 л. наст. вр. ед. и мн. ч. х<sup>о</sup>дит 0,5 (запишите любую из этих форм) и в 1 л. наст. вр. ед. ч. х<sup>о</sup>жу 0,5 в корне происходит чередование согласных (в обоих случаях корень состоит из 3 звуков);

- в форме пр. вр. ж. р. шла 0,5 (в корне остался всего один звук, к тому же изменившийся).

Укажите, какой корень остался у этого глагола в форме пр. вр. м. р.:

ше- 0,5

II. Некоторые слова с этим корнем являются примером перехода из одной части речи в другую. Например, одно существительное в различных падежах (в том числе в составе сочетаний с предлогами и в составе фразеологизмов) перешло в разряд других частей речи.

Заполните пропуски. Приведите для каждого случая по одному примеру предложений, в которых будет отражена новая синтаксическая функция слова. Определите эту синтаксическую функцию.

От существительного ход 0,5 образованы:

1) наречие походу, коходу со значением 'попутно, во время движения';

Пример: Походу <sup>походу</sup> ей бросил мусор

Синтаксическая функция: обстоятельство образа действия 0,5

2) наречие сходу со значением 'сразу, не задумываясь, тотчас'; 0,5

Пример: Он <sup>сходу</sup> определил мальчишку, который держал ушко <sup>сходу</sup>

Синтаксическая функция: обстоятельство 0,5

3) наречное устойчивое сочетание \_\_\_\_\_ со значением 'очень быстро';

Пример: \_\_\_\_\_

Синтаксическая функция: \_\_\_\_\_

4) предложно-падежное сочетание, которое учёные относят к наречиям, а некоторые исследователи — даже к прилагательным. Его значение — ‘о нахождении в широком употреблении, о распространённости чего-либо’: в ходу 0,5;

Пример: Этот терм сейчас в ходу. 0,5

Синтаксическая функция: определяющее обстоятельство —

5) предлог Исходя из \_\_\_\_\_; —

Пример: Исходя из всего вышесказанного, можно легко сделать вывод —

Синтаксическая функция: согласованное падежное фронт. сою. ч. предл. —

6) междометие со значением ‘побуждение прибавить скорость’: ходу 0,5

Пример: Ходу, ходу. Вот награждаем на поеду! 0,5

Синтаксическая функция: \_\_\_\_\_

#### ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном ( $x_1$ ) и несовершенном виде ( $x_2$ ), а также его исторический вариант ( $x_3$ ).

(1) И царь князь великий спросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человекъ, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлчики в комнату (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

$x_1$  - вынуть 1

$x_2$  - вынимать 1

$x_3$  - выкъ 0,5

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол Х (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов х<sub>2</sub> и х<sub>3</sub>, указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

Исторически глагол <sup>входить</sup> вошёл в круг глаголов со свяжательным  
корнем -х- (обходить, доходить, извешивать). 1,5  
Варианты корня: -хши-, -хь- 1

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

Фонетическое изменение основы глагола могло произойти  
под влиянием таких факторов, как проведение аналогии  
с глаголами, входящими в эту же группу (сунуть, засунуть), обратное  
действие, обратное действие глаголу вошёл; ~~необходимость~~  
необходимость различить глаголы вошёл и вошёл в  
категории и соотношения

3. В приведённых ниже цитатах пропущены устаревшие формы глагола Х в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз вышину занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изю всякой обители [он] вышнет, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

## ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

*Бабушка* (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

*Бабушка печёт* (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

*Бабушка* (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

**Вопросы и задания:**

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

*Частица -то характерна для исходной части, т.е. её функция - сдвигать акцент на какое-либо слово в исходной части (акцент на ~~новое~~ <sup>уже</sup> ~~какое~~ <sup>уже</sup> ~~слово~~, которое повторяется в ремишке). Поэтому т.к. никакого вопроса не было задано, не было удивления, то частица -то не вполне корректна.* 3

2. Даны следующие предложения:

(3) *Дело в том, что я не хочу туда идти.*

(4) *В том-то и дело, что я не хочу туда идти.*

(5) *Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.*

(6) *В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.*

(7) *Вопрос в том, как добраться до деревни.*

(8) *В том-то и вопрос, как добраться до деревни.*

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

Рема содержится в <sup>главной части в</sup> предложениях 4, 6, 8, а в придаточной в предложениях 3, 5, 7.

Особенность первой группы предложений в том, что в них содержится <sup>главная</sup> часть -го, но это осуществляется за счёт того, что она <sup>указательному</sup> принадлежит к <sup>исетовичию</sup> "го".

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение *Я знала, что ты покормил крокодила* так, чтобы рема приходилась на главную часть.

**Примечание.**

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

I. Т.к. сою. "то" не входит в состав ни одной из частей предложения, можно его вынуть, получится БСП, потом следует поменять местами части предложения (Ты покормил крокодила - я знала).

II. Т.к. сою. "то" не входит в состав ни одной из частей предложения,

можно добавить к местоимению "я" частицу -то.

**ВОПРОС № 6**

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.



(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала поговорку: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

### Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

И  
Лингвист Д. распределил предложения в зависимости от значения выражения «в пять лет». В первую группу входят предложения 1, 4, 5 («в пять лет» означает «через пять лет»); во вторую группу входят предложения 2, 3, 6 («в пять лет» означает «в возрасте пяти лет»). Также для второй группы характерно прошедшее время.

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

В  
Это предложение 5. В нем не помечено: в возрасте пяти лет он научится немецкому... или через пять лет, в течение этих пяти лет. Не указан возраст «его» и другая информация, которая могла бы помочь точно указать значение выражения.

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

0  
Ко второй группе, т.к. действие совершенное (или совершенного вида), прошедшее время.

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двоякого понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

К предложениям 8, 9, 10 представлено прошедшее время и место совершенно <sup>(8, 9)</sup> ~~одно~~ <sup>(8, 9)</sup> ~~одно~~ В примере 8 представлено однократное действие (назову объявив что-то 5 лет подряд), в примере 9 место не действительного действия. Однако в предложении 10 непонятно ("в пять лет" - период или возраст)

#### ВОПРОС № 7

Перед вами два примера предложений, в которых употреблено одно и то же существительное X в различных падежных формах:

(1) Здесь за углом, на улице Красных Клёнов, стоит автомат от мастерской некоего Ф. Морана и печёт такие вот **стилья** со скоростью спроса.

(2) По слою изоляции чертят разными **стилами**, чертилками, скребками.

Однако в нормативных словарях русского языка это существительное сопровождается пометой «неизменяемое».

Выполняя задания, заполните пропуски.

1. Укажите начальную форму слова X: стиль (стиль) <sup>1</sup> и его значение: предмет, палочка для черчения <sup>1</sup>.

2. Для каждой из выделенных форм мы можем привести пример склоняемого существительного, по модели которого автор соответствующего примера изменяет искомое слово. В то же время в русском языке есть одно существительное (назовём его словом Y), система форм которого может являться образцом склонения слова X сразу в обоих примерах. Определите Y: край ~~край~~ <sup>3</sup> имея в виду, что две последние буквы в словах X и Y совпадают.

3. Этимологически существительное X происходит от греческого (или сходного латинского) слова, которое явилось источником в русском языке для двух других исторически однокоренных слов. Одно из них (назовём его словом Z: стиль <sup>1</sup>) обозначает то же, что и слово X, только для современных технических новшеств.

У другого (назовём его словом Q: стиль <sup>1</sup>), для которого Национальный корпус русского языка указывает 18 тысяч вхождений, современные лексикографы выделяют несколько значений. В одном из этих значений данное слово обычно используется с двумя антонимичными прилагательными, например, когда говорят, что один Q отстаёт от другого. Назовите эти прилагательные: старый <sup>1</sup> и новый <sup>1</sup>.

Используя слово Q в другом значении, известный русский учёный XVIII века, утверждал, что их три, но обычно употреблял слово Q в ином фонетико-орфографическом варианте, чем сейчас: штиль <sup>1</sup>.

4. В истории русского языка слово Z могло встречаться и в одном из значений слова Q, например, в данной цитате:

«Сам творец той книги такой Z положил, что зело трудно разуметь, понеже писал сокращенно и прикрито, не столько зря на пользу людскую, сколько на subtilность своего философского письма. А мне за краткостью ума моего невозможно понять».

Какое значение слова Q имеется в виду?

Шрифт, курсив, шифр

10

### ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тнѣ (2)амаксвиоусть нашѣдъшн царюградоу оузьръѣ<sup>1</sup> цесарь текоушихъ кѣ (3)оплотоу градскоу (4)влистанне оружиа и мечуное (5)оцѣщение.

#### Примечание к тексту.

1. амаксвиоусть — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком <sup>(1)</sup> глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

**Вопросы и задания:**

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудь злобе — змии тмоглавнѣй тмоглавнѣй <sup>1</sup> тмоглавнѣй <sup>1</sup>

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари тмокари <sup>1</sup>

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленныя тмачисленныя <sup>1</sup> казны у них не взяли. <sup>1</sup> 0,5 0,5

I. Тмачай (Б)

II. Много... (А, В). К этой же группе относится и слово 1 из текста, т.к. речь идёт о борьбе <sup>1</sup>

6

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жѣсткий, твѣрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

кошары <sup>1</sup> — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

кошарилка <sup>1</sup> — 'твѣрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

\_\_\_\_\_ — 'затверделый пенъ, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем куса, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

плести <sup>1</sup> — 'намеренно стараться сбить с толку';

\_\_\_\_\_ — 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' —

плотник <sup>1</sup>

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним сверканье <sup>1</sup>

Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к

Р10-25

звукосоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (~~кузнечик~~ сверчок 1)

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый 0,5 → глагол несов. вида чистить 0,5 → глагол очищать 0,5, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очищение 0,5.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

Т.к. «катарсис» - освобождение души от скверны, а «очищение» - синоним того слова, то «очищение» - тоже освобождение души от скверны. Но «масло очищающее» = очищение с помощью масла (убийство во благо, убийство ради очищения)

6. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык\*, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

**\*Примечание.**

В предложении представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал о нём: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо [глаголов и] деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: <...> бывшу миѣ на морѣ, восстала сильная буря, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

Когда многочисленное войско подошло к кустарнику (нашло с помощью кустаров) к Царьграду (Царьград), император (царь) увидел, что к городским воротам (гражданам) направляются сверкающие <sup>«беркуши»</sup> оружием 0,5 и убийство во благо (очищение с помощью масла / светлая мысль).

2,5

15,5