

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

11 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Максимум	10	11	14	15	11	12	11	26	110
Оценка	8	6	4	3,5	4,5	12	4	14,5	56,5
Подпись члена жюри	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	
Примечания									

ВОПРОС № 1

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум;*
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен;*
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты.*

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

1+1 Мелитина Ксенофоровна Кривошеина Бросова,
 как как к игуане (В) шипит в
 руке слов и орфограмма ритмика стихотворения.
 1 Между "французская" и "и маме" скорее произносится
 как французская германская свистка, а [ш] переходит в [ж]
 1 в случае Б) скорее будет "аски прекрасна" ([ш]-[ж])

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

- 1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпилогу, 4) к ягуару.

2+2 2) , т.к. смягчение предлог к-[к] по звукам начинается
 всегда мягкое [j] - ассимиляция по мягкости
 4) то же самое

8) В отличие от случаев 1, где после сонантной в начале слова буква
 произносится [к] "как с "играй" - [скаграб] и происходит ассимиляция
 по твердости и 3, где [ж] - сам по себе является твердым.

ВОПРОС № 2

Слово *прочувственный* фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ...Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми прочувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

Вопросы и задания:

I. Что означает слово *прочувственный*? Какое значение имеет здесь приставка?

прочувственный - очень чувствительный 1
 противопоставить чувствительности. Французская - утонченная

II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова чувственный, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ...Оперировать будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его ^{его} просоветские настроения, да и мало ли ещё за что!

От "чувственной" нельзя образовать "прочувственной" так, как от "советских" "просоветские" потому что конструкция "про- во времени" имеет значение "за". "Чувственный" — значение "всучувствующий" за советскую власть, поддерживающий её. Такая словообразовательная модель имеет характерную черту — черту наметки и субъективной оценки: "просоветский" — "просоветское" отношение. ^{Кто-то}
2. Почему слово прочувственный невозможно образовать и от существительного чувство? ^{Кто-то}

Но не может быть образовано от "чувство", так как в широком употреблении предлог "про" в существительном имеет значение "относительно, о чём идёт речь". "Прочувственный" не передаёт это значение, так как означает не "прочувство", а как-то "пропитанный чувством". ^{0,5}
Кроме того, "чувство" — это абстрактное понятие, а "про" образует только конкретные существительные.

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образовании причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово прочувственный? Аргументируйте свой ответ.

Прочувственный могло быть образовано от несущего створило глагола "прочувствовать". ¹⁺¹
В русской словообразовательной модели: глагол ка-нить + суффикс -ивать + приставка про- = прочувствовать. ¹⁺¹
Существительное "чувство" + приставка про- = прочувственный. ¹⁺¹
Существительное "чувство" + приставка про- + суффикс -ивать = прочувствовать.

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово прочувственный? Объясните свой ответ.

Возможно, слово было образовано "каждым" методом на основе сближения уже существующих в языке глагола "прочувствовать" и приставки "про" в значении "всучувствующий". ^{0,5}
Прочувственный + прочувствовать = прочувственный.

4

ВОПРОС № 3

В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Заполните пропуски, подбирая исторически родственные существительные, содержащие этот корень (укажите их в начальной форме, учитывая, что искомые слова не являются сложными, то есть содержат один корень).

Одно из существительных с этим корнем называет человека, живущего уединённо:

отшельник 1.

Два других (шельма и _____) имеют одинаковую приставку, но обозначают разных людей — мошенника и обыкновенного человека.

Четвёртое называет того, кто был до нас: предшественник 1

Два существительных с этим корнем имеют одинаковую приставку — одно называет очень неприятного человека (это русское слово очень трудно перевести на иностранные языки): _____, другое — туриста: путешественник.

Два существительных без приставки: первое называет человека, которого можно встретить в суде, — судья, второе — человека, который когда-то отправился к Ленину с просьбой, — красный.

Два существительных с одной и той же приставкой: одно называет того, кого мы встречаем в церкви, — прихожане 1, а другое — того, кого мы видим в тарелке, — _____.

Два существительных называют не очень здоровых людей: _____ и _____.

Ещё одно существительное используется для наименования человека, который, как отмечает В. И. Даль, говорит женщинам комплименты, — ухажёр 1.

И последнее существительное — это почётный титул, обращение, использовавшееся ранее по отношению к аристократам: вашество.

ВОПРОС № 4

3,5

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x1) и несовершенном виде (x2), а также его исторический вариант (x3).

(1) И царь князь великий спросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человек, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлщики в комнату (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

~~x1 вынуть x2 вынимать x3 вынати 2~~

~~x2 вынуть вынимать~~

x1 вынуть x2 вынимать

x3 вынати

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x2 и x3, указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

вынати, брать - исторически родственные

историческое предваие вын - вын + та

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

3. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз _____ *птышу* _____ занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954). 1

Б. В скиту от него не схоронишься. Изю всякой обители [он] _____ *птышется* _____, 0,5
ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

ВОПРОС № 5

4,5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

Бабушка (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

Бабушка печёт (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

Бабушка (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

Состав - то обычно ударом присоединяется к концу слова, является ударной, имеет логическое и интонационное ударение на слово, к которому присоединяется, а это является особенностью рема.

- 2. Даны следующие предложения:
- (3) Дело в том, ^(в том) что я не хочу туда идти.
- (4) В том-то и дело, что я не хочу туда идти.
- (5) Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (6) В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (7) Вопрос в том, как добраться до деревни.
- (8) В том-то и вопрос, как добраться до деревни.

Вопрос: - В том

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

В предложениях 4, 6, 8 рема будет содержаться в главной части 2
3, 5, 7 - в придаточной.

В предложениях с ремой в главной части состав - то занимает предположить, что вопрос задается к слову, к которому это присоединяется - то приобретает значение интонации. - Дело в том? - Дело именно в том / в том-то 0,5

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение Я знала, что ты покормил крокодила так, чтобы рема приходилась на главную часть.

Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

- 1) Я - то знала, что ты покормил крокодила (кто знала? - Я)
- 2) Что ты покормил крокодила, я знала. (что знала? - знала)

2

ВОПРОС № 6

12

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков ^{за} в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая... ^{через}

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что ^{через} в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что ^{через} ^{за} в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала поговорку: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

Лингвист распределил предложения так:

1 группа — одинаковая для всех предложений часть ^{отвечает на вопрос, в течение какого срока вылезет? или какое время займёт?}
"в пять лет" ^{исключения в значении} "в течение пятилетнего срока" (предл. 1, 4, 5), причём в предл. 1 и 5 предлог "в"

И может быть записан и предложениями "за" и предлогами "через", так. Эти предложения обозначают действие, которое будет совершаться в определённый промежуток времени и обозначит результативность в какой-то момент времени. В предл. 4 и 6 можно записать только на "через", "за" если мы можем назвать предельным. В предл. "в пять лет" здесь можно записать любым другим маркером, обозначающим количество лет в отличие от 2 группы
2 группа "в пять лет" отвечает на вопрос "во сколько лет?"/"когда?"
обозначает период времени, когда в жизни человека не может быть записано на

группа шипителек так как обозначает уже фактически свершенное действие в прошедшем. (межд. 1, 3, 6) Имя существительное составляет предложение 5, 6 концы предложения

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой

ответ.

P11-11

В К обеим группам может быть отнесено предложение 5, т.к. его можно понять как "качусь в реке зимой", "качусь в возрасте пяти лет", "опишете от других признаков 2 группы" "много употребил здесь в бурную минуту", "зачем человек еще не дошел к пятилетнему возрасту?"

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

В Группы можно отнести к обеим группам: "куски, которые я съела, когда мне было пять лет" (группа 2) или "все куски, которые я съела за последние пять лет" (группа 1) т.к. совершенный вид много прошедшего времени в предложении здесь может относиться и к действит., завершеному в прошлом, и к действит., соверш. в настоящем. Космос

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двойного понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

Предложение 8 и 9 не допускают двойного понимания, т.к. здесь предполагается только действие "объявить" и "знать" совершались в течение 5 лет. Объявление действия единичное уже совершившееся в прошлом (совершенный вид). Знать - действие в предложении признака: "человек, который знает - знающий". Оно не требует выполнения, как если не идет о совершенном виде - "узнал" является неопределенным признаком человека. Предложение 10 можно понять так: "его голос изменился в течение пяти лет" или "изменился, когда ему было пять лет". Изменяется имеет значение признака, означающего предположение о звуке с процессом "он слышит" "самостоятельно" "как"

ВОПРОС № 7

Перед вами фрагмент романа Ф. М. Достоевского «Бесы».

— Да вы дорогу-то здешнюю знаете ли-с? Ведь тут такие проулки пойдут... Я бы мог руководствовать, потому здешний город — это все равно, что черт в корзине нес, да растрес.

Вопросы и задания: ?

1. Какой гласный может произноситься под ударением в выделенном слове?

ударное изъявление о [расстрѣс] (в рифму с нѣс). 1

2. Приведите начальную форму выделенного слова и его начальную форму в современном русском литературном языке.

устар. расстрѣсати / расстрѣсати — изъявительное повелительное
рас, образованное приставкой рас

3. Укажите причины, по которым возможна такая рифма.

Такая рифма становится возможной, если автор старается передать речь малообразованного человека (а это можно предположить по его употреблению для города — уфимский). Именно малообразованные люди или жители отдаленных областей

40

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

^{многочислен} (1)Тѣмъ (2)амаксовиоусть ^{наше дѣши} нашъ дѣши царю градоу оузьрѣ^{рицарей?} цесарь текоушихъ къ (3)оплотоу градскоу (4)блистанне оружия и мечуе (5)оуѣщенне.

Примечание к тексту.

- 1. амаксовиоусть — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.
- 2. Обозначенная надстрочным знаком (1) глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудъ злобе — змии тмоглавный ^{мног} змий ^{многочислен} многочисленный 1

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари ^{очичислен} тмочисленныя капри 1

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные ^{мног} многочисленныя казны у них не взяли. 1

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый 0,5 → глагол несов. вида чистить 0,5 → глагол отчистить 0,5, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очищение 0,5.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

Мечное очищение в тексте — Бискуп мечей

1,5

3,5

6. В тексте представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В XVIII веке он уже употреблялся только как архаический. В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: *ходящу мнѣ въ пустынь, показался звѣрь ужасный*. И хотя еще есть некоторые того остатки, российскому слуху сносные, как: *бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря*, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

В другом параграфе своей «Грамматики» М. В. Ломоносов указывает: «Весьма погрешают те, которые по свойству чужих языков деепричастия от глаголов личными лицами разделяют, ибо деепричастие должно в лице согласоваться с главным глаголом личным, на котором всей речи состоит сила: <...> *написавъ я грамотку посылаю за море*. Но многие в противность сему пишут: <...> *написавъ я грамотку, онъ пріѣхалъ съ моря*, что весьма неправильно и досадно слуху, чувствуящему правое российское сочинение».

Возможно ли, согласно рекомендациям М. В. Ломоносова и современным языковым нормам, использовать при переводе данного вам предложения деепричастие? Объясните свой ответ.

При переводе данного предложения нельзя использовать деепричастие, так как согласно современной языковой норме, деепричастие обозначаете добавочные действия, которые относятся к тому же лицу, которое производит основное: "христианский" - "торговая" к "сферам", с "век" "стела" "шляпа" - варианты ошибки "данный" самоопределяющий скорее можно перевести как "когда я пошел в магазин мне показался зевек уличный" - в значении "встретил" или "увидел" (действительное) тогда

7. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

Там же кочевники, пока они шли на урбанизацию (штат), рассказали о жизни, спускающейся к городской жизни во время войны и летней сессии

20
0