

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

**10 КЛАСС**

<b>№</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>Итого</b>	
Максимум	10	11	11	15	11	12	11	24	105	
Оценка	8	3	10	9,5	6,5	11	9	13	70	
Подпись члена жюри	Ульянова	Макарова	Макарова	Хасанова	Королев	Макарова	Хасанова	Макарова		
Примечания										

**ВОПРОС № 1**

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рошней глас ночной...» — «Слыхали львы за рошней глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурина (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмыслинности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурина интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновы мира, слова дум;*
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясен и прекрасен;*
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты.*

**Вопросы и задания:**

1. Справедливо ли А. А. Шемшурина критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

1 Кричка А. д. Шишурин не праведица. В 1 примере происходит ослабление согласного созв. созв "и, созв". Начальные фонемы созв. из "мир" и "дуй" не способствуют фиксации [в] из-за наличия согласия "и".

1 В 2 примере созв. "и" проявляется как [ы] из-за твёрдого [ы]. Такой же процесс происходит с "и" перед шестым подвижением [и] в предыдущей строке.

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

- 1) к игуане, 2) к европе́йцу, 3) к эпилогу, 4) к ягуа́ру.

2+2

8 Смягчение созв. возможно во 2 и 4 случаях. В 1 примере "и" проявляется как [ы]. В примере 2 это звонкое твёрдое и не содержит условий для смягчения предлога. В случаях 2 и 4 первый шестой звук становится фонемой, а остальные [ы] благодаря тому что предлог не приводит к смягчению начального звука (как в примере 1), а созв. осталась.

### ВОПРОС № 2

35

Слово прочувственный фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ...Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми прочувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

### Вопросы и задания:

I. Что означает слово прочувственный? Какое значение имеет здесь приставка?

Прочувственный - душевный, искренний. <sup>18</sup> Приставка соединяет слово с наречием, от которого оно образовано.

## II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ...*Оперировать* будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его *просоветские настроения*, да и мало ли ещё за что!

*Приставка в данной модели имеет значение „связанный с Соловьевым Соколом”.*  
*Приставка в слове „прочувственный” не соединяется с приставкой в модели и*  
*может быть обозначено „иначе”, но она не наделена таким значением.*  
*Члены нормативного прилагают не образуются приставочным способом.*

2. Почему слово *прочувственный* невозможно образовать и от существительного *чувство*?

*Слово „чувств” образовано от „чувственный”. Приставка под- и суффикс -ение- уточняют значение и конкретизируют значение корня, что невозможно сделать за один словообразовательный шаг.*

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прочувственный*? Аргументируйте свой ответ.

*Причастие образовано от слова „прочувствовали” суб.в. / спр. неодобр.*

*Прочувственный - спрадам приг., пр.бр., суб.в. / спр. неодобр.*

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прочувственный*? Объясните свой ответ.

*Чувствовал → прочувствовать → прочувственный. лексич. значение слова „прочувствовать” подходит по контексту, он совпадает с причастием по морфемам и морфемам. причинами, в то время как образование от „чувственный” невозможно.*

## ВОПРОС № 3

(108)

I. В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Все три звука этого корня могут изменяться: помимо чередования гласных *a / o / e*, оба согласных в этом корне подверглись типичным для русского языка историческим изменениям.

Эти изменения можно увидеть в некоторых формах бесприставочного глагола движения:

- в 3 л. наст. вр. ед. и мн. ч. ходил 0,5 (запишите любую из этих форм) и в 1 л. наст. вр. ед. ч. хожу 0,5 в корне происходит чередование согласных (в обоих случаях корень состоит из 3 звуков);
- в форме пр. вр. ж. р. шла 0,5 (в корне остался всего один звук, к тому же изменившийся).

Укажите, какой корень остался у этого глагола в форме пр. вр. м. р.:

-ши- 0,5

II. Некоторые слова с этим корнем являются примером перехода из одной части речи в другую. Например, одно существительное в различных падежах (в том числе в составе сочетаний с предлогами и в составе фразеологизмов) перешло в разряд других частей речи.

Заполните пропуски. Приведите для каждого случая по одному примеру предложений, в которых будет отражена новая синтаксическая функция слова. Определите эту синтаксическую функцию.

От существительного ход образованы: 0,5

1) наречие на ходу со значением 'попутно, во время движения'; 0,5

Пример: Мальчик на ходу ~~запрыгнул~~ жевал яблоко 0,5

Синтаксическая функция: обстоятельство др.п. 0,5

2) наречие с ходу со значением 'сразу, не задумываясь, тотчас'; 0,5

Пример: Рита ~~отбежала~~ на вопросы с ходу. 0,5

Синтаксическая функция: обстоятельство др.п. 0,5

3) наречное устойчивое сочетание на ходу ~~хорошо~~ со значением 'очень быстро'; 0,5

Пример: Лошадь на конюху возвращалась в стойб. 0,5

Синтаксическая функция: обстоятельство обр. в. 0,5

4) предложно-падежное сочетание, которое учёные относят к наречиям, а некоторые исследователи — даже к прилагательным. Его значение — ‘о нахождении в широком употреблении, о распространённости чего-либо’: в году 0,5;

Пример: Этот товар в нашем городе в году. 0,5

Синтаксическая функция: сказуемое (сост. имен.) 0,5

5) предлог но году ;

Пример: По году диктумы каждого высказали своё мнение.

Синтаксическая функция: вводим в состав обстоятельства

6) междометие со значением ‘побуждение прибавить скорость’:

Помай! —

Пример: ‘Помай! — в немецкий приказъ он на коня. —

Синтаксическая функция: сказуемое —

#### ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой.

Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном ( $x_1$ ) и несовершенном виде ( $x_2$ ), а также его исторический вариант ( $x_3$ ).

(1) И царь князь великии вспросиль князя Юрья Токмакова: что у тобя за человѣкъ, которого у тобя выняли Михалко Кленовъ да недѣлщики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилиу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

X<sub>1</sub> выньти! X<sub>2</sub> вынимать X<sub>3</sub> выньти 0,5

**II.** Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов  $x_2$  и  $x_3$ , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

Однокоренные и... сечь, убить, находить 1,5

Выкинуть (и-и) - через него. Выбить, выбыть, выбытие (и-и-и). 1

Вынуть (и-и-и) - через него. И-и-и может суперфикс -и-.

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

Фонетическое изменение произошло под влиянием перестановки ударения на  $\text{и}$ . В других монадах с этим корнем ударение в начальной форме осталось на  $\text{и}$ . Ч-ра неизвестные будущими газонами превратились в [у], а [и] осталась.

3. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз убийшу 1 занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не скроишься. Изо всякой обители [он] убиймет 1 ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

9

## ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

*Бабушка* (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

*Бабушка печёт* (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

*Бабушка* (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

### Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

Частичка -то связывает мысль с другой высказыванием, например:  
- Мы не сможем принести сладкое.  
- Завтра-то приедут?" или  
- Вы кормили крокодила?  
- Крокодила-то кормили, а вам накорябали успехи".  
Новое называется в рече, поэтому частичка характерна для ремы.

1

x05

2. Даны следующие предложения:

(3) *Дело в том, что я не хочу туда идти.*

(4) *В том-то и дело, что я не хочу туда идти.*

(5) *Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.*

(6) *В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.*

(7) *Вопрос в том, как добраться до деревни.*

(8) *В том-то и вопрос, как добраться до деревни.*

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

В предложениях 3, 5, 7 рема в придаточной части, а в предложениях с частями 6-го (4, 6, 8) рема в главной части. Особенность предложений с ремой в главной части в том, что здесь из придаточной части не новое. Новые явления отмечены глаголом, которое передано в главной части (в талии и др., в талии и уходе). В предложениях другой группы это было прояснено ранее.

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение *Я знала, что ты покормил крокодила* так, чтобы рема приходилась на главную часть.

#### Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.  
Я-то знала, что ты <sup>также</sup> <sup>также</sup> покормил крокодила. (Может быть отсылка на слова: «Что ты покормил крокодила, я знаю.») <sup>также</sup> (Может быть отсылка на слова: «я покормил крокодила»)

#### ВОПРОС № 6

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — веять хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) *И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!*

(5) *Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немногого немецкому языку и литературе.*

(6) *Например, я и в пять лет от роду слышала пословицу: «Не спрося броду, не суйся в воду!»*

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

#### **Вопросы и задания:**

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

1 группа - 1, 4, 5. 2 группа - 2, 3б. *Первая группа объединяет предложения, где „в пять лет“ означает промежуток времени, за который что-то может произойти (за пять лет, в течение пяти лет). Во второй группе „в пять лет“ означает „в меньшем возрасте“.*

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

*Предложение 5 может быть отнесено к обеим группам. Человек <sup>может</sup> освоить немецкий и литературу не только за пять лет, но и в меньшем возрасте. Неважно, что хотел сказать автор, поскольку нового языка нет.*

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...*И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!*

*Предложение можно отнести к обеим группам (пересчитали, сколько кусков она съела за пять лет, или сколько кусков она съела, когда ей было всего пять лет).*

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двоякого понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек быть нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

*В предл. 8 и 9 говорится о возрасте (невозможно «занять за пять лет» или «объявить в течение пяти лет»). Но значение предложения 10 не до конца понятно (может изменился у самого ребенка или же изменился за пять лет)*

#### ВОПРОС № 7

Перед вами два примера предложений, в которых употреблено одно и то же существительное X в различных падежных формах:

(1) Здесь за углом, на улице Красных Клёнов, стоит автомат от мастерской некоего Ф. Морана и печёт такие вот **стилья** со скоростью спроса.

(2) По слою изоляции чертят разными **стилами**, чертилками, скребками.

Однако в нормативных словарях русского языка это существительное сопровождается пометой «неизменяемое».

Выполняя задания, заполните пропуски.

1. Укажите начальную форму слова X: стиль 1 и его значение инструмент для письма 1.

2. Для каждой из выделенных форм мы можем привести пример склоняемого существительного, по модели которого автор соответствующего примера изменяет искомое слово. В то же время в русском языке есть одно существительное (назовём его словом Y), система форм которого может являться образцом склонения слова X сразу в обоих примерах. Определите Y: крыло 3, имея в виду, что две последние буквы в словах X и Y совпадают.

3. Этимологически существительное X происходит от греческого (или сходного латинского) слова, которое явилось источником в русском языке для двух других исторически однокоренных слов. Одно из них (назовём его словом Z: шифт) обозначает то же, что и слово X, только для современных технических новшеств.

У другого (назовём его словом Q: стиль 1), для которого Национальный корпус русского языка указывает 18 тысяч вхождений, современные лексикографы выделяют несколько значений. В одном из этих значений данное слово обычно используется с двумя антонимичными прилагательными, например, когда говорят, что один Q отстает от другого. Назовите эти прилагательные: старый<sup>0,5</sup> и современный 0,5.

Используя слово Q в другом значении, известный русский учёный XVIII века, утверждал, что их три, но обычно употреблял слово Q в ином фонетико-орфографическом варианте, чем сейчас: Штиль 1.

4. В истории русского языка слово Z могло встречаться и в одном из значений слова Q, например, в данной цитате:

«Сам творец той книги такой Z положил, что зело трудно разуметь, понеже писал сокращенно и прикрыто, не столько зря на пользу людскую, сколько на субtilность своего философского письма. А мне за краткостью ума моего невозможно понять».

Какое значение слова Q имеется в виду?

авторские обозначения письма

1

(9)

#### ВОПРОС № 8

Прочтите текст и выполните задание к нему.

(1) Ти<sup>к</sup> (2) амаксовоу<sup>съ</sup> нашъдъши царюградоу оүзър<sup>к</sup><sup>1</sup> цесарь текоуцихъ къ (3) оплотоу градъскоу (4) блистание оружиia и меуъное (5) оцѣщение.

#### Примечание к тексту.

1. амаксовоу<sup>съ</sup> — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком <sup>(1)</sup> глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

**Вопросы и задания:**

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсдъз злобе — змии тмоглавный множественный (1) 1.

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари множественные (2) 1.

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные  
множественные (1) казны у них не взяли. 1

1 чр.-чжак. корни 'много' 2 чр.-чжак. корни 'многом, чрезмн.' 0,5

Слово 1 относ. ко 2 группе. —

0,5

(5)

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жёсткий, твёрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

корка / — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

коркевка / — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

корка / — ' затверделый пень, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем качение (кошание), переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

пумашь шеда — 'намеренно стараться сбить с толку';

на киренчуре — 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' — пумашник.

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним спекание.

Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к

звукоподражательному корню со значением ‘издавать громкий шум’. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (Сверчок 1).

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — ‘нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопререживания и сострадания’. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением ‘открытый’, ‘редкий, без зарослей’, ‘святой’, ‘священный’ — Чистый 0,5 → глагол несов. вида Чистить 0,5 → глагол Очищать 0,5, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: ‘направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат’ → существительное с окончанием *-e*, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: Очищение 0,5.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

Легкие очищения  
Очищения ноги - сражение битва, в которых используются леги.  
Может в виду очищение родной земли от французской поганки.

0

6. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык\*, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

**\*Примечание.**

В предложении представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал о нём: «Сожалительно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо [глаголов и] деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: <...> **бывшу мнъ на морѣ, восстала сильная буря**, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

Во первые купеческие здания Чарльзград и улицы Чарльзкоэ были  
склоны к городской крепости, сверкающие фруктами и легкое очищение.

135