

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

**10 КЛАСС**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Максимум	10	11	11	15	11	12	11	24	105
Оценка	6	0	5,5	7	6	11	4,5	16	56
Подпись члена жюри	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	+ 10
Примечания									Итого 570.

**ВОПРОС № 1**

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум;*
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен;*
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты.*

**Вопросы и задания:**

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

1. Вчитаясь, что А.А. Шеншиурин несправедливо критикует В.Я. Брюсова. Так, в пред. А в интерпретации не могли появиться слова „слово-шера“ и „слово-дүйи“, потому что по нормам современной орфоэпии безударное „о“ произносится как „э“, что не указывает А.А. Шеншиурин, а также изменяет на письме букву „и“ на „н“, равно произносимую в том месте звуку. В пред. Б в интерпретации не произносились „н“ перед „и“, что не может быть в приключильском пред-  
 между этими звуками  
 ложении, т.к. там <sup>между этими звуками</sup> нет деления паузы и при произношении [н], а не [н'].

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

- 1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпилогу, 4) к ягуару.

2+2. Смягчение согласного возможно в пред. а и ч, т.к. историческое стояние в начале слова, буквы <sup>в</sup> дают два звука, первый из которых [г], который и даёт мягкость [к'] (т.к. они ехали (не одинаковы!) по месту образова-

ние 1. В остальных случаях происходит другой процесс, в м1 [н] заменяется на [н'], в м3 произношение [т] остается прежним.

ВОПРОС № 2

Слово *прочувственный* фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ... Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми прочувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

**Вопросы и задания:**

I. Что означает слово *прочувственный*? Какое значение имеет здесь приставка?

В данном контексте слово „прочувственный“ означает „прошедший через чувства“, „уже выживавший чувства (до этого момента)“. Здесь приставка „про-“ имеет значение положительного признака, а также указывает, что признак исходит не от объекта, а от субъекта (который „прочувствовал“ строки), в отличие от прил. „чувственный“.  
 „про-“ означает „прошедший через себя, свою душу“.

## II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ... *Оперировать* будет *Постников*, которого и здесь, по второму разу, он *приберет* к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его **просоветские** настроения, да и мало ли ещё за что!

Слово "прочувственный" не может быть образовано от слова "чувственный", т.к. они имеют разное значение (семантику). Так, используя указанную в п. 2 словообразовательную модель и другие примеры (мужской - промужской; дошаженкой до конца; кусанный - прокусанный (насквозь)), слово "прочувственный" имеет бы значение "способный донести чувства", "полностью наполненный чувств" →

2. Почему слово *прочувственный* невозможно образовать и от существительного *чувство*?

Слово "прочувственный" невозможно образовать от существительного, т.к. оно было бы сложено с прилагательным "чувственный", которое образовано от этого существительного, что нарушает семантику слова.

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прочувственный*? Аргументируйте свой ответ.

Слово могло быть образовано от глагола "прочувствовать", т.к. имеют схожую семантику. А также в слове "прочувствовать" нам важно значение производного глагола, чтобы угадать значение этого слова с точной семантической окраской.

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прочувственный*? Объясните свой ответ.

Я придерживаюсь мнения, что слово "прочувственный" образовано от глагола "прочувствовать", т.к. оно несет в (себе) себе признак, указывающий на действие, а не на качество объекта.

## ВОПРОС № 3

5,5

I. В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Все три звука этого корня могут изменяться: помимо чередования гласных *a/o/e*, оба согласных в этом корне подверглись типичным для русского языка историческим изменениям.

Эти изменения можно увидеть в некоторых формах бесприставочного глагола движения:

- в 3 л. наст. вр. ед. и мн. ч. идет 0,5 (запишите любую из этих форм) и в 1 л. наст. вр. ед. ч. иду 0,5 в корне происходит чередование согласных (в обоих случаях корень состоит из 3 звуков);

- в форме пр. вр. ж. р. идеи (в корне остался всего один звук, к тому же изменившийся).

Укажите, какой корень остался у этого глагола в форме пр. вр. м. р.:  
ид

II. Некоторые слова с этим корнем являются примером перехода из одной части речи в другую. Например, одно существительное в различных падежах (в том числе в составе сочетаний с предлогами и в составе фразеологизмов) перешло в разряд других частей речи.

Заполните пропуски. Приведите для каждого случая по одному примеру предложений, в которых будет отражена новая синтаксическая функция слова. Определите эту синтаксическую функцию.

От существительного ход 0,5 образованы:

1) наречие идущим со значением 'попутно, во время движения';

Пример: Он идущим взял из кармана его ключи

Синтаксическая функция: обстоятельство 0,5

2) наречие сходу со значением 'сразу, не задумываясь, тотчас'; 0,5

Пример: Осходу дал правильный ответ 0,5

Синтаксическая функция: обстоятельство 0,5

3) наречное устойчивое сочетание на ходу со значением 'очень быстро';

Пример: Он на ходу собрал вещи и ушел -

Синтаксическая функция: сбстоятельство 0,5

4) предложно-падежное сочетание, которое учёные относят к наречиям, а некоторые исследователи — даже к прилагательным. Его значение — ‘о нахождении в широком употреблении, о распространённости чего-либо’: в обиходе ; -

Пример: Это слово часто используется в обиходе -

Синтаксическая функция: обстоятельство -

5) предлог \_\_\_\_\_ ;

Пример: \_\_\_\_\_

Синтаксическая функция: \_\_\_\_\_

б) междометие со значением ‘побуждение прибавить скорость’: ходу . <sup>0,5</sup>

Пример: Прибавь-ка<sup>v</sup> кулер, ходу! ходу! <sup>0,5</sup>

Синтаксическая функция: междометие син функции не имеет <sup>0,5</sup>

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x1) и несовершенном виде (x2), а также его исторический вариант (x3).

(1) И царь князь великийи спросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человекъ, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлщики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

x1 - вынуть (сов вид) <sup>1</sup>

x2 - вынимать (нес вид) <sup>1</sup>

x3 - выиеть (ист. вариант) <sup>0,5</sup>

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x<sub>2</sub> и x<sub>3</sub>, указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

1. Понять, увидеть, закнётся

1,5

2. Чередование в корне -нш-/-ше-

2

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

Фонетическое изменение основы глагола могло произойти по аналогии с глаголами „протнц“, „сбртнц“, где -нц указывает на однокоренность <sup>X</sup>1 действие и быстроту его выполнения. С другими глаголами не произошло такое изменение, т.к. они имеют значение действие во времени, они не могут произойти в 1 момент.

3. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз вышнц занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изо всякой обители [он] вышнц/вышнцнц ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

7

## ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

*Бабушка* (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

*Бабушка печёт* (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

*Бабушка* (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

**Вопросы и задания:**

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

Не вполне корректно начинать новое сообщение с частицей *-то*, так как в любом случае она отсылает нас к уже известной информации (прим. *-Завтра какая погода? - Завтра-то будет дождь*). (скорее всего частица *-то* образована от указательного местоимения, поэтому несёт сложную функцию (указывает на известную инф-цию). Поэтому частица *-то* обычно характерна для темы.

2. Даны следующие предложения:

(3) *Дело в том, что я не хочу туда идти.*

(4) *В том-то и дело, что я не хочу туда идти.*

(5) *Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.*

(6) *В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.*

(7) *Вопрос в том, как добраться до деревни.*

(8) *В том-то и вопрос, как добраться до деревни.*

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

Рема содержится в <sup>придаточной</sup> главной части в пред. 3, 5, 7 (к ним можно задать <sup>2</sup> вопросы: В чём дело? В чём ужас? В чём вопрос?). А в пред. 4, 6, 8 рема содержится в <sup>придаточной</sup> главной части и особенность заключается в том, что они содержат в себе частицу "то".

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение *Я знала, что ты покормил крокодила* так, чтобы рема приходилась на главную часть.

#### Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

1. Добавим частицу "то" к <sup>подлежащему</sup> ~~сказуемому~~ в главной части: "И то знала, что ты покормил крокодила."

2. Добавим указательное слово: "В том, что ты покормил крокодила, я знала".

#### ВОПРОС № 6

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.



(4) *И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!*

(5) *Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.*

(6) *Например, я и в пять лет от роду слышала поговорку: «Не спрося броду, не суйся в воду!»*

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

**Вопросы и задания:**

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

Лингвист Д. основывался на семантике сочетания "в пять лет", зависящую от контекста

I группа (словаг-ие со значением "возраст человека", "5 лет от рождения"): пред. 2, 3, 6

II группа (словаг-ие со значением "в течение пяти лет, на протяжении"): пред. 1, 4, 5.

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

Пред-ие №5 может относиться к 2 группам, т.к. не хватает контекста, чтобы понять семантику словаг-ие Лан, его можно истолковывать "когда ему будет 5 лет, он научится...", "за 5 лет (обучения), он научится..."

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) *...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!*

Я считаю, что это предложение можно отнести к 2 группам и мотивировать его двояко: "и за пять лет съела", "и, когда мне было пять лет съела". Мы не можем утверждать значение однозначно, т.к. жажда действие (есть) может <sup>вероятнее</sup> указывать и длительные время (человек питается на протяжении всей жизни) и за короткий промежуток времени (одноразовое действие).

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двойного понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

Предложения 8 и 9 не допускают двойного понимания, т.к. обозначают что-либо или знать что-то <sup>+</sup> нельзя в пятилетнем возрасте. А в предложении 10 присутствует неоднозначность, т.к. голос может измениться и в определенном моменте и может измениться на протяжении какого-то времени.

#### ВОПРОС № 7

Перед вами два примера предложений, в которых употреблено одно и то же существительное X в различных падежных формах:

(1) Здесь за углом, на улице Красных Клёнов, стоит автомат от мастерской некоего Ф. Морана и печёт такие вот **стиля** со скоростью спроса.

(2) По слою изоляции чертят разными **стилами**, чертилками, скребками.

Однако в нормативных словарях русского языка это существительное сопровождается пометой «неизменяемое».

Выполняя задания, заполните пропуски.

1. Укажите начальную форму слова X: стиль <sup>0,5</sup> и его значение 'клин, приспособление для натирания наждаком (шлифовка)'. P

2. Для каждой из выделенных форм мы можем привести пример склоняемого существительного, по модели которого автор соответствующего примера изменяет искомое слово. В то же время в русском языке есть одно существительное (назовём его словом Y), система форм которого может являться образцом склонения слова X сразу в обоих примерах. Определите Y: (стиль), имея в виду, что две последние буквы в словах X и Y совпадают.

3. Этимологически существительное X происходит от греческого (или сходного латинского) слова, которое явилось источником в русском языке для двух других исторически однокоренных слов. Одно из них (назовём его словом Z: стильце (стильс)) обозначает то же, что и слово X, только для современных технических новшеств.

У другого (назовём его словом Q: стиль 1), для которого Национальный корпус русского языка указывает 18 тысяч вхождений, современные лексикографы выделяют несколько значений. В одном из этих значений данное слово обычно используется с двумя антонимичными прилагательными, например, когда говорят, что один Q отстаёт от другого. Назовите эти прилагательные: письменный и разговорный.

Используя слово Q в другом значении, известный русский учёный XVIII века, утверждал, что их три, но обычно употреблял слово Q в ином фонетико-орфографическом варианте, чем сейчас: стиль 1.

4. В истории русского языка слово Z могло встречаться и в одном из значений слова Q, например, в данной цитате:

«Сам творец той книги такой Z положил, что зело трудно разуметь, понеже писал сокращенно и прикрыто, не столько зря на пользу людскую, сколько на subtilность своего философского письма. А мне за краткостью ума моего невозможно понять».

Какое значение слова Q имеется в виду?

Здесь слово Q в значении „поиск, след письма (написание)“, „текст“.

4,5

#### ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тнѣ (2)амаксовиоуѣ нашѣдъши царюградоу оузърѣ<sup>1</sup> цесарь текоуцихъ къ (3)оплотоу градскоу (4)блистание оружіа и мечьное (5)оуѣщение.

#### Примечание к тексту.

1. амаксовиоуѣ — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком <sup>(1)</sup> глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

**Вопросы и задания:**

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудь злобе — змии тмоглавный (ликозозловты) 1.

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари (тепико-кари) 1.

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные (ликозозшленные) <sup>→ етими слова с выраж. ..тима тмичузе</sup> казны у них не взяли. 1

Предложения А и В относятся к I группе, а предложение Б к II, к этой же группе относится слово «ТМБ» со значением «тепикета, коть, тепичь»

(4)

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жесткий, твёрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

коцера 1 — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

коцан 1 — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

коцка 1 — 'затверделый пень, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем коцевник 2, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

пичтовать — 'намеренно стараться сбить с толку';

\_\_\_\_\_ — 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' —

плетник 1.

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним \_\_\_\_\_.  
Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к

звукосоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (саранга).

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый 0,5 → глагол несов. вида чистить 0,5 → глагол очистить 0,5, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очищение 0,5.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

В данном контексте слово №5 имеет значение "очищение", появилось это значение от календарного "очищения" (процесс удовлетворения на удаление лишнего, кокурского, освобождение от фрези...), так после очищения поля оставалась пухота, голые земли, потому что весь урожай убрал. Таким образом очищение способствовало появлению пухоты, это послужило зарождением синонимичной семантики представ. слов.

6. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык\*, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

**\*Примечание.**

В предложении представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал о нём: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо [глаголов и] деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: <...> **бывшу миѣ на морѣ, восстала сильная буря**, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

Когда <sup>ночью, во тьме</sup> ~~когда~~ произошло нашествие кочевников на Царь-град (столицу), увидел царь иррационально приближающиеся к <sup>городу</sup> стенам ~~блеск~~ оружие и <sup>существование</sup> местное ~~очищение~~ /разграбление, уничтожение <sup>земель /очищения, пухоты земли.</sup>

Там, где были кочевники, нашествие <sup>во тьме</sup> на столицу

Ц. Г. 168 3,5