

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

9 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого	
Максимум	10	12	12	9	8	6	11	22	90	
Оценка	9	5	11	4	5,5	4	6	7	51,5	
Подпись члена жюри	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	<i>[подпись]</i>	+1	
Примечания									итого 52,5	<i>[подпись]</i>

ВОПРОС № 1

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
 Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
 В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

- 1 Я считаю, что Шеммурин критикует ~~необ~~ несправедливо. В примере А" при произнесении "сноб" и "слоб" происходит озвучение согласного [б], и он меняется на [ф]. Соответственно, он не может быть звонким как в примерах Шеммурина.
- 1 В примере Б" слово "ясен" оканчивается на твёрдый звук [н].
- 1 У Шеммурина в примере "яси прекраси" звук [н'] это неправильно, т.к. читающий человек будет произносить [н] с изменением [и] на [ы].
- 1 Томе самое и в примере В, где в слове "ароматом" на конце звук [м], а в примере Шеммурина он смягчается

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

- 1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпилогу, 4) к ягуару.

2+2

Я считаю, что смягчение будет в примерах 2 и 4. В этих словах звук "j" ~~может~~ стоящий между согласным и гласным, может ~~быть~~ смягчать согласный звук ([к'ja], [к'jэ]), как в словах "весть" ([с'jэ]), "вездить" ([с'jэ]). В случае 1) звук [к] будет твёрдым, т.к. стоящая за ним буква "и" будет давать звук [ы]. Такое бывает в словах, где корень оканчивается на "и", а приставка оканчивается на твёрдый согласный (брат).

ВОПРОС № 2 ~~буква~~ В примере 3 звук не может быть твёрдым. Даны названия городов России: т.к. после него ~~звук~~ буква "э", которая ^{акриоры не может дать согласному мягкость.} Рязань, Омск, Новгород, Томск, Архангельск, Братск, Вологда, Москва, Мичуринск.

Анапа.

Вопросы и задания:

1. Однажды лингвист А. в соответствии с неким словообразовательным принципом разделил девять из десяти указанных выше названий городов на три равные группы. Одно из названий лингвист А. отметил как «исключение», хотя формально мог бы поместить его в одну из групп как четвёртый элемент.

Лингвист В., руководствуясь другим словообразовательным принципом, разделил все названия на две равные группы.

Вслед за лингвистами распределите названия городов на две и на три группы и опишите принципы, в соответствии с которыми каждый лингвист производил распределение. Объясните свой ответ. Какое из наименований попало у лингвиста А. в «исключения»? Аргументируйте свой ответ.

Лингвист А распределил города по принципу образования названий жителей этих городов. Получилось 3 группы. 1^я группа: название жителей образовано прибавлением финала -танин: Братск - Братск⁺танин, Анапа - Анап⁺танин, Архангельск - архангельск⁺танин. 2^я группа: образовано с помощью -ин: Омск - Омск⁺ин, Москва - Моск⁺ин, Томск - томск⁺ин, и 3^я группа: -ев: Новгород - Новгород⁺ев, Милури^{ск}ин~~ск~~ - Милури⁺инев, Рязань - рязань⁺ев. Исключением будет слово Вологда, т.к. при его образовании в конце появляется дополнительная буква, о, хотя фактически его можно было отнести в 3^ю группу. 1+1+1 -

Лингвист В. разделил города по принципу образования прилагательных от данных слов. В 1^ю группу будут города, для образования прилагательных которым требуется лишь соответствующее окончание ий (Омск⁺ий, Томск⁺ий, Архангельск⁺ий, Милури⁺инскийий, Братск⁺ий) Во 2^ю же группе города, которым необходимо добавить суффикс -ск- и окончание ий (т.е. -ск- в основе изначально, как у 1^ю группы, нет): Рязань → Рязанский, Москва → Московский, Анапа → Анапский, Вологда → Вологодский, Новгород → Новгородский 2

2. Когда лингвист В. посмотрел, как лингвист А. распределил названия городов на группы, то отметил, что в одной из групп допущена неточность.

Тогда он предложил лингвисту А.: «Давай устраним эту неточность! Если в одну из групп мы добавим город Углич, то, согласно словообразовательному принципу, который ты предлагаешь, её можно будет разделить на две равные подгруппы!»

Укажите, какую неточность отметил лингвист В. и как он предложил её устранить. Название какого города (названия каких городов) окажется (окажутся) в одной подгруппе с названием города Углич?

Неточность состоит в том, что ~~во 2~~ в 1^ю группе два слова (Братск, Архангельск) образованы путем отнесения суффикса -ск- и прибавлением ~~о~~ -танин, а оставшееся слово (Анапа) образовано только прибавлением -танин. Если добавить Углич, то будет 2 подгруппы: слова, где был отнесен суффикс, и слова, где была просто добавлена финаль -танин | -анин. Вместе с Угличем будет слово Анапа.

ВОПРОС № 3

Во многих языках, в том числе и в русском, часто встречается так называемый морфолого-синтаксический способ образования новых слов; образованное данным способом слово меняет свою синтаксическую функцию, например:

<p>1. прилагательное → существительное</p>	<p>Прилагательное <i>столовый</i> (полная форма женского рода <i>столовая</i>) → <i>столовая</i> (существительное).</p> <p><i>В столовой</i> (в функции обстоятельства) висел портрет её мужа.</p>
<p>2. прилагательное → наречие (слово категории состояния)</p>	<p>1) Прилагательное <i>нужный</i> (краткая форма среднего рода «нужно») → <i>нужно</i> (наречие / категория состояния)</p> <p>- Это правило мне <u>нужно</u> для контрольной (сказуемое)</p> <p>- Мне <u>нужно</u> ^{знать} это правило (сказуемое)</p> <p>2) Прил. «согласный» (к.р.ф., с.р.р. «согласно») → согласно → наречие. - Я <u>согласно</u> ^{вошел} (обстоятельство)</p> <p>3) Прил. «возможный» (к.р.ф., с.р.р. «возможно» и усечение приставки) → <u>можно</u>. - <u>Можно</u> ^{выйти?} (сказуемое)</p>
<p>3. наречие → предлог</p>	<p>Наречие <i>согласно</i> → <i>согласно</i> (предлог)</p> <p>- Я ^{вошел} из комнаты <u>согласно</u>, ^{даже} не перешел (обстоятельство)</p> <p>- Я ^{как? согласно цели?} <u>выполнил</u> все <u>согласно</u> <u>заданию</u> (обстоятельство / дополнение)</p>

2,5

2,5

2,5

2,5

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x_1) и несовершенном виде (x_2), а также его исторический вариант (x_3).

(1) И царь князь великий спросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человек, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлчики в комнату (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

x_1 : вынуть

x_2 : вынимать

x_3 : вынять

2,5

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x_2 и x_3 , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

вынуть, вынимать → корень н (~~или вынуть, вынимать~~ → ~~корень вын~~)

Однокоренные глаголы: снять, поднять, отнять, ~~вынять~~, ~~вынимать~~ вынять, вынимать

1,5

2. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз выну занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изю всякой обители [он] вынет ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

4,5

65

ВОПРОС № 5

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала поговорку: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

«~~длина~~»
«~~пять лет~~»

I группа: предложения, где «в пять лет» имеет значение «через пять лет» ~~1, 4, 5~~, «длина в пять лет», «за пять лет»: 1, 4, 5.

II группа: «в пять лет» имеет значение пятилетнего возраста, а также возраста, в котором будут происходить те или иные события: 2, 3, 6.

46

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

0,5 Я считаю, что это предложение 2, т.к. местоимение «он» не даёт судить о возрасте человека (в отличие от большевиков и рабочих, которые не могли в 5 лет вести свою деятельность), и поэтому не констатирует, что имеется в виду: в пятилетнем возрасте или через 5 лет.

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

20 (7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Данный пример можно отнести к обеим группам, т.к. может идти речь, как о том, что куски были съедены в возрасте пяти лет, или о том, что куски были съедены автором за период пяти лет.

ВОПРОС № 6

Один молодой лингвист, занимавшийся изучением форм выражения отрицания в русском языке, разделил следующие предложения на две группы, включив в первую примеры (1), (3) и (4), а во вторую — (2) и (5).

- (1) Денис пришёл в гости, когда я его не ждал.
- (2) Петя боялся, как бы **Вася** не узнал об этом обмане.
- (3) Серёжа ответил, что **отец** ещё не пришёл с работы.
- (4) Серёжа опасался, что **Маши** не придёт на эту встречу.
- (5) Иван Иванович решил сидеть в приёмной, пока **начальник** не согласится принять его.

Вопросы и задания:

1. Опишите принцип, в соответствии с которым молодой лингвист разделил предложения на группы.

I группа: простое отрицание или констатация того, что действительность ~~не~~ была / не будет и это уже точно (если я не ждал Дениса, то я не могу его ждать и т.д.)

II группа: действие отрицается не в полной мере, возможно оно состоится (Вася не знает, не знает, а потом ^{0,5} узнает; начальник не соглашается, не соглашается, а вдруг ^{0,5} и согласится)

2. Известно, что в русском языке (в отличие, например, от английского) отрицательные местоимения (*ничто*) или отрицательные местоименные наречия (*никогда, нигде*) требуют, чтобы сказуемое в том же предложении содержало отрицание: *Он никуда не пойдёт*. Предложение **Он никуда пойдёт* грамматически неправильно.

Попробуйте заменить выделенные в предложениях (1)–(5) слова на местоимение *никто*. В какой группе предложения окажутся грамматически правильными? Объясните, как этот факт связан с принципом, который вы установили, отвечая на вопрос 1.

Правильная будет 1 группа 1. В первом пункте было установлено, что во второй группе предложений действие может совершиться. Если в примере 2 никто не узнает секрет, значит ~~он~~ *Теме* не стоит бояться, значит действие уже точно не совершится, т.е. никто - это ни один человек в мире, это пустота

В примере 5 если никто так и не согласится принять Ивана, то соответственно ему и не стоит гадать, т.е. действие уже никогда не совершится. Т.е. в группе 1 примеров, в которых действие отрицается навсегда ВОПРОС № 7 и уже точно, то заменить слова на "никто" вполне корректно.

Перед вами два примера предложений, в которых употреблено одно и то же существительное X в различных падежных формах:

(1) Здесь за углом, на улице Красных Клёнов, стоит автомат от мастерской некоего Ф. Морана и печёт такие вот **стиля** со скоростью спроса.

(2) По слою изоляции чертят разными **стилами**, чертилками, скребками.

Однако в нормативных словарях русского языка это существительное сопровождается пометой «неизменяемое».

Выполняя задания, заполните пропуски.

1. Укажите начальную форму слова X: стиль и его значение штука, инструмент, изделие, приспособление, предмет, тем

2. Для каждой из выделенных форм мы можем привести пример склоняемого существительного, по модели которого автор соответствующего примера изменяет искомое слово. В то же время в русском языке есть одно существительное (назовём его словом Y), система форм которого может являться образцом склонения слова X сразу в обоих примерах. Определите Y: кол, имея в виду, что две последние буквы в словах X и Y совпадают.

3. Этимологически существительное X происходит от греческого (или сходного латинского) слова, которое явилось источником в русском языке для двух других исторически однокоренных слов. Одно из них (назовём его словом Z: стиль ¹) обозначает то же, что и слово X, только для современных технических новшеств.

У другого (назовём его словом Q: стиль ¹), для которого Национальный корпус русского языка указывает 18 тысяч вхождений, современные лексикографы выделяют несколько значений. В одном из этих значений данное слово обычно используется с двумя антонимичными прилагательными, например, когда говорят, что один Q отстаёт от другого. Назовите эти прилагательные: новом ¹ и старом ¹.

Используя слово Q в другом значении, известный русский учёный XVIII века, утверждал, что их три, но обычно употреблял слово Q в ином фонетико-орфографическом варианте, чем сейчас: стилье, стель.

4. В истории русского языка слово Z могло встречаться и в одном из значений слова Q, например, в данной цитате:

«Сам творец той книги такой Z положил, что зело трудно разуметь, понеже писал сокращенно и прикрыто, не столько зря на пользу людскую, сколько на subtilность своего философского письма. А мне за краткостью ума моего невозможно понять».

Какое значение слова Q имеется в виду?

имеется в виду манера письма, характер речи, стиль ^{то м те} ~~стиль~~
речи

0,5
5,5

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тмѣ (2)амаксовноусть нашѣдъши царюградоу оузърѣ¹ цесарь текоуцихъ къ оплотоу градъскоу (3)блистанне ороужия и мечъное (4)оцѣщение.

Примечание к тексту.

1. амаксовноусть — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудь злобе — змии тмоглавный тёмно-головой (тёрно-головой)

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари тёмные (тёрные) 1

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные многочисленные казны у них не взяли. 1

I группа: А и Б. Предметы, где корень имеет значение "тёмной" / "тёрной"

II группа: В. Корень имеет значение "много"

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жёсткий, твёрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

_____ — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

_____ — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

_____ — 'затверделый пенёк, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем тмин, затмение 1, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. У слова (3) в современном русском языке есть синоним сверкаше 1. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок 1), — одного из героев сказки 30-х гг. XX века.

При переводе текста используйте найденный синоним.

4. Словом (4) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания

и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистов ^{+ 0,5} → глагол несов. вида чистить ^{+ 0,5} → глагол очистить ^{+ 0,5}, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: Очищение ^{0,5+}

Опишите, как развивается переносное значение слова (4), которое реализуется в этом контексте:

Переносное значение развивается след. образом: очищение означает озарение, озарение мечей, т.е. они настолько сильно светятся, что их видно от из города. Слово чистов означает 'светов', 'свещенной'. Соответственно, мечи светили неистинным свещенным светом, они & были символом чего-то светового, озаряющего ~~себя~~ всё вокруг.

своим светом мерцающим

5. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык*, используя рекомендации из пп. 2 и 3.

***Примечание.**

В предложении представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал о нём: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо [глаголов и] деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: <...> **бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря**, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

Много "телегомителей" (козавников, людей, ^{бедующих} ~~мудрых~~ не оседлой образ жизни), ~~и~~ ^{набывших} найдя Царьград (когда нашли Царьград), увидели ^{набывших} ~~цесарь~~ ^{плоту} ~~текущих~~ к оплоту (Белугу) городскому, блистание (блеск) оружия и ^{очушение} ~~мечей~~ (озарение, озарение, свет)

75