

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ  
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ  
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

**10 КЛАСС**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Максимум	10	11	11	15	11	12	11	24	105
Оценка	5	3,5	5,5	5,5	6	12	8,5	10	56
Подпись члена жюри									
Примечания									

**ВОПРОС № 1**

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум;*
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен;*
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты.*

**Вопросы и задания:**

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

Частично справедливо: в А и В замечания справедливы, в Б - нет.

А) После твёрдого [в] [и] переходит в [ы] - ассимиляция, поэтому мы действительно произносим «своишра, своишри».

Б) На конце слова «сен» твёрдый [н], поэтому мы, скорее, произнесём «сеншприкрасен», чем «сеншприкрасен».

В) ... аромато и шепта... До шипящего звук [м], а после - его палатализированной аналог [м'], поэтому для удобства произношения [м] на конце слова «ароматом» тоже шипит, и мы в действительности произнесём «ароматомшпта». Нужно напрячься, чтобы произнести «ароматом и шпта».

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к этилогу, 4) к ягуару.

В большой речи чаще всего мы произносим словосот. суф+предл.(кратк.) как одно слово. Шипение возможно в 1-ом, 2-ом и 4-ом случаях.

1) к игуане: в результате «четвёртой» палатализации перед [и] [к] переходит в [к'] - [к'игуан'ь], но в данном случае также возможно произношение [кыгуан'ь], где происходит ассимиляция и после зв. [к] [и] переходит в [ы]. 2) [к'и'евар'ьп'эи'цу] - перед мягким [й] [к'] → [к']; 3) нет основ. для смягчения; 4) [к'и'в'гуару] - перед [й].

ВОПРОС № 2

Слово *прочувственный* фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ... Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми *прочувственными* строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

### Вопросы и задания:

I. Что означает слово *прочувственный*? Какое значение имеет здесь приставка?

что-то *прочувственное* - это то, что во *прочувствовали*, пронесли сквозь себя, свою душу; в данном случае *прочувственные* строки - строки, которые во *пропустили* через себя, которыми во *прониклись*.  
Здесь приставка *про-* означает «сквозь, через», как, например, в словах: пронести, проникнуть, пропустить.

II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ... *Оперировать* будет *Постников*, которого и здесь, по второму разу, он *приберет* к рукам за его деятельность в *Красной Армии* во время гражданской войны, за его **просоветские** настроения, да и мало ли ещё за что!

Потому что в слове «просоветский» приставка *про-* имеет значение поддержки, пропаганды, как, например, в словах «проамериканский», «продвижение». *15 + 15*

т.е. что мы можем видеть, просоветская, распространяет

2. Почему слово *прочувственный* невозможно образовать и от существительного *чувство*?

Потому что от существительных ~~нельзя~~ нельзя образовывать причастия, только прилагательные. Приставка *про-* свойственна глаголам и ~~в~~ её формам, за исключением *сироты*, *списанного* в п. 1, а т.к. мы убедились, что в слове «прочувственный» приставка *про-* имеет значение, отличное от *про-* в слове «просоветский», то мы можем сделать вывод, что от сущ. данное слово образовано невозможно.

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образовании причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прочувственный*? Аргументируйте свой ответ.

От глагола «прочувствовать», т.к. он имеет такое же лексическое значение: пронести сквозь себя, прочувствовать через себя, ~~мысленно~~. Например: «Чтобы понять автора, тебе нужно *прочувствовать* каждую строку этого стихотворения».

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прочувственный*? Объясните свой ответ.

чувство → *чувствовать* → *прочувствовать* → *прочувственный*

Я думаю, что данное слово всё же причастие, т.к. образовано оно от глагола с идентичным значением (+ глаголам свойственна приставка *про-*)

## ВОПРОС № 3

I. В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Все три звука этого корня могут изменяться: помимо чередования гласных *a/o/e*, оба согласных в этом корне подверглись типичным для русского языка историческим изменениям.

Эти изменения можно увидеть в некоторых формах бесприставочного глагола движения:

- в 3 л. наст. вр. ед. и мн. ч. идёт 0,5 (запишите любую из этих форм) и в 1 л. наст. вр. ед. ч. иду 0,5 в корне происходит чередование согласных (в обоих случаях корень состоит из 3 звуков);

- в форме пр. вр. ж. р. шла 0,5 (в корне остался всего один звук, к тому же изменившийся).

Укажите, какой корень остался у этого глагола в форме пр. вр. м. р.:  
шёл 0,5

II. Некоторые слова с этим корнем являются примером перехода из одной части речи в другую. Например, одно существительное в различных падежах (в том числе в составе сочетаний с предлогами и в составе фразеологизмов) перешло в разряд других частей речи.

Заполните пропуски. Приведите для каждого случая по одному примеру предложений, в которых будет отражена новая синтаксическая функция слова. Определите эту синтаксическую функцию.

От существительного ход образованы: 0,5

1) наречие находу со значением 'попутно, во время движения'; 0,5

Пример: Я не успела забежать домой, поэтому пришла к тебе находу. 0,5

Синтаксическая функция: обстоятельство 0,5

2) наречие сходу со значением 'сразу, не задумываясь, тотчас'; 0,5

Пример: Он сходу назвал мне столицу всех государств Европы. 0,5

Синтаксическая функция: обстоятельство 0,5

3) наречное устойчивое сочетание \_\_\_\_\_ со значением 'очень быстро';

Пример: \_\_\_\_\_

Синтаксическая функция: \_\_\_\_\_

4) предложно-падежное сочетание, которое учёные относят к наречиям, а некоторые исследователи — даже к прилагательным. Его значение — ‘о нахождении в широком употреблении, о распространённости чего-либо’: \_\_\_\_\_;

Пример: \_\_\_\_\_

Синтаксическая функция: \_\_\_\_\_

5) предлог походу \_\_\_\_\_;

Пример: \_\_\_\_\_

Синтаксическая функция: \_\_\_\_\_

6) междометие со значением ‘побуждение прибавить скорость’: \_\_\_\_\_.

Пример: \_\_\_\_\_

Синтаксическая функция: \_\_\_\_\_

#### ВОПРОС № 4

**I.** В истории русского языка современный глагол **X** имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном ( $x_1$ ) и несовершенном виде ( $x_2$ ), а также его исторический вариант ( $x_3$ ).

(1) И царь князь великийи спросилъ князя Юрья Токмакова: что у тебя за человекъ, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлчики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

$x_1$  - вынуть<sup>†</sup>,  $x_2$  - вынимать<sup>†</sup>;  $x_3$  - вынять 0,5

## II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов  $x_2$  и  $x_3$ , указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

1) Однокоренные глаголы: снять, поднять, ~~уложить~~ **1**

2)  $x_2$  - вынять - ~~вынет~~ - вынул ~~вынул~~ -

$x_3$  - вынимать - вынимает - вынимал -

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

Возможно, произошло изменение основы, потому, что некоторые формы этого глагола не соответствовали тем, которые обычно были у <sup>подобных</sup> глаголов. Например:

Пр.буд.: ~~снимет~~, ~~поднимет~~, ~~вынимет~~

3. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз выйму **1** занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изо всякой обители [он] выйдет **1**, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

5,5

## ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

*Бабушка* (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

*Бабушка печёт* (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

*Бабушка* (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

**Вопросы и задания:**

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

1+1  
 Думаю что частица „-то“ указывает на то, что данная информация уже была известна до начала данного сообщения. Если же начинать новое сообщение со слова с этой частицей, то это может ввести собеседника в ступор, ведь вы сообщаете что-то новое, но указываете на то, что об этом уже говорили, как бы напоминаете человеку об этом. Частица „-то“ явно более характерна для темы, так как это уже исходная информация.

2. Даны следующие предложения:

(3) <sup>тема</sup> *Дело* в том, что я не <sup>рема</sup> хочу туда идти. —

(4) В <sup>рема</sup> тем-то и <sup>тема</sup> дело, что я не хочу туда идти.

(5) Ужас в <sup>тема</sup> том, что мы не <sup>рема</sup> сдали вовремя отчёт.

(6) В <sup>рема</sup> том-то и <sup>тема</sup> ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.

(7) <sup>тема</sup> Вопрос в том, как <sup>рема</sup> добраться до деревни.

(8) В <sup>рема</sup> тем-то и <sup>тема</sup> вопрос, как добраться до деревни.

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

В главной - 4; 6; 8; в придаточной - 3; 5; 7.

2+1

В тех предложениях, где рема содержится в главной части, используется частица «-то», хотя, как было сказано в п. 1, эта частица более характерна для темы, однако в данном случае её употребление вполне корректно. Мы можем даже немного перестроить эти предложения, убрав эту частицу, но сохранив тему и рему: «Я не хочу туда идти, и в этом всё дело!». То есть, в этих приведенных примерах частица «-то» ~~я~~ содержит в себе отсылку к теме, а не к реме, о чём мы писали ранее (до темы).

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение *Я знала, что ты покормил крокодила так, чтобы рема приходилась на главную часть.*

#### Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

1) Если мы поставим логическое ударение на слово «знала» и представим ситуацию, где какой-то молодой человек <sup>тайно</sup> покормил крокодила, никто не понимал, кто это сделал, а <sup>добрая</sup> девушка была ~~на~~ <sup>рядом</sup> ~~у~~ <sup>у</sup> него, что именно вышеупомянутый молодой человек покормил крокодила. Потом, когда это всё вскрылось, она заявила, что знала об этом. В таком случае рема будет в главной части.

#### ВОПРОС № 6

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в <sup>первые</sup> пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свой <sup>вопрос</sup> пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В <sup>первые</sup> пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в <sup>через</sup> пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в <sup>возраст/лет</sup> пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в <sup>возраст</sup> пять лет от роду слышала поговорку: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

### Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

4 <sup>словосочет.</sup> «в пять лет» имеет два значения: ~~как~~ период времени и возраст. Иначе можно сказать: «в возрасте пяти лет» и «в период пяти лет».

Тогда 1-ая группа (возраст): 2, 3, 6

2-ая группа (период): 1, 4, 5.

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

2. Пятое предложение может быть отнесено к обеим группам, так как можно сказать и «... что в <sup>в период</sup> возрасте пяти лет он научится...», и «... что <sup>через</sup> пять лет он научится». Вторым вариантом, конечно,

более вероятно, именно поэтому лингвист Д. и отнес его во вторую группу, однако же это не умаляет ~~не~~ корректность первого варианта.

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

2. 1) можно отнести к первой, т.к. ~~можно~~ может подразумеваться возраст для создания гиперболы: в пять лет = очень давно.

2) ко второй группе так же возможно отнести: «... даже куски, которые я за пять лет съела...». Так же создается гипербола: ~~даже~~ куски за пять лет = очень много кусочков, что невозможно пересчитать.

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двоякого понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

4  
 (8) «В пять лет» в данном случае может означать только <sup>возраст</sup> период ~~времени~~, т.к. указание на период времени в данных предложениях грамматически некорректно, т.к. глагол «объявить» не предполагает действительности, т.е. он не может «в период пяти лет объявить», «за пять лет объявить» (если только не шло бы в виду «за какое-то время до...»). <sup>на</sup> Глагол «знать» также не может накладываться <sup>на</sup> временные отрезки: он не мог за пять лет знать, что девочек бить нельзя. Если бы «в пять лет» в пр. 19) указывало на период времени, то стало бы тогда более уместным глагол «узнать». В пр. 10 <sup>на</sup> глагол «измениться» может быть наложен на временные отрезки: измениться можно и в один момент (в пять лет), и в течение этого времени (за пять лет).

#### ВОПРОС № 7

Перед вами два примера предложений, в которых употреблено одно и то же существительное X в различных падежных формах:

(1) Здесь за углом, на улице Красных Клёнов, стоит автомат от мастерской некоего Ф. Морана и печёт такие вот **стиля** со скоростью спроса.

(2) По слою изоляции чертят разными **стилами**, чертилками, скребками.

Однако в нормативных словарях русского языка это существительное сопровождается пометой «неизменяемое».

Выполняя задания, заполните пропуски.

1. Укажите **начальную** форму слова X: стило и его значение ручка; то, чем пишут.

2. Для каждой из выделенных форм мы можем привести пример склоняемого существительного, по модели которого автор соответствующего примера изменяет искомое слово. В то же время в русском языке есть одно существительное (назовём его словом Y), система форм которого может являться образцом склонения слова X сразу в обоих примерах. Определите Y: крыло, имея в виду, что две последние буквы в словах X и Y совпадают.

3. Этимологически существительное X происходит от греческого (или сходного латинского) слова, которое явилось источником в русском языке для двух других исторически однокоренных слов. Одно из них (назовём его словом Z: стилюс 1) обозначает то же, что и слово X, только для современных технических новшеств.

У другого (назовём его словом Q: стиль 1), для которого Национальный корпус русского языка указывает 18 тысяч вхождений, современные лексикографы выделяют несколько значений. В одном из этих значений данное слово обычно используется с двумя антонимичными прилагательными, например, когда говорят, что один Q отстаёт от другого. Назовите эти прилагательные: старый 1 и новый 1.

Используя слово Q в другом значении, известный русский учёный XVIII века, <sup>Ломоносов</sup> утверждал, что их три, но обычно употреблял слово Q в ином фонетико-орфографическом варианте, чем сейчас: стиль.

4. В истории русского языка слово Z могло встречаться и в одном из значений слова Q, например, в данной цитате:

«Сам творец той книги такой Z положил, что зело трудно разуметь, понеже писал сокращенно и прикрыто, не столько зря на пользу людскую, сколько на subtilность своего философского письма. А мне за краткостью ума моего невозможно понять».

Какое значение слова Q имеется в виду?

способ, манера  
<sup>манера</sup>

8,5

#### ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тмѣ (2)максовиоусть нашъдъши царюградоу оузьрък<sup>1</sup> цесарь текоуцихъ къ (3)оплоу градскоу (4)вистание оружиа и мечъное (5)оуѣщение.

#### Примечание к тексту.

1. максовиоусть — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком <sup>(1)</sup> глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

**Вопросы и задания:**

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста? Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудь злобе — змии тмоглавный \_\_\_\_\_.

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари \_\_\_\_\_.

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные \_\_\_\_\_ казны у них не взяли.

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жесткий, твёрдый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

коцега / — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

коцега / коцега / коцега — 'твёрдый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

коца / — 'затверделый пенёк, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем коцевник 2, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

\_\_\_\_\_ — 'намеренно стараться сбить с толку';

запутать — 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' —

плотник 1.

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним сверканье / . Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к

звукосоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика ( сверчок / ).

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый 0,5 → глагол несов. вида чистить 0,5 → глагол очищать 0,5, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очищение 0,5.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

---



---



---



---



---

6. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык\*, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

**\*Примечание.**

В предложении представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал о нём: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо [глаголов и] деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: <...> **бывшу миѣ на морѣ, восстала сильная буря**, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

Тыма кочевников, найдя царьград, увидели ..... , текущих к горюхскому тогу, сверкающие оружие и медное очищение.

105