

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

11 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Максимум	10	11	14	15	11	12	11	26	110
Оценка	9	3	7	1,5	7	10	6	16,5	60
Подпись члена жюри	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	
Примечания									

ВОПРОС № 1

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рошей глас ночной...» — «Слыхали львы за рошей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум;*
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен;*
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты.*

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

1
1+1
1
1
Нет, несправедливо. В примере А последний согласный перед союзом и оглушается, т.е. строка звучит как [снóфр ы м'и ра | снóфрот д'им]. В примере Б последний согласный слова «сен»-твёрдой, и союз и его не смягчает - [с... дс'им ы прч | крас'ин]. Это же можно сказать и про пример В - [с... арама' там ы ма'тот]. Следует отметить, что перед повторяющимися союзами и, как в примере В, обобщается пауза (интонационная).

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпилогу, 4) к ягуару.

2+2
9
Смягчение возможно в примерах 2 и 4, т.к. в этих примерах после предлога идёт смягчающий знак. В примере 1 этот процесс не происходит, т.к. произносится это как [к огу-áне], т.е. происходит то же самое, что и в словах, в которых

ВОПРОС № 2

Слово *прочувственный* фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ... Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми почувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

Вопросы и задания:

I. Что означает слово *прочувственный*? Какое значение имеет здесь приставка?

Слово «прочувственный» означает «говорящий про чувства». Значение приставки - о, уточнение - то же, что и у предлога про.

II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова *чувственный*, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ... *Оперировать* будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его **просоветские** настроения, да и мало ли ещё за что!

Потому что в данном примере приставка *про-* означает "поддержка, пропаганда" и является существующей приставкой, в то время как слово "*прочувственный*" является неологизмом, и приставка ^{про-} с таким значением, как в этом слове, обычно не употребляется.

2. Почему слово *прочувственный* невозможно образовать и от существительного *чувство*?

Потому что суффикс *-ейн* указывает на то, что данное слово образовано от глагола и является либо причастием, либо отглагольным прилагательным.

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово *прочувственный*? Аргументируйте свой ответ.

По аналогии с цепочкой *замечать* → *замеченный*, можно предположить, что данное слово могло быть образовано от глагола *прочувствовать*, который означает "говорить про чувства". Аналогии с такими глаголами как *окапать*, *квакать* и т. д., обозначающих процесс из дающих каких-либо звуков.

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово *прочувственный*?

Объясните свой ответ.

(Строки, говорящие) про чувства → *прочувственное* — строки. Это слово является неологизмом с неметрическим значением приставки *про-*, как указано выше.

ВОПРОС № 3

7

В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Заполните пропуски, подбирая исторически родственные существительные, содержащие этот корень (укажите их в начальной форме, учитывая, что искомые слова не являются сложными, то есть содержат один корень).

Одно из существительных с этим корнем называет человека, живущего уединённо:

Отшельник 1

Два других (проходищец 1 и прохожий 1) имеют одинаковую приставку, но обозначают разных людей — мошенника и обыкновенного человека. 1

Четвёртое называет того, кто был до нас: предшественник.

Два существительных с этим корнем имеют одинаковую приставку — одно называет очень неприятного человека (это русское слово очень трудно перевести на иностранные языки): пройдоха, другое — туриста: _____.

Два существительных без приставки: первое называет человека, которого можно встретить в суде, — _____, второе — человека, который когда-то отправился к Ленину с просьбой, — _____.

Два существительных с одной и той же приставкой: одно называет того, кого мы встречаем в церкви, — прихожанин 1, а другое — того, кого мы видим в тарелке, — _____.

Два существительных называют не очень здоровых людей: доходога 1 и _____.

Ещё одно существительное используется для наименования человека, который, как отмечает В. И. Даль, говорит женщинам комплименты, — _____.

И последнее существительное — это почётный титул, обращение, использовавшееся ранее по отношению к аристократам: превосходительство 1

ВОПРОС № 4

1,5

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x1) и несовершенном виде (x2), а также его исторический вариант (x3).

(1) И царь князь великий спросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человек, которого у тебя выняли Михалко Кленов да недѣлщики в комнату (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынул из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

x1 - вынуть
x2 - вынимать
x3 - вынетъ 1,5

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x2 и x3, указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

3. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз воину занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изю всякой обители [он] вожмет, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

ВОПРОС № 5



Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

Бабушка (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

Бабушка печёт (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

Бабушка (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

Начинать новое сообщение со слова с тасмицей -го не вполне корректно, потому что эта частица имеет функцию уточнения (служит для того, чтобы перескрисить что-то неконкретное в речи собеседника). Тасмица -го характерна для темо (что делает бабушка? Бабушка-го печёт пироги)

2. Даны следующие предложения:

- (3) Дело в том, что я не хочу туда идти.
- (4) В том-то и дело, что я не хочу туда идти.
- (5) Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (6) В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.
- (7) Вопрос в том, как добраться до деревни.
- (8) В том-то и вопрос, как добраться до деревни.

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

I : 4, 6, 8. II : 3, 5, 7

Особенность заключается в тасмице -го, характерной для темо, как указано выше. В данном случае тасмица -го указывает на то, что именно вводимая с её помощью часть предложения и является новой информацией.

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение Я знала, что ты покормил крокодила так, чтобы рема приходилась на главную часть.

Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

I Можно поменять местами части предложения — "что ты покормил крокодила, (я знала)" - новая информация

II С помощью интонации, или добавив ещё одну часть — "(я знала), что ты покормил крокодила, но его нужно кормить дважды в день."

ВОПРОС № 6

10

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) Попытки большевиков в пять лет ^ссоздать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...

(2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я ^нчувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.

(3) В пять лет он правильно ^нговорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.

(4) И ручаюсь вам, что в пять ^нлет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он ^снаучится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду ^нслышала поговорку: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

^н Принцип - многозначность словосочетания "в пять лет".
 В предложениях 1, 4, (5) это сочетание означает "через 5 лет", а в предложениях 2, 3, (5), 6 оно означает "в 5 лет отроду".
 Чтобы отнести предложения к первой группе, необходимо результат.

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой ответ.

Предложение №5. Его можно понять как "...через 5 лет он научится...", и как "когда ему будет 5 лет, он научится..."

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните своё решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Этот пример можно отнести к первой группе, т.к. речь идёт о кусках, которые говорящая съела за 5 лет — она не могла съесть их, когда ей было 5, а потом остановиться. Однако это предложение можно истолковать и в другом смысле.

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двойного понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

8 не допускает двойного понимания, потому что нельзя на протяжении пяти лет что-то объявить, а — потому что нельзя что-то знать на протяжении пяти лет — т.е. нет результата.

10 можно истолковать так: "Неужели за 5 лет его голос изменился?" "Неужели его голос изменился, когда ему было 5?"

ВОПРОС № 7

6

Перед вами фрагмент романа Ф. М. Достоевского «Бесы».

— Да вы дорогу-то здешнюю знаете ли-с? Ведь тут такие проулки пойдут... Я бы мог руководствовать, потому здешний город — это все равно, что черт в корзине нес, да растрес.

Вопросы и задания:

1. Какой гласный может произноситься под ударением в выделенном слове?

[о́] (В зависимости от времени прохождения данного гласного в гортани так же и [э], потому что е - относительно новая буква)

2. Приведите начальную форму выделенного слова и его начальную форму в современном русском литературном языке.

растрести, растрести

3. Укажите причины, по которым возможна такая рифма.

В слове "растрести" гласной, обозначающей букву я в речи, является безударной, поэтому в народной созвучии данное слово можно воспринять именно как "растрести", и по аналогии с нести - нес можно процайти и трети - трес.

65

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тмѣ (2)амаксовиоуеъ нашъдъши царюградоу оузьрѣ¹ цесарь текоущихъ къ (3)оплотоу градъскоу (4)блистание оружия и мечьное (5)оуѣщение.

Примечание к тексту.

1. амаксовиоуеъ — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста?

Укажите значение корня в каждой из групп.

А. Велик съсудъ злобе — змии тмоглавный группа 1 (земель - 1000)

Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари группа 2 (земель)

В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные группа 1 казны у них не взяли.

численностью в тобою (либо такой численности, что невозможно сосчитать)

Р11-12

слово 1 относится к группе 1, обозначающей в которой
корень слов обозначает «много» или «толстая»

4

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жесткий, твердый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

1 кочерга — 'толстый железный прут, согнутый на конце';

1 кочерожка — 'твердый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';

кочан 1 — 'затверделый пенек, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем кочевник 2, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

55

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

_____ — 'намеренно стараться сбить с толку';

_____ — 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' — плотник 1.

15

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним сверкать 0,5. Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок 1).

При переводе текста используйте найденный синоним.

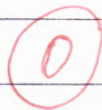
1,58

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — освещенный → глагол несов. вида освещать → глагол осветить, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: освещение.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

По-видимому, освещение мечей "означает тоже самое, что и боевое крещение", т.е. защитники города творят правое, священное дело, защищая свою землю от врагов.



6. В тексте представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В XVIII веке он уже употреблялся только как архаический. В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: *ходящу мнѣ въ пустынь, показался звѣрь ужасный*. И хотя еще есть некоторые того остатки, российскому слуху сносные, как: *бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря*, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

В другом параграфе своей «Грамматики» М. В. Ломоносов указывает: «Весьма погрешают те, которые по свойству чужих языков деепричастия от глаголов личными лицами разделяют, ибо деепричастие должно в лице согласоваться с главным глаголом личным, на котором всей речи состоит сила: <...> *написавъ я грамотку посылаю за море*. Но многие в противность сему пишут: <...> *написавъ я грамотку, онъ прѣѣхалъ съ моря*, что весьма неправильно и досадно слуху, чувствующему правое российское сочинение».

Возможно ли, согласно рекомендациям М. В. Ломоносова и современным языковым нормам, использовать при переводе данного вам предложения деепричастие? Объясните свой ответ.

Нет, нельзя. Деепричастие может относиться только к сказуемому, обозначая действие или состояние подлежащего. Оно не может иметь своего собственного подлежащего в современной русской языке. }

25

7. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

0,5 Тьма (толпа, много) кочевников подошла к царьграду, увидев цесарь (царь) ^иподходящих к отмену (крепостной стене) города, сверкающие оружием и освещенные мечей

0,5

35