

**XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП**

11 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Максимум	10	11	14	15	11	12	11	26	110
Оценка	4,5	6	3	7	4	12	5	11	52,5
Подпись члена жюри	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	4 3
Примечания									Итого 55,5

ВОПРОС № 1

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум*;
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен*;
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты*.

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

А) Мелершурин не зря критикует Брюсова, т.к. при транскрипции и литературном прочтении строки стиха сбиваются и превращаются в 2 слова

[сноф б м' и ра сноф б г д' м] → сновмира, сноварум. После твердого шипящего согласного [ф] и гудно-губного звонного сонн [в] под ударением в строке союз "и" звучит как б', превращаясь в соед. звонную губ с [норкн]

1+0,5

Б) Мелершурин несправедливо критикует Брюсова, т.к. согласно транскрипции и интонации в стихе транскрипция

[но ст ра н л я с' э н б пр' и э к р а с' э н] не соотв. "всепрекрасней"

т.е. шипящая между носовыми [с] и [н] и прекрас "и", а не "б" + в конструкции одн пр.трн и пер.трн. Слова не сбиваются интонационно, а уместна, артикулируется и произносится отдельно друг от друга.

В) В данном случае Мелершурин не зря критикует Брюсова. "Ароматом и метом, и зренает рин" может звучать как "ароматом и метом и зренает рин", при этом слово ароматом (семантически) не помещается - зренает насматривается ароматом метом и рин.

[а ром а том' б м' а т б] → после носового согласного [м'] фон и мелется на

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном б. языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

2+1

- 1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпилогу, 4) к ягуару.

При прочтении во 2 и 4 случае предлог к произносится как [к'] т.к. после него находится непровалированное шипящее [ж], [я], которое даёт смягчение во предлоге твердому согласному.

- 1) [к' о г у а н' э] 2) [к' я в р о п' е й ц у] 3) [к' э п' и л о г у] 4) [к' я г у а р' э]

4,5

ВОПРОС № 2 (б)

Слово прочувственный фиксируется в русских текстах с конца XIX века:

(1) ...Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми прочувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

Вопросы и задания:

I. Что означает слово прочувственный? Какое значение имеет здесь приставка?

Прочувственный (с- строки): ощущение человека, отношение говорящего и строкам, которая он прочувствовал (т.е. это слово - прилагательное)

Прочувственный - прилагательное, образованное от чувств, наречиями или.

В совр. рус. яз. аналог → чувственный.

про → ощущает наречие, полнота, крайняя степень (наречие) сходство с пере- (а) прочувствовать, пережить

II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова чувственный, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ...Оперировать будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его **просоветские** настроения, да и мало ли ещё за что!

просоветские ← про (в знач. "за" советской власти) + советские (приставка)
слово "просоветский" не образовано от чувствительной + про (приставка), т.к. происходит иная семантика слова, оно имеет значение "ошибки".
В совр. р.я. нет значения приставки про-, в сочетании с которой слово имеет значение "напротив" чувствительной.
Сейчас про имеет значение оппонента действия, много в неличном (предметном, пространств.) и др. смысле.
Будь слово образовано приставкой, оно имело бы значение "напротив", то есть не чувствительной, а чувствительной (завершено).

2. Почему слово прочувственный невозможно образовать и от существительного чувство?

слово чувство образовано от несовершенн. "чувствовать", слово прочувственный имеет сочетание приставки + существительное, характерное для прилагательных, образованных от глагола сов. вида.
В русском языке образование от "чувство" было бы слово "прочувственный".
Приставочно-существительный способ образования от "чувство" предполагает либо прилагательное несовершенного вида, либо слово, которое однозначно является прилагательным без помощи конструкции, устанавливающей на него связь речи.

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образовании причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово прочувственный? Аргументируйте свой ответ.

прочувственный (приг.) ← почувствовать + ени (существительное) / уяснена прочувств. основа
т.к. по такой схеме образовано совр. прил. почувствованный ← почувствовать + ени (существительное), например только в существительном.
Причина выбора и. "почувствовать" → анализ и анализ и современными русскими людьми + значение (то, что человек почувствовал)

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово прочувственный? Объясните свой ответ.

Я думаю, что слово могло быть образовано от глагола (про)чувствовать. Вероятно, имелось место смешению (напомню) основ прилагательных почувствованный и прил. чувственный.
слово является инверсией (анализом) (анализом) (анализом).
способ → сращение двух основ, изменение морфем про + чувств + ени (без ова)

ВОПРОС № 3

В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Заполните пропуски, подбирая исторически родственные существительные, содержащие этот корень (укажите их в начальной форме, учитывая, что искомые слова не являются сложными, то есть содержат один корень).

Одно из существительных с этим корнем называет человека, живущего уединённо: отшельник / аскет / саманец /

Два других (мошенник и обыкновенный человек) имеют одинаковую приставку, но обозначают разных людей — мошенника и обыкновенного человека.

Четвёртое называет того, кто был до нас: предок / предшественник /

Два существительных с этим корнем имеют одинаковую приставку — одно называет очень неприятного человека (это русское слово очень трудно перевести на иностранные языки): шляпа, другое — туриста: путешественник / странник

Два существительных без приставки: первое называет человека, которого можно встретить в суде, — зачинщик, второе — человека, который когда-то отправился к Ленину с просьбой, — проситель.

Два существительных с одной и той же приставкой: одно называет того, кого мы встречаем в церкви, — приход, а другое — того, кого мы видим в тарелке, — пришелец.

Два существительных называют не очень здоровых людей: слабак и слабень.

Ещё одно существительное используется для наименования человека, который, как отмечает В. И. Даль, говорит женщинам комплименты, — хвалитель.

И последнее существительное — это почётный титул, обращение, использовавшееся ранее по отношению к аристократам: господин.

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x1) и несовершенном виде (x2), а также его исторический вариант (x3).

(1) И царь князь великий вспросил князя Юрья Токмакова: что у тебя за человек, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлщики в комнату (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

x1	вонуть	(сов. в.) совр.	+1
x2	вынимать	(несов. в.) совр.	
x3	вонять	(историч. вар.)	1,5

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x2 и x3, указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

однокоренные глаголы к "вонуть" → ¹видеть (внмать, т.е. ²внмать), ³обнмать (обвнмать), ⁴звнмать, ⁵пнмать

сов. в.: ¹видеть, ²обнмать, ³звнмать, ⁴пнмать, ⁵рнмать

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

внмать → вонуть (гласное 'я' превратилось в 'у' под влиянием ударной приставки во-)

однокоренные и имели много приставок, ударение падало на 'я' [já], поэтому исторически варианты их основы сохранились

3. В приведённых ниже цитатах пропущены **устаревшие** формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз войду занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изо всякой обители [он] войдет ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

(70)

ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

Бабушка (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

Бабушка печёт (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

Бабушка (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

Глагол -то дает мало информации (показывает вид функции),
 ответ в таких предложениях предполагается однозначный (да/нет). Это
 связано с функцией глагола (то) уменьшение информации,
 Данная конструкция характерна для ~~такой~~ темат., т.к. новую
 информацию не предполагает, а лишь уточняет ситуацию.

2. Даны следующие предложения:

- (3) Дело в том, что я не хочу туда идти.
- (4) В том-то и дело, что я не хочу туда идти.
- (5) Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчет.
- (6) В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчет.
- (7) Вопрос в том, как добраться до деревни.
- (8) В том-то и вопрос, как добраться до деревни.

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

Рема в придаточной части: 3, 5, 7. Рема в главной части: 4, 6, 8.

Обобщая предл. с ремой в главной части повтор конструкции
 в том-то и (вопросе), т.к. новой информацией рема несет не
 новое гл. рема а лишь глагола -то, передающие заведомо
 известное автору и происходящему

Данное предложение несет мало новой информации относительно вопроса, их цель - передать отношение, эмоцию и
 глаголу вопросу.

1) - Как добраться до деревни? - в том-то и вопрос, как добраться до деревни.

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение Я знала, что ты покормил крокодила так, чтобы рема приходилась на главную часть.

Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

1) Я-то знала, что ты покормил крокодила.
 (добавили глаголу, не менее пол-ва слов) вопрос: - А ты знала,
 что я покормил крокодила? Рема: я

2) Я знала-то что ты покормил крокодила.
 повторительной формой, добав. -то → значение рема
 на знала (знала ли?)

ВОПРОС № 6

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

1 (1) Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая... ^{30 5}

2 (2) И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки. ^{в 5 лет}

2 (3) В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им. ^{в 5-12 лет}

1 (4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах! ^{через 5 лет}

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

2 (6) Например, я и в пять лет от роду слышала поговорку: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

1
4

Группа 1: предложения 1, 4. "В пять лет" - значение 30, через 5 лет + 5

Группа 2: пред. 2, 3, 6. (значение возраста, в 5 лет, или)

Пред. 1, 5 можно отнести к обеим группам! по аналогии

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой

ответ.

Предложение №5 может быть отнесено к обеим группам в зависимости от смысла. В 5 лет он научился читать...

(он научился к 5 годам читать) либо (он научился за 5 лет, и по прошествии этого срока будет знать лит-ру и математику).

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните

свое решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и

те, кажется, пересчитали!

и группе 1 (значение 3^я, срок)

Вероятнее всего, значение 5 лет предложении, это срок, за который

крайне объем хозяев/владельцев, и спустя который ей трудно превзойти

других по 2 группе, если значение возраст 5 лет, и пример, родители требуют от ребенка

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9)

не допускают двоякого понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

8, 9 - возраст 5 лет, во время которого произошло действие.

№8. Юмор, то пятилетний ребенок объявил о женитьбе; №9 - знание правил, нормы, этикета в пятилетнем возрасте. Ребенок в 5 лет

знает, что девочек бить нельзя.

№10. Либо голос изменился у пятилетнего ребенка, либо явилось неопределенностью, либо за 5 лет (по прошествии)

у человека неопределенно изменился весь звуковой голос, то всех удивило.

ВОПРОС № 7

Перед вами фрагмент романа Ф. М. Достоевского «Бесы».

— Да вы дорогу-то здешнюю знаете ли-с? Ведь тут такие проулки пойдут... Я бы мог руководствовать, потому здешний город — это все равно, что черт в корзине нес, да расстрес.

Вопросы и задания:

1. Какой гласный может произноситься под ударением в выделенном слове?

в слове "растрёс", рифмуемое с "нёс", произносится [O] под уд.

2. Приведите начальную форму выделенного слова и его начальную форму в современном русском литературном языке.

растрести (растрёс) Рифмуем в шашках Кощее
совр. форма в рус. языке: растесть (растрёс) ↑ е/я

3. Укажите причины, по которым возможна такая рифма.

- 1) устаревшая историческая просторечная форма "растрёс"
- 2) близозвучие "нёс - растрёс" ↑
- 3) поэтический эффект (автор оговаривается о рифме так, что мол это содержимое корзинки герца, которое он "растрёс". Т.е. город загадочный, страшный, незнакомый, мучительный. ↑
- Упоминание - ставной мотыг дамой мило, вратами раздраными

58

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тмѣ (2)амаксовиоуѣ нашъ дѣши царюградоу оузьрѣ^{в.м.б.р.}1 цесарь текоушихъ къ (3)оплотоу градьскоу (4)блистание ороужия и мечъное (5)оуѣщение.

Примечание к тексту.

- 1. амаксовиоуѣ — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.
- 2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

Вопросы и задания:

1. Разделите данные ниже в составе предложений древнерусские слова с омонимичным корнем на две группы в зависимости от значения корней, переведите данные слова на современный русский язык. К какой из групп вы отнесёте слово (1) из текста?

Укажите значение корня в каждой из групп.

- А. Велик съсудъ злобе — змии тмоглавный ^{тм - много} бесчисленное множество слов (тьма, тыся, множество)
- Б. Степанидка... ростом середняя, волосом черна, очи тмокари ^{тм - темное} (темно, непрозрачно)
- В. И оне де атаманы и казаки им в том отказали и тмачисленные

= многочисленное, значительное казны у них не взяли. ↑
множество, большого количества

- А) мноюшавой / стюшавой
- Б) мноюшавой, бесчисленное
- В) оми темно-карие

перевод слова тмале
перевод
А, Б, В

1 группа - А, В (значения: большое количество, множественно)
 2 группа - Б (Ты оуаг. тешной этлекоп, цвет тешной)
 Первое слово текста ТМБ следует отнести к 1 группе
 со значением ТМБ, множественно, шум, бесчисленного количества, т.е.
 речь идет о "телекоммуникациях", которые с дуришем подступили
 и уарьгару. Войнов было много

2. В истории русского языка этот исконный корень имел значение 'жесткий, твердый'. Сейчас он представлен в следующих словах:

- коцера — 'толстый железный прут, согнутый на конце';
- кандак / коцеровика — 'твердый, хрящеватый стебель (стержень), в том числе початка';
- корень / корчевень / корчеванной пень — 'затверделый пень, едва видный от земли'.

У этого исконного корня есть омоним, который заимствован из тюркских языков. Используя современное русское существительное с этим заимствованным корнем печенег, переведите слово (2) из текста, которое древнерусские книжники пытались передать с греческого языка поморфемно (см. Примечание 1).

3. В слове (3) представлен тот же исторический корень, что и в словах из следующих устойчивых выражений. Укажите эти выражения:

- бить с попятным — 'намеренно стараться сбить с толку';
- попасть в просак — 'оказаться в затруднительном положении'.

Тот же исторический корень есть в названии современной профессии, представитель которой в Древней Руси определялся как 'мастер по плетению оград' — плотник.

4. У слова (4) в современном русском языке есть синоним сверканье.

Переносный смысл корня глагола, от которого этот синоним образован, восходит к звукоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок).

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

25

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — шестой → глагол несов. вида шестит → глагол ощутить, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: ощущение.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

Ощущение - созрание шестого (цели) → святость →
божественная сила, исцеляющая души и приводящая
к шестопе (от шеста и шеста)
От обычной уборки и шестопе до паранормальной помощи, осуществляемой
через удивительные шестопе и шестопе.

(паранормальная шестопе и шеста и шеста)

30 1

6. В тексте представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В XVIII веке он уже употреблялся только как архаический. В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: ходящу мнѣ въ пустынь, показался звѣрь ужасный. И хотя еще есть некоторые того остатки, российскому слуху сносные, как: бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

В другом параграфе своей «Грамматики» М. В. Ломоносов указывает: «Весьма погрешают те, которые по свойству чужих языков деепричастия от глаголов личными лицами разделяют, ибо деепричастие должно в лице согласоваться с главным глаголом личным, на котором всей речи состоит сила: <...> написавъ я грамотку посылаю за море. Но многие в противность сему пишут: <...> написавъ я грамотку, онъ пріѣхалъ съ моря, что весьма неправильно и досадно слуху, чувствуящему правое российское сочинение».

Возможно ли, согласно рекомендациям М. В. Ломоносова и современным языковым нормам, использовать при переводе данного вам предложения деепричастие? Объясните свой ответ.

Да, возможно. Перевод деепричастием возможен у конструкции
'кашьятзв ши царьотрагду' или кажде, обнаружен
Царьцар...

а также "Блистание оружье" или блестя/блестя оружием.
либо узрев, Царь обнаружил некто (только в случае перевода с
опред. словом царь-цесарь) есть конструкция деепричисто.

00

7. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

И узрев царь, тьму толпу пегичев (войнов), намерших
царьцар, оружие/мествующих к оруцу (оплоту, середине)
городскому, блестящие оружие (показать) и огищение мечом
(схватить)

Иными словами, царь увидел ^{толпу} вооруженных войнов пегичев, которые
двигались к центру города, вооруженные мечами и досягали,
готовые вернуть правосудие, "огнать мечом".

910