



**ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ
И НАУКИ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Володарского, д. 49, г. Тюмень, 625000
тел. (3452) 56-93-00, факс 25-74-59
dep_obraz@72to.ru
ОКПО 00090813

17.12.2019 № 5345

На _____ от _____

Руководителям
муниципальных органов
управления образованием

О проведении диагностики

Уважаемые коллеги!

Департамент образования и науки Тюменской области направляет для учета в работе результаты диагностики дефицитов предметно-методической компетентности педагогических коллективов школ.

Приложение: в электронном виде.

Начальник
управления общего образования

Л.Г. Чеботарь

Департамент образования и науки Тюменской области

для служебного пользования

**РЕЗУЛЬТАТЫ ДИАГНОСТИКИ
ДЕФИЦИТОВ ПРЕДМЕТНО-МЕТОДИЧЕСКОЙ
КОМПЕТЕНТНОСТИ
ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КОЛЛЕКТИВОВ ШКОЛ
С НИЗКИМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ**

Организационный срез по итогам диагностики

Позитивные моменты

Высокий уровень разъяснительной работы и обеспечение комфортной обстановки в ходе мероприятий диагностирования.

Жалобы поступили только от педагогов Исетского района.

Своевременность и качество проведения работниками школ, органов управления, ТОГИРРО всех процедур тестирования, проверки, анализа диагностических работ.

Высокая заинтересованность, проявленная в подавляющем большинстве педагогических коллективов, и нацеленность на дальнейшую системную работу по итогам диагностики.

Негативные моменты

Неготовность части педагогов к самопроверке в формате независимой оценки, аналогичной оцениванию обучающихся (неуверенность в собственных силах).

Нежелание чётко соблюдать заданные правила работы, особенно у педагогов начальной школы (отсутствие навыка организационной дисциплины).

Невыполнение единых требований и подходов к содержанию и результатам образовательной деятельности внутри педагогических коллективов (формальное выполнение совместной работы).

Показатели результативности педагогической деятельности учителя

Показатели	Формат оценки	0 б.	1 б.	2 б.	3 б.	5 б.	6 б.
1. Общая успеваемость	0 б. - менее 95%	6,41	7,50	86,09			
	1 б. - 95-99%						
	3 б. - более 99%						
2. Качественная успеваемость	0 б. - менее 35%	7,78	7,64	28,84	55,74		
	1 б. - от 35 до 40%						
	3 б. - от 40 до 50%						
	5 б. - более 50%						
3. Участие школьников в предметных олимпиадах различного уровня	0 б. - нет	20,95	35,11		10,91		33,03
	1 б. - муниципальный						
4. Наличие призовых мест на предметных олимпиадах различного уровня	3 б. - областной	45,66	29,88		8,24		16,22
	6 б. - всероссийский						
5. Процент учащихся, вовлеченных во внеурочную деятельность по предмету	0 б. - нет	10,58	23,02		17,78	48,62	
	1 б. - до 35%						
	3 б. - 35 - 50%						
	5 б. - более 50%						
6. Обучение на курсах повышения квалификации за последние 3 года	0 б. - нет	13,03	86,97				
	1 б. - да						
7. Наличие квалификационной категории	0 б. - нет	20,22	14,46	36,29	29,03		
	1 б. - соответствие						
	2 б. - I категория						
	3 б. - в/к						

Показатели предметно-методической компетентности учителя

Показатели	Формат оценки (от 1 до 5 баллов)				
	1	2	3	4	5
1. Владею методикой преподавания (ориентируется в разнообразии и целевой направленности методов и приемов обучения, формах организации обучения)	0	0,42	16,43	44,83	38,32
2. Системно использую в своей деятельности современные педагогические технологии продуктивного, дифференцированного, развивающего обучения	0,46	1,92	17,21	49,75	30,66
3. Постоянно применяю здоровьесберегающие технологии в практической деятельности	0,50	1,59	9,67	30,60	57,0
4. Системно реализую приемы педагогической техники при формировании ключевых компетенций учащихся	0,51	1,80	17,86	51,84	27,34
5. Устанавливаю межпредметные и внутрипредметные связи в процессе обучения	0,41	1,32	10,73	39,48	48,06
6. Системно организую самостоятельную работу на уроке	0,22	0,73	6,46	31,05	61,54

Показатели выполнения практических заданий по предметам БУП, %

Предметы	Менее 50 б.	50-69 б.	70-89 б.	90-100 б.	ИТОГИ	
					средний балл (max=5)	средний % выполнения
Русский язык	7,7	14,5	50,8	27,0	4,0	78,3
Математика	3,6	14,2	42,0	40,2	4,2	83,7
Физика	40,5	24,6	24,3	10,6	3,1	56,1
Химия	9,7	19,4	39,8	31,2	3,9	77,0
Информатика	40,3	22,1	27,3	10,4	3,1	56,4
Биология	14,9	35,2	41,9	8,0	3,4	67,3
История	11,9	29,6	43,7	14,7	3,6	71,2
География	4,9	31,2	51,5	12,4	3,7	74,4
Английский язык	24,9	42,4	30,2	2,5	3,1	61,6
Немецкий язык	30,7	46,2	23,1	0,0	2,9	56,8
Начальная школа	10,0	23,7	56,1	10,2	3,7	72,3
Изобразительное искусство	7,3	19,3	72,5	0,9	3,7	70,8
Музыка	0,0	14,7	55,2	30,2	4,2	81,0
ОБЖ	10,8	37,8	40,5	10,8	3,5	69,7
Технология	52,8	33,6	13,6	0,0	2,6	47,3
Физическая культура	38,0	50,4	11,3	0,4	2,7	52,9
Итого:	16,3	26,8	42,7	14,2	3,7	67,8

Общий срез результативности выполнения работ

«Очевидные» итоги

Результаты педагогов в целом **коррелируют** с результатами обучающихся на государственной итоговой аттестации.

По ряду предметов уровень владения предметными компетенциями у педагогов **выше их методических навыков**, что мешает полноценной передаче знаний и развитию учебных действий у детей.

По некоторым учебным дисциплинам большинство педагогов **не ориентированы** на выполнение заданий повышенного и высокого уровня.

Значительная часть педагогов, преподающих предметы, не имеющих выход на итоговую аттестацию, **не перестроили** содержание и подходы к реализации своих дисциплин согласно требованиям ФГОС в части достижения метапредметных и личностных результатов обучения.

Развенчанные стереотипы

Определённый провал в результативности обучения у учащихся основной школы связан в большей мере с **отсутствием у них твёрдых знаний** и развитых компетенций по окончании начальной школы, чем с низким уровнем преподавания у педагогов основного звена.

Нет принципиальной разницы между уровнем владения профессиональными компетенциями педагогами – «монопредметниками» и «многостаночниками».

Ключевой вывод

Назрела необходимость перехода от предметного принципа к форматированию групп для повышения квалификации педагогов к компетентностному – на основе выявления и **отработки дефицитных компетенций**.

Основные дефициты компетенций, выявленные по итогам диагностики

Начальные классы (русский язык)

задание	% выполнивших	Характеристика заданий	Профессиональные дефициты
Базовый	до 90 - 95	<p>Усвоение знаний</p> <ul style="list-style-type: none"> - о правилах обозначения буквами безударных гласных в корне слова, - об особенностях фонетической системы русского языка; <p>Умение подбирать синонимы, учитывая оттенки значения слова,</p> <ul style="list-style-type: none"> - находить грамматическую основу предложения 	-
Повышенный	до 34 - 43	<p>Умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста, а также создание сочинения-рассуждения, которое позволяет определить уровень владения речевыми умениями и навыками (развивать мысль автора, последовательно и связно излагать мысли, выбирать стиль и тип речи, отбирать языковые средства, соблюдать письменные нормы русского литературного языка и др.)</p>	Недостаточный уровень владения умениями и навыками, формирующими основу коммуникативной компетенции обучающихся

Основные дефициты компетенций, выявленные по итогам диагностики

Начальные классы (математика, окружающий мир)

задание	% выполнивших	Характеристика заданий	Профессиональные дефициты
Базовый	до 90 - 95	Умение выполнять арифметические действия с числовыми выражениями; работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами	-
Повышенный	до 15-30	Наблюдение, сравнение, классификация. Установление причинно-следственных связей	Недостаточный уровень владения умениями и навыками, формирующими основу логического мышления обучающихся

Основные дефициты компетенций, выявленные по итогам диагностики

Русский язык

Уровень задания	% выполнивших	Характеристика заданий	Профессиональные дефициты
Базовый	до 97	Слитное, дефисное, раздельное написание омонимичных частей речи. Умения проводить орфографический (правописание Н-НН в суффиксах), морфологический и морфемный анализ слова	-
Повышенный	68	владение разными видами речевой деятельности, умение воспринимать чужую речь и создавать собственное высказывание, оценивается по двенадцати критериям	недостаточный уровень владения умением понимать закономерности построения текста, навыком информационной переработки текста, определения типов речи.
Высокий	23	умением формулировать проблему, поставленную автором текста	неверно определили или сформулировали авторскую позицию, при формулировке авторской позиции порой уходили от широко заявленной проблемы или рассматривали ее однобоко.

Основные дефициты компетенций, выявленные по итогам диагностики

Биология

Уровень задания	% выполнивших (педагоги / дети)	Характеристика заданий	Профессиональные дефициты
Базовый	98 / 97	Общеучебные УУД: работа с текстом (схемы)	-
Повышенный	88 / 78	Логические: <ul style="list-style-type: none"> • умение устанавливать взаимосвязи, выявлять родо-видовые и ситуативно существенные признаки • умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логические цепи рассуждений 	<ul style="list-style-type: none"> - умение решать задачи, - выбор оснований, критериев для сравнения, оценки и классификации объектов, - делать выводы на основе сравнения, выдвигать гипотезы и доказывать их.
Высокий	17 – 64 / 17- 58	Познавательные: знаково-символические (моделирование)	

Целевые ориентиры

Приоритет

обеспечение профессионального роста педагогов и педагогических коллективов на основе компетентностного подхода

Выработка и реализация решений в части:

- подбора на уровне школы форм и содержания методических мероприятий на основе выявленных предметно-методических дефицитов и потребностей педагогов;
 - проведения муниципальными методическими службами работы по выравниванию профессиональной компетентности педагогических коллективов;
 - создания условий для реализации комплексных образовательных маршрутов коллективов.
-

Зона ответственности руководителей

- выявление и поддержка внутренних кадровых ресурсов, способных осуществлять объективную оценку, коррекцию, развитие предметных и методических компетенций учителей;
- реализация системы стимулов для участия педагогов в обучающих мероприятиях и постоянного профессионального роста;
- формирование интерактивной площадки для общения учителей-предметников.