

Анализ результатов единого государственного экзамена
по биологии, информатике и географии

1) Выбор предметов для прохождения государственной итоговой аттестации

На протяжении трех лет доля участников ЕГЭ по указанным предметам остается относительно постоянной и варьируется в пределах 3-4% по информатике, 15-16% - по биологии, 2-3% - по географии. Намечившаяся тенденция наблюдается и среди участников ЕГЭ в целом по России.

Доля выпускников школ,
выбравших биологию, географию и информатику на ЕГЭ

Наименование территории	Предметы								
	Информатика			Биология			География		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Российская Федерация	7,31	7,10	9,32	18,22	18,10	20,30	2,90	2,50	3,10
Тюменская область	3,23	2,95	4,23	15,51	15,96	16,0	3,26	2,74	2,72
Абатский район	-	0,86	-	21,70	20,69	18,87	6,60	6,90	3,70
Армизонский район	1,64	1,82	-	50,82	25,45	9,09	6,56	7,27	-
Аромашевский район	-	-	3,23	19,05	19,67	27,42	1,59		1,60
Бердюжский район	1,16	2,04	-	39,53	15,31	25,00	1,16	2,04	3,10
Вагайский район	-	2,04	-	22,97	19,39	16,07	-	-	1,70
Викуловский район	-	-	1,87	26,53	4,21	13,08	4,08	-	-
г. Ишим	2,60	1,89	4,27	19,74	15,16	17,06	0,87	1,89	2,10
г. Тобольск	6,68	2,76	8,20	15,46	16,72	11,42	4,20	3,10	2,60
г. Тюмень	6,80	5,94	6,46	16,69	17,04	18,76	5,23	2,95	3,60
г. Ялуторовск	6,04	2,35	3,41	25,82	22,35	26,14	12,64	5,88	6,20
Голышмановский р-н	1,23	2,69	1,21	21,60	19,35	25,45	1,23	3,23	1,20
Заводоуковский ГО	1,29	0,74	3,27	26,72	23,33	14,91	2,59	2,22	2,50
Исетский район	2,63	2,16	3,13	16,67	14,39	13,54	1,75	2,16	1,00
Ишимский район	0,49	-	1,46	15,69	19,31	12,62	0,49	0,99	1,90
Казанский район	0,64	1,52	0,64	29,49	21,21	16,03	0,64	6,82	3,80
Н-Тавдинский район	0,80	2,97	2,04	27,20	28,71	21,43		0,99	1,00
Омутинский район	0,88	2,73	-	17,70	24,55	14,05	7,08	10,00	4,10
Сладковский район	-	-	1,15	18,27	22,62	13,79	0,96	-	-
Сорокинский район	4,41	4,94	1,69	23,53	39,51	22,03	5,88	7,41	8,40
Тобольский район	-	-	1,60	14,18	12,04	8,00	1,49	2,71	4,00
Тюменский район	1,20	0,54	3,41	21,08	19,35	21,12	4,42	-	1,70
Уватский район	7,32	4,48	0,93	8,13	13,43	2,80	4,07	8,21	0,90
Упоровский район	-	-	1,61	27,33	27,13	28,23	6,00	3,88	2,40
Юргинский район	1,64	1,30	4,82	18,03	16,88	20,48	9,84	6,49	4,80
Ялуторовский район	2,27	-	-	2,27	21,74	22,50	-	2,90	-
Ярковский район	-	1,41	0,85	17,89	23,94	18,80	3,16	8,45	3,40

Значительный прирост числа выпускников наблюдается в гг. Тобольск, Тюмень, Ялуторовск, Ишим, а также в районах: Тюменский, Юргинский, Сорокинский.

Выводы

Экзамен по биологии, географии и информатике, как правило, выбирают **мотивированные выпускники**, поступающие в вузы на естественнонаучные направления подготовки. Однако резкий прирост числа выпускников, желающих сдавать данные предметы в ряде территорий, выявил **неготовность части педагогов** удовлетворить данный запрос и предусмотреть дополнительную подготовку детей к решению заданий повышенного уровня.

В связи с этим в предстоящем учебном году вводится **механизм раннего выявления профильной направленности** учеников, что позволит выявлять потенциально заинтересованных детей и формировать для них возможности

получения **дополнительной подготовки** через элективные курсы, факультативные занятия, начиная с **8-9 класса**.

Кроме того, будет **расширена деятельность сетевых педагогов** в учебно-консультационных пунктах с обучающимися основной и старшей ступени.

2) Анализ полученных результатов экзаменов

В целом, выпускники школ Тюменской области демонстрируют **средние баллы выше общероссийских значений**. Однако за указанный промежуток времени произошло незначительное снижение показателя по информатике и географии.

Средние баллы по предметам

Наименование территории	Предметы								
	Информатика			Биология			География		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Российская Федерация	53,6	56,0	59,2	53,2	52,8	53,4	52,9	49,6	55,1
Тюменская область	61,0	62,7	59,7	56,3	56,5	56,6	65,1	61,7	59,6
Абатский район		40,0		52,6	61,3	49,8	56,0	55,0	50,8
Армизонский район		51,0		49,5	46,3	45,3	58,0	60,8	
Аромашевский район			53,5	45,1	46,5	50,0	69,0		66,0
Бердюжский район		59,0		48,3	54,8	53,7	66,0	52,5	57,3
Вагайский район	75,0	59,0		51,4	44,1	45,8			48,0
Викуловский район			72,5	56,9	59,5	60,4	71,0		
г. Ишим	65,3	63,1	61,8	59,6	56,9	56,3	83,0	71,1	56,8
г. Тобольск	59,3	65,2	59,2	58,2	57,3	56,5	64,0	58,2	55,8
г. Тюмень	62,6	63,5	60,4	61,7	61,6	60,3	69,2	63,5	62,2
г. Ялуторовск	48,5	61,0	52,8	50,4	48,6	48,3	54,3	55,6	55,4
Голышмановский район	52,0	61,3	69,5	49,3	49,8	50,9	47,5	68,5	61,0
Заводоуковский район	72,7	62,5	60,0	53,4	54,4	58,6	56,5	62,2	64,6
Исетский район	49,0	50,0	63,0	59,3	53,3	50,8	60,5	51,3	53,0
Ишимский район			55,0	53,7	53,7	53,7	50,0	61,5	54,0
Казанский район	55,0	61,5	44,0	48,7	53,1	50,1	68,0	60,6	59,0
Нижнетавдинский район		45,0	42,0	58,5	54,4	45,6		60,0	
Омутинский район	40,0	46,0		49,7	50,3	54,6	56,4	48,8	50,0
Сладковский район				53,2	54,6	56,5	54,0		
Сорокинский район	45,3	58,3	61,0	47,2	47,6	51,3	75,0	65,7	55,4
Тобольский район				53,6	44,1	44,9	88,5		52,4
Тюменский район	54,3	59,5	58,4	49,1	50,5	52,4	57,4	63,3	58,7
Уватский район	56,5	61,3	51,0	57,5	58,7	57,3	65,4	54,9	55,0
Упоровский район			41,0	48,8	54,0	50,5	53,4	73,2	51,0
Юргинский район	40,0	51,0	48,5	58,0	62,4	51,2	71,3	63,2	63,8
Ялуторовский район				91,0	50,3	43,9		76,0	
Ярковский район	57,0	50,5		54,6	48,2	50,6	51,7	62,6	59,5

Только 8 территорий демонстрируют балл выше областного значения:

- по информатике - выпускники городов Ишим, Тюмень, Заводоуковского городского округа и Тюменского района;
- по биологии - выпускники Викуловского и Уватского районов, г. Тюмени;
- по географии - Аромашевского, Юргинского районов, гг. Тюмени, Ишима.

По-субъектный отчёт результатов, сформированный из региональной базы данных в разрезе четырёх интервалов баллов, позволяет увидеть выполнение заданий не в 100-балльной, а в 5-балльной системе оценивания. Это даёт возможность определить, что **доля качественной успеваемости** («4» и «5») в 2017 году **снизилась** и составляет:

- по информатике – 55% (2015 год – 68%, 2016 год – 69%),
- по биологии – 42% (2015 год - 48%, 2016 год – 45%),
- по географии – 78% (2015 год – 82%, 2016 год – 80%).

При этом, доля выпускников, получивших по результатам экзамена высокие баллы (от 81 до 100 баллов), и доля выпускников, не преодолевших минимальной границы, примерно совпадают.

Доля выпускников школ, не преодолевших минимальную границу по предметам

Наименование территории	Предметы								
	Информатика			Биология			География		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Российская Федерация	16,2	12,4	9,9	15,0	18,3	18,0	15,9	13,0	9,1
Тюменская область	8,8	12,2	11,6	15,2	19,9	24,2	2,8	2,0	4,0
Абатский район	0,0	0,0	0,0	13,0	41,7	20,0	0,0	0,0	0,0
Армизонский район	100,0	0,0	0,0	45,2	28,6	40,0	0,0	0,0	0,0
Аромашевский район	0,0	0,0	0,0	25,0	16,7	41,2	0,0	0,0	0,0
Бердюжский район	0,0	50,0	0,0	32,4	13,3	54,2	0,0	0,0	0,0
Вагайский район	0,0	0,0	0,0	44,1	42,1	37,5	0,0	0,0	0,0
Викуловский район	0,0	0,0	0,0	11,5	0,0	42,9	0,0	0,0	0,0
г. Ишим	16,7	11,1	17,7	9,9	9,7	8,5	25,0	0,0	0,0
г. Тобольск	5,7	6,3	5,9	7,4	14,4	26,1	0,0	0,0	5,6
г. Тюмень	5,8	8,6	9,4	7,2	12,8	17,0	0,7	0,0	1,7
г. Ялуторовск	9,1	25,0	16,7	29,8	21,1	22,2	13,0	0,0	9,1
Голышмановский р-н	0,0	40,0	0,0	17,1	30,6	36,6	0,0	0,0	50,0
Заводоуковский ГО	0,0	0,0	33,3	19,4	27,0	23,1	0,0	0,0	0,0
Исетский район	0,0	66,7	33,3	21,1	30,0	30,7	0,0	0,0	0,0
Ишимский район	100,0	0,0	0,0	9,4	10,3	25,0	0,0	0,0	25,0
Казанский район	0,0	0,0	0,0	26,1	46,4	44,0	0,0	11,0	0,0
Н-Тавдинский район	0,0	33,3	50,0	17,6	24,1	55,0	0,0	0,0	100,0
Омутинский район	0,0	66,7	0,0	10,0	22,2	29,4	12,5	0,0	20,0
Сладковский район	100,0	0,0	100,0	10,5	15,8	27,3	0,0	0,0	0,0
Сорокинский район	0,0	0,0	0,0	25,0	50,0	46,2	0,0	0,0	0,0
Тобольский район	0,0	0,0	100,0	10,5	30,8	20,0	0,0	0,0	0,0
Тюменский район	50,0	33,3	20,0	19,0	23,4	36,3	4,5	1,0	10,0
Уватский район	33,3	50,0	0,0	0,0	37,3	0,0	0,0	27,0	0,0
Упоровский район	0,0	0,0	0,0	36,6	25,7	42,9	11,1	0,0	0,0
Юргинский район	0,0	0,0	0,0	0,0	23,1	17,7	0,0	0,0	0,0
Ялуторовский район	0,0	0,0	0,0	0,0	46,7	44,4	0,0	0,0	0,0
Ярковский район	0,0	0,0	100,0	17,6	26,5	20,0	0,0	0,0	0,0

В целом, доля **не справившихся** с заданиями ЕГЭ увеличилась:

- по информатике - на 2,8% (с 8,8% - в 2015 году до 11,6% - в 2017 году),
- по биологии - с 15,2% до 24,2% (рост составил 9,0%),
- по географии - на 1,2% (с 2,8% до 4%).

В динамике общероссийского показателя наблюдаются сходные тенденции. Так, на 3% увеличилась доля выпускников школ, не прошедших ЕГЭ по биологии, не выполнивших задания по географии и информатике - составила 9%.

Среди муниципальных образований наиболее высока (от 33 до 100%) доля выпускников, не преодолевших минимальной границы баллов **по географии**, в школах 12 территорий (Армизонского, Бердюжского, Голышмановского, Заводоуковского, Исетского, Ишимского, Нижнетавдинского, Омутинского, Сладковского, Тобольского, Тюменского и Ярковского районов).

Доля обучающихся, не преодолевших минимальной границы баллов **по биологии**, составляет от 30,7 до 55% среди выпускников 13 территорий (Армизонского, Аромашевского, Бердюжского, Вагайского, Викуловского, Голышмановского, Исетского, Казанского, Нижнетавдинского, Сорокинского, Тюменского, Упоровского и Ялуторовского районов).

Не справились с заданиями ЕГЭ по географии, выпускники 3 территорий (Голышмановского, Ишимского и Омутинского районов), доля таких выпускников составляет от 25 до 100%.

Выводы

Анализ результатов показывает, что педагогические приёмы и методы, используемые в штатной практике, **рассчитаны на работу со «средним» учеником**, за пределами активного воздействия остаются «слабые» и «сильные» дети. Таким образом, трудозатраты обесцениваются из-за **отсутствия избирательности работы** на занятиях с учётом возможностей и потребностей разных обучающихся.

Это приводит к **потере интереса детей к обучению**, к возникновению некомфортной обстановки на уроках. Для преодоления данных проблем принято решение **трансформировать** ключевые **форматы и техники работы с классом**, используя ресурс:

- цифровых платформ, позволяющих задействовать в активную деятельность всех детей, дифференцируя задания по их способностям;

- организации уроков «вне стен кабинета» (урок на производстве, урок в поле, урок в лаборатории), повышающих интерес и демонстрирующих практическую направленность знаний и навыков;

- междисциплинарных занятий, ориентированных на выработку общих компетенций, лежащих в основе заданий с развернутым ответом, и дающих педагогам сразу нескольких предметов дополнительные учебные часы для отработки востребованных узкоспециализированных умений.

3) Разбор экзаменационных заданий по виду проверяемых умений

Анализ результатов экзаменов позволил выделить типичные задания, вызывающие наибольшие затруднения. Так, в контрольно-измерительных материалах (далее - КИМах) стало больше заданий нового формата, которые предполагают обобщение и применение **знаний в новой, измененной ситуации, в практической деятельности**.

Это требует уверенного владения общеучебными и практическими умениями, а также высокого уровня сформированности информационных и коммуникативных навыков. При этом востребовано создание **условий для межпредметной интеграции**, решения **практико-ориентированных заданий**.

Выводы

Для синхронного наращивания профессиональных компетенций педагогов и учебных компетенций детей необходимо обновление форматов диагностики преподавания предметов, обеспечивающей объективную оценку и мотивирующей на оперативное внесение изменений в практику работы учителей.

В новом учебном году будет реализован механизм **диагностики предметно-методических компетенций педагогов**. Это позволит сформировать траектории обучения коллективов в целом и педагогов-предметников отдельно по группам, согласно выявленным трудностям. При этом, объективное и своевременное выявление «пробелов» в педагогических умениях каждого учителя и **организация «точечной» отработки его профессионального профиля** обеспечат оперативную ликвидацию проблемных зон в преподавании предмета.

Кроме того, в 2017-2018 учебном году будет обеспечено **массовое участие** в независимой оценке качества образования **детей всех ступеней обучения** (включение в Национальные исследования качества образования, Всероссийские проверочные работы, комплексные метапредметные и диагностические работы).