

# Аналитический отчет об эффективности деятельности общеобразовательных организаций в Тюменской области

В настоящем отчёте рассматриваются результаты исследования качества образования региональной системы образования Тюменской области. Структура отчёта включает в себя краткий обзор литературы, теоретические основания модели оценки, методологию исследования, полученные результаты исследования, выводы и их обсуждение.

## Введение

Качество образования в современном мире — это широкий спектр феноменов: академические результаты, удовлетворённость участников образовательного процесса, уровень благополучия участников, качество образовательных траекторий, возможность социального «лифта» и т.д. (Agasisti & Longobardi, 2017; Schleicher, 2014).

Основной зависимой переменной практически во всех международных и отдельных страновых исследованиях общего образования выступают академические результаты учащихся. Под академическими результатами понимаются формализованные и стандартизованные результаты учащихся (показатели успеваемости), полученные в рамках проверки знаний, навыков или компетенций, с помощью надёжных и валидных измерительных инструментов. Этот показатель используется в международных мониторингах PISA, TIMSS, PIRLS<sup>1</sup> (Erberber et al., 2015; OECD, 2010) и прочих подобных исследованиях. В страновых же, в основном, используются показатели внутренних стандартизованных тестов: SAT<sup>2</sup>, CAT<sup>3</sup> и прочие. В качестве *академических результатов* в настоящем исследовании используются результаты государственной итоговой аттестации, в связи с тем, что это наиболее надёжные и валидные показатели академической успеваемости, существующие в РФ. Надёжность и валидность данных необходима для проведения действительно качественного исследования, которое позволит делать значимые для образовательной политики выводы (Recommendations to the National Center for Education Statistics, 2012). Именно это является основанием для выбора таких показателей академических результатов.

*Процедура оценивания* качества школьного образования обязательно должна включать в себя учёт **контекстных характеристик**, в которых функционирует, например, школа. О необходимости учета контекстных показателей при сравнении эффективности учебных заведений и образовательных систем в последнее время активно пишут известные

---

<sup>1</sup> <https://timssandpirls.bc.edu/index.html>

<sup>2</sup> <https://collegereadiness.collegeboard.org/sat-subject-tests>

<sup>3</sup> <https://iimcat.ac.in/per/g01/pub/756/ASM/WebPortal/1/index.html?756@@@1@@1#!>

отечественные специалисты (Агранович, 2008; Боченков & Вальдман, 2013). Современные рейтинги, как правило, оценивают лишь результат работы, но совершенно игнорируют условия, в которых этот результат был достигнут. Такой подход тоже предполагает существенные смещения в оценке, так как игнорирует сочетание возможностей и результатов, особенно если целью является исследование муниципальных систем образования.

Применительно к системе образования контекст можно определить как обстоятельства, в которых протекает образовательный процесс, но обстоятельства внешние по отношению к этому процессу, т.е. не являющиеся его непосредственной частью, и притом оказывающие на него существенное влияние. По существу, речь идет о наборе внешних, не всегда очевидных факторов, которые участники образовательного процесса контролировать не могут, но которые нельзя игнорировать, оценивая результаты этого процесса.

В ряде зарубежных стран сложилась практика учёта таких факторов при оценке качества работы образовательных организаций и принятии ответственных управленческих решений. В Великобритании система оценки результатов деятельности школы включает данные о половозрастном, этническом и социально-экономическом составе учащихся. В США в ряде штатов, например, во Флориде, Южной Каролине, Висконсине, Теннесси, осуществляются собственные программы оценки качества образования, основанные на схожей идеологии. В Австралии комплексный учет контекстной информации осуществляется с помощью специально разработанного индекса (Index of Community Socio-Economic Advantage), который рассчитывается индивидуально для каждой школы (Груничева, Пинская, & Косарецкий, 2012).

При этом набор используемых контекстных характеристик можно считать в значительной мере универсальным. Исследованию значимых контекстных характеристик, оказывающих влияние на учебные достижения, посвящено значительное число классических и современных работ (Coleman, 1966; Masten, Herbers, Cutuli, & Lafavor, 2008; Sirin, 2005; Yastrebov, Pinskaya, & Kosaretsky, 2014). Среди значимых факторов контекста — территория, ресурсы, характеристики контингента и семей, особенности образовательной политики и т.д. (Longobardi & Agasisti, 2014; OECD, 2016).

Чтобы продемонстрировать возможности использования контекстных данных для сравнения эффективности российских школ, Институтом образования НИУ ВШЭ проводились многолетние исследования, которые подтвердили, что академическая успеваемость действительно устойчиво различается в школах, во-первых, с разным социальным составом учащихся и, во-вторых, с разным кадровым и материальным обеспечением (Пинская, Косарецкий, & Фрумин, 2011; Ястребов, Пинская, & Косарецкий, 2014).

Характеристики, определяющие особенности социального состава обучаемого контингента, фиксируются с помощью комплексного показателя Индекса социального благополучия школы, разработанного специалистами Института образования (Ястребов et al., 2014), апробированного в ряде регионов РФ и используемого в ходе масштабного Мониторинга экономики образования на репрезентативной национальной выборке (Pinskaya, Kosaretsky, Zvyagintsev, & Derbishire, 2019).

Крайне важной частью международных мониторинговых исследований в части учета контекста работы школ является *учёт школьных ресурсов*. ОЭСР разработана обширная теоретическая рамка, в которой указаны основные ресурсы, связанные с качеством образования<sup>4</sup>.

ОЭСР осуществляет систематический анализ того, как с учебными достижениями связаны финансирование школ и распределение школьного бюджета<sup>5</sup>; оборудование, которым располагают школы и организация школьных служб и программ, поддерживающих учащихся<sup>6</sup>, и кадровые ресурсы, включая управленческие, педагогические кадры и дополнительный персонал<sup>7</sup>. В настоящем исследовании используются наиболее значимые и работающие показатели из данной рамки.

Для оценки школьной эффективности важной является оценка *социального капитала школы* — ожидаемые социальные или экономические выгоды, полученные в результате взаимодействия и сотрудничества групп или индивидов<sup>8</sup>. Важны как культурная, так и структурная составляющие социального капитала. Первая связана с уровнем доверия между школой и её партнёрами и формированием норм реципрокности (взаимной поддержки) и взаимодействия. Структурный аспект предполагает наличие сетей, в которые включена школа, её социальное окружение и силу связей в этих сетях. Следовательно, говоря о социальном капитале, в поле внимания попадает система взаимодействий и сотрудничества, которую школа создаёт со своим внешним окружением.

Этот аспект приобретает особое значение при анализе работы школ, находящихся в сложных социальных контекстах. В этом случае качество социальной среды, возможности и ресурсы местного сообщества ограничены, поэтому перед школой стоят не только образовательные, но и социальные задачи.

Социальному капиталу принадлежит основополагающее значение, так как именно он определяет качественные и количественные показатели ресурсов школы, которые могут быть задействованы при реализации стратегии развития школы и достижении поставленных

---

<sup>4</sup> <http://www.oecd.org/education/school-resources-review/>

<sup>5</sup> OECD, 2017 *The Funding of School Education: Connecting Resources and Learning*

<sup>6</sup> OECD, 2018, *Responsive School Systems: Connecting Facilities, Sectors and Programmes for Student Success*

<sup>7</sup> *Human Resources in School Education*, готовится к публикации,

<sup>8</sup> Lesser E.L, (Ed.) *Knowledge and Social Capital: foundations and applications*, Boston, MA, Butterworth-Heinemann, 2000

образовательных целей. Потенциал и возможности школы будут тем выше, чем больше и эффективнее она выстраивает взаимодействия с различными организациями и индивидами.

### **Модель оценки качества образования на школьном уровне**

В данной работе предлагается следующая модель оценки качества образования:

- Индикаторами качества в настоящем исследовании являются академические результаты
- Факторами, связанными с качеством образования, являются характеристики территории, характеристики контингента, а также школьные ресурсы (кадровые и материальные). На ряду с объективными показателями, в работе используются субъективные данные, полученные через анкетирование участников образовательного процесса.

Таким образом, в настоящем исследовании предлагается построить многоуровневые регрессионные модели, которые позволят оценить вклад различных факторов в исследуемые параметры качества образования, учитывая группировку школ по муниципалитетам. Также появляется возможность оценить вклад принадлежности к тому или иному типу школ. Имеется в виду оценка процента дисперсии какого-либо из показателей, который объясняется на каком-либо из иерархических уровней. Иными словами — оценка вклада группировки в дисперсию показателя. В качестве первого уровня в работе рассматриваются школы, а в качестве второго — муниципалитеты.

Ещё одним преимуществом подобной модели станет возможность сравнения ожидаемых результатов школ (относительно условий, в которых они работают) и реальных результатов, что само по себе уже является важной составляющей объективной оценки качества образования. Сопоставление реальных и предсказанных результатов — один из наиболее важных вариантов анализа при оценке разных муниципалитетов (школ в них).

Общий дизайн исследования предполагал сбор данных по всем общеобразовательным организациям региона. Особенностью исследования является анализ данных о социально-экономическом контексте школ. Социальный контекст — совокупность неуправляемых факторов, влияющих на результаты работы школы вне зависимости от эффективности самой школы, например:

- Контингент учащихся
- Характеристики территории, где расположена школа
- Кадровые и материальные ресурсы школы

Анализ социального контекста позволяет выделить школы, находящиеся в принципиально разных условиях:

- Школы с социально неблагополучным контингентом и ограниченными ресурсами
- Социально благополучные и обеспеченные ресурсами школы и т.д.

Учёт социального контекста — принципиально важная часть исследования равенства образовательных возможностей в системе образования любого уровня (от уровня одной организации до международного) (Agasisti & Longobardi, 2017; OECD, 2010; Schleicher, 2014). Именно этот ключевой момент позволяет получать те выводы и данные, которые анализируются в настоящем исследовании.

## Методология

### Выборка и сбор данных

Генеральной совокупностью данного исследования должны стать все общеобразовательные школы Тюменской области. Для работы с такой генеральной совокупностью необходимо либо набрать репрезентативную выборку школ (учитывающую максимум различных условий контекста для школ), либо собрать информацию со всех общеобразовательных школ региона. Удовлетворительной для второго варианта можно считать достижимую выборку, в которую будет входить от 85% генеральной совокупности.

Всего в данном анализе участвовало 287 школ из 25 муниципальных образований Тюменской области. Полный список школ, вошедших в исследование представлен в приложении (Таблица 1). Подобная ситуация приводит к некоторым ограничениям, связанным с неполным набором школ в исследовании, но количество школ при этом достаточно для того, чтобы говорить о региональной ситуации (Таблица 1).

Таблица 1 – Распределение школ-участниц исследования по муниципальным образованиям

Муниципалитет	Количество школ
Абатский район	12
Армизонский район	3
Аромашевский муниципальный район	0
Бердюжский район	7
Вагайский район	18
Викуловский район	3
Голышмановский городской округ	15
город Ишим	7
город Тобольск	16
город Тюмень	42
город Ялуторовск	4
Заводоуковский городской округ	12
Исетский муниципальный район	11
Ишимский муниципальный район	9
Казанский муниципальный район	9
Нижнетавдинский муниципальный район	9
Омутинский муниципальный район	9
Сладковский муниципальный район	5
Сорокинский муниципальный район	6
Тобольский муниципальный район	15
Тюменский муниципальный район	30
Уватский муниципальный район	9
Упоровский муниципальный район	8
Юргинский муниципальный район	3
Ялуторовский муниципальный район	11
Ярковский муниципальный район	14

<b>Муниципалитет</b>	<b>Количество школ</b>
<i>Общий итог</i>	<b>287</b>

Данные для анализа на школьном уровне были получены от региона по двум основным каналам: централизованно от региона и отдельно по каждой школе. Централизованно от региона были получены данные по академическим результатам за разные года. Дополнительно к ним собирались данные по контексту школ. Эти данные были собраны с помощью анкеты контекстуализации, разосланной региональным координатором исследования по всем школам региона. Помимо анкеты контекстуализации, в школы были разосланы анкеты для всех участников образовательного процесса. Все анкеты представлены в приложении (либо прикреплены к отчёту отдельными файлами).

## Подготовка данных

Для достижения цели проекта (**выявление школ, показывающих низкие результаты обучения, и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях**) были использованы данные опроса администрации школ («Анкета контекстуализации» (Pinskaya et al., 2019; G, Yastrebov, Pinskaya, & Kosaretsky, 2014)), данные об академических результатах школ региона (получены из регионального центра оценки качества образования), данные школ, полученные из открытых источников информации (отчёты о самообследовании и прочие). Субъективная информация получена из анкет для учащихся, учеников, родителей и директоров исследуемых школ.

При создании общей базы данных для анализа были отобраны школы, которые заполнили хотя бы анкету контекстуализации и предоставили данные о средних академических достижениях в образовательной организации. Более подробная информация об участии респондентов по школам в анкетировании представлена в приложении (Таблица 2). В итоговую базу вошли данные по 287 организациям. Для этих школ ответы отдельных респондентов были агрегированы на уровень образовательной организации таким образом, что в каждом случае представляют собой процент участников опроса (учеников, учителей или родителей), согласившихся с утверждением или имеющих характеристику, измеряемую в вопросе. В случае с анкетой директора в базе представлены индивидуальные ответы. Дополнительную информацию о значении переменных в базе данных можно посмотреть на вкладке Codebook (файл базы).

Перед анализом была произведена проверка базы данных на наличие выбросов и систематических ошибок заполнения анкет. В ходе проверки базы данных оценивалось распределение всех используемых в анализе переменных. Описательная статистика по переменным и построение коробчатых диаграмм (box-plots) позволили оценить, какие из значений являются нетипично высокими или нетипично низкими для данной выборки. Подобные подозрительные значения были удалены и перекодированы в пропуски. Также в базе были удалены или перекодированы в пропущенные значения профили респондентов, заполнявших анкеты несистематично: среди ответов присутствовала противоречивая информация или нелогичные сочетания вариантов. На следующем этапе работы, имеющиеся в базе данных переменные были преобразованы для создания дополнительных переменных. Например, на основе информации о числе компьютеров, подключенных к сети Интернет и общей численности учащихся, формировался показатель количества компьютеров на одного учащегося. Последняя переменная с содержательной точки зрения имеет больший смысл, нежели исходные.

В целях оптимального использования информации из анкет на основе отдельных переменных были составлены общие индексы, отражающие те или иные характеристики

школ. Для создания индексов был применён метод конфирматорного факторного анализа (CFA) и метод Principal Component Analysis (PCA) или Метод Главных Компонент (МГК). Конфирматорный факторный анализ позволяет сократить размерность данных, объединив несколько переменных в одну в соответствии с теоретической моделью. Метод главных компонент действует аналогичным образом, но может применяться в отсутствие строгой теоретической модели о структуре индекса. Итоговая переменная представляет собой линейную комбинацию от исходных переменных с определенным весом. Вес отражает корреляцию между отдельной переменной и итоговым индексом и называется факторной нагрузкой или нагрузкой на компонент. Факторная нагрузка может иметь положительное или отрицательное значение. Положительное значение свидетельствует о наличии прямой взаимосвязи между отдельной переменной и общим индексом, а отрицательная – об обратной. Для составления индексов использовались пакеты lavaan (алгоритм Maximum Likelihood) и FactoMineR в Rstudio. Характеристиками качества конфирматорных моделей выступали следующие индексы модификации: CFI, TLI, RMSEA, SRMR. В качестве границ приемлемого качества модели использовались традиционные значения выше 0,9 для первых двух показателей и ниже 0,1 – для вторых. Для PCA показателем качества модели является процент дисперсии наблюдаемых переменных, объясненной полученным фактором.

## Данные и анализ

Для проведения анализа данных используются специальные статистические пакеты для работы с подобными данными (SPSS, Stata, Rstudio). Перед началом анализа проводится контроль качества базы (полнота заполнения и логический контроль).

Первым этапом работы становится описательная статистика и создание необходимых переменных (если какие-то существующие переменные необходимо сжать в индексы, либо перекодировать). Дальнейшая работа идёт с этими переменными, но возможен возврат к старым, если предполагается какое-то сравнение выделенных в процессе анализа групп по ним.

Единицей анализа данных в настоящем исследовании выступала школа. Таким образом, все описываемые ниже переменные, данные и результаты характеризуют отдельную образовательную организацию внутри региона (данные, собранные на индивидуальном уровне в процессе анализа агрегируются до школьного уровня). Для анализа равенства образовательных возможностей использовался следующий основной набор переменных:

- **Индекс академических результатов** на уровне школ. Индекс был получен следующим образом: индивидуальные результаты учащихся по экзаменам ОГЭ и ЕГЭ (русский язык и математика) были усреднены в каждом году на уровень образовательной организации. Полученные показатели были нормированы на максимально возможный балл за экзамен (получена доля) и умножены на 100 с округлением до второго знака после запятой (получен процент выполнения экзаменов школой). После этого были созданы переменные средних результатов за итоговые аттестации в 2015, 2016, 2017, 2018 и 2019 годах. Данные показатели представляют собой условный средний процент выполнения совокупности экзаменов на уровне школы за каждый рассматриваемый год.
  - Средний процент выполнения ОГЭ по математике в школе в 2015 году
  - Средний процент выполнения ОГЭ по математике в школе в 2016 году
  - Средний процент выполнения ОГЭ по математике в школе в 2017 году
  - Средний процент выполнения ОГЭ по математике в школе в 2018 году
  - Средний процент выполнения ОГЭ по математике в школе в 2019 году
  - Средний процент выполнения ОГЭ по русскому языку в школе в 2015 году
  - Средний процент выполнения ОГЭ по русскому языку в школе в 2016 году
  - Средний процент выполнения ОГЭ по русскому языку в школе в 2017 году
  - Средний процент выполнения ОГЭ по русскому языку в школе в 2018 году
  - Средний процент выполнения ОГЭ по русскому языку в школе в 2019 году
  - Средний процент выполнения ЕГЭ по базовой математике в школе в 2015 году
  - Средний процент выполнения ЕГЭ по базовой математике в школе в 2016 году

- Средний процент выполнения ЕГЭ по базовой математике в школе в 2017 году
- Средний процент выполнения ЕГЭ по базовой математике в школе в 2018 году
- Средний процент выполнения ЕГЭ по базовой математике в школе в 2019 году
- Средний процент выполнения ЕГЭ по профильной математике в школе в 2015 году
- Средний процент выполнения ЕГЭ по профильной математике в школе в 2016 году
- Средний процент выполнения ЕГЭ по профильной математике в школе в 2017 году
- Средний процент выполнения ЕГЭ по профильной математике в школе в 2018 году
- Средний процент выполнения ЕГЭ по профильной математике в школе в 2019 году
- Средний процент выполнения в школе ЕГЭ по русскому языку в 2015 году
- Средний процент выполнения в школе ЕГЭ по русскому языку в 2016 году
- Средний процент выполнения в школе ЕГЭ по русскому языку в 2017 году
- Средний процент выполнения в школе ЕГЭ по русскому языку в 2018 году
- Средний процент выполнения в школе ЕГЭ по русскому языку в 2019 году
- Средний показатель выполнения ГИА за 2015 год
- Средний показатель выполнения ГИА за 2016 год
- Средний показатель выполнения ГИА за 2017 год
- Средний показатель выполнения ГИА за 2018 год
- Средний показатель выполнения ГИА за 2019 год
- Индекс социально-экономического контекста школ (включает в себя Индекс социального благополучия школы (ИСБШ), который основывается на характеристиках контингента). **Индекс отражает уровень социальных условий, в которых работает школа.** Для расчета индекса были собраны следующие данные:
  - **Контингент учеников:**
    - Доля обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, в том числе, по программам 7-го и 8-го вида
    - Доля обучающихся, состоящих на учете с алко/наркозависимостью
    - Доля обучающихся, являющихся детьми-инвалидами
    - Доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете
    - Доля обучающихся, состоящих на учете в ПДН (подразделении по делам несовершеннолетних органов МВД)
    - Доля обучающихся, состоящих на учете в КДН и ЗП (комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав)
    - Доля обучающихся, воспитывающихся в многодетных семьях
    - Доля обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях
    - Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где работают оба родителя

- Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя (один родитель) являются безработными
- Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где родители (один родитель) являются инвалидами
- Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя имеют высшее образование
- Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где один родитель имеет высшее образование
- Доля обучающихся, проживающих в благоустроенных квартирах
- Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным
- Доля обучающихся, чья семья сменила место жительства/страну или регион
- Доля обучающихся, которые не посещали детский сад
- Доля учащихся из семей с разным уровнем дохода
- Доля учащихся из семей с разным уровнем культурного капитала
- **Территория, где расположена школа:**
  - Городская/сельская местность
  - Транспортная доступность
- **Ресурсы школы:**
  - Количество учащихся на одного учителя
  - Доля учителей с высшей квалификационной категорией
  - Число тьюторов
  - Количество учащихся на один компьютер, используемый в обучении
  - Сотрудничество с другими организациями
  - Получение поддержки от других организаций
  - Доля обучающихся, охваченных внутришкольным дополнительным образованием
  - Доля обучающихся, охваченных внешкольным дополнительным образованием
  - Доля обучающихся во вторую смену
  - Доля обучающихся по углубленным образовательным программам
  - Доля учеников в профильных классах
  - Зарботная плата учителей

Индекс социально-экономического положения школы был составлен на основе ключевых контекстных характеристик образовательных организаций. Для составления индекса использовался метод РСА, поскольку структура индекса определялась в большей степени соответствием данных, нежели теоретической моделью. Для оценки контингента школьников также возможно построение Индекса социального благополучия школы (ИСБШ), который рассчитывается на основании характеристик состава учащихся и

показывает, в каких условиях работает школа (учитывается известная в науке тесная связь между характеристиками контингента (Bourdieu & Passeron, 1990) и социально-экономическим положением школы). Итоговый индекс социально-экономического положения был составлен на основе следующих характеристик школы и контингента (Таблица 2). Среди переменных ресурсов были включены дихотомические индикаторы среднего и высокого уровня заработной платы учителей в школе. Именно эти показатели из характеристик заработной платы учителей оказались наиболее тесно связанными (средний отрицательно, а высокий положительно) с общим индексом социально-экономического положения школы. Чем выше значение индекса, тем выше социально-экономическое положение образовательной организации. Составленная переменная позволяет объяснить 38% дисперсии исходных переменных.

Таблица 2 – Индекс социально-экономического положения школы

<b>Переменная</b>	<b>Описание</b>	<b>Нагрузка</b>
res_1_2	Количество компьютеров в школе, подключённых к высокоскоростному доступу в Интернет	0,398
res_1_5	Доля учеников в школе, обучающихся в профильных классах	0,636
res_2_2	Зарплата учителя 20-30 тысяч рублей	-0,406
res_2_4	Зарплата учителя более 40 тысяч рублей	0,537
cont_1_2	Доля обучающихся в школе, воспитываемых в семьях, где работают оба родителя	0,300
cont_1_3	Доля обучающихся в школе, воспитываемых в семьях, где оба родителя имеют высшее образование	0,630
money5	Доля родителей в школе, достаточно обеспеченных материально, которым для покупки автомобиля и дорогостоящего отпуска пришлось бы залезть в долги	0,459
money6	Доля родителей в школе, материально обеспеченных, которые могут позволить себе дорогостоящий отпуск и покупку автомобиля	0,644
cont_2_2	Доля семей, дома у которых менее 100 книг	-0,765
cont_2_4	Доля семей, дома у которых 250-500 книг	0,696
cont_2_6	Доля семей, дома у которых более	0,547

Переменная	Описание	Нагрузка
	1000 книг	

Далее осуществляется выделение типов школ в зависимости от социально-экономического положения и академических достижений в школе. С помощью итогового индекса социально-экономического положения школы выделяются различные группы школ (неблагополучные, резильентные, неуспешные, успешные). Выделение этих групп основывается на оценке положения школы на диаграмме рассеивания «СЭП\Академические результаты». Возможно продолжение работы с выделенными группами школ, если стоит такая задача (Pinskaya, Kosaretsky, Zvyagintsev, & Derbishire, 2018). В данном исследовании изначально тип школы был выделен для образовательной организации в каждом году и экзамене. Далее была проведена оценка частоты принадлежности школы к тому или иному типу. Поскольку высокое или низкое социально-экономическое положение школы сокращает возможные варианты типов до двух, каждая организация могла оказаться неблагополучной или резильентной, неуспешной или успешной. Итоговая классификация в обоих случаях приписывала определённый тип школе на основе попадания в него хотя бы в два раза чаще, чем в другой.

Необходимо раскрыть используемые **понятия группировки школ**:

- **Неблагополучные школы** — школы, показывающие низкие результаты в неблагоприятных условиях;
- **Резильентные школы** — школы, которые показывают высокие результаты в неблагоприятных условиях;
- **Неуспешные школы** — школы, показывающие низкие результаты в благоприятных условиях;
- **Успешные школы** — школы, показывающие высокие результаты в хороших условиях,

Выделение таких групп позволяет осуществлять точечные интервенции, что крайне полезно для образовательной политики региона и муниципалитетов. Например, резильентные и успешные школы могут быть использованы как общий ресурс региональной системы образования. Они могут становиться площадками лучших практик, ресурсными центрами, базами для стажировок и т.д. Неблагополучные школы требуют наибольшего внимания в контексте коррекции управленческих практик и организации сети с более сильными школами для получения опыта эффективной работы. Отдельным вызовом являются неуспешные школы: выявление возможных причин ситуации, в которой благополучные школы показывают низкие результаты — важная задача для образовательной политики.

Помимо индексов академических достижений и социально-экономического положения школы дополнительно были также учтены и другие контекстные характеристики образовательных организаций. На основе опроса учащихся был составлен индекс уровня благополучия детей в школе. Для составления индекса применялся конфирматорный факторный анализ. Используемые для построения индекса переменные с нагрузками представлены в Таблице 3. Качество модели высокое: CFI=0,98; TLI=0,97; RMSEA=0,09; SRMR=0,02.

Таблица 3 – Индекс благополучия учащихся

Переменная	Нагрузка
Мне нравится проводить время в школе	0,813
Мы отмечаем хорошие поступки или достижения учащихся	0,720
Учителя и ученики безразличны по отношению друг к другу	-0,793
В школе я чувствую себя в безопасности	0,900
Учащиеся нашей школы бывают жестокими по отношению друг к другу	-0,849
Администрации и учителям не важно мнение учащихся по поводу школы	-0,890
Ученики готовы помочь друг другу	0,684

Данные опроса учащихся также легли в основу индекса буллинга в школе. Чем выше значение индекса буллинга, тем реже ученики школы встречаются с издевательствами одноклассников. Используемые для построения индекса переменные с нагрузками представлены в Таблице 4. Качество модели высокое: CFI=0,96; TLI=0,94; RMSEA=0,10; SRMR=0,04.

Таблица 4 – Индекс буллинга в школе

Переменная	Нагрузка
Про меня говорили неправду, чтобы другие ребята не хотели со мной общаться	-0,766
Другим ребятам говорили, что меня не нужно звать с собой гулять	-0,750
В меня специально врезались ребята, которые шли мне навстречу или проходили мимо	-0,798
Мои вещи специально портили, прятали или выбрасывали	-0,826
Мне угрожали, что причинят вред	-0,694
Меня специально ставили в неловкую ситуацию, чтобы другим было смешно	-0,877
Про мой внешний вид говорили обидные вещи	-0,816
Мне показывали неприличные жесты	-0,842
Меня обзывали, придумывали клички, которые мне не нравятся	-0,864

Индекс внутришкольной активности был составлен на основе ответов директора, родителей, и учителей на вопросы о различных видах деятельности, в которых учащиеся участвуют и могут принять участие. Поскольку виды активности могут быть учтены с приблизительно одинаковым весом, для составления индекса использовалось составление шкалы через суммирование (команда alpha Stata). Результатом построения стала шкала с надежностью измерения активности 0,75. Используемые для построения индекса переменные с нагрузками представлены в Таблице 5. Чем выше значение индекса, тем больше учащиеся имеют возможностей и вовлекаются в различные виды деятельности в пределах школы.

Таблица 5 – Индекс внутришкольной активности в школе

Переменная	Нагрузка
Директор: Спортивные кружки	0,7386
Директор: Музыкальный кружок	0,7433
Директор: Школьный театр или КВН	0,7424
Директор: Танцевальный кружок	0,7511
Директор: Кружок иностранного языка, фотографии, шахмат, туризма или по любым другим неучебным дисциплинам	0,7367
Директор: «Что? Где? Когда?» и другие интеллектуальные игры	0,7464
Директор: Художественный кружок	0,7392
Директор: Компьютерный кружок	0,7410
Директор: Научный клуб	0,7391
Директор: Школьный журнал или газета	0,7510
Директор: Волонтерское движение	0,7466
Родитель: Спортивные кружки	0,7469
Родитель: Музыкальный кружок	0,7509
Родитель: Школьный театр или КВН	0,7416
Родитель: Танцевальный кружок	0,7496
Родитель: Кружок иностранного языка, фотографии, шахмат, туризма или по любым другим неучебным дисциплинам	0,7349
Родитель: «Что? Где? Когда?» и другие интеллектуальные игры	0,7319
Родитель: Художественный кружок	0,7358
Родитель: Компьютерный кружок	0,7362
Родитель: Научный клуб	0,7493
Родитель: Школьный журнал или газета	0,7491
Родитель: Другое	0,7401
Учитель: Учебные исследования	0,7357
Учитель: Индивидуальные научные проекты	0,7476
Учитель: Групповые научные проекты	0,7431
Учитель: Конкурс научных проектов	0,7492
Учитель: Спортивные состязания	0,7434
Учитель: Соревнование по шахматам	0,7333

Учитель: Конкурс вокала	0,7386
Учитель: Театральная постановка	0,7433
Учитель: Конкурс художников	0,7424
Учитель: Конкурс композиторов	0,7511
Учитель: Конкурс поэзии	0,7367
Учитель: Походы и экскурсии, совместные выходы в театр, кино, цирк и пр.	0,7464
Учитель: Поездки в другие города или за рубеж	0,7392

Два отдельных, но тесно связанных между собой индекса высоких ожиданий в школе были составлены на основе ответов учащихся и учителей. Для построения использовался конфирматорный факторный анализ. Используемые для построения индекса переменные с нагрузками представлены в Таблице 6. Чем выше значение индекса, тем более высокие ожидания в школе. Качество модели приемлемое: CFI=0,91; TLI=0,88; RMSEA=0,07; SRMR=0,05.

Таблица 6 – **Индексы высоких ожиданий (ученики и учителя)**

Переменная	Нагрузка
Ученики: Я люблю читать дополнительно по предметам, которые я изучаю в школе	0,710
Ученики: Мне нравится изучать новое по школьным предметам:	0,705
Ученики: То, что я изучаю, важно потому, что это поможет мне в моей будущей профессии	0,778
Ученики: То, что я изучаю важно, потому что это поможет в обучении в университете	0,547
Ученики: Многое из того, что я изучая в школе, никак не поможет мне получить работу	-0,703
Учителя: Учителя редко работают вместе, чтобы улучшить результаты учащихся	-0,482
Учителя: Родители НЕ принимают участие в мероприятиях школы	-0,399
Учителя: Учащиеся хотят учиться хорошо	0,643
Учителя: Учащиеся НЕ уважают одноклассников, которые много и хорошо учатся	-0,524
Учителя: Директор и учителя работают совместно для планирования и улучшения качества занятий	0,390

По анкетам учителей был составлен индекс профессионального самочувствия. Используемые для построения индекса переменные с нагрузками представлены в Таблице 7. Чем выше значение индекса, тем ниже уровень выгорания среди учителей. Качество модели приемлемое: CFI=0,88; TLI=0,84; RMSEA=0,08; SRMR=0,05.

Таблица 7 – **Индекс профессионального самочувствия**

Переменная	Нагрузка
Я могу сделать многое для того, чтобы мои ученики достигли высоких результатов в учёбе	0,341

Чем дольше я работаю в школе, тем больше убеждаюсь, как мало я могу влиять на решения, которые принимает наша администрация	-0,623
Я считаю, что учитель не должен отвечать за результаты своих учеников	-0,388
Те, кто принимает основные решения в школе, действительно учитывают мои идеи и предложения	0,668
Я выбрал(а) профессию учителя и счастлив(а), что работаю в школе	0,576
Как бы я ни старался(-лась), мои ученики, вряд ли покажут высокие результаты	-0,590
Я выполняю свою работу учителя, а влиять на решения, которые принимает администрация школы, не считаю нужным	-0,542
Я выполняю свои обязанности и считаю, что этого достаточно	-0,499
Учитель – такая же работа, как всякая другая. В наше время выбирать не приходится	-0,322

По анкете родителей составлен индекс удовлетворенности школой. Используемые для построения индекса переменные с нагрузками представлены в Таблице 8. Чем выше значение индекса, тем выше уровень удовлетворенности среди родителей. Качество модели высокое: CFI=0,94; TLI=0,92; RMSEA=0,11; SRMR=0,03.

Таблица 8 – **Индекс удовлетворенности родителей**

<b>Переменная</b>	<b>Нагрузка</b>
Я считаю, что учителя нашей школы НЕ удовлетворены своей работой	-0,798
Я считаю, что для поступления в ВУЗ моему ребенку будут необходимы дополнительные занятия вне школы	-0,779
Я доволен (-льна) порядком и дисциплиной, установленными в школе	0,734
В школе мне регулярно сообщают об успехах и проблемах моего ребёнка	0,678
Школа старается НЕ вовлекать родителей в принятие важных решений	-0,841
Я НЕ доволен (-льна) содержанием и методикой, применяемыми в школе	-0,881
Большая часть учителей нашей школы плохо и неинтересно преподают свой предмет	-0,931
Школа предлагает образование для родителей (например, курсы по выстраиванию отношений с подростком)	0,638
Школа редко информирует родителей о том, как помочь ребёнку с домашним заданием или другим образовательным мероприятием	-0,792
Школа сотрудничает с местным сообществом, чтобы насытить образовательную программу и развивать учащихся	0,777

По анкете учителей составлен индекс профессионального взаимодействия. Используемые для построения индекса переменные с нагрузками представлены в Таблице 9. Чем выше значение индекса, тем выше уровень кооперации среди учителей. Качество модели высокое: CFI=0,99; TLI=0,96; RMSEA=0,07; SRMR=0,02.

Таблица 9 – **Индекс профессионального взаимодействия**

<b>Переменная</b>	<b>Нагрузка</b>
Провожу совместные уроки в команде с другим учителем в одном классе	0,444

Наблюдаю уроки другого учителя и даю обратную связь	0,581
Обмениваюсь материалами с коллегами	0,941
Обсуждаю с коллегами проблемы сложных учащихся	0,449
Работаю с другими учителями, чтобы сделать единую оценку прогресса учащихся	0,450

По анкете родителей и учеников составлен индекс оценки качества педагогического состава школы. Используемые для построения индекса переменные с нагрузками представлены в Таблице 10. Чем выше значение индекса, тем выше оценка качества. Качество модели высокое: CFI=0,94; TLI=0,94; RMSEA=0,08; SRMR=0,03.

Таблица 10 – Индексы качества педагогического состава (родители, ученики)

Переменная	Нагрузка
Родители: Учителя справедливы по отношению ко всем ученикам	0,910
Родители: Учителя делают уроки интересными	0,919
Родители: Учителя внимательно относятся к самочувствию моего ребёнка	0,876
Родители: Учителя спрашивают мнения учащихся по разным вопросам школьной жизни	0,863
Родители: Учителя помогают ученикам, если это необходимо	0,901
Ученики: Учителя стараются, чтобы все учащиеся поняли материал одинаково хорошо	0,897
Ученики: Учителя справедливы по отношению к ученикам	0,942
Ученики: Учителя поощряют помощь учащихся друг другу	0,793
Ученики: Учителя не считают учеников способными	-0,776
Ученики: Учителя делают уроки интересными	0,928
Ученики: Учителя вмешиваются, если кто-то подвергается жестокому обращению	0,615
Ученики: Учителям безразлично мое самочувствие	-0,849
Ученики: Учителя бывают грубыми с учениками	-0,925
Ученики: Учителя не слышат мои вопросы или отвечают непонятно	-0,896
Ученики: На уроках у меня нет возможности продемонстрировать полученные знания и умения	-0,771
Ученики: Учителя понятно объясняют предмет	0,907
Ученики: Учителя делают много для того, чтобы я научился	0,912
Ученики: Учителя не помогают исправлять допущенные ошибки	-0,732
Ученики: Учителя готовы оставаться со мной после уроков, если нужно с чем-то помочь	0,852
Ученики: Я легко могу найти возможность поговорить с учителем один на один	0,842

По анкете директоров, учителей и родителей составлен общий индекс оценки школьного климата. Используемые для построения индекса переменные с нагрузками представлены в Таблице 11. Чем выше значение индекса, тем более благоприятный в школе климат по оценкам различных акторов. Качество модели высокое: CFI=0,89; TLI=0,88; RMSEA=0,07; SRMR=0,06.

Таблица 11 – Индекс школьного климата

Переменная	Нагрузка
Директор: Срывы уроков	-0,499
Директор: Мат	-0,454
Директор: Вандализм	-0,683
Директор: Воровство	-0,556
Директор: Угрозы или издевательства (включая смс, звонки и т.д.) над учащимися	-0,606
Родители: Учителя оценивают моего ребёнка строже, чем других учащихся	-0,815
Родители: Учителя наказывают моего ребёнка строже, чем других учащихся	-0,800
Родители: Учителя проявляли неуважительное отношение к моему ребёнку в присутствии других учащихся	-0,891
Родители: Присутствовали элементы травли моего ребёнка в классном коллективе	-0,836
Родители: Я бы назвал (-а) класс, где учится мой ребёнок, дружным	0,729
Учителя: Опоздания в школу	-0,515
Учителя: Прогулы	-0,623
Учителя: Срывы уроков	-0,685
Учителя: Списывание	-0,499
Учителя: Мат	-0,648
Учителя: Вандализм	-0,828
Учителя: Воровство	-0,704
Учителя: Угрозы или издевательства (включая смс, звонки и т.д.) над учащимися	-0,771
Учителя: Учителя не учитывают индивидуальные особенности учащихся	-0,731
Учителя: Коллектив сопротивляется изменениям	-0,609
Учителя: Учителя ведут себя чрезмерно строго по отношению к ученикам	-0,576
Учителя: Учителя плохо готовятся к урокам	-0,566

По анкете школьной администрации, родителей и учеников, а также учителей был составлен общий индекс социального капитала школы. Используемые для построения индекса переменные с нагрузками представлены в Таблице 12. Чем выше значение индекса, тем выше социальный капитал школьной организации. Качество модели высокое: CFI=0,93; TLI=0,92; RMSEA=0,04; SRMR=0,04.

Таблица 12 – Индекс социального капитала школы

Переменная	Нагрузка
Контекст: Другие школы	0,558
Контекст: Организации дошкольного образования	0,673
Контекст: Организации дополнительного образования	0,564
Контекст: Организации профессионального образования	0,467
Контекст: Спортивные организации	0,714
Контекст: Организации культуры	0,701

Контекст: Местная администрация	0,452
Контекст: Органы социальной защиты и опеки	0,416
Родители: Курсы на базе учреждения профессионального образования с получением сертификата о приобретении профессиональных умений	0,527
Ученики: Курсы профориентации в школе и на базе учреждения профессионального образования	0,389
Ученики: Курсы на базе учреждения профессионального образования с получением сертификата о приобретении профессиональных умений	0,815
Учителя: Обсуждение школьной программы	0,540
Учителя: Участие семей в принятии решений на уровне школы	0,642
Учителя: Сотрудничает ли школа с местными жителями и сообществом (организациями) для вовлечения родителей учащихся в школьную жизнь?	0,463
Учителя: Посещение предприятий, учреждений, фирм	0,531
Учителя: Лекции и/или семинары, встречи с интересными людьми	0,506

На следующем этапе анализа строится ряд многоуровневых регрессионных моделей, оценивается уровень значимости модели и отдельных независимых переменных (факторов), приводится процент объяснённой дисперсии,  $\beta$ -коэффициенты и т. д. Возможно построение отдельных моделей для разных зависимых переменных, если нет необходимости сжимать их в одну. На основе сравнения предсказанных академических достижений, полученных при включении в модель факторов качества образования и условий, в которых работает школа, с наблюдаемыми показателями успеваемости школ происходит выделение эффективных и неэффективных образовательных организаций:

- **Эффективные школы** — школы, результаты которых оказываются существенно выше результатов, ожидаемых в модели;
- **Неэффективные школы** — школы, результаты которых оказываются существенно ниже результатов, ожидаемых в модели.

Результатом исследования становится интерпретация выводов проведённого анализа и формирование пула рекомендаций по конкретным направлениям работы. Возможно создание классификаций, упрощающих формулирование интервенций для отдельных типов школ или конкретных муниципалитетов. Важным моментом в повышении качества общего образования в регионе должна стать системность принимаемых мер. Если работа идёт на школьном уровне, то необходимо, чтобы все интервенции были взаимосвязаны друг с другом и не были разрознены. Например, точечное «вливание» ресурсов в какие-либо школы, показавшие неудовлетворительные результаты на предыдущем этапе, должно в дальнейшем спровоцировать использование этих школ как ресурсных центров для прочих школ. Резильентные школы могут становиться базами лучших практик, успешные городские школы должны быть базами для стажировок и передачи опыта. Общая устойчивость системы образования должна опираться на внутренний потенциал школ и их сетевое взаимодействие, а не на внешние меры, принимаемые в ситуации кризиса.



## Результаты

### Распределение результатов и связь с факторами качества образования

Начать описание результатов стоит с характеристик главных для исследования переменных: индекса академических результатов и СЭС. На следующих рисунках можно увидеть несколько свойств академических результатов в регионе. В среднем школы Тюменской области с высоким уровнем академических достижений демонстрируют более стабильные результаты из года в год (Рисунок 1). Распределение баллов в школах с низкими показателями ГИА обладает большей дисперсией.

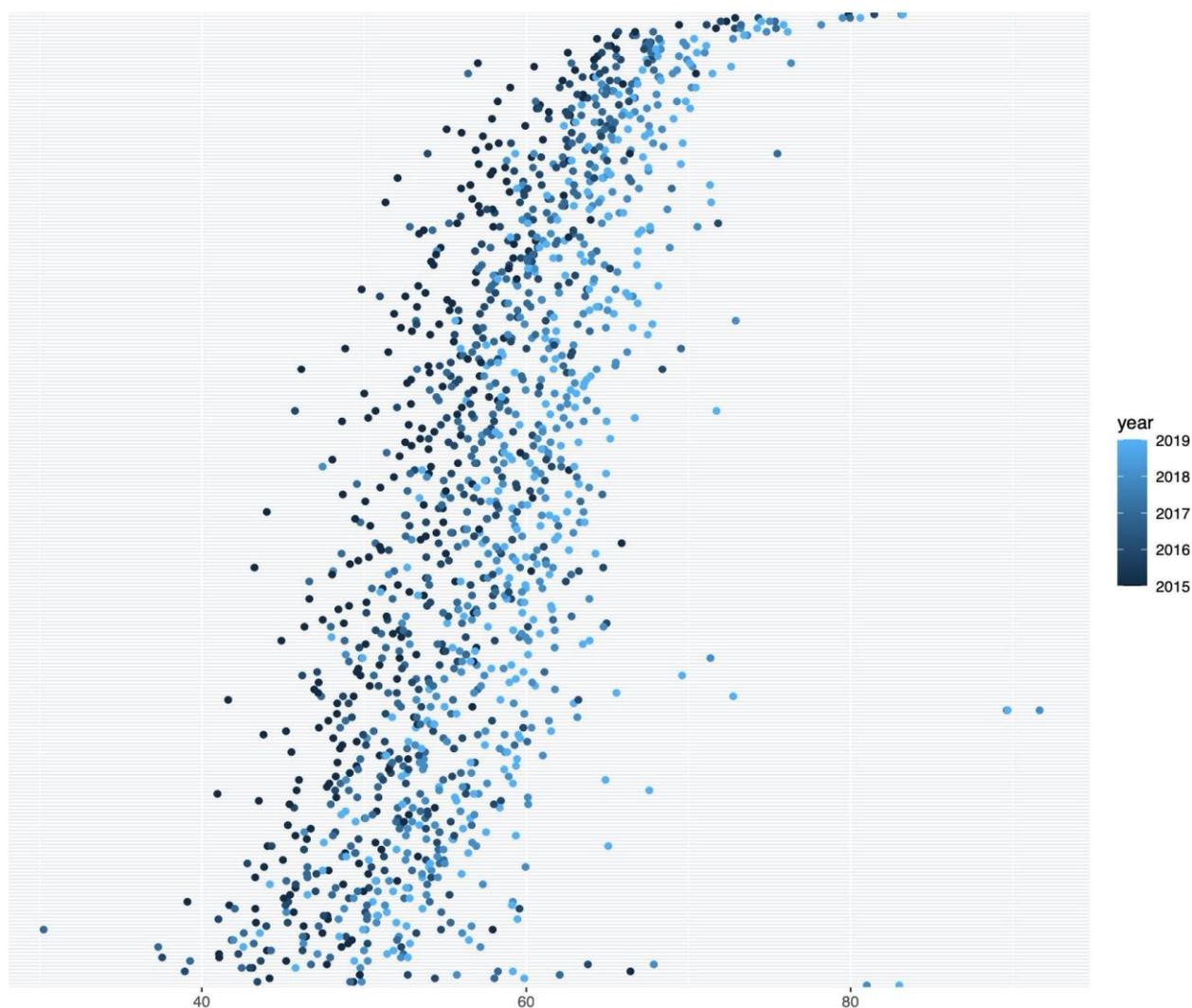


Рисунок 1 – Распределение среди школ средних результатов по всем экзаменам с 2015 по 2019 годы

Очевидно, что данная тенденция сохраняется и в разрезе предметных областей (Рисунок 2). Школы с низким уровнем академических достижений и по русскому языку, и по математике демонстрируют достаточно большой разброс данных в отличие от школ с

высоким процентом выполнения ГИА. При этом баллы школ по математике в среднем значительно ниже, чем за экзамены по русскому языку.



Рисунок 2 – Распределение среди школ средних результатов экзаменов в разрезе предметной области с 2015 по 2019 годы

Что касается СЭС школ, можно увидеть, что распределение, значимо не отличается от нормального, но при этом обладает положительной асимметрией (скошено вправо) (Рисунок 3). Это позволяет со всей уверенностью использовать параметрические статистические критерии для анализа и работы с этими данными. Похожим образом распределены и прочие, используемые в анализе переменные, в том числе академические достижения.

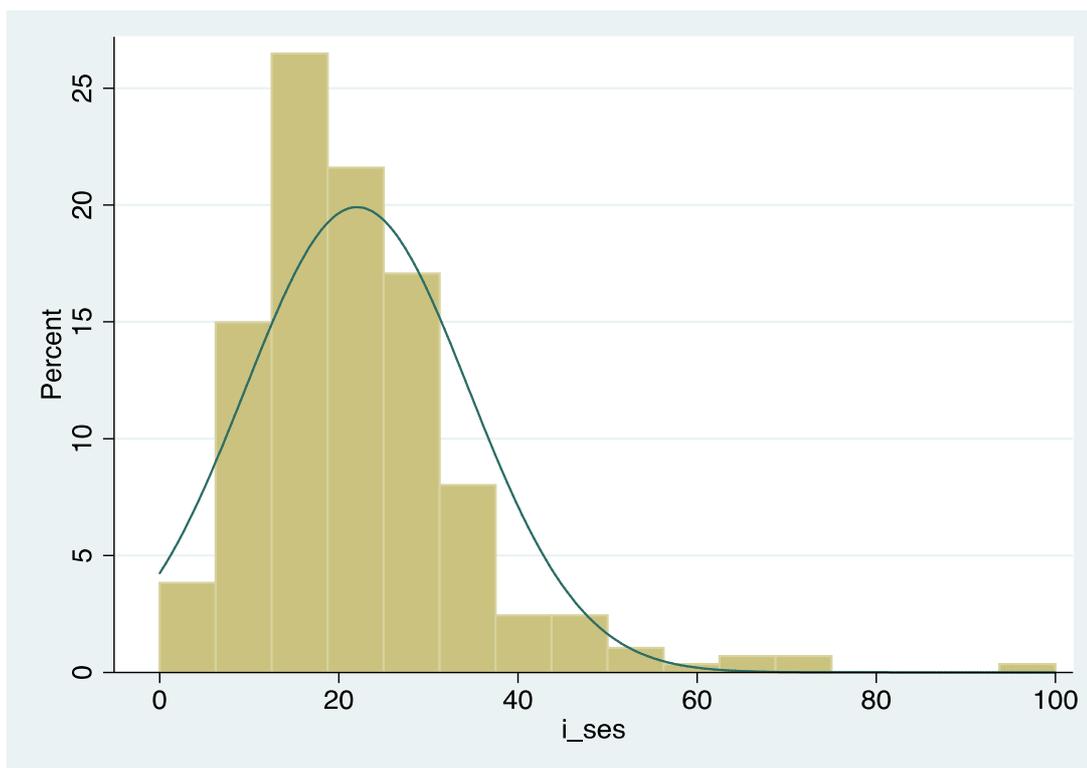


Рисунок 3 – Распределение индекса социально-экономического положения школы

В разрезе социально-экономического положения также прослеживается тенденция большей стабильности результатов в школах с высоким социально-экономическим положением. Тем не менее, в школах с высоким СЭС все также меньше дисперсии показывают школы с высокими результатами, по сравнению со школами с низкими результатами.

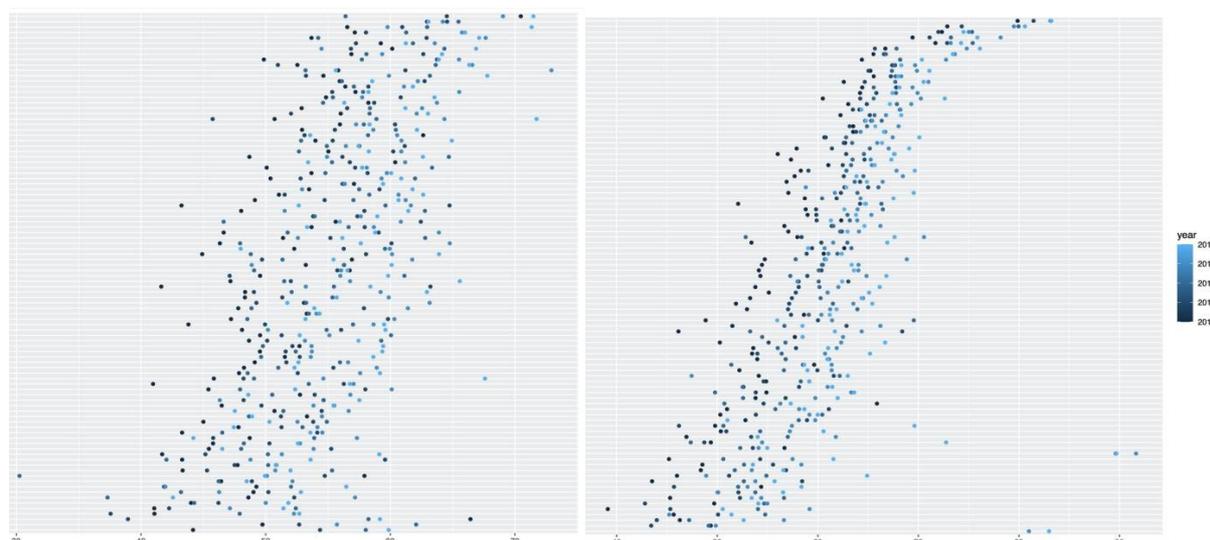
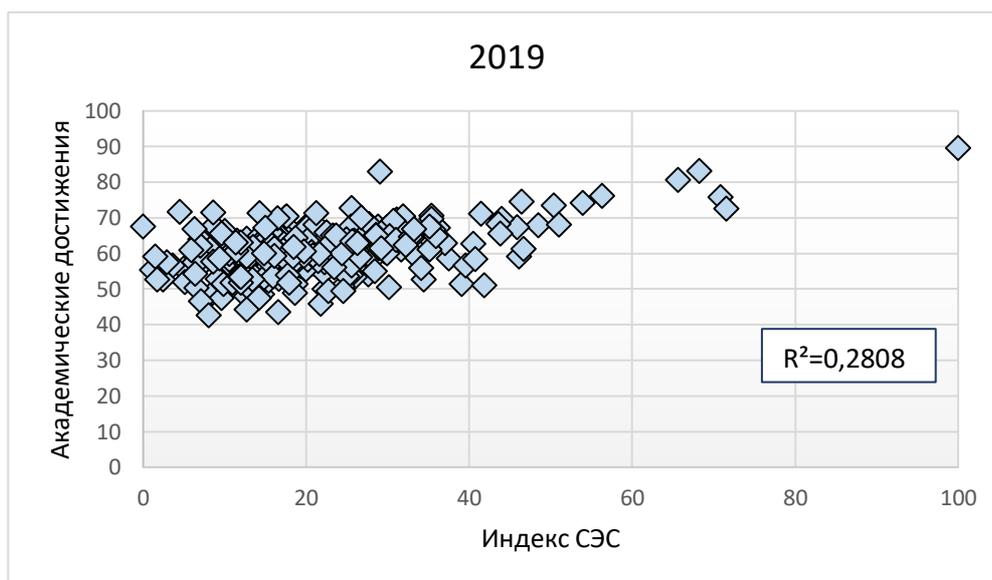
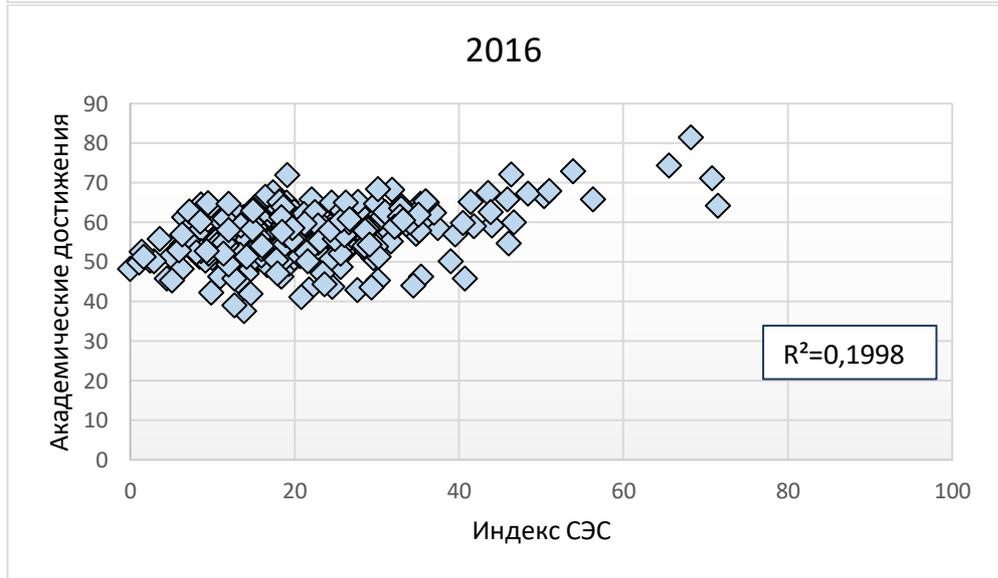
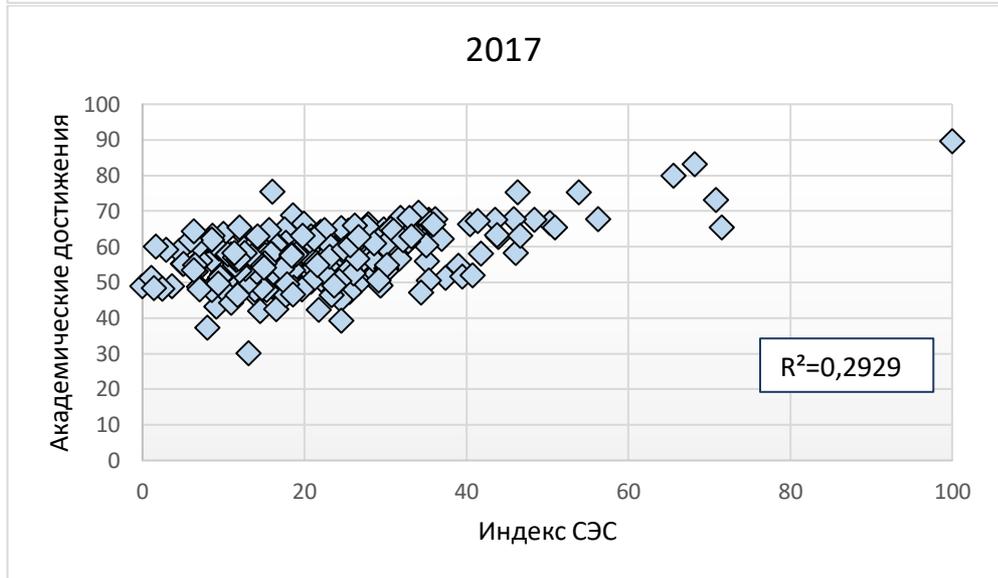
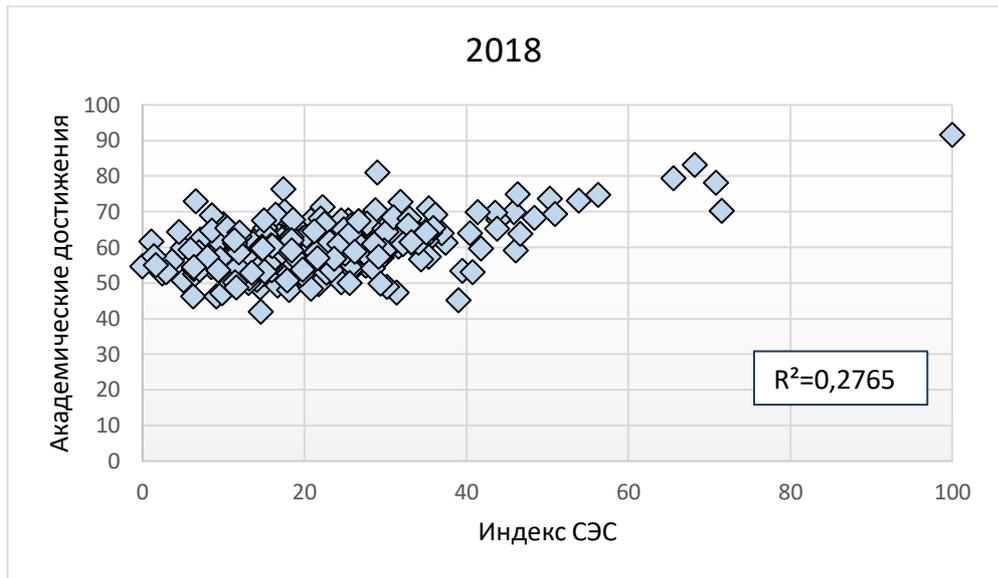


Рисунок 4 – Сопоставление средних баллов экзаменов с 2015 по 2019 годы в школах с низким и высоким СЭС

Важной частью исследования является и оценка связи между этими двумя переменными. На Рисунке 5 показана диаграмма рассеяния, иллюстрирующая взаимосвязь двух переменных. Анализ показывает, что связь (или корреляция) прямая, линейная и статистически значимая во все годы исследования. Квадрат коэффициента корреляции ( $R^2 =$

0.26 в среднем) этих переменных показывает процент дисперсии индекса результатов, объясняемой переменной СЭС. Если говорить об интерпретации этого показателя — он показывает уровень неравенства региональной системы образования, т. к. по своей сути демонстрирует, насколько сильно академические результаты школ связаны с их социально-экономическим статусом. В тюменской области уровень неравенства на школьном уровне достаточно высок ( $\approx 0.3$ ), академические результаты школ почти на 30% объясняются их СЭС. Точками на графике показаны отдельные школы.





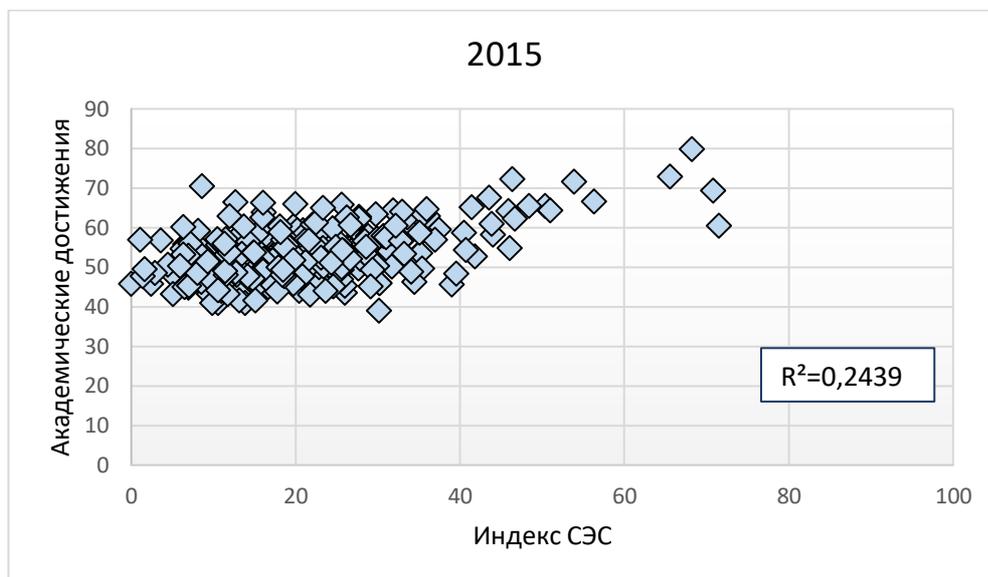


Рисунок 5 – Взаимосвязь СЭС школ и академических результатов в 2015-2019 годах

Дополнительно (в анализе эффективности) приводится сила связи отдельных переменных, входящих в СЭС школы с индексом академических результатов. На этой гистограмме видно, что некоторые переменные сильнее связаны с уровнем достижений, чем другие. Важно учитывать разность в силе связи отдельных контекстных переменных при реализации образовательной политики. Важно отметить, что на данной гистограмме показаны не коэффициенты корреляции Пирсона, а стандартизированные коэффициенты из регрессионного анализа, что существенно увеличивает их фундированность и значимость в части интерпретации.

Помимо академических результатов, СЭС школы также связан с рядом характеристик процесса обучения (Рисунок 6). В школах с высоким социально-экономическим положением значимо ниже школьный климат, оценка учащимися качества педагогического состава, удовлетворенность родителей и благополучие учащихся. Тем не менее, выше, чем в других школах академические достижения и уровень активности в школе.

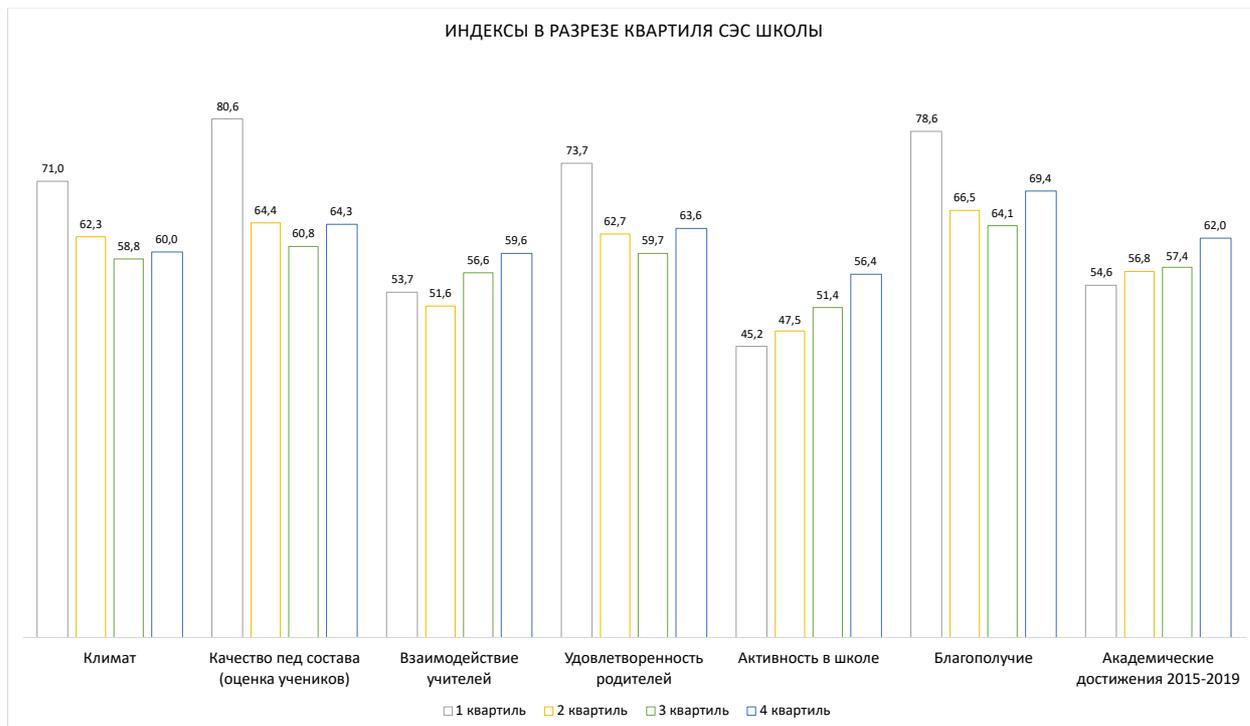


Рисунок 6 - Контекстные характеристики школ в разрезе квартилей СЭС

По результатам расчетов СЭС является наиболее сильным предиктором академических достижений среди всех характеристик (Рисунок 7). Несмотря на это, есть еще ряд факторов, которые также значимо, но слабее связаны с уровнем достижений. Отрицательную взаимосвязь с результатами ГИА в 2019 году демонстрирует возраст учителя: чем старше педагогический состав в школе, тем ниже в ней будут результаты экзаменов у учащихся. Положительно связаны с достижениями на уровне школы: доля учащихся занимающихся очно с репетитором, количество компьютеров (с Интернетом) на ученика, доля учителей с высшей квалификационной категорией, расположение школы в городе и высокий уровень ожиданий среди учителей.

ФАКТОРЫ АКАДЕМИЧЕСКИХ ДОСТИЖЕНИЙ 2019г.

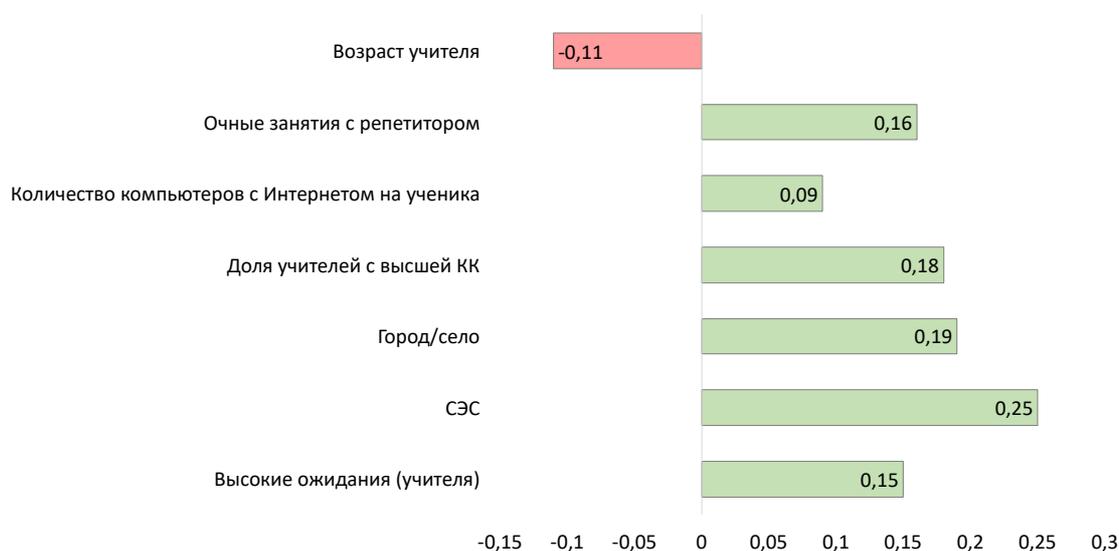


Рисунок 7 – Факторы академических достижений в 2019г.

## Типология школ

В соответствии с описанной ранее методологией в тюменской области были выделены школы четырех типов: неблагополучные, резильентные, неуспешные и успешные. В Таблице 13 представлено распределение всех школ области по типам, выделенным на основе квартилей распределения. Квартили делят выборку наблюдений по определенной переменной на четыре равные группы, где в первом квартиле наблюдения с самыми низкими значениями переменной, а в четвертом – с самыми высокими. Это значит, что в группу неблагополучных попадали образовательные организации первого квартиля и по достижениям, и по социально-экономическому статусу; резильентные школы находятся в первом квартиле по статусу и в четвертом квартиле по достижениям; неуспешные школы принадлежат четвертому квартилю СЭС и первому квартилю академических достижений; успешные школы находятся в четвертом квартиле как по статусу, так и по достижениям.

По результатам анализа из общей выборки 287 школ в типологию попали 174. Всего было выявлено: 63 (36%) неблагополучных школ, 16 (9%) резильентных, 33 (19%) неуспешных, 62 (36%) успешных. Полные списки школ по типам представлены в приложении (Таблица 2). В данном подходе с использованием квартилей типологизации подлежат не все школы, а только наиболее яркие кейсы, соответствующие каждому из типов.

Таблица 13 – Распределение школ по типам (метод с квартилями)

Группа школ	Количество	Процент
Неблагополучные	63	36%
Резильентные	16	9%
Неуспешные	33	19%
Успешные	62	36%
Итого	174	100%

Для выявленных типов школ далее был проведен сравнительный анализ по основным характеристикам образовательных организаций (Таблица 14 и Рисунки 8). В ходе анализа сравнивались средние значения переменных для групп школ разных типов. Для определения статистически значимых различий рассчитывался 95% доверительный интервал для показателей переменных. В случае отсутствия пересечения доверительных интервалов для каких-либо групп школ делался вывод о наличии значимых различий. Так, при анализе было выявлено, что успешные школы значимо чаще располагаются в городских типах населенных пунктов, обладают самым низким уровнем благополучия учащихся и одновременно высокими ожиданиями, демонстрируют самый высокий охват внешкольным дополнительным образованием и долю учителей с высшей квалификационной категорией, имеют значимо большее количество учащихся в целом, имеют одни из самых высоких

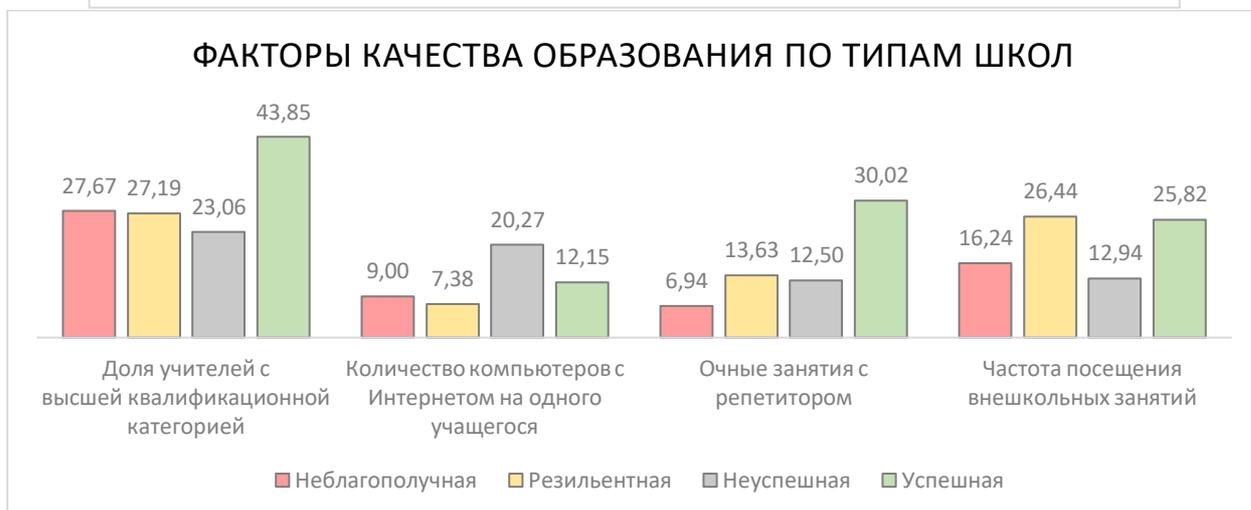
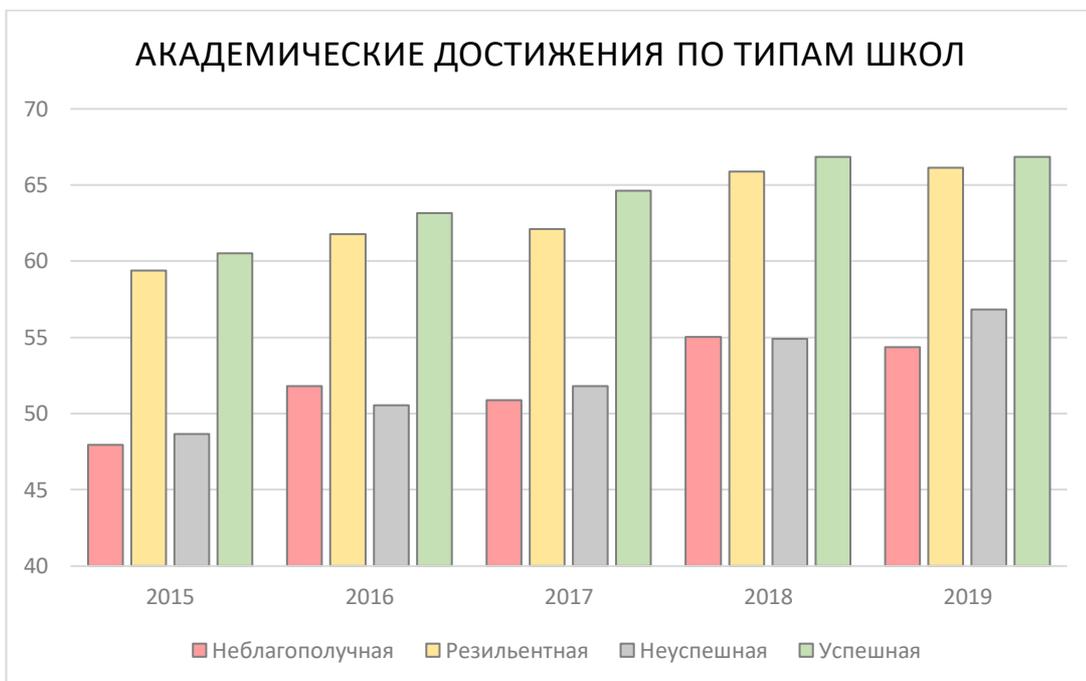
оценок качества педагогического состава и удовлетворенности родителей; в неуспешных школах выше ресурсная обеспеченность; резильентные школы демонстрируют более высокий уровень буллинга среди учащихся.

Таблица 14 – Сравнение характеристик образовательных организаций разных типов

Тип школы	Среднее	Ст.ош.	Дов.инт. 95%	
<b>Город или село</b>				
Неблагополучная	0,02	.015873	-0,02	0,05
Резильентная	0,13	.0853913	-0,06	0,31
Неуспешная	0,03	.030303	-0,03	0,09
Успешная	0,73	.0571181	0,61	0,84
<b>Доля учителей с высшей квалификационной категорией</b>				
Неблагополучная	0,28	.0271056	0,22	0,33
Резильентная	0,27	.0215294	0,23	0,32
Неуспешная	0,23	.0312642	0,17	0,29
Успешная	0,44	.0254591	0,39	0,49
<b>Общее количество учеников в школе</b>				
Неблагополучная	139,13	14.32375	110,49	167,76
Резильентная	583,69	158.2344	246,42	920,96
Неуспешная	247,42	35.83369	174,43	320,42
Успешная	1625,36	180.3366	1264,75	1985,96
<b>Количество компьютеров с Интернетом на одного учащегося</b>				
Неблагополучная	0,09	.0106814	0,07	0,11
Резильентная	0,07	.0130663	0,05	0,10
Неуспешная	0,20	.0233277	0,16	0,25
Успешная	0,12	.0106202	0,10	0,14
<b>Очные занятия с репетитором</b>				
Неблагополучная	0,07	.018875	0,03	0,11
Резильентная	0,14	.027837	0,08	0,20
Неуспешная	0,13	.0230138	0,08	0,17
Успешная	0,30	.0208739	0,26	0,34
<b>Частота посещения внешкольных занятий</b>				
Неблагополучная	0,16	.0192354	0,12	0,20
Резильентная	0,26	.0472226	0,16	0,37
Неуспешная	0,13	.0232042	0,08	0,18
Успешная	0,26	.0149023	0,23	0,29
<b>Академические достижения 2015</b>				
Неблагополучная	47,96	.4718535	47,02	48,91
Резильентная	59,40	1.108291	57,04	61,76
Неуспешная	48,66	.6579695	47,32	50,00
Успешная	60,52	.7281792	59,06	61,98
<b>Академические достижения 2016</b>				
Неблагополучная	51,82	.5841402	50,65	52,99
Резильентная	61,79	.8741027	59,93	63,66

Тип школы	Среднее	Ст.ош.	Дов.инт. 95%	
Неуспешная	50,57	.8638913	48,81	52,33
Успешная	63,18	.5796503	62,02	64,34
<b>Академические достижения 2017</b>				
Неблагополучная	50,89	.6525196	49,59	52,20
Резильентная	62,10	1.190233	59,56	64,64
Неуспешная	51,80	.7360325	50,30	53,30
Успешная	64,62	.6432468	63,33	65,91
<b>Академические достижения 2018</b>				
Неблагополучная	55,03	.5740334	53,89	56,18
Резильентная	65,90	1.151222	63,44	68,35
Неуспешная	54,91	.729516	53,43	56,40
Успешная	66,86	.6081251	65,64	68,07
<b>Академические достижения 2019</b>				
Неблагополучная	54,37	.6513677	53,07	55,68
Резильентная	66,12	.9587198	64,08	68,16
Неуспешная	56,83	.9344001	54,93	58,74
Успешная	66,84	.6204963	65,60	68,08
<b>Благополучие учащихся</b>				
Неблагополучная	81,80	1.782662	78,24	85,36
Резильентная	56,40	4.911589	45,94	66,87
Неуспешная	77,77	2.875306	71,91	83,62
Успешная	58,85	2.765551	53,32	64,38
<b>Буллинг</b>				
Неблагополучная	82,64	1.907856	78,83	86,46
Резильентная	72,53	1.810897	68,67	76,39
Неуспешная	80,83	2.008327	76,74	84,92
Успешная	77,84	1.319253	75,20	80,48
<b>Активность в школе</b>				
Неблагополучная	48,64	1.948582	44,74	52,53
Резильентная	42,07	2.134873	37,51	46,62
Неуспешная	44,86	2.409987	39,95	49,77
Успешная	58,89	2.087473	54,72	63,07
<b>Высокие ожидания (ученики)</b>				
Неблагополучная	68,85	2.026711	64,80	72,90
Резильентная	53,54	4.042467	44,92	62,16
Неуспешная	66,07	2.936099	60,09	72,05
Успешная	54,69	2.38725	49,91	59,46
<b>Высокие ожидания (учителя)</b>				
Неблагополучная	67,68	2.697559	62,29	73,07
Резильентная	65,54	2.649967	59,89	71,19
Неуспешная	59,64	3.685563	52,13	67,14
Успешная	64,89	2.542412	59,80	69,97
<b>Профессиональное благополучие</b>				

Тип школы	Среднее	Ст.ош.	Дов.инт. 95%	
Неблагополучная	63,30	2.054493	59,20	67,41
Резильентная	60,27	3.451529	52,91	67,62
Неуспешная	62,46	3.356336	55,62	69,29
Успешная	63,59	2.128447	59,34	67,85
<b><i>Удовлетворенность родителей школой</i></b>				
Неблагополучная	74,63	2.474998	69,68	79,58
Резильентная	60,33	4.287504	51,20	69,47
Неуспешная	70,16	3.577403	62,86	77,46
Успешная	54,74	2.61237	49,51	59,96
<b><i>Профессиональное взаимодействие</i></b>				
Неблагополучная	54,87	2.651399	49,57	60,17
Резильентная	49,21	5.369957	37,76	60,65
Неуспешная	58,74	3.761007	51,08	66,40
Успешная	58,88	2.343048	54,20	63,57
<b><i>Качество педагогического состава (родители)</i></b>				
Неблагополучная	84,48	2.221568	80,04	88,92
Резильентная	61,78	5.770423	49,48	74,08
Неуспешная	79,71	3.182929	73,23	86,20
Успешная	54,25	3.196839	47,86	60,64
<b><i>Качество педагогического состава (ученики)</i></b>				
Неблагополучная	82,65	1.910437	78,83	86,47
Резильентная	57,84	6.39517	44,21	71,47
Неуспешная	74,77	3.200458	68,25	81,29
Успешная	52,64	3.447565	45,74	59,53
<b><i>Климат в школе</i></b>				
Неблагополучная	73,06	1.607881	69,85	76,27
Резильентная	58,98	3.621717	51,26	66,70
Неуспешная	67,66	2.416013	62,74	72,58
Успешная	53,15	2.451662	48,25	58,05
<b><i>Социальный капитал школы</i></b>				
Неблагополучная	20,19	1.956602	16,28	24,10
Резильентная	19,36	2.035073	15,02	23,69
Неуспешная	20,28	1.581773	17,06	23,50
Успешная	24,18	1.059391	22,06	26,29
<b><i>СЭС</i></b>				
Неблагополучная	12,07	.6242	10,82	13,32
Резильентная	15,82	.7092431	14,30	17,33
Неуспешная	27,11	.9572755	25,16	29,06
Успешная	35,02	1.61116	31,79	38,24



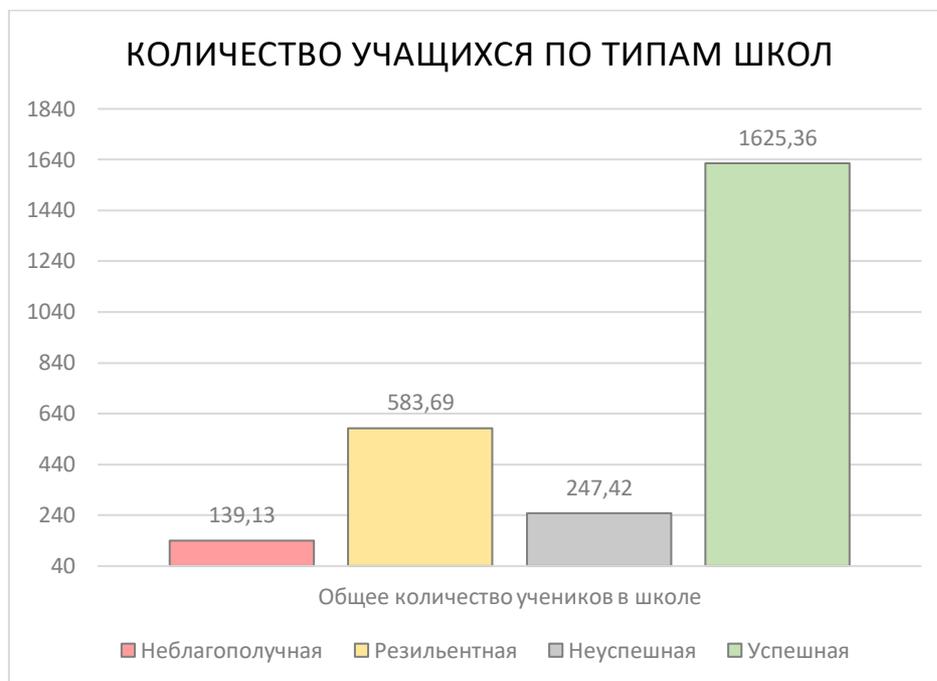


Рисунок 8 – Характеристики образовательных организаций в разрезе типов школ

## Анализ эффективности

Для анализа эффективности школ тюменской области была построена регрессионная модель, в которой независимыми переменными выступали: число обучающихся в школе; тип населенного пункта, в котором расположена образовательная организация; доля обучающихся во вторую смену и СЭС школы. Перечисленные характеристики использовались в качестве основных факторов условий работы школы, относительно которых далее оценивалась эффективность школ. В случае, когда школа признавалась эффективной, ее средние академические достижения должны были быть значимо выше, чем предсказанные в регрессионной модели с учетом перечисленных образовательных условий. Модельная иллюстрация этой идеи показана ниже (Рисунок 9), на диаграмме по оси ординат отложен реальный индекс академических результатов школы, а по шкале абсцисс — предсказанный моделью. Школы, показывающие результаты выше верхней границы доверительного интервала предсказанных значений — эффективные школы. Ниже нижней границы доверительного интервала — неэффективные. Всего было выделено **100 эффективных и 89 неэффективных школ.**

## Оценка эффективности школ

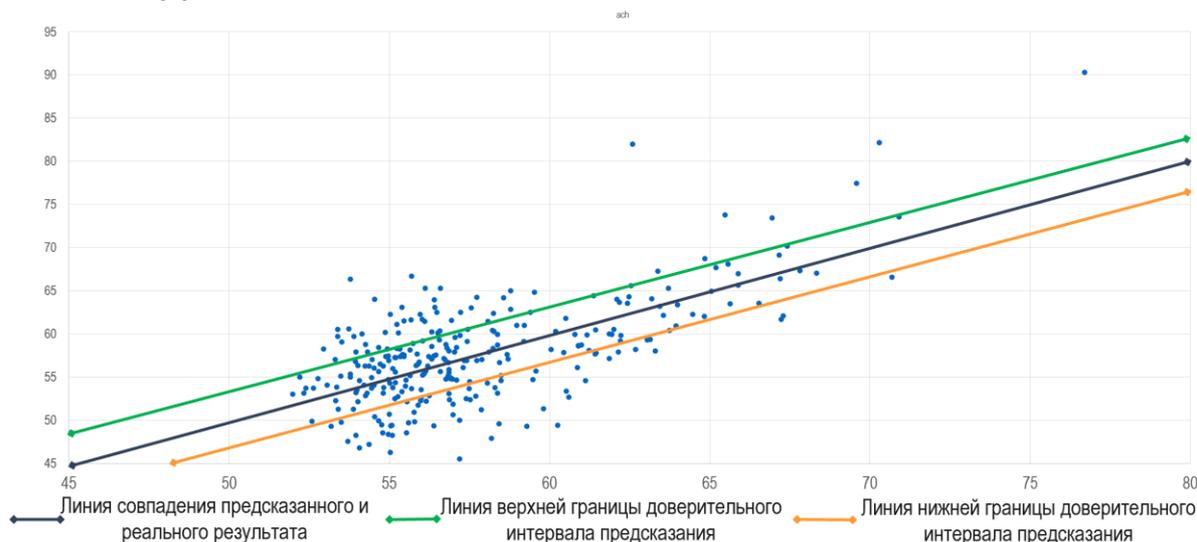


Рисунок 9 – Анализ эффективности школ региона

## Сравнение по типу населённого пункта

При анализе академических достижений по школам дополнительно было проведено сравнение характеристик образовательных организаций в разрезе типа населенного пункта, в котором школа располагается. В результате был выявлен ряд статистически значимых различий между школами городского и сельского типа (Рисунок 10). В первую очередь школы сельского типа стабильно с 2015 по 2019 год показывают академические достижения значимо ниже по сравнению со школами в городах. При этом территориальное неравенство остается стабильным с течением времени, а разрыв в баллах составляет от 6,6 до 8,6.

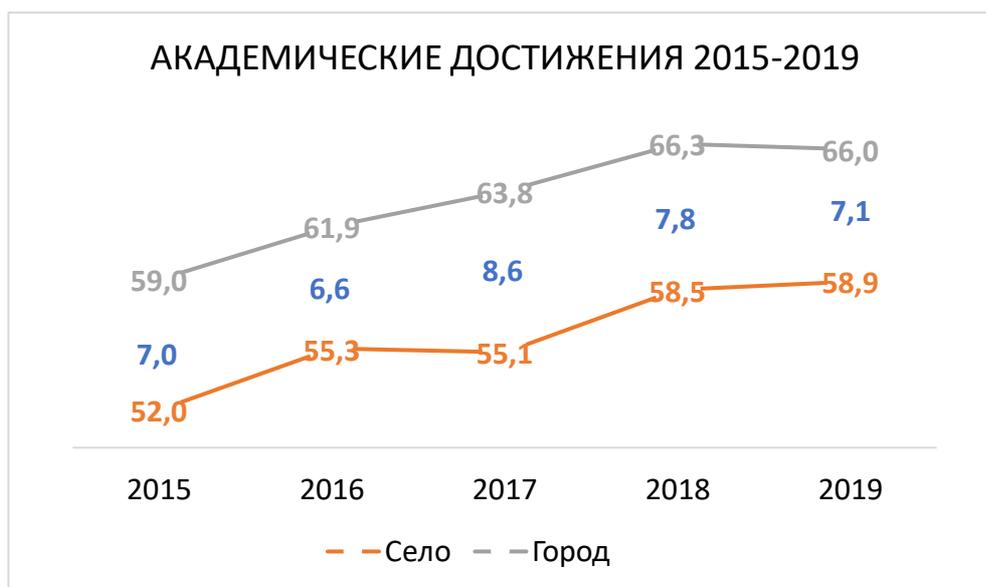


Рисунок 10 – Академические достижения в разрезе типа населенного пункта школ

Кроме академических достижений, школы в городах по типу становятся в типологии преимущественно успешными (Рисунок 11). Около 65% экзаменов, сданных в городских школах, могут рассматриваться как успешные, в то время как сопоставимый показатель в

сельских школах находится на уровне 16%. Сельские школы, напротив, чаще сдают экзамены, характеризуя образовательную организацию как неблагополучную.

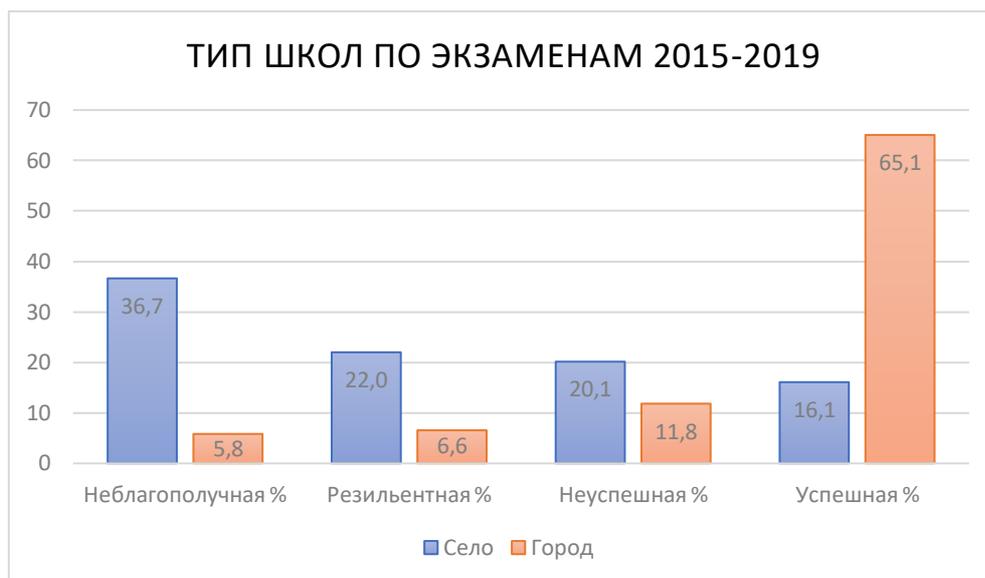


Рисунок 11 – Тип школ по экзаменам в разрезе населенных пунктов

Подобные различия в типологии обусловлены в первую очередь тем, что сельские школы обладают значимо более низкими показателями социально-экономического положения (Рисунок 12). Наряду с СЭС различаются и другие характеристики контекста обучения: в лучшую сторону сельские школы отличаются климатом, качеством педагогического состава, удовлетворенностью родителей и благополучием учащихся. Ниже в сельских по сравнению с городскими школами различные виды внутришкольной активности.

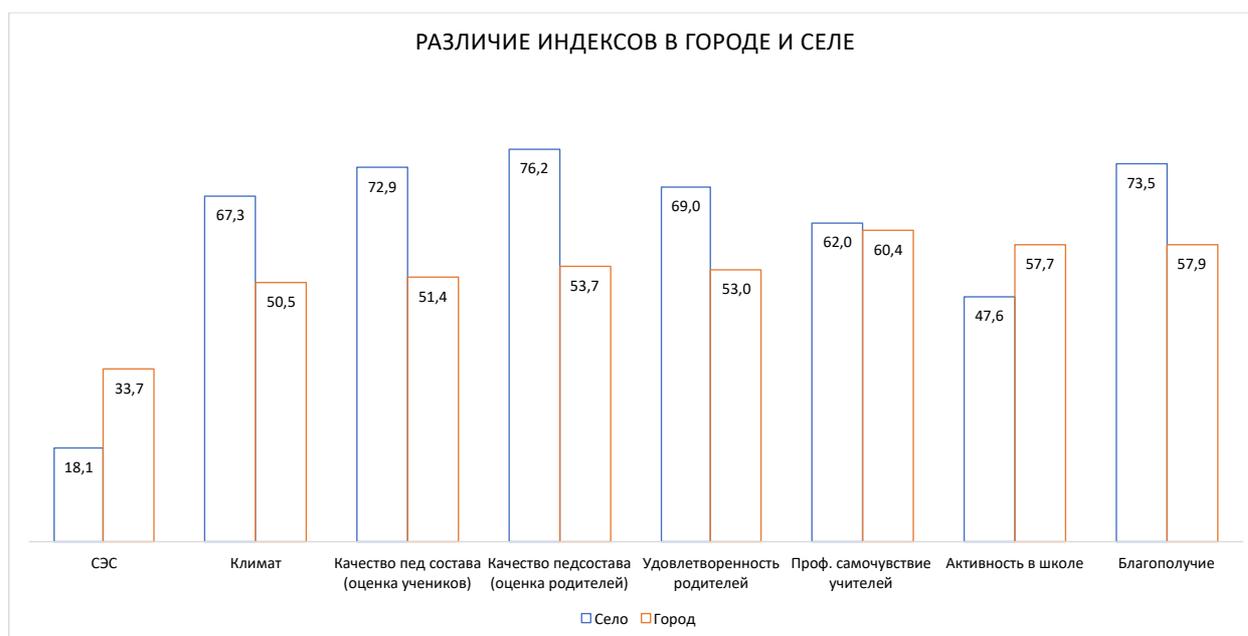


Рисунок 12 – Контекстные характеристики школ в разрезе населенных пунктов

## Анализ на муниципальном уровне

Помимо школ, оценке эффективности подлежали также и отдельные муниципалитеты тюменской области. С этой целью на первом шаге была построена многоуровневая регрессионная модель, учитывающая группировку школ по муниципалитетам. В качестве факторов условий образования, относительно которых оценивается эффективность работы школы, были использованы те же самые характеристики. Многоуровневый регрессионный анализ показывает, что в среднем 18% различий в академических достижениях приходится на различия в характеристиках между самими муниципалитетами, а не школами. Это относительно высокий показатель, свидетельствующий о достаточно сильных различиях академических достижений между муниципалитетами (Рисунок 13). При этом, в динамике данный показатель имеет тенденцию к снижению: самое высокое значение ИСС было зафиксировано в 2015 году и к 2019 году оно снизилось на 12%. Это может быть свидетельством выравнивания результатов по муниципалитетам с течением времени.

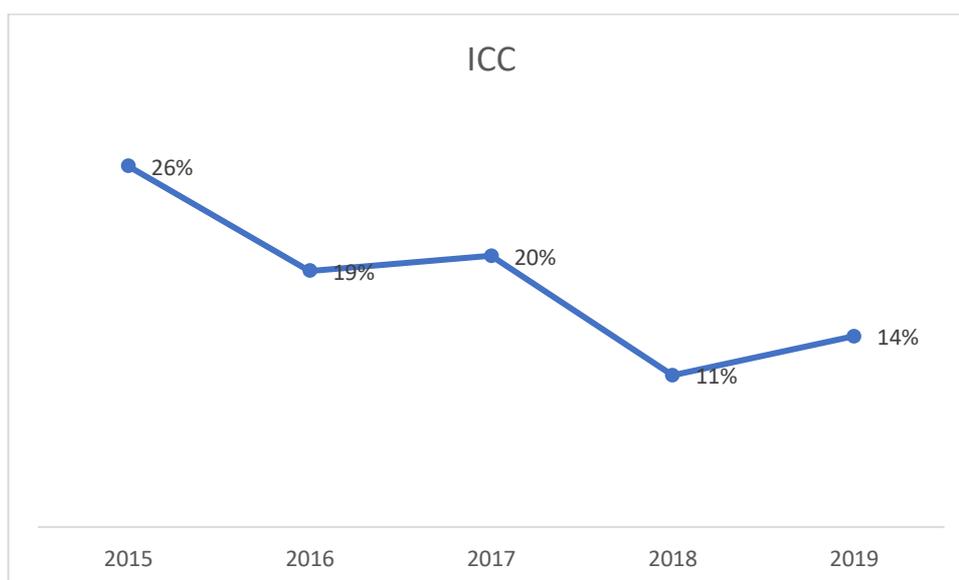


Рисунок 13 – Коэффициент интраклассовой корреляции в многоуровневых моделях

Карта академических достижений по муниципальным образованиям отчасти подтверждает вывод о снижении уровня неравенства (Рисунок 14). В целом большинство муниципалитетов показывают сопоставимый уровень академических достижений. В сторону более высоких результатов выделяется лишь город Тюмень. Тем не менее, муниципальные образования на юге демонстрируют в среднем более низкие результаты, нежели на севере.

Уровень АР

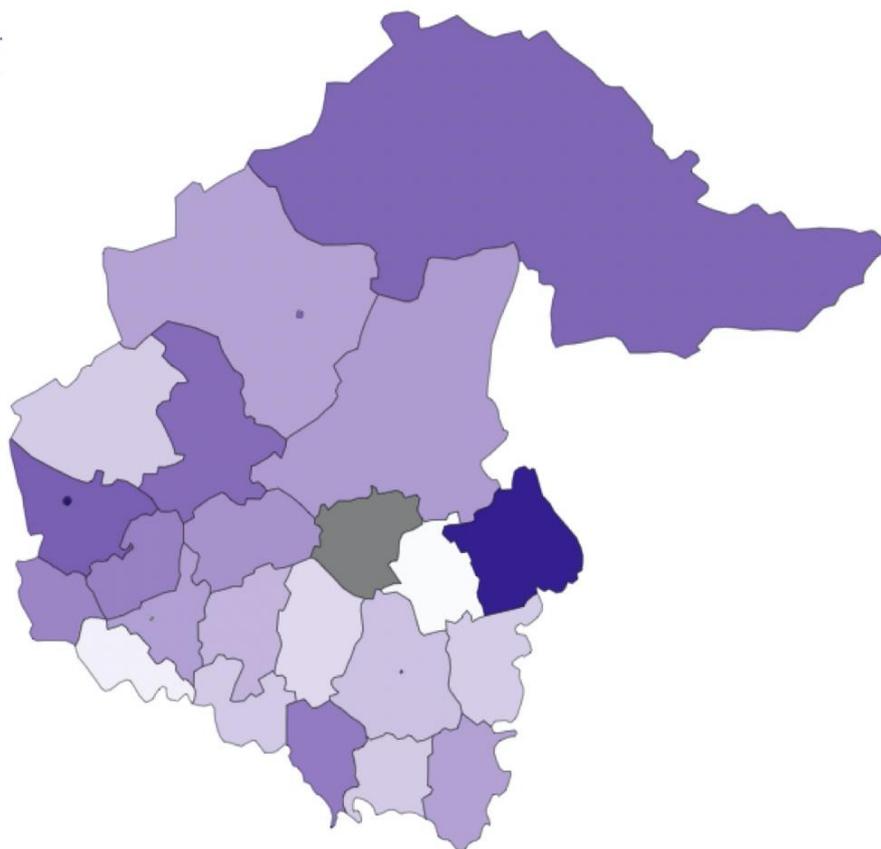
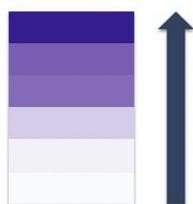


Рисунок 14 – Академические достижения муниципальных образований Тюмени (2019)

При учете распределения муниципалитетов по СЭС (Рисунок 15) становится видно, что предыдущие различия в академических достижениях во многом накладываются на разницу в социально-экономическом положении школ муниципалитетов. Значительная часть муниципалитетов с низким СЭС сконцентрирована именно на южной территории.

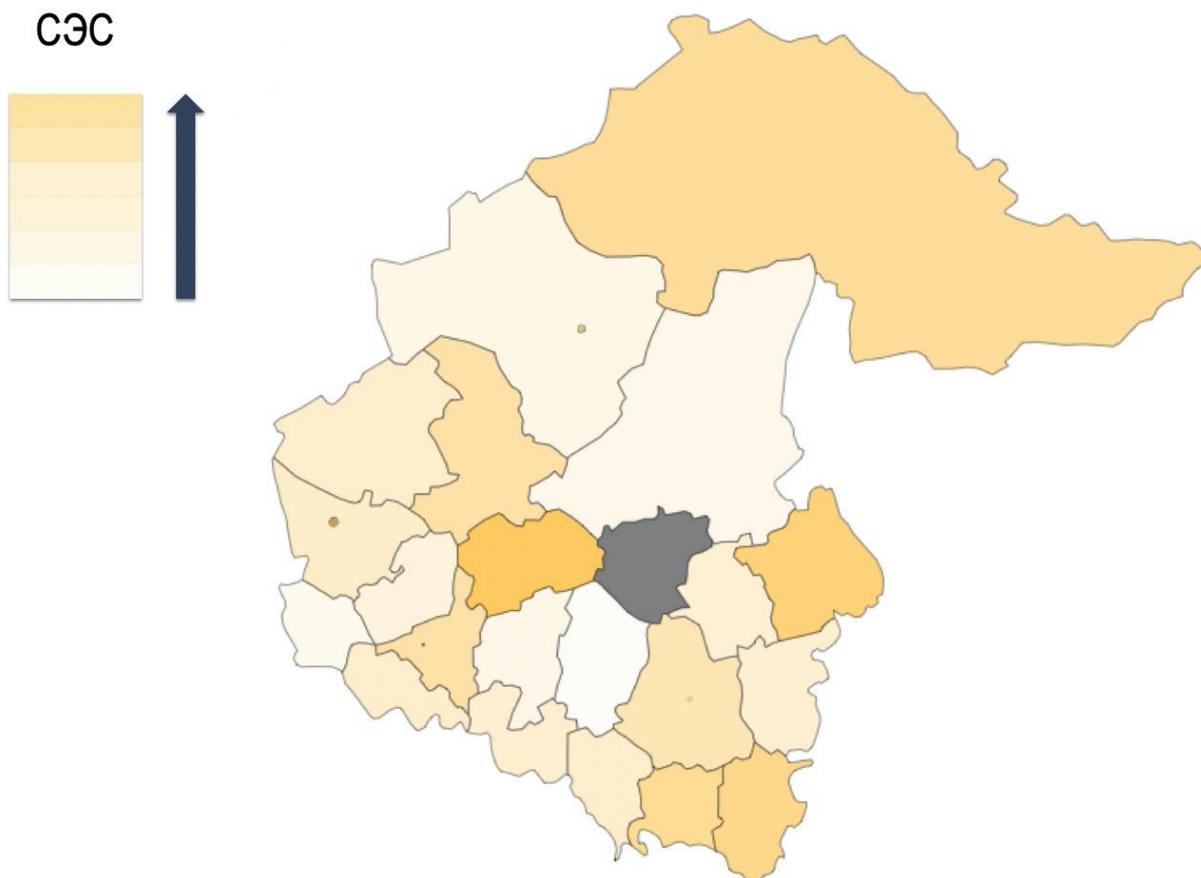


Рисунок 15 – Социально-экономический статус муниципальных образований Тюмени

Оценке эффективности подлежало всего 25 муниципальных образований (Рисунок 16). Среди них эффективным оказался только Тюменский муниципальный район. Неэффективный муниципалитет также был выделен в единственном числе и им оказался Упоровский муниципальный район.

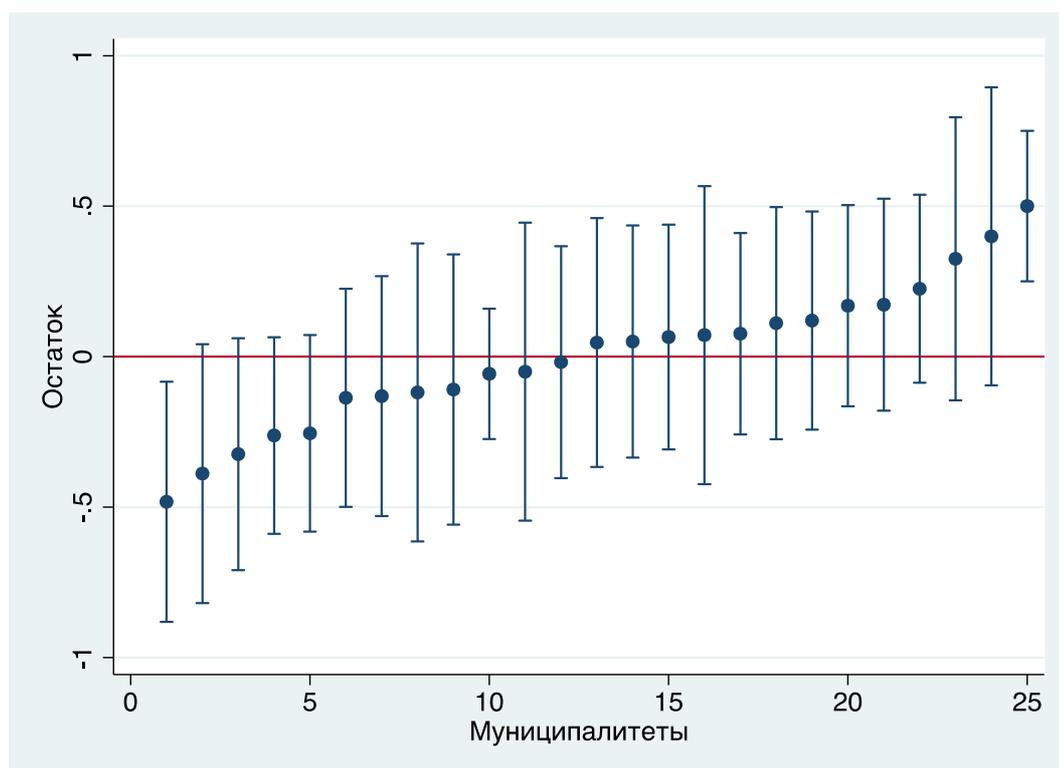


Рисунок 16 – Оценка эффективности муниципалитетов Тюмени

Оценивая распределение баллов по муниципалитетам в 2015-2019 годах, можно выделить муниципалитет-лидер по средним достижениям (г. Тюмень) и отстающие (Сорокинский муниципальный район и Упоровский) (Рисунок 17). На муниципальном уровне, так же как и на школьном, экзамены по математике учащиеся пишут значительно хуже, чем по русскому языку. Более подробные данные о динамике академических достижений в отдельных муниципалитетах представлены в приложении (Рисунок 1).

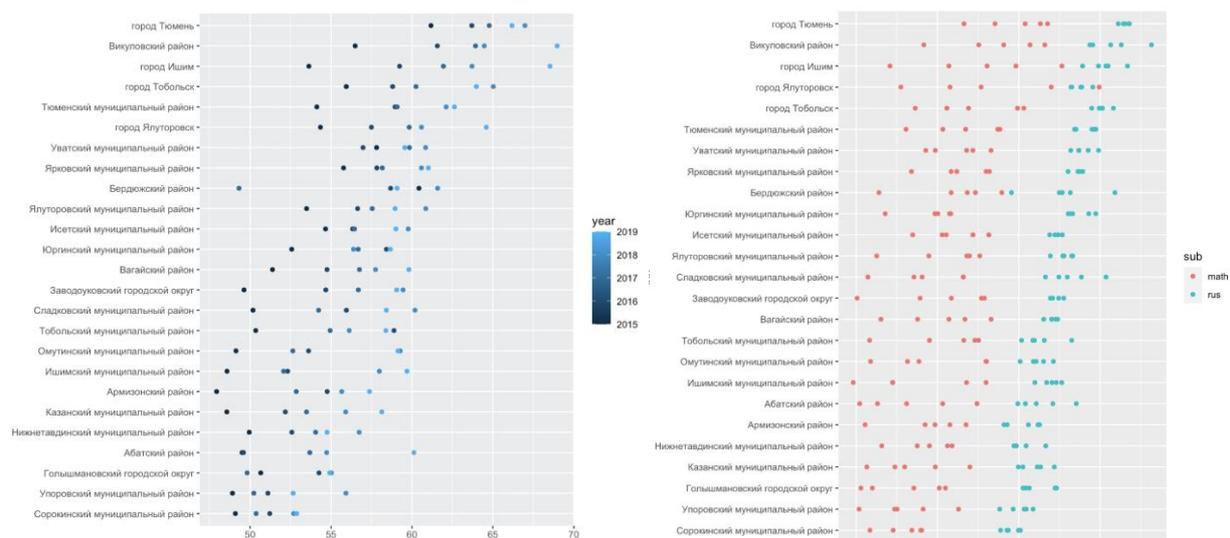


Рисунок 17 – Распределение академических достижений по муниципалитетам

## Оценка образовательного процесса в школах отдельными акторами

Помимо общего анализа на агрегированных по анкетам данных, в исследовании дополнительно был проведен анализ вопросов-рейтингов на уровне отдельных акторов. Это сделано с целью сопоставления оценок образовательного процесса от разных его участников.

Директора школ помимо общих вопросов оценивали, насколько различные препятствия, по их мнению, мешают процессу образования (Рисунок 18). По результатам опроса, основным препятствием была выделена нехватка сопровождающего персонала. К сопровождающему персоналу относятся, например, психологи, логопеды, тьюторы и другие. Наименее важным препятствием для процесса обучения стала нехватка инфраструктуры. Это свидетельствует о том, что в среднем техническая оснащенность школ является скорее удовлетворительной, а вот кадровый состав может быть источником для дальнейшего повышения качества работы.



Рисунок 18 - Оценка директором препятствий образовательному процессу

Интересно также, что в целом среди директоров оценка важности тех или иных рабочих задач совпадает с оценкой затрачиваемого на них времени (Рисунок 19). Так, наиболее важной и одновременно, занимающей значительную часть времени задачей директора назвали оценку работы учителей. В то же время, процессы приема и увольнения учителей занимают наименьшую долю рабочего времени директоров и оцениваются как наименее важные.



Рисунок 19 – Сопоставление важности деятельности директоров и затрачиваемого на нее времени

Аналогичный вопрос относительно препятствий образовательному процессу был задан и учителям (Рисунок 20). Интересно, что, мнение учителей в среднем совпадает с мнением директоров. Нехватка сопровождающего персонала расценивается в качестве наиболее важной проблемы в процессе обучения. Тем не менее, в отличие от директоров наименее значимым фактором учителя считают не нехватку инфраструктуры, а некомпетентность или плохую подготовку учителей. Подобные различия могут быть вызваны социальной желательностью ответов учителей на данный вопрос.



Рисунок 20 - Оценка учителем препятствий образовательному процессу

Родителей в рамках опроса просили оценить наиболее важные для них характеристики образовательных учреждений. По оценке родителей, на первом месте находится оценка безопасности школы. При этом наименее важным родители считают наличие профильного обучения в образовательной организации.

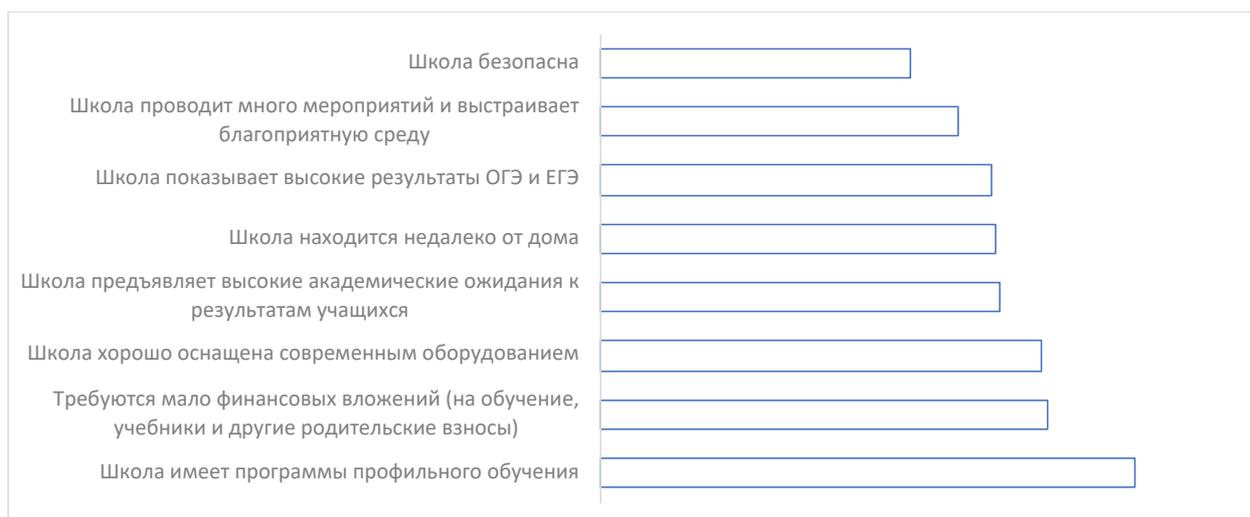


Рисунок 21 – Наиболее важные характеристики школы для родителей

Наконец, среди учащихся оценивалась важность и полезность действий родителей по отношению к образовательному процессу (Рисунок 22). Большинство школьников отметили, что наиболее полезным считают наличие вопросов от родителей о проблемах и достижениях в школе. Наименее важно и полезно для учеников отслеживание домашних заданий на уроки. Это свидетельствует о том, что учащиеся в большей мере ценят психологическую поддержку от родителей, нежели фактический контроль над учебной деятельностью.

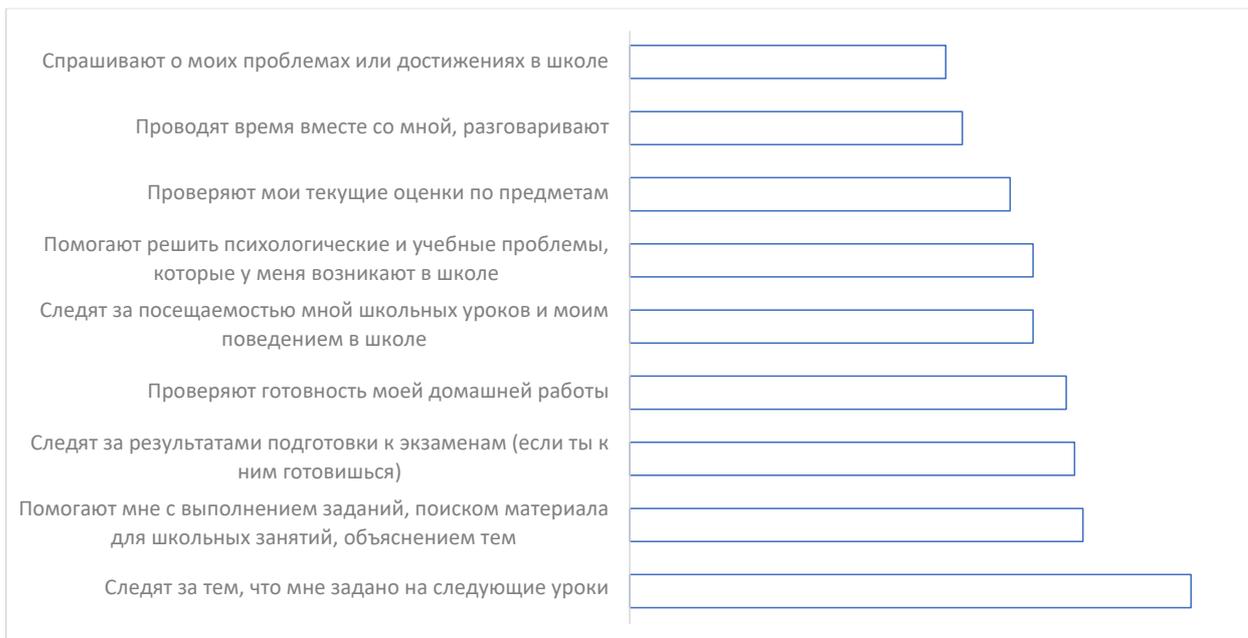


Рисунок 22 – Важность и полезность для учеников действий родителей

## Интерпретация и ограничения

Анализ показывает, что Тюменская область является достаточно типичным для РФ регионом в части результатов школ и их СЭП. Примерно 30-36% дисперсии результатов школ объясняются их СЭП. Если же говорить про прочие факторы, предсказывающие высокие результаты школ, то это, естественно, доля учителей с высшей квалификационной категорией и также факторы организационной культуры школ: высокие ожидания сотрудников школы от учащихся.

От 10 до 28 % результатов школ в разные года объясняются их распределением по муниципалитетам. Говоря бытовым языком, это означает, что во всех муниципалитетах есть как сильные, так и слабые школы, но всё же отдельные муниципалитеты имеют тенденцию к «сбору» внутри себя школ с преимущественно низкими или преимущественно высокими результатами. С другой стороны, если говорить про динамику результатов во всех муниципалитетах в целом с 2015 по 2019 год, то она скорее положительная. Выявлена также тенденция снижения неравенства между муниципалитетами с 2015 по 2019 год. В последние годы исследования коэффициент интраклассовой корреляции, отражающий дисперсию на уровне муниципалитетов, оказывается минимальным (11 и 14%).

Было выявлено и несколько интересных фактов о динамике баллов по предметам. Мы решили посмотреть, где больше дисперсии, в одной школе между годами или между школами. Динамика русского языка больше объясняется школой, чем динамика математики (любые типы экзаменов). В результатах по русскому языку отдельная школа стабильнее между годами, чем по математике. Школы с высоким СЭП показывают результаты стабильнее между годами и по одному, и по другому предмету. Это, скорее всего,

объясняется тем, как получено среднее. Специфика заключается в том, что школы с высоким СЭС – это чаще всего школы с большим количеством учащихся. В связи с этим их среднее по годам может быть стабильнее за счет большего числа наблюдений. С другой стороны, есть вероятность, что школы данной группы в большей мере способны обеспечить выровненный уровень знаний среди учащихся и подтянуть отстающих учеников. Кроме того, было обнаружено, что экзамены с высокими ставками стабильнее, чем экзамены с низкими ставками. Это в свою очередь может напрямую объясняться важностью результатов различных экзаменов для дальнейшей траектории школьников.

А вот индексы школьного климата и детского благополучия показывают отрицательную связь с результатами. Чем ниже результаты, тем выше климат и благополучие (полученные из наших анкет). Это, скорее всего, означает, что в школах с низкими результатами меньше требований, нет давления и пр. С другой стороны, это может означать больший процент социально желательных ответов в школах с низкими результатами. Уровень выгорания учителей при контроле других характеристик не показывает связи с результатами. Вообще стоит отметить, что большая часть индексов ВЫШЕ в школах первого квартиля по СЭП. И удовлетворённость родителей, и оценка родителями педсостава и всё прочее. Это почти наверняка говорит о низких притязаниях и высокой соц. желательности.

К слову про оптимизацию: данные о результатах за 2015 и 2016 год показывают, что наличие второй смены отрицательно связано с результатами при контроле СЭП школы. Если наличие второй смены стабильно во временной перспективе, на этот факт стоит обратить отдельное внимание.

#### **Основные выводы:**

- Для улучшения общего качества образования, измеряемого стандартизированными тестами (ЕГЭ, ОГЭ) в регионе в первую очередь стоит обратить внимание на стабилизацию показателей школ в части экзаменов по математике. Увеличение стабильности тут приведёт к общему росту средних результатов региона.
- Отдельное внимание (традиционно) необходимо уделить школам с низким СЭС, так как они оказываются самыми уязвимыми как перед общими закономерностями образовательных систем, так и перед особыми стрессовыми факторами (что сейчас становится наиболее актуальным). Полноценный анализ здесь невозможен, т. к. все данные были собраны ДО начала пандемии COVID-19.
- Уровень образовательного неравенства (зависимость результатов от контекстных условий) на школьном уровне в области довольно высок. Необходимо учесть этот фактор в рамках реализации каких бы то ни было реформ.
- В регионе существенна сегрегация муниципалитетов по СЭС школ.

- Выделение разных типов школ может быть крайне полезным для реализации образовательной политики в регионе. Полный список школ с типологией для оценки эффективности и пр. дан в таблице в приложениях.
- Отдельное внимание необходимо уделить картированию региона, сделанному в рамках анализа. Применение и учёт подобных карт может быть крайне полезным для управленцев в системе образования.
- В настоящем анализе есть ряд ограничений: агрегирование данных на школьном уровне, использование композитных индексов, специфика определения эффективности, специфика сбора данных и пр. Стоит отметить, что указанные ограничения являются объективными для такого рода исследований, стоит иметь их в виду, но их учёт не должен влиять на оценку полезности результатов анализа.
- Кратка схема возможного использования типологии школ представлена на рисунке ниже (рисунок 23).

Группа школ по результатам анализа	Школа	Директор	Педагоги
Неблагополучные	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Подключение к образовательным ресурсам сетевых объединений школ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Повышение квалификации (ПК) директора на сетевых стажировочных площадках. Включение в сетевое партнерство с директорами резильентных школ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ПК учителей в институтах ПК и на сетевых стажировочных площадках</li> <li>• Командное профразвитие в школе</li> </ul>
Резильентные	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Подключение к образовательным ресурсам сетевых объединений школ</li> <li>• Статус стажировочных площадок</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Статус директора-консультанта с функционалом, финансовым вознаграждением и карьерными предпочтениями</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Особый статус с функционалом, финансовым вознаграждением и карьерными предпочтениями (при прохождении аттестации)</li> </ul>
Неуспешные	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Углубленная диагностика</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Интенсивное повышение квалификации руководства школы</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ПК учителей в институтах ПК. Ротация кадров</li> </ul>
Успешные	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Статус ресурсных доноров сети</li> <li>• Статус сетевых стажировочных площадок</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Статус директора-консультанта с функционалом и карьерными предпочтениями</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Особый статус с функционалом и карьерными предпочтениями (при прохождении аттестации)</li> </ul>

Рисунок 23 – Возможное использование типологии школ

## Литература

- Agasisti, T., & Longobardi, S. (2017). Equality of Educational Opportunities, Schools' Characteristics and Resilient Students: An Empirical Study of EU-15 Countries Using OECD-PISA 2009 Data. *Social Indicators Research*, 134(3), 917–953. <https://doi.org/10.1007/s11205-016-1464-5>
- Coleman, J. (1966). Equality of Educational Opportunity. *Educational Theory*, 26(1), 3–18. <https://doi.org/10.1111/j.1741-5446.1976.tb00708.x>
- Erberber, E., Stephens, M., Mamedova, S., Ferguson, S., Kroeger, T., Achievement, I. A. for the E. of E., & Research, A. I. for. (2015). Socioeconomically Disadvantaged Students Who Are Academically Successful: Examining Academic Resilience Cross-Nationally. Policy Brief No. 5. *International Association for the Evaluation of Educational Achievement*, (March), 1–12. Retrieved from

- <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eric&AN=ED557616&site=ehost-live>
- Longobardi, S., & Agasisti, T. (2014). *Educational institutions, resources, and students' resiliency: An empirical study about OECD countries. Economics Bulletin* (Vol. 34).
- Masten, A., Herbers, J., Cutuli, J., & Lafavor, T. (2008). Promoting Competence and Resilience in the School Context. *Professional School Counseling, 12*(2), 76–84. <https://doi.org/10.5330/PSC.n.2010-12.76>
- OECD. (2010). *PISA 2009 Results: Overcoming Social Background - Equity in Learning Opportunities and Outcomes (Volume II). Oecd* (Vol. II). <https://doi.org/10.1787/9789264091504-en>
- OECD. (2016). PISA 2015 Results: Policies and practices for successful schools (Volume 2). In *PISA 2015 Results* (Vol. 2, pp. 155–180). <https://doi.org/10.1787/9789264267510-en>
- Pinskaya, M., Kosaretsky, S., Zvyagintsev, R., & Derbishire, N. (2019). Building resilient schools in Russia: effective policy strategies. *School Leadership & Management, 39*(2), 127–144. <https://doi.org/10.1080/13632434.2018.1470501>
- Recommendations to the National Center for Education Statistics. (2012). *Improving the Measurement of Socioeconomic Status for the National Assessment of Educational Progress: A THEORETICAL FOUNDATION*.
- Schleicher, A. (2014). Equity, Excellence and Inclusiveness in Education. *Oecd*. <https://doi.org/10.1787/9789264214033-en>
- Sirin, S. R. (2005). Socioeconomic Status and Academic Achievement: A Meta-Analytic Review of Research. *Review of Educational Research, 75*(3), 417–453. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/3515987>
- Yastrebov, G., Pinskaya, M., & Kosaretsky, S. (2014). Using Contextual Data for Education Quality Assessment: The Experience of Tools Development and Testing. *Educational Studies, Moscow, 4*.
- Агранович, М. (2008). Индикаторы В Управлении ОбразованиЕм: Что Показывают И Куда Ведут? *Вопросы ОбразовАния*, (1), 120–145.
- Боченков, С. А., & Вальдман, И. А. (2013). Интерпретация И Представление Результатов Егэ: Проблемы И Возможные Решения. *Вопросы ОбразовАния*, (3), 5–24.
- Груничева, И. Г., Пинская, М. А., & Косарецкий, С. Г. (2012). Поддержка школ, показывающих низкие образовательные результаты, как часть национальной образовательной политики, 30–63.
- Пинская, М. А., Косарецкий, С. Г., & Фрумин, И. Д. (2011). Школы, эффективно работающие в сложных социальных контекстах.
- Ястребов, Г. А., Пинская, М. А., & Косарецкий, С. Г. (2014). Использование контекстных данных в системе оценки качества образования, 58–95.



## Приложение

Таблица 1 – Полный список школ, принявших участие в исследовании

Наименование муниципалитета	Название школы	Ак.д.2015	Ак.д.2016	Ак.д.2017	Ак.д.2018	Ак.д.2019	СЭС	Тип школы
Заводоуковский городской округ	Заводоуковская СОШ №3, филиал МАОУ Заводоуковская СОШ №2	NA	NA	NA	NA	NA	28,15	
Вагайский район	МАОУ Дубровинская СОШ	53,82	57,36	53,93	57,63	58,96	10,90	
Бердюжский район	МАОУ СОШ с. Окунево	65,89	54,60	50,71	56,26	57,30	25,62	
Бердюжский район	МАОУ СОШ с. Бердюжье	59,63	58,53	51,40	61,37	58,64	37,47	
Заводоуковский городской округ	Падунская СОШ имени И.Е. Хребтова, филиал МАОУ «Заводоуковская СОШ №4 имени Л.У. Агафонова»	55,04	60,24	52,68	60,89	58,28	15,37	
Заводоуковский городской округ	МАОУ Заводоуковская СОШ №2	53,79	58,09	60,16	62,04	66,16	27,17	Успешная
Вагайский район	МАОУ Шишкинская СОШ	52,72	52,15	49,77	53,69	59,43	9,39	Неблагополучная
Тюменский муниципальный район	Филиал МАОУ Новотарманской СОШ Тюменского муниципального района Наримановская СОШ	49,69	42,81	54,65	54,97	54,08	27,62	Неуспешная
Тюменский муниципальный район	Филиал МАОУ Каскаринской СОШ Тюменского муниципального района Янтыковская СОШ	57,01	67,49	62,80	76,33	70,09	17,41	Резильентная
город Тюмень	Государственное автономное общеобразовательное учреждение Тюменской области Физико-математическая школа	NA	NA	89,63	91,65	89,69	100,00	
Тюменский муниципальный район	МАОУ Горьковская СОШ	60,33	60,93	62,26	64,79	67,21	19,77	Резильентная
Тюменский муниципальный район	МАОУ Переваловская СОШ	52,27	56,93	57,34	64,92	66,56	21,13	Успешная
Тюменский муниципальный район	Филиал МАОУ Червишевской СОШ Тюменского муниципального района Онохинская СОШ	44,01	59,43	56,35	63,54	62,53	20,44	
Тюменский муниципальный район	МАОУ Богандинская СОШ №42	55,74	71,84	55,24	64,67	60,09	19,08	
Тюменский муниципальный район	МАОУ Андреевская СОШ	50,01	56,43	60,76	61,76	63,09	21,92	
Исетский муниципальный район	МАОУ Слобода-Бешкильская СОШ	43,52	58,43	52,64	53,78	55,70	25,97	Неуспешная
Тобольский муниципальный район	МАОУ Сетовская СОШ	48,76	64,96	56,04	52,35	55,13	19,01	

Наименование муниципалитета	Название школы	Ак.д.2015	Ак.д.2016	Ак.д.2017	Ак.д.2018	Ак.д.2019	СЭС	Тип школы
Нижнетавдинский муниципальный район	Филиал МАОУ Велижанская СОШ- СОШ деревни Новопокровка	50,08	57,18	63,35	58,11	57,74	15,30	
Тобольский муниципальный район	МАОУ Бизинская СОШ	57,51	61,16	54,91	56,44	57,45	13,80	
Заводоуковский городской округ	Комсомольская СОШ, филиал МАОУ «Заводоуковская СОШ №4 имени Л.У. Агафонова»	45,31	52,26	56,63	54,37	53,42	26,00	Неуспешная
Бердюжский район	Филиал МАОУ «СОШ с. Окунево» Зарословская СОШ	55,83	61,21	53,20	72,92	55,64	6,58	
Тюменский муниципальный район	МАОУ Мальковская СОШ	52,89	56,54	58,37	62,55	61,21	14,18	
Вагайский район	Птицкая СОШ, филиал МАОУ Шишкинская СОШ	48,33	51,33	55,36	59,88	55,70	4,98	Неблагополучная
Вагайский район	Первомайская СОШ, филиал МАОУ Вагайская СОШ	46,42	48,89	46,23	52,15	48,48	14,09	Неблагополучная
Уватский муниципальный район	МАОУ Уватская СОШ	58,08	63,03	60,08	57,98	62,42	27,69	Успешная
Исетский муниципальный район	Мининская СОШ филиал МАОУ Исетской СОШ № 1	52,55	50,98	63,65	66,58	66,34	10,05	
город Ялуторовск	МАОУ СОШ №4	NA	NA	NA	81	83	29,05	
Исетский муниципальный район	Кировская СОШ филиал МАОУ Шороховской СОШ	56,75	55,76	49,07	56,06	56,57	3,63	Неблагополучная
Тобольский муниципальный район	МАОУ Ачирская СОШ	44,91	58,06	48,80	60,14	63,91	6,97	Неблагополучная
Тюменский муниципальный район	МАОУ Успенская СОШ	55,09	65,31	64,84	68,38	66,28	18,19	Резильентная
Уватский муниципальный район	Першинская СОШ - филиал МАОУ Демьянская СОШ имени гвардии матроса Андрея Копотилова	51,01	59,42	55,94	63,89	56,95	20,07	
Тюменский муниципальный район	МАОУ Созоновская СОШ	48,42	55,80	56,91	55,82	61,60	19,21	
Исетский муниципальный район	Рассветовская общеобразовательная школа филиал МОУ Слобода-Бешкильской СОШ	48,26	55,43	51,01	58,92	52,32	10,68	Неблагополучная
город Ялуторовск	МАОУ СОШ имени Декабристов	55,43	58,69	60,06	58,89	66,88	21,01	
Вагайский район	Супринская СОШ, филиал МАОУ Бегишевская СОШ	51,06	51,52	58,32	60,66	62,64	9,24	
Тюменский муниципальный район	МАОУ Боровская СОШ	57,80	60,83	63,81	65,02	65,21	17,36	Резильентная
Исетский	Коммунарская СОШ филиал МАОУ	54,63	53,24	63,18	59,90	67,79	8,63	

Наименование муниципалитета	Название школы	Ак.д.2015	Ак.д.2016	Ак.д.2017	Ак.д.2018	Ак.д.2019	СЭС	Тип школы
муниципальный район	Шороховской СОШ							
Исетский муниципальный район	МАОУ Исетская СОШ №2	54,46	55,46	55,36	62,92	57,14	20,77	
город Тобольск	МАОУ Гимназия имени Н.Д. Лицмана	69,43	71,13	73,25	78,19	75,87	70,81	Успешная
Тюменский муниципальный район	МАОУ Каскаринская СОШ	59,46	59,50	59,00	59,62	61,72	20,90	
город Тобольск	МАОУ СОШ №2	52,95	57,03	63,93	61,22	61,86	34,80	Успешная
Бердюжский район	Филиал МАОУ «СОШ с. Окунево» Мелехинская СОШ	70,47	64,53	56,41	69,04	71,48	8,61	Резильентная
Тюменский муниципальный район	МАОУ Муллашинская СОШ	55,98	60,10	68,98	66,95	59,43	18,63	
Исетский муниципальный район	Солобоевская СОШ филиал МОУ Исетской СОШ	53,32	51,22	48,66	54,52	48,91	8,48	Неблагополучная
Викуловский район	МАОУ Викуловская СОШ №1	59,01	62,07	64,93	70,19	70,46	17,60	Резильентная
Ялуторовский муниципальный район	МАОУ Беркутская СОШ	52,19	49,87	51,11	71,36	49,92	22,23	
Викуловский район	МАОУ Викуловская СОШ №2	57,07	62,29	63,93	61,69	69,54	31,10	Успешная
Сладковский муниципальный район	Менжинская СОШ - филиал МАОУ Маслянская СОШ	50,97	61,09	55,77	58,14	58,66	25,35	
город Тобольск	МАОУ СОШ №6	54,89	53,83	49,78	63,31	63,61	26,65	Неуспешная
Ишимский муниципальный район	МАОУ Гагаринская СОШ	48,65	58,01	55,79	63,56	64,96	16,76	
Ишимский муниципальный район	Филиал МАОУ Тоболовская СОШ - Карасульская СОШ	50,35	50,90	54,26	57,21	60,56	29,57	Неуспешная
Ишимский муниципальный район	Филиал МАОУ Черемшанская СОШ - Прокуткинская СОШ	52,04	53,97	53,21	54,95	59,36	16,45	Неблагополучная
город Ялуторовск	МАОУ СОШ №1	51,86	57,15	61,50	63,53	65,41	28,47	Успешная
Ишимский муниципальный район	Филиал МАОУ Черемшанская СОШ - Плешковская СОШ	47,80	57,89	48,86	61,41	53,91	16,02	Неблагополучная
Ишимский муниципальный район	МАОУ Тоболовская СОШ	49,36	48,71	47,36	54,45	72,77	25,59	
Исетский муниципальный район	Рафайловская СОШ филиал МАОУ Исетской СОШ № 1	63,98	60,43	61,52	59,76	61,93	16,16	Резильентная
Заводоуковский	МАОУ Заводоуковская СОШ №1	52,90	55,85	59,79	60,93	63,74	22,70	

Наименование муниципалитета	Название школы	Ак.д.2015	Ак.д.2016	Ак.д.2017	Ак.д.2018	Ак.д.2019	СЭС	Тип школы
городской округ								
Тобольский муниципальный район	МАОУ Лайтамакская СОШ	43,30	59,58	42,04	48,78	53,61	14,52	Неблагополучная
Тобольский муниципальный район	Филиал МАОУ Нижнеаремзянская СОШ-Надцынская СОШ	55,62	62,45	46,63	60,85	55,96	10,58	
Уватский муниципальный район	Красноярская СОШ имени Героя Советского Союза Григория Никифоровича Кошкарова- филиал МАОУ Уватская СОШ	51,07	46,30	54,58	54,90	52,00	18,42	Неблагополучная
город Тобольск	МАОУ СОШ №15	46,93	53,37	57,01	61,78	54,02	25,50	Неуспешная
Ишимский муниципальный район	Филиал МАОУ Черемшанская СОШ - Первопесьяновская СОШ	52,05	50,74	45,21	51,55	50,71	24,47	Неуспешная
Исетский муниципальный район	МАОУ Исетская СОШ №1	65,97	62,68	66,52	64,65	66,88	19,98	Успешная
Казанский муниципальный район	МАОУ Казанская СОШ	54,29	58,95	57,26	64,83	66,83	26,80	Успешная
город Тюмень	МАОУ СОШ №26	53,97	56,80	56,80	61,12	60,95	28,47	
город Тюмень	МАОУ СОШ №38	55,79	56,94	56,84	58,61	60,23	24,66	
Казанский муниципальный район	Большеченчерская СОШ филиал МАОУ Новоселезневской СОШ	45,67	50,08	54,76	45,21	51,41	39,04	Неуспешная
Нижнетавдинский муниципальный район	МАОУ Велижанская СОШ	47,71	56,31	50,86	56,08	54,62	22,08	Неуспешная
город Тобольск	МАОУ СОШ №17	53,27	57,42	60,27	64,50	64,35	26,56	Успешная
Тюменский муниципальный район	МАОУ Винзилинская СОШ имени Г.С. Ковальчука	49,64	55,23	61,21	58,17	59,35	17,74	
город Тюмень	МАОУ СОШ №60	62,58	64,66	67,71	71,01	70,53	35,36	Успешная
город Тюмень	МАОУ СОШ №13	57,12	55,34	59,71	57,40	63,99	23,72	
город Тюмень	МАОУ СОШ №68	56,89	64,20	63,66	66,45	64,87	33,01	Успешная
Исетский муниципальный район	Бархатовская СОШ, филиал МАОУ Исетской СОШ №2	50,97	53,38	51,26	61,03	51,38	18,70	Неблагополучная
город Тобольск	МАОУ СОШ №13	54,72	60,70	57,80	68,86	60,82	28,38	Успешная
город Тюмень	МАОУ СОШ №43	56,01	62,81	64,58	67,60	67,65	25,45	Успешная
Ишимский муниципальный район	Филиал МАОУ Гагаринская СОШ - Новолоктинская СОШ	43,80	49,95	57,02	58,66	59,51	13,18	Неблагополучная

Наименование муниципалитета	Название школы	Ак.д.2015	Ак.д.2016	Ак.д.2017	Ак.д.2018	Ак.д.2019	СЭС	Тип школы
Исетский муниципальный район	МАОУ Шороховская СОШ	56,88	62,65	58,09	59,35	64,15	12,66	Резильентная
Вагайский район	Тукузская СОШ, филиал МАОУ Зареченская СОШ	54,12	61,58	62,17	47,45	62,97	31,39	
город Тюмень	МАОУ гимназия №1	65,53	66,59	66,78	73,64	73,43	50,37	Успешная
Тюменский муниципальный район	МАОУ Червишевская СОШ	56,39	58,24	57,08	61,10	61,82	14,51	
город Тюмень	МАОУ гимназия №5	72,89	74,32	79,97	79,51	80,60	65,59	Успешная
Тюменский муниципальный район	МАОУ Борковская СОШ	56,68	59,36	49,56	58,56	63,26	19,95	
город Тюмень	МАОУ СОШ №72	54,04	62,50	55,10	62,82	59,29	18,27	
Заводоуковский городской округ	Новолыбаевская СОШ, филиал МАОУ Заводоуковская СОШ №1	53,97	54,66	62,30	65,50	57,57	22,22	
город Тобольск	МАОУ СОШ №18	58,97	59,85	62,94	65,32	63,80	35,31	Успешная
Тюменский муниципальный район	МАОУ Богандинская СОШ №1	57,92	57,58	60,42	68,71	63,90	16,69	Резильентная
город Тюмень	МАОУ гимназия №49	64,37	68,20	68,20	72,76	70,36	31,91	Успешная
Сладковский муниципальный район	Александровская СОШ- филиал МАОУ Усовская СОШ	46,63	59,07	51,76	63,90	58,79	14,60	
Тюменский муниципальный район	МАОУ Ембаевская СОШ имени А. Аширбекова	52,07	64,19	66,33	64,76	64,69	27,88	Успешная
город Тобольск	МАОУ СОШ №14	48,84	49,46	49,48	52,68	56,42	19,32	Неблагополучная
Сладковский муниципальный район	МАОУ Усовская СОШ	48,29	50,89	49,58	60,10	55,61	19,95	Неблагополучная
Армизонский район	МАОУ Армизонская СОШ	46,47	49,66	55,50	53,84	55,44	14,84	Неблагополучная
город Тюмень	МАОУ СОШ №88	65,56	67,27	67,73	68,30	67,99	48,44	Успешная
город Тюмень	МАОУ СОШ №89	64,19	65,83	67,79	69,93	67,43	45,89	Успешная
Ишимский муниципальный район	МАОУ Стрехнинская СОШ	54,00	55,38	52,85	60,90	64,93	14,24	
Абатский район	МАОУ Абатская СОШ №2	57,16	58,05	61,28	65,75	66,00	15,72	Резильентная
Абатский район	МАОУ Абатская СОШ №1	54,08	55,58	60,57	58,87	67,50	20,21	
Уватский муниципальный район	МАОУ Демьянская СОШ имени гвардии матроса Андрея Копотилова	62,62	59,42	63,33	60,67	59,03	33,57	Успешная

Наименование муниципалитета	Название школы	Ак.д.2015	Ак.д.2016	Ак.д.2017	Ак.д.2018	Ак.д.2019	СЭС	Тип школы
город Тюмень	МАОУ СОШ №30 имени Федора Ефимовича Федорова	59,20	59,67	60,04	62,02	61,68	23,16	Успешная
город Тюмень	МАОУ СОШ №62	58,62	57,33	59,10	60,35	61,18	31,61	
Сорокинский муниципальный район	МАОУ Сорокинская СОШ №1	57,71	58,48	54,46	62,50	58,48	28,18	Успешная
Сладковский муниципальный район	МАОУ Сладковская СОШ	50,15	54,09	55,74	59,67	59,88	21,38	Неуспешная
Упоровский муниципальный район	Масальская СОШ структурное подразделение МАОУ Емуртлинская СОШ	52,76	53,94	50,53	56,80	48,60	14,57	Неблагополучная
Упоровский муниципальный район	МАОУ Суерская СОШ	52,19	50,72	52,42	61,77	59,20	18,79	Неблагополучная
Заводоуковский городской округ	Лебедевская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ имени Н.М.Щукина»	45,05	49,07	52,48	49,36	52,81	16,67	Неблагополучная
Уватский муниципальный район	МАОУ Туртасская СОШ	63,51	63,16	64,89	68,04	65,72	29,79	Успешная
Ярковский муниципальный район	МАОУ Аксаринская СОШ	51,39	55,20	62,80	52,59	56,16	15,01	
город Тюмень	МАОУ СОШ №63	57,06	62,38	62,22	64,09	62,95	37,01	Успешная
Сорокинский муниципальный район	Филиал МАОУ Сорокинской СОШ №1-Пинигинская СОШ	49,25	41,85	52,04	41,95	56,47	14,62	Неблагополучная
город Тюмень	МАОУ СОШ №41	58,24	66,34	60,58	69,30	69,84	16,48	Резильентная
Ярковский муниципальный район	МАОУ Староалександровская СОШ имени Героя Советского Союза Калиева Анвара Мадиевича	59,41	60,75	58,77	64,20	58,25	20,18	Успешная
Ярковский муниципальный район	Филиал МАОУ «Староалександровская СОШ имени Калиева Анвара Мадиевича» «Новоселовская СОШ имени Аркадия Тарасовича Колчанова»	57,96	58,38	52,82	70,57	67,65	28,79	
Ярковский муниципальный район	Филиал МАОУ «Староалександровская СОШ имени Калиева Анвара Мадиевича» «Маранская СОШ имени Дмитрия Даниловича Калашникова»	54,89	55,03	52,17	55,89	56,84	23,32	Неуспешная
город Тюмень	МАОУ СОШ №67 имени Героя Советского Союза Бориса Константиновича Таныгина	55,53	59,05	58,01	61,62	61,87	18,56	
Абатский район	Болдырская СОШ, филиал МАОУ Абатская СОШ №2	54,65	48,23	54,65	46,32	57,52	6,27	Неблагополучная
Ярковский муниципальный район	Филиал МАОУ «Ярковская СОШ» «Щетковская СОШ имени Василия Панфиловича Налобина»	56,68	53,53	52,28	54,11	54,97	28,44	Неуспешная

Наименование муниципалитета	Название школы	Ак.д.2015	Ак.д.2016	Ак.д.2017	Ак.д.2018	Ак.д.2019	СЭС	Тип школы
Ярковский муниципальный район	МАОУ Ярковская СОШ	62,71	62,58	63,41	65,92	66,40	27,73	Успешная
Казанский муниципальный район	МАОУ Новоселезневская СОШ	47,20	52,96	54,02	60,37	58,96	22,64	Неуспешная
Ярковский муниципальный район	Филиал МАОУ «Ярковская СОШ» «Покровская СОШ имени Валентина Павловича Соколова»	57,94	59,26	62,90	67,54	65,03	20,80	Успешная
Упоровский муниципальный район	МАОУ Упоровская СОШ	52,60	58,13	52,53	60,97	61,44	28,87	
город Тюмень	МАОУ СОШ №42	60,85	65,72	64,32	68,11	63,42	22,06	Успешная
Сладковский муниципальный район	МАОУ Маслянская СОШ	54,86	54,60	58,30	59,14	59,16	46,08	
город Тюмень	МАОУ лицей №34	62,25	65,16	65,64	66,79	68,31	27,73	Успешная
город Тобольск	МАОУ СОШ №1	NA	NA	NA	NA	NA	18,98	
Упоровский муниципальный район	МАОУ Буньковская СОШ	47,74	47,51	50,20	50,86	50,80	14,15	Неблагополучная
город Тобольск	МАОУ СОШ №7	53,58	57,83	56,01	61,88	61,02	35,16	
город Тюмень	МАОУ СОШ №27	59,94	64,99	65,34	67,57	62,34	24,55	Успешная
Ярковский муниципальный район	Филиал МАОУ «Ярковская СОШ» «Дубровинская СОШ»	48,03	57,92	62,78	51,52	61,45	12,81	
город Тюмень	МАОУ СОШ №48 имени Героя Советского Союза Дмитрия Михайловича Карбышева	54,13	60,36	60,09	64,03	63,59	25,89	Успешная
Голышмановский городской округ	Отделение МАОУ Голышмановская СОШ №4 Медведевская СОШ	51,78	52,72	51,06	59,72	60,86	17,21	Неблагополучная
город Тобольск	МАОУ СОШ №12	50,26	55,10	56,78	62,32	66,70	31,71	
город Тобольск	МАОУ СОШ №20	52,30	56,27	59,58	59,96	48,00	12,58	
Армизонский район	МАОУ Южно-Дубровинская СОШ	50,10	54,81	54,53	52,82	63,50	22,90	Неуспешная
город Тобольск	МАОУ СОШ №5	57,33	64,64	63,44	65,25	67,32	29,90	Успешная
город Тюмень	МАОУ СОШ №5	57,89	61,40	65,16	67,06	69,09	30,69	Успешная
Упоровский муниципальный район	МАОУ Пятковская СОШ	41,08	37,56	47,91	52,28	52,71	13,88	Неблагополучная
Вагайский район	Куларовская СОШ, филиал МАОУ Вагайская СОШ	48,35	49,05	52,09	59,23	62,94	14,28	Неблагополучная
Уватский муниципальный район	МАОУ Ивановская СОШ	53,46	53,99	56,40	60,72	65,19	28,55	

Наименование муниципалитета	Название школы	Ак.д.2015	Ак.д.2016	Ак.д.2017	Ак.д.2018	Ак.д.2019	СЭС	Тип школы
город Тобольск	МАОУ СОШ №16 имени В.П.Неймышева	58,30	59,06	62,83	67,84	69,65	44,01	Успешная
город Тюмень	МАОУ СОШ №32 имени Героя Советского Союза Битюкова Прокопия Семеновича	56,91	60,15	58,50	65,63	60,54	19,06	Резильентная
город Тюмень	МАОУ СОШ №92	63,02	64,86	67,87	69,30	67,18	36,14	Успешная
Абатский район	МАОУ Банниковская СОШ	49,78	46,19	50,61	57,42	69,62	35,39	Неуспешная
город Тюмень	МАОУ СОШ №45	52,76	54,74	60,77	62,68	59,59	19,78	
город Тобольск	МАОУ Лицей	66,72	65,68	67,84	74,82	76,13	56,32	Успешная
Нижнетавдинский муниципальный район	МАОУ Нижнетавдинская СОШ	52,08	56,57	54,02	58,83	59,95	16,15	
Вагайский район	Аксурская СОШ, филиал МАОУ Дубровинская СОШ	49,55	47,11	61,13	55,99	59,83	14,17	
Гольшмановский городской округ	МАОУ Гольшмановская СОШ №2	50,95	54,66	52,51	56,95	59,08	20,93	Неуспешная
Гольшмановский городской округ	Отделение МАОУ Гольшмановская СОШ №2 Боровлянская СОШ	60,31	63,25	51,86	48,09	58,32	18,11	
Заводоуковский городской округ	МАОУ Боровинская СОШ имени Героя Советского Союза Н.М. Щукина	40,97	56,27	53,46	57,06	56,76	10,54	Неблагополучная
Заводоуковский городской округ	Горюновская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ имени А.П.Горохова»	46,27	43,98	47,20	56,63	52,62	34,43	Неуспешная
Гольшмановский городской округ	МАОУ Гольшмановская СОШ №1	56,76	58,76	54,05	59,96	62,74	21,15	
Вагайский район	МАОУ Зареченская СОШ	53,35	61,98	57,86	59,46	68,14	21,16	Успешная
Заводоуковский городской округ	МАОУ Бигилинская СОШ имени СССР А.П. Горохова	49,85	63,75	57,72	65,51	63,89	15,17	
Гольшмановский городской округ	Отделение МАОУ Гольшмановская СОШ №2 Ламенская СОШ	50,70	54,50	51,42	56,66	47,53	9,60	Неблагополучная
Абатский район	Шевыринская СОШ, филиал МАОУ Банниковская СОШ	43,12	42,97	42,46	49,78	45,78	21,76	Неуспешная
Вагайский район	Шестовская СОШ, филиал МАОУ Шишкинская СОШ	55,96	60,39	57,88	57,26	58,34	10,99	
Абатский район	Ленинская СОШ, филиал МАОУ Банниковская СОШ	49,54	51,60	52,42	53,71	59,37	15,97	Неблагополучная
Абатский район	Тушнолобовская СОШ, филиал МАОУ Абатская СОШ №2	59,24	57,25	61,82	63,57	61,25	8,16	

Наименование муниципалитета	Название школы	Ак.д.2015	Ак.д.2016	Ак.д.2017	Ак.д.2018	Ак.д.2019	СЭС	Тип школы
Бердюжский район	Филиал МАОУ «СОШ с. Окунево» Уктузская СОШ	57,93	54,75	30,25	50,10	49,94	13,12	Неблагополучная
Омутинский муниципальный район	Окуневская СОШ филиал МАОУ Вагайская СОШ	45,84	48,22	49,06	54,64	67,60	0	Неблагополучная
Омутинский муниципальный район	Ситниковская СОШ филиал МОУ Омутинская СОШ №2	52,66	55,62	58,10	63,00	63,59	20,13	
Вагайский район	Второвагайская СОШ, филиал МАОУ Бегишевская СОШ	43,25	64,75	59,62	61,65	52,67	9,49	Неблагополучная
Омутинский муниципальный район	МАОУ Вагайская СОШ	48,52	55,54	52,66	58,36	53,54	25,05	Неуспешная
Омутинский муниципальный район	Большекрасноярская СОШ филиал МАОУ Омутинская СОШ №1	45,41	58,00	47,95	60,12	52,37	15,36	Неблагополучная
Гольшмановский городской округ	Отделение МАОУ Малышенская СОШ Гольшмановская СОШ	49,02	50,22	43,21	46,27	52,84	9,17	Неблагополучная
Заводоуковский городской округ	МАОУ Новозаймская СОШ имени Героя Советского Союза В.М. Важенина	47,46	51,45	61,66	56,65	60,45	20,67	
Гольшмановский городской округ	Отделение МАОУ Малышенская СОШ Евсинская СОШ	55,94	62,75	56,12	62,21	58,55	7,19	
Ишимский муниципальный район	МАОУ Черемшанская СОШ	39,11	45,33	54,05	59,17	50,54	30,14	Неуспешная
Вагайский район	МАОУ Бегишевская СОШ	46,14	68,40	53,27	64,35	61,69	30,16	
Омутинский муниципальный район	Журавлёвская СОШ филиал МОУ Омутинская СОШ №2	56,92	49,71	51,35	61,76	55,45	1,09	
Гольшмановский городской округ	МАОУ Гольшмановская СОШ №4	52,93	55,56	60,45	58,64	62,14	6,97	
Упоровский муниципальный район	Коркинская СОШ структурное подразделение МАОУ Буньковская СОШ	47,43	53,22	42,59	56,05	43,58	16,57	Неблагополучная
Сорокинский муниципальный район	Филиал МАОУ Сорокинской СОШ №3 Сорокинская СОШ №2	52,46	55,34	51,98	52,97	49,48	22,76	Неуспешная
Гольшмановский городской округ	Отделение МАОУ Малышенская СОШ Королевская СОШ	45,20	43,63	39,28	50,23	49,40	24,57	Неуспешная
Казанский муниципальный район	Ильинская СОШ филиал МАОУ Новоселезневской СОШ	50,30	53,84	60,44	59,16	59,98	29,93	Неуспешная
Омутинский муниципальный район	Шабановская СОШ филиал МАОУ Омутинская СОШ №1	46,33	60,10	47,95	64,77	57,64	8,56	Неблагополучная
Гольшмановский городской округ	МАОУ Малышенская СОШ	45,78	50,30	48,25	52,77	52,60	2,46	Неблагополучная

Наименование муниципалитета	Название школы	Ак.д.2015	Ак.д.2016	Ак.д.2017	Ак.д.2018	Ак.д.2019	СЭС	Тип школы
Юргинский муниципальный район	МАОУ Северо-Плетневская СОШ	52,80	58,92	58,10	59,74	51,01	41,84	
Упоровский муниципальный район	МАОУ Емуртлинская СОШ	46,72	53,82	52,19	52,70	56,11	18,15	Неблагополучная
Ярковский муниципальный район	Филиал МАОУ «Аксаринская СОШ» «Плехановская СОШ» Ярковский муниципальный район	51,50	62,84	56,67	66,23	58,46	25,78	
Тобольский муниципальный район	МАОУ Нижнеаремзянская СОШ	48,84	60,01	69,55	61,41	55,96	34,08	
Тюменский муниципальный район	Филиал МАОУ Новотарманской СОШ Тюменского муниципального района Салаирская СОШ	57,09	56,18	56,30	56,35	59,42	11,50	
Казанский муниципальный район	Афонькинская СОШ филиал МАОУ Новоселезневской СОШ	50,05	52,10	53,78	50,09	56,54	25,61	Неуспешная
Ялуторовский муниципальный район	филиал МАОУ Беркутская СОШ «Южная СОШ»	49,74	52,69	62,07	55,72	NA	8,58	Неблагополучная
Тюменский муниципальный район	МАОУ Московская СОШ	61,40	62,45	64,69	66,70	66,03	22,51	Успешная
Упоровский муниципальный район	Ингалинская СОШ структурное подразделение МАОУ Суерская СОШ	50,78	53,90	53,47	55,94	48,86	18,63	Неблагополучная
Тюменский муниципальный район	МАОУ Кулаковская СОШ	54,85	60,84	55,40	57,75	63,55	11,48	
Вагайский район	Карагайская СОШ, филиал МАОУ Дубровинская СОШ	50,71	45,75	58,89	64,34	71,74	4,50	
Ялуторовский муниципальный район	филиал МАОУ Петелинская СОШ «Коктюльская СОШ»	48,66	50,12	59,28	53,16	57,45	2,93	Неблагополучная
Тюменский муниципальный район	МАОУ Каменская СОШ	56,94	61,73	56,89	62,92	57,54	18,48	
Ялуторовский муниципальный район	МАОУ Новоатъяловская СОШ	54,33	59,19	57,56	61,02	58,10	22,84	
Бердюжский район	Филиал МАОУ «СОШ с. Окунево» Пегановская СОШ	58,24	58,71	54,61	63,74	56,31	15,27	
Вагайский район	Черноковская СОШ, филиал МАОУ Вагайская СОШ	48,69	56,16	64,70	54,93	62,62	15,69	
город Ялуторовск	МАОУ СОШ №3	55,75	56,65	57,95	59,35	61,49	18,99	
город Тюмень	МАОУ СОШ №15	63,50	63,80	66,70	64,25	66,58	35,57	Успешная
Вагайский район	Юрминская средняя общеобразовательная школа,	65,08	55,95	60,07	61,76	65,06	23,31	

Наименование муниципалитета	Название школы	Ак.д.2015	Ак.д.2016	Ак.д.2017	Ак.д.2018	Ак.д.2019	СЭС	Тип школы
	филиал МАОУ Шишкинская СОШ							
Тобольский муниципальный район	МАОУ Байкаловская СОШ	48,36	56,83	51,74	53,43	56,57	39,54	Неуспешная
Омутинский муниципальный район	МАОУ Омутинская СОШ №2	49,66	52,34	55,55	58,60	57,85	21,47	Неуспешная
Ялуторовский муниципальный район	МАОУ Петелинская СОШ	50,27	47,06	46,48	53,58	56,01	23,42	Неуспешная
Юргинский муниципальный район	Новотаповская СОШ - филиал МАОУ Северо-Плетневская СОШ	45,99	51,17	54,88	48,90	64,90	30,24	Неуспешная
город Тюмень	Муниципальное автономное образовательное учреждение с углублённым изучением иностранных языков гимназия №21	79,87	81,46	83,16	83,13	83,23	68,27	Успешная
город Тюмень	МАОУ СОШ №37 имени Героя Советского Союза Николая Ивановича Кузнецова	58,79	59,82	66,48	63,94	62,63	40,49	Успешная
город Тюмень	МАОУ гимназия №12	67,68	67,40	67,62	69,69	68,31	43,56	Успешная
город Тюмень	МАОУ СОШ №94	57,69	62,57	64,52	68,47	63,84	31,01	Успешная
Вагайский район	МАОУ Осиновская СОШ	43,34	45,30	55,33	50,77	52,00	5,07	Неблагополучная
Абатский район	Партизанская СОШ, филиал МАОУ Банниковская СОШ	41,06	42,25	52,42	47,13	51,43	9,86	Неблагополучная
город Тюмень	МАОУ СОШ №17	64,71	65,30	66,36	65,40	64,78	35,92	Успешная
город Тюмень	МАОУ СОШ №65	64,14	63,48	68,16	68,23	64,32	32,99	Успешная
город Ишим	МАОУ СОШ №1	NA	NA	NA	NA	NA	23,59	
город Ишим	МАОУ СОШ №12	NA	NA	NA	NA	NA	22,99	
Ялуторовский муниципальный район	МАОУ Киёвская СОШ	52,54	55,21	57,25	61,51	63,23	23,12	
Тюменский муниципальный район	Филиал МАОУ Успенской СОШ Тюменского муниципального района Зырянская СОШ	56,55	60,96	62,96	59,78	71,34	14,27	Резильентная
Заводоуковский городской округ	МАОУ «Заводоуковская СОШ №4 имени Л.У. Агафонова»	55,27	55,83	59,46	65,02	63,92	24,90	Успешная
Бердюжский район	Филиал МАОУ «СОШ с. Окунево» Старорямовская СОШ	55,04	58,45	48,61	57,66	64,28	18,70	
город Тюмень	МАОУ лицей №93	65,22	65,03	67,38	69,87	71,11	41,42	Успешная
город Ишим	МАОУ Ишимский городской общеобразовательный лицей им. Е. Г. Лукьянец	60,49	64,21	65,55	70,26	72,64	71,53	Успешная

Наименование муниципалитета	Название школы	Ак.д.2015	Ак.д.2016	Ак.д.2017	Ак.д.2018	Ак.д.2019	СЭС	Тип школы
Юргинский муниципальный район	МАОУ Юргинская СОШ	58,92	65,18	57,06	60,53	60,11	18,18	
город Ишим	МАОУ СОШ №8	51,33	59,61	62,36	64,48	71,41	21,23	Успешная
Уватский муниципальный район	Мугенская СОШ - филиал МАОУ СОШ п. Демьянка Уватского муниципального района	60,40	56,76	55,33	61,20	53,41	13,69	
Нижнетавдинский муниципальный район	Филиал МАОУ Нижнетавдинская СОШ- СОШ села Киндер	45,00	53,82	54,91	52,56	50,30	6,49	Неблагополучная
Сорокинский муниципальный район	Филиал МАОУ Сорокинской СОШ №1 - Готопутовская СОШ	44,01	46,21	44,26	50,00	51,82	10,96	Неблагополучная
город Ишим	МАОУ СОШ №5	NA	NA	NA	NA	NA	26,93	
город Тюмень	МАОУ гимназия №83	61,04	62,47	63,30	65,36	65,66	43,85	Успешная
Уватский муниципальный район	МАОУ СОШ п. Демьянка	53,80	56,79	52,57	59,74	61,97	26,08	
город Тюмень	Государственное автономное общеобразовательное учреждение Тюменской области Гимназия российской культуры	72,35	72,00	75,34	75,02	74,50	46,39	Успешная
Нижнетавдинский муниципальный район	Филиал МАОУ Нижнетавдинская СОШ - СОШ села Андрюшино	53,30	54,32	53,47	54,08	54,33	6,38	Неблагополучная
Ярковский муниципальный район	Филиал МАОУ «Аксаринская СОШ» «Сорокинская СОШ имени Александра Николаевича Волохова»	58,70	61,86	60,42	64,24	67,53	35,10	Успешная
город Тюмень	МАОУ СОШ №58	52,19	59,95	56,62	61,37	58,97	26,60	
город Тюмень	МАОУ лицей №81	56,67	61,37	61,53	66,24	64,62	32,85	Успешная
Тюменский муниципальный район	МАОУ Луговская СОШ	51,14	58,05	50,49	61,01	59,97	24,36	
Вагайский район	МАОУ Вагайская СОШ	NA	NA	NA	NA	NA	17,30	
город Тюмень	МАОУ СОШ №70 имени Великой Победы	64,41	67,80	65,56	69,43	68,12	50,99	Успешная
город Тюмень	МАОУ СОШ №69 имени Героя Советского Союза Ивана Ивановича Федюнинского	62,32	59,88	63,17	63,91	61,29	46,67	Успешная
город Ишим	МАОУ СОШ №7	NA	NA	NA	NA	NA	21,85	
город Тюмень	МАОУ СОШ №73 Лири с углубленным изучением предметов искусств	71,70	72,87	75,41	73,22	74,25	53,90	Успешная
город Ишим	МАОУ СОШ №4	49,08	53,88	57,92	56,39	61,54	16,05	
город Тюмень	МАОУ СОШ №7	60,58	58,88	61,93	61,05	62,37	32,19	Успешная

Наименование муниципалитета	Название школы	Ак.д.2015	Ак.д.2016	Ак.д.2017	Ак.д.2018	Ак.д.2019	СЭС	Тип школы
Абатский район	Ощепковская СОШ, филиал МАОУ Абатская СОШ №1	45,53	51,59	53,76	58,68	58,83	17,22	Неблагополучная
Армизонский район	Калмакская СОШ структурное подразделение МАОУ Армизонской СОШ	47,22	59,82	48,53	60,33	53,20	14,82	Неблагополучная
Абатский район	Коневская СОШ, филиал МАОУ Банниковская СОШ	47,78	41,03	50,18	48,43	59,46	20,80	Неуспешная
Вагайский район	Казанская СОШ, филиал МАОУ Зареченская СОШ	62,64	53,12	58,22	60,56	53,58	15,94	
Викуловский район	МАОУ «Викуловская СОШ №1» - отделение Ермаковская школа	53,40	60,34	62,93	61,52	66,92	33,20	
Абатский район	Старо-Маслянская СОШ, филиал МАОУ Банниковская СОШ	44,06	44,31	49,19	56,92	65,07	23,69	Неуспешная
Казанский муниципальный район	Грачевская СОШ филиал МАОУ Казанской СОШ	49,35	43,43	49,15	49,86	NA	29,41	Неуспешная
Гольшмановский городской округ	Отделение МАОУ Гольшмановская СОШ №4 Земляновская СОШ	45,77	55,56	48,08	52,58	59,36	19,75	Неблагополучная
Казанский муниципальный район	Дубынская СОШ филиал МАОУ Казанской СОШ	43,84	50,45	46,51	59,96	54,01	17,75	Неблагополучная
Казанский муниципальный район	Большеярковская СОШ филиал МАОУ Казанской СОШ	47,18	52,02	51,49	56,78	65,57	9,58	Неблагополучная
Гольшмановский городской округ	Отделение МАОУ Гольшмановская СОШ №4 Ражевская СОШ	45,45	55,27	48,03	53,85	46,52	7,08	Неблагополучная
Омутинский муниципальный район	МАОУ Омутинская СОШ №1	55,13	57,80	60,97	60,96	65,09	28,59	
Омутинский муниципальный район	Южно-Плетневская СОШ филиал МАОУ Вагайская СОШ	41,70	45,17	50,18	51,29	59,12	13,18	Неблагополучная
Гольшмановский городской округ	Отделение МАОУ Гольшмановская СОШ №4 Среднечирковская СОШ	49,12	51,66	55,97	56,62	52,63	13,38	Неблагополучная
Сорокинский муниципальный район	Филиал МАОУ Сорокинской СОШ №3 - Ворсихинская СОШ	47,82	51,27	52,96	54,16	47,44	14,19	Неблагополучная
Гольшмановский городской округ	Отделение МАОУ Гольшмановская СОШ №2 Усть-Ламенская СОШ	48,61	52,29	37,31	57,17	42,56	8,06	Неблагополучная
Нижнетавдинский муниципальный район	Филиал МАОУ Нижнетавдинская СОШ- СОШ села Мияссы	48,72	45,79	53,90	57,33	44,20	12,72	Неблагополучная
Нижнетавдинский муниципальный район	Филиал МАОУ Нижнетавдинская СОШ- СОШ поселка Кунчур	53,08	49,25	53,25	63,16	51,73	11,98	Неблагополучная
Нижнетавдинский муниципальный район	Филиал МАОУ Нижнетавдинская СОШ - СОШ села Антипино	54,36	45,70	52,08	53,01	58,37	40,75	Неуспешная

Наименование муниципалитета	Название школы	Ак.д.2015	Ак.д.2016	Ак.д.2017	Ак.д.2018	Ак.д.2019	СЭС	Тип школы
Тобольский муниципальный район	Филиал МАОУ Прииртышская СОШ - Абалакская СОШ	50,38	52,81	61,99	59,30	60,88	5,93	
Сорокинский муниципальный район	МАОУ Сорокинская СОШ №3	43,30	54,14	46,52	54,55	53,60	11,78	Неблагополучная
Тобольский муниципальный район	Филиал МАОУ Прииртышская СОШ-Верхнеаремзянская СОШ имени Д.И. Менделеева	41,63	63,22	55,48	53,23	58,41	15,08	
Ярковский муниципальный район	Филиал МАОУ «Староалександровская СОШ имени Калиева Анвара Мадиевича» «Варваринская СОШ»	57,21	55,34	57,82	65,53	58,26	10,52	
Ярковский муниципальный район	Филиал МАОУ «Староалександровская СОШ имени Калиева Анвара Мадиевича» «Новоалександровская СОШ имени Митрошина Павла Александровича»	54,44	60,48	60,40	64,04	63,36	25,69	Успешная
Абатский район	Быструшинская СОШ, филиал МАОУ Абатская СОШ №1	48,10	56,06	54,89	50,18	59,62	11,48	Неблагополучная
Ярковский муниципальный район	Филиал МАОУ Аксаринская СОШ Гилевская СОШ	53,22	56,30	56,28	48,88	60,11	11,63	
Тобольский муниципальный район	Филиал МАОУ Сетовская СОШ-Овсянниковская СОШ	44,17	54,37	58,04	NA	59,88	10,56	Неблагополучная
Казанский муниципальный район	Смирновская СОШ филиал МАОУ Новоселезневской СОШ	49,97	47,01	49,61	50,85	51,80	17,90	Неблагополучная
Тобольский муниципальный район	Филиал МАОУ Нижнеаремзянская СОШ-Малозоркальцевская СОШ	60,16	56,85	64,34	54,49	66,89	6,33	
Тобольский муниципальный район	Филиал МАОУ Сетовская СОШ-Ушаровская СОШ	47,71	63,81	46,73	67,87	NA	18,64	
Нижнетавдинский муниципальный район	Филиал МАОУ Велижанская СОШ- СОШ села Тюнево	45,19	54,26	50,60	57,48	61,54	29,17	Неуспешная
Ярковский муниципальный район	Филиал МАОУ «Староалександровская СОШ имени Калиева Анвара Мадиевича» «Новокаишкульская СОШ»	56,75	50,15	54,88	56,96	59,76	21,62	
Ялуторовский муниципальный район	филиал МАОУ Беркутская СОШ «Яровская СОШ им.Р.И.Алимбаева»	62,65	65,00	66,03	58,80	62,81	26,27	Успешная
Тобольский муниципальный район	МАОУ Прииртышская СОШ	53,49	59,14	57,51	52,93	61,79	13,48	
Ялуторовский муниципальный район	филиал МАОУ Новоатъяловская СОШ «Ивановская СОШ»	48,05	61,24	57,99	62,14	59,13	18,42	
Тюменский	Филиал МАОУ Богандинской СОШ № 1	66,43	38,96	58,25	NA	59,17	12,68	

Наименование муниципалитета	Название школы	Ак.д.2015	Ак.д.2016	Ак.д.2017	Ак.д.2018	Ак.д.2019	СЭС	Тип школы
муниципальный район	Тюменского муниципального района Княжевская СОШ							
Тобольский муниципальный район	МАОУ Кутарбитская СОШ	47,86	52,58	48,55	57,59	59,18	1,44	
Уватский муниципальный район	Горнослинкинская СОШ- филиал МАОУ Туртасская СОШ Уватского муниципального района	66,39	53,92	75,49	60,48	59,32	16,07	Резильентная
Тюменский муниципальный район	МАОУ Чикчинская СОШ имени Х.Х. Якина	49,13	54,74	57,05	61,23	60,67	11,43	
Тобольский муниципальный район	Филиал МАОУ Бизинская СОШ-Санниковская СОШ	53,69	57,95	56,66	58,68	53,33	11,95	
Ялуторовский муниципальный район	филиал МАОУ Киевская СОШ «Карабашская СОШ»	62,95	64,56	65,47	64,22	63,06	12,01	Резильентная
Тюменский муниципальный район	Филиал МАОУ Червишевской СОШ Тюменского муниципального района Акияровская СОШ	53,68	58,18	54,80	59,72	60,08	14,86	
Тюменский муниципальный район	МАОУ Богандинская СОШ №2	56,03	52,04	58,34	62,12	63,02	11,34	
Гольшмановский городской округ	Отделение МАОУ Малышенская СОШ Бескозобовская СОШ	51,54	52,74	49,63	53,62	58,64	9,35	Неблагополучная
Ялуторовский муниципальный район	Филиал МАОУ Киевская СОШ Памятнинская СОШ имени Николая Ивановича Кузнецова	53,68	62,91	54,22	67,65	67,13	15,00	Резильентная
Тюменский муниципальный район	МАОУ Яровская СОШ	51,84	58,51	63,12	53,87	60,50	19,76	
Тюменский муниципальный район	МАОУ Новотарманская СОШ	49,45	57,57	57,60	59,16	61,84	18,45	
Ялуторовский муниципальный район	филиал МАОУ Новоатъяловская СОШ «Асланинская СОШ»	49,55	51,28	60,06	55,11	52,74	1,68	Неблагополучная
город Тобольск	МАОУ СОШ №9 с углубленным изучением отдельных предметов	60,65	60,77	62,80	67,45	70,11	26,73	Успешная

Таблица 2 – Количество заполненных анкет в школах

Наименование муниципалитета	Название школы	Контекст	Директор	Учителя	Родители	Ученики
Абатский район	Болдыревская СОШ, филиал МАОУ Абатская СОШ №2	1	1	9	7	19
Абатский район	Ленинская СОШ, филиал МАОУ Банниковская СОШ	1	1	13	37	26
Абатский район	Тушнолобовская СОШ, филиал МАОУ Абатская СОШ №2	1	1	8	26	30
Абатский район	Шевыринская СОШ, филиал МАОУ Банниковская СОШ	1	1	10	19	19
Абатский район	Быструшинская СОШ, филиал МАОУ Абатская СОШ №1	1	1	7	13	38
Абатский район	Коневская СОШ, филиал МАОУ Банниковская СОШ	1	1	7	5	21
Абатский район	МАОУ Абатская СОШ №1	1	1	20	117	85
Абатский район	МАОУ Абатская СОШ №2	1	1	24	39	97
Абатский район	МАОУ Банниковская СОШ	1	1	9	17	20
Абатский район	Ощепковская СОШ, филиал МАОУ Абатская СОШ №1	1	1	10	9	16
Абатский район	Партизанская СОШ, филиал МАОУ Банниковская СОШ	1	1	3	5	8
Абатский район	Старо-Маслянская СОШ, филиал МАОУ Банниковская СОШ	1	1	7	18	17
Армизонский район	Ивановская СОШ структурное подразделение МАОУ Южно-Дубровинской СОШ	0	1	6	8	10
Армизонский район	Калмакская СОШ структурное подразделение МАОУ Армизонской СОШ	1	1	5	10	15
Армизонский район	МАОУ Армизонская СОШ	1	1	34	85	62
Армизонский район	МАОУ Южно-Дубровинская СОШ	1	1	5	13	14
Армизонский район	Орловская СОШ структурное подразделение МАОУ Армизонская СОШ	0	1	10	13	11
Аромашевский район	МАОУ Аромашевская СОШ имени Героя Советского Союза В.Д. Кармацкого	0	1	12	95	88
Аромашевский район	филиал МАОУ «Аромашевская СОШ имени Героя Советского Союза В.Д. Кармацкого» Кармацкая СОШ	0	0	6	2	3
Аромашевский район	филиал МАОУ «Аромашевская СОШ имени Героя Советского Союза В.Д. Кармацкого» Кротовская СОШ	0	0	3	6	11
Аромашевский район	филиал МАОУ «Аромашевская СОШ имени Героя	0	0	7	4	4

Наименование муниципалитета	Название школы	Контекст	Директор	Учителя	Родители	Ученики
	Советского Союза В.Д. Кармацкого» Новоберезовская СОШ					
Аромашевский район	филиал МАОУ «Аромашевская СОШ имени Героя Советского Союза В.Д. Кармацкого» Новопетровская СОШ	0	0	8	3	23
Аромашевский район	филиал МАОУ «Аромашевская СОШ имени Героя Советского Союза В.Д. Кармацкого» Русаковская СОШ	0	0	11	4	20
Аромашевский район	филиал МАОУ «Аромашевская СОШ имени Героя Советского Союза В.Д. Кармацкого» Юрминская СОШ	0	0	10	2	3
Бердюжский район	МАОУ СОШ с. Бердюжье	1	1	29	41	96
Бердюжский район	МАОУ СОШ с. Окунево	1	1	8	18	37
Бердюжский район	Филиал МАОУ «СОШ с. Бердюжье» Истошинская СОШ	0	1	7	13	17
Бердюжский район	Филиал МАОУ «СОШ с. Бердюжье» Полозаозерская СОШ	0	1	9	7	22
Бердюжский район	Филиал МАОУ «СОШ с. Окунево» Зарословская СОШ	1	1	9	21	33
Бердюжский район	Филиал МАОУ «СОШ с. Окунево» Мелехинская СОШ	1	1	5	11	9
Бердюжский район	Филиал МАОУ «СОШ с. Окунево» Пегановская СОШ	1	1	7	11	29
Бердюжский район	Филиал МАОУ «СОШ с. Окунево» Старорямовская СОШ	1	1	6	8	17
Бердюжский район	Филиал МАОУ «СОШ с. Окунево» Уктузская СОШ	1	1	6	26	29
Вагайский район	Аксурская СОШ, филиал МАОУ Дубровинская СОШ	1	1	9	10	16
Вагайский район	Второвагайская СОШ, филиал МАОУ Бегишевская СОШ	1	1	6	6	10
Вагайский район	Казанская СОШ, филиал МАОУ Зареченская СОШ	1	1	5	36	41
Вагайский район	Карагайская СОШ, филиал МАОУ Дубровинская СОШ	1	1	6	12	20
Вагайский район	Куларовская СОШ, филиал МАОУ Вагайская СОШ	1	1	6	13	32
Вагайский район	МАОУ Бегишевская СОШ	1	1	4	24	29
Вагайский район	МАОУ Вагайская СОШ	1	1	30	96	114
Вагайский район	МАОУ Дубровинская СОШ	1	1	6	9	14
Вагайский район	МАОУ Зареченская СОШ	1	1	7	28	41

Наименование муниципалитета	Название школы	Контекст	Директор	Учителя	Родители	Ученики
Вагайский район	МАОУ Осиновская СОШ	1	1	18	27	27
Вагайский район	МАОУ Шишкинская СОШ	1	1	9	10	26
Вагайский район	Первомайская СОШ, филиал МАОУ Вагайская СОШ	1	1	7	13	15
Вагайский район	Птицкая СОШ, филиал МАОУ Шишкинская СОШ	1	1	7	16	29
Вагайский район	Супринская СОШ, филиал МАОУ Бегиевская СОШ	1	1	9	12	18
Вагайский район	Тукузская СОШ, филиал МАОУ Зареченская СОШ	1	1	13	17	24
Вагайский район	Черноковская СОШ, филиал МАОУ Вагайская СОШ	1	1	8	12	23
Вагайский район	Шестовская СОШ, филиал МАОУ Шишкинская СОШ	1	1	8	17	23
Вагайский район	Юрминская средняя общеобразовательная школа, филиал МАОУ Шишкинская СОШ	1	1	10	9	32
Викуловский район	МАОУ «Викуловская СОШ №1» - отделение Ермаковская школа	1	1	6	12	12
Викуловский район	МАОУ Викуловская СОШ №1	1	1	11	98	125
Викуловский район	МАОУ Викуловская СОШ №2	1	1	18	48	60
Гольшмановский городской округ	МАОУ Гольшмановская СОШ №1	1	1	26	77	121
Гольшмановский городской округ	МАОУ Гольшмановская СОШ №2	1	1	13	33	71
Гольшмановский городской округ	МАОУ Гольшмановская СОШ №4	1	1	14	7	62
Гольшмановский городской округ	МАОУ Малышенская СОШ	1	1	12	22	50
Гольшмановский городской округ	Отделение МАОУ Гольшмановская СОШ №2 Боровлянская СОШ	1	1	6	14	24
Гольшмановский городской округ	Отделение МАОУ Гольшмановская СОШ №2 Ламенская СОШ	1	1	5	9	15
Гольшмановский городской округ	Отделение МАОУ Гольшмановская СОШ №2 Усть-Ламенская СОШ	1	1	10	11	20
Гольшмановский городской округ	Отделение МАОУ Гольшмановская СОШ №4 Гладиловская СОШ	0	1	4	7	25
Гольшмановский городской округ	Отделение МАОУ Гольшмановская СОШ №4 Земляновская СОШ	1	1	4	6	16

Наименование муниципалитета	Название школы	Контекст	Директор	Учителя	Родители	Ученики
Гольшмановский городской округ	Отделение МАОУ Гольшмановская СОШ №4 Медведевская СОШ	1	1	8	17	33
Гольшмановский городской округ	Отделение МАОУ Гольшмановская СОШ №4 Ражевская СОШ	1	1	10	8	17
Гольшмановский городской округ	Отделение МАОУ Гольшмановская СОШ №4 Среднечирковская СОШ	1	1	5	7	24
Гольшмановский городской округ	Отделение МАОУ Малышенская СОШ Бескозобовская СОШ	1	1	7	9	18
Гольшмановский городской округ	Отделение МАОУ Малышенская СОШ Гольшмановская СОШ	1	1	11	36	47
Гольшмановский городской округ	Отделение МАОУ Малышенская СОШ Евсинская СОШ	1	1	6	22	35
Гольшмановский городской округ	Отделение МАОУ Малышенская СОШ Королевская СОШ	1	1	10	11	21
город Ишим	МАОУ Ишимский городской общеобразовательный лицей им. Е. Г. Лукьянец	1	1	15	65	129
город Ишим	МАОУ СОШ №1	1	1	13	75	75
город Ишим	МАОУ СОШ №12	1	0	25	119	120
город Ишим	МАОУ СОШ №2	0	1	13	50	82
город Ишим	МАОУ СОШ №31	0	0	14	71	39
город Ишим	МАОУ СОШ №4	1	1	35	426	176
город Ишим	МАОУ СОШ №5	1	1	0	0	1
город Ишим	МАОУ СОШ №7	1	1	26	67	102
город Ишим	МАОУ СОШ №8	1	1	23	181	61
город Тобольск	МАОУ Гимназия имени Н.Д. Лицмана	1	2	30	99	118
город Тобольск	МАОУ Лицей	1	1	14	106	107
город Тобольск	МАОУ СОШ №1	1	1	20	120	89
город Тобольск	МАОУ СОШ №12	1	1	30	179	153
город Тобольск	МАОУ СОШ №13	1	1	24	113	208
город Тобольск	МАОУ СОШ №14	1	1	35	45	67

Наименование муниципалитета	Название школы	Контекст	Директор	Учителя	Родители	Ученики
город Тобольск	МАОУ СОШ №15	1	1	28	126	125
город Тобольск	МАОУ СОШ №16 имени В.П.Неймышева	1	1	80	101	163
город Тобольск	МАОУ СОШ №17	1	1	35	155	159
город Тобольск	МАОУ СОШ №18	1	1	34	194	356
город Тобольск	МАОУ СОШ №2	1	1	15	44	93
город Тобольск	МАОУ СОШ №20	1	1	16	38	59
город Тобольск	МАОУ СОШ №5	1	1	59	188	141
город Тобольск	МАОУ СОШ №6	1	1	19	139	149
город Тобольск	МАОУ СОШ №7	1	1	30	117	268
город Тобольск	МАОУ СОШ №9 с углубленным изучением отдельных предметов	1	1	57	428	439
город Тюмень	Государственное автономное общеобразовательное учреждение Тюменской области Гимназия российской культуры	1	1	12	107	99
город Тюмень	Государственное автономное общеобразовательное учреждение Тюменской области Физико-математическая школа	1	1	23	54	67
город Тюмень	МАОУ гимназия №1	1	1	36	192	220
город Тюмень	МАОУ гимназия №12	1	1	30	150	168
город Тюмень	МАОУ гимназия №49	1	1	82	322	276
город Тюмень	МАОУ гимназия №5	1	1	24	24	74
город Тюмень	МАОУ гимназия №83	1	0	43	68	84
город Тюмень	МАОУ лицей №34	1	0	9	43	95
город Тюмень	МАОУ лицей №81	1	1	48	259	315
город Тюмень	МАОУ лицей №93	1	1	38	291	288
город Тюмень	МАОУ СОШ №13	1	1	21	8	38
город Тюмень	МАОУ СОШ №15	1	1	65	493	539
город Тюмень	МАОУ СОШ №22	0	0	30	332	273

Наименование муниципалитета	Название школы	Контекст	Директор	Учителя	Родители	Ученики
город Тюмень	МАОУ СОШ №26	1	1	22	136	217
город Тюмень	МАОУ СОШ №27	1	1	27	175	152
город Тюмень	МАОУ СОШ №30 имени Федора Ефимовича Федорова	1	1	34	163	208
город Тюмень	МАОУ СОШ №32 имени Героя Советского Союза Битюкова Прокопия Семеновича	1	1	40	73	184
город Тюмень	МАОУ СОШ №37 имени Героя Советского Союза Николая Ивановича Кузнецова	1	1	15	160	128
город Тюмень	МАОУ СОШ №38	1	1	34	71	162
город Тюмень	МАОУ СОШ №40	0	0	0	2	0
город Тюмень	МАОУ СОШ №41	1	0	25	131	107
город Тюмень	МАОУ СОШ №42	1	1	23	120	111
город Тюмень	МАОУ СОШ №43	1	1	36	219	272
город Тюмень	МАОУ СОШ №45	1	1	26	92	136
город Тюмень	МАОУ СОШ №48 имени Героя Советского Союза Дмитрия Михайловича Карбышева	1	1	1	19	1
город Тюмень	МАОУ СОШ №5	1	1	44	142	178
город Тюмень	МАОУ СОШ №51	0	0	10	17	9
город Тюмень	МАОУ СОШ №58	1	1	8	127	26
город Тюмень	МАОУ СОШ №60	1	1	14	108	75
город Тюмень	МАОУ СОШ №62	1	1	33	185	195
город Тюмень	МАОУ СОШ №63	1	1	56	54	350
город Тюмень	МАОУ СОШ №65	1	1	91	511	527
город Тюмень	МАОУ СОШ №67 имени Героя Советского Союза Бориса Константиновича Таныгина	1	1	71	55	353
город Тюмень	МАОУ СОШ №68	1	1	33	63	149
город Тюмень	МАОУ СОШ №69 имени Героя Советского Союза Ивана Ивановича Федюнинского	1	1	12	59	78
город Тюмень	МАОУ СОШ №7	1	1	35	290	177
город Тюмень	МАОУ СОШ №70 имени Великой Победы	1	1	9	113	102

Наименование муниципалитета	Название школы	Контекст	Директор	Учителя	Родители	Ученики
город Тюмень	МАОУ СОШ №72	1	1	51	289	246
город Тюмень	МАОУ СОШ №73 Лира с углубленным изучением предметов искусств	1	0	15	17	31
город Тюмень	МАОУ СОШ №88	1	1	25	103	234
город Тюмень	МАОУ СОШ №89	1	1	17	78	111
город Тюмень	МАОУ СОШ №9 с углубленным изучением краеведения	0	0	42	179	192
город Тюмень	МАОУ СОШ №92	1	1	96	249	271
город Тюмень	МАОУ СОШ №94	1	1	45	165	180
город Тюмень	МАОУ СОШ №17	1	1	16	56	17
город Тюмень	Муниципальное автономное образовательное учреждение гимназия №16	0	0	8	80	84
город Тюмень	Муниципальное автономное образовательное учреждение с углублённым изучением иностранных языков гимназия №21	1	1	21	62	129
город Тюмень	Муниципальное автономное образовательное учреждение СОШ №25	0	0	0	10	4
город Тюмень	ФГАОУ ВО Тюменский государственный университет	0	0	8	1	6
город Тюмень	ФГБОУ ВО Тюменский индустриальный университет	0	0	1	0	41
город Ялуторовск	МАОУ СОШ имени Декабристов	1	1	21	75	157
город Ялуторовск	МАОУ СОШ №1	1	1	28	54	119
город Ялуторовск	МАОУ СОШ №3	1	1	16	51	130
город Ялуторовск	МАОУ СОШ №4	1	1	20	53	138
Заводоуковский городской округ	Горюновская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ имени А.П.Горохова»	1	1	7	8	13
Заводоуковский городской округ	Заводоуковская СОШ №3, филиал МАОУ Заводоуковская СОШ №2	1	1	24	53	72
Заводоуковский городской округ	Комсомольская СОШ, филиал МАОУ «Заводоуковская СОШ №4 имени Л.У. Агафонова»	1	1	12	28	30
Заводоуковский городской округ	Лебедевская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ имени Н.М.Щукина»	1	1	8	15	16
Заводоуковский городской округ	МАОУ «Заводоуковская СОШ №4 имени Л.У.	1	1	11	42	16

Наименование муниципалитета	Название школы	Контекст	Директор	Учителя	Родители	Ученики
округ	Агафонова»					
Заводоуковский городской округ	МАОУ Бигилинская СОШ имени СССР А.П. Горохова	1	2	23	39	70
Заводоуковский городской округ	МАОУ Боровинская СОШ имени Героя Советского Союза Н.М. Щукина	1	1	6	13	11
Заводоуковский городской округ	МАОУ Заводоуковская СОШ №1	1	1	25	56	160
Заводоуковский городской округ	МАОУ Заводоуковская СОШ №2	1	1	30	42	129
Заводоуковский городской округ	МАОУ Новозаимская СОШ имени Героя Советского Союза В.М. Важенина	1	2	28	181	163
Заводоуковский городской округ	Новолыбаевская СОШ, филиал МАОУ Заводоуковская СОШ №1	1	1	6	22	43
Заводоуковский городской округ	Падунская СОШ имени И.Е. Хребтова, филиал МАОУ «Заводоуковская СОШ №4 имени Л.У. Агафонова»	1	1	11	22	71
Исетский муниципальный район	Кировская СОШ филиал МАОУ Шороховской СОШ	1	1	10	48	45
Исетский муниципальный район	Коммунарская СОШ филиал МАОУ Шороховской СОШ	1	1	9	96	71
Исетский муниципальный район	Бархатовская СОШ, филиал МАОУ Исетской СОШ №2	1	1	8	27	30
Исетский муниципальный район	Красновская СОШ филиал МАОУ Исетской СОШ №2 Исетского района Тюменской области	0	1	8	10	22
Исетский муниципальный район	МАОУ Исетская СОШ №1	1	1	18	200	142
Исетский муниципальный район	МАОУ Исетская СОШ №2	1	1	22	154	172
Исетский муниципальный район	МАОУ Слобода-Бешкильская СОШ	1	1	13	29	50
Исетский муниципальный район	МАОУ Шороховская СОШ	1	1	15	81	111
Исетский муниципальный район	Мининская СОШ филиал МАОУ Исетской СОШ № 1	1	1	12	51	51
Исетский муниципальный район	Рассветовская общеобразовательная школа филиал МОУ Слобода-Бешкильской СОШ	1	1	8	27	42

Наименование муниципалитета	Название школы	Контекст	Директор	Учителя	Родители	Ученики
Исетский муниципальный район	Рафайловская СОШ филиал МАОУ Исетской СОШ № 1	1	1	11	46	43
Исетский муниципальный район	Солобоевская СОШ филиал МОУ Исетской СОШ	1	1	9	62	52
Ишимский муниципальный район	МАОУ Гагаринская СОШ	1	1	8	45	70
Ишимский муниципальный район	МАОУ Стрехнинская СОШ	1	1	15	88	97
Ишимский муниципальный район	МАОУ Тоболовская СОШ	1	1	9	56	104
Ишимский муниципальный район	МАОУ Черемшанская СОШ	1	2	7	27	42
Ишимский муниципальный район	Филиал МАОУ Гагаринская СОШ - Новолоктинская СОШ	1	1	7	15	30
Ишимский муниципальный район	Филиал МАОУ Тоболовская СОШ - Карасульская СОШ	1	1	19	58	95
Ишимский муниципальный район	Филиал МАОУ Черемшанская СОШ - Первопесьяновская СОШ	1	1	7	36	35
Ишимский муниципальный район	Филиал МАОУ Черемшанская СОШ - Плешковская СОШ	1	1	9	27	44
Ишимский муниципальный район	Филиал МАОУ Черемшанская СОШ - Прокуткинская СОШ	1	1	6	25	30
Казанский муниципальный район	Афонькинская СОШ филиал МАОУ Новоселезневской СОШ	1	1	7	22	34
Казанский муниципальный район	Большеченчерская СОШ филиал МАОУ Новоселезневской СОШ	1	1	6	13	21
Казанский муниципальный район	Большеярковская СОШ филиал МАОУ Казанской СОШ	1	1	11	26	47
Казанский муниципальный район	Грачевская СОШ филиал МАОУ Казанской СОШ	1	0	5	7	6
Казанский муниципальный район	Дубынская СОШ филиал МАОУ Казанской СОШ	1	1	5	20	26
Казанский муниципальный район	Ильинская СОШ филиал МАОУ Новоселезневской СОШ	1	1	14	31	62
Казанский муниципальный район	МАОУ Казанская СОШ	1	1	41	63	120

Наименование муниципалитета	Название школы	Контекст	Директор	Учителя	Родители	Ученики
Казанский муниципальный район	МАОУ Новоселезневская СОШ	1	1	19	80	94
Казанский муниципальный район	Огневская СОШ филиал МАОУ Новоселезневской СОШ	0	1	6	10	37
Казанский муниципальный район	Смирновская СОШ филиал МАОУ Новоселезневской СОШ	1	1	7	22	33
Казанский муниципальный район	Челюскинская СОШ филиал МАОУ Новоселезневской СОШ	0	1	7	12	16
Нижнетавдинский муниципальный район	МАОУ Велижанская СОШ	1	1	16	0	73
Нижнетавдинский муниципальный район	МАОУ Нижнетавдинская СОШ	1	1	27	105	144
Нижнетавдинский муниципальный район	Филиал МАОУ Велижанская СОШ - СОШ поселка Березовка	0	1	8	11	31
Нижнетавдинский муниципальный район	Филиал МАОУ Велижанская СОШ- СОШ деревни Веселая Грива	0	1	3	2	17
Нижнетавдинский муниципальный район	Филиал МАОУ Велижанская СОШ- СОШ деревни Новопокровка	1	1	3	3	7
Нижнетавдинский муниципальный район	Филиал МАОУ Велижанская СОШ- СОШ поселка Чугунаево	0	1	5	12	27
Нижнетавдинский муниципальный район	Филиал МАОУ Велижанская СОШ- СОШ села Бухтал	0	1	6	6	15
Нижнетавдинский муниципальный район	Филиал МАОУ Велижанская СОШ- СОШ села Средние Тарманы	0	0	2	1	24
Нижнетавдинский муниципальный район	Филиал МАОУ Велижанская СОШ- СОШ села Тюнево	1	0	6	7	32
Нижнетавдинский муниципальный район	Филиал МАОУ Нижнетавдинская СОШ - СОШ села Андрюшино	1	1	7	15	22
Нижнетавдинский муниципальный район	Филиал МАОУ Нижнетавдинская СОШ - СОШ села Антипино	1	1	7	15	19
Нижнетавдинский муниципальный район	Филиал МАОУ Нижнетавдинская СОШ- СОШ поселка Кунчур	1	1	3	7	19
Нижнетавдинский муниципальный район	Филиал МАОУ Нижнетавдинская СОШ- СОШ села Киндер	1	1	5	28	36
Нижнетавдинский муниципальный район	Филиал МАОУ Нижнетавдинская СОШ- СОШ села Мияссы	1	1	8	12	26

Наименование муниципалитета	Название школы	Контекст	Директор	Учителя	Родители	Ученики
Омутинский муниципальный район	Большекрасноярская СОШ филиал МАОУ Омутинская СОШ №1	1	0	5	8	21
Омутинский муниципальный район	Журавлёвская СОШ филиал МОУ Омутинская СОШ №2	1	1	7	2	8
Омутинский муниципальный район	МАОУ Вагайская СОШ	1	1	14	25	70
Омутинский муниципальный район	МАОУ Омутинская СОШ №1	1	0	4	14	102
Омутинский муниципальный район	МАОУ Омутинская СОШ №2	1	1	26	75	104
Омутинский муниципальный район	Окуневская СОШ филиал МАОУ Вагайская СОШ	1	0	3	1	8
Омутинский муниципальный район	Ситниковская СОШ филиал МОУ Омутинская СОШ №2	1	1	14	16	24
Омутинский муниципальный район	Шабановская СОШ филиал МАОУ Омутинская СОШ №1	1	0	3	9	15
Омутинский муниципальный район	Южно-Плетневская СОШ филиал МАОУ Вагайская СОШ	1	0	9	7	10
Сладковский муниципальный район	Александровская СОШ- филиал МАОУ Усовская СОШ	1	1	8	28	48
Сладковский муниципальный район	МАОУ Маслянская СОШ	1	1	16	46	105
Сладковский муниципальный район	МАОУ Сладковская СОШ	1	1	21	31	79
Сладковский муниципальный район	МАОУ Усовская СОШ	1	1	7	16	36
Сладковский муниципальный район	Менжинская СОШ - филиал МАОУ Маслянская СОШ	1	1	8	31	28
Сорокинский муниципальный район	МАОУ Сорокинская СОШ №1	1	1	20	82	104
Сорокинский муниципальный район	МАОУ Сорокинская СОШ №3	1	1	7	18	37
Сорокинский муниципальный район	Филиал МАОУ Сорокинской СОШ №1 - Готопуповская СОШ	1	1	12	14	20
Сорокинский муниципальный район	Филиал МАОУ Сорокинской СОШ №1-Пинигинская СОШ	1	1	6	15	14

Наименование муниципалитета	Название школы	Контекст	Директор	Учителя	Родители	Ученики
Сорокинский муниципальный район	Филиал МАОУ Сорокинской СОШ №3 - Ворсихинская СОШ	1	1	5	11	20
Сорокинский муниципальный район	Филиал МАОУ Сорокинской СОШ №3 Сорокинская СОШ №2	1	1	11	37	43
Тобольский муниципальный район	МАОУ Ачирская СОШ	1	1	13	14	37
Тобольский муниципальный район	МАОУ Байкаловская СОШ	1	1	14	4	53
Тобольский муниципальный район	МАОУ Бизинская СОШ	1	1	8	12	32
Тобольский муниципальный район	МАОУ Кутарбитская СОШ	1	1	8	19	28
Тобольский муниципальный район	МАОУ Лайтамакская СОШ	1	1	13	17	17
Тобольский муниципальный район	МАОУ Нижнеаремзянская СОШ	1	1	10	11	18
Тобольский муниципальный район	МАОУ Прииртышская СОШ	1	1	20	54	35
Тобольский муниципальный район	МАОУ Сетовская СОШ	1	1	11	14	26
Тобольский муниципальный район	Филиал МАОУ Байкаловская СОШ-Хмелевская СОШ	0	1	8	23	16
Тобольский муниципальный район	Филиал МАОУ Бизинская СОШ-Карачинская СОШ	0	0	3	6	6
Тобольский муниципальный район	Филиал МАОУ Бизинская СОШ-Санниковская СОШ	1	1	9	20	29
Тобольский муниципальный район	Филиал МАОУ Кутарбитская СОШ-Дегтяревская СОШ с. Дегтярево	0	2	9	15	30
Тобольский муниципальный район	Филиал МАОУ Нижнеаремзянская СОШ-Малозоркальцевская СОШ	1	1	12	37	47
Тобольский муниципальный район	Филиал МАОУ Нижнеаремзянская СОШ-Надцынская СОШ	1	1	9	25	20
Тобольский муниципальный район	Филиал МАОУ Прииртышская СОШ - Абалакская СОШ	1	1	9	7	10
Тобольский муниципальный район	Филиал МАОУ Прииртышская СОШ-Верхнеаремзянская СОШ имени Д.И. Менделеева	1	1	6	18	11

Наименование муниципалитета	Название школы	Контекст	Директор	Учителя	Родители	Ученики
Тобольский муниципальный район	Филиал МАОУ Прииртышская СОШ-Полуяновская СОШ	0	1	10	19	24
Тобольский муниципальный район	Филиал МАОУ Сетовская СОШ-Овсянниковская СОШ	1	1	8	24	19
Тобольский муниципальный район	Филиал МАОУ Сетовская СОШ-Ушаровская СОШ	1	1	4	5	5
Тюменский муниципальный район	МАОУ Андреевская СОШ	1	1	10	73	101
Тюменский муниципальный район	МАОУ Богандинская СОШ №1	1	1	16	130	126
Тюменский муниципальный район	МАОУ Богандинская СОШ №2	1	1	16	195	176
Тюменский муниципальный район	МАОУ Богандинская СОШ №42	1	1	12	18	30
Тюменский муниципальный район	МАОУ Борковская СОШ	1	1	15	41	57
Тюменский муниципальный район	МАОУ Боровская СОШ	1	2	63	574	219
Тюменский муниципальный район	МАОУ Винзилинская СОШ имени Г.С. Ковальчука	1	1	36	194	245
Тюменский муниципальный район	МАОУ Горьковская СОШ	1	1	21	62	41
Тюменский муниципальный район	МАОУ Ембаевская СОШ имени А. Аширбекова	1	1	17	72	132
Тюменский муниципальный район	МАОУ Каменская СОШ	1	1	8	45	41
Тюменский муниципальный район	МАОУ Каскаринская СОШ	1	1	19	168	224
Тюменский муниципальный район	МАОУ Кулаковская СОШ	1	1	7	4	26
Тюменский муниципальный район	МАОУ Луговская СОШ	1	1	15	35	33
Тюменский муниципальный район	МАОУ Мальковская СОШ	1	1	20	110	115
Тюменский муниципальный район	МАОУ Московская СОШ	1	1	25	155	131

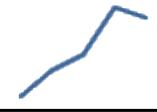
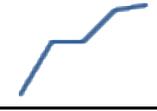
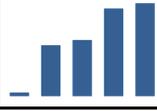
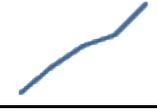
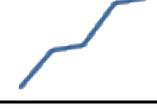
Наименование муниципалитета	Название школы	Контекст	Директор	Учителя	Родители	Ученики
Тюменский муниципальный район	МАОУ Муллашинская СОШ	1	1	12	14	18
Тюменский муниципальный район	МАОУ Новотарманская СОШ	1	0	13	43	38
Тюменский муниципальный район	МАОУ Переваловская СОШ	1	1	14	155	59
Тюменский муниципальный район	МАОУ Созоновская СОШ	1	1	9	15	21
Тюменский муниципальный район	МАОУ Успенская СОШ	1	1	15	249	41
Тюменский муниципальный район	МАОУ Червишевская СОШ	1	0	9	89	148
Тюменский муниципальный район	МАОУ Чикчинская СОШ имени Х.Х. Якина	1	0	11	63	60
Тюменский муниципальный район	МАОУ Яровская СОШ	1	1	6	61	100
Тюменский муниципальный район	Филиал МАОУ Богандинской СОШ № 1 Тюменского муниципального района Княжевская СОШ	1	1	5	34	27
Тюменский муниципальный район	Филиал МАОУ Каскаринской СОШ Тюменского муниципального района Янтыковская СОШ	1	1	11	18	32
Тюменский муниципальный район	Филиал МАОУ Новотарманской СОШ Тюменского муниципального района Наримановская СОШ	1	1	7	13	27
Тюменский муниципальный район	Филиал МАОУ Новотарманской СОШ Тюменского муниципального района Салаирская СОШ	1	1	8	26	28
Тюменский муниципальный район	Филиал МАОУ Успенской СОШ Тюменского муниципального района Зырянская СОШ	1	1	9	32	25
Тюменский муниципальный район	Филиал МАОУ Червишевской СОШ Тюменского муниципального района Акияровская СОШ	1	1	10	51	67
Тюменский муниципальный район	Филиал МАОУ Червишевской СОШ Тюменского муниципального района Онохинская СОШ	1	0	15	80	79
Уватский муниципальный район	Першинская СОШ - филиал МАОУ Демьянская СОШ имени гвардии матроса Андрея Копотилова	1	1	9	15	18
Уватский муниципальный район	Горнослинкинская СОШ- филиал МАОУ Туртаская СОШ Уватского муниципального района	1	1	7	13	25
Уватский муниципальный район	Красноярская СОШ имени Героя Советского Союза Григория Никифоровича Кошкарова- филиал МАОУ	1	1	5	16	13

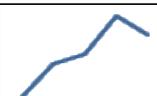
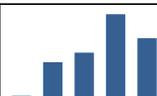
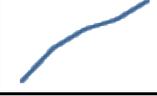
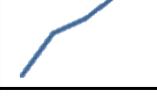
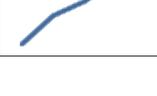
Наименование муниципалитета	Название школы	Контекст	Директор	Учителя	Родители	Ученики
	Уватская СОШ					
Уватский муниципальный район	МАОУ Демьянская СОШ имени гвардии матроса Андрея Копотилова	1	1	14	69	81
Уватский муниципальный район	МАОУ Ивановская СОШ	1	1	9	47	57
Уватский муниципальный район	МАОУ СОШ п. Демьянка	1	1	16	49	76
Уватский муниципальный район	МАОУ Туртасская СОШ	1	1	23	51	107
Уватский муниципальный район	МАОУ Уватская СОШ	1	1	24	65	88
Уватский муниципальный район	Мугенская СОШ - филиал МАОУ СОШ п. Демьянка Уватского муниципального района	1	1	5	3	12
Упоровский муниципальный район	Масальская СОШ структурное подразделение МАОУ Емуртлинская СОШ	1	1	15	31	31
Упоровский муниципальный район	Ингалинская СОШ структурное подразделение МАОУ Суерская СОШ	1	1	12	14	43
Упоровский муниципальный район	Коркинская СОШ структурное подразделение МАОУ Буньковская СОШ	1	1	12	22	30
Упоровский муниципальный район	МАОУ Буньковская СОШ	1	1	9	17	31
Упоровский муниципальный район	МАОУ Емуртлинская СОШ	1	1	11	21	60
Упоровский муниципальный район	МАОУ Пятковская СОШ	1	1	10	23	37
Упоровский муниципальный район	МАОУ Суерская СОШ	1	1	13	18	49
Упоровский муниципальный район	МАОУ Упоровская СОШ	1	1	32	78	144
Юргинский муниципальный район	Лесновская СОШ - филиал МАОУ Юргинская СОШ	0	1	8	5	17
Юргинский муниципальный район	МАОУ Северо-Плетневская СОШ	1	1	9	15	16
Юргинский муниципальный район	МАОУ Юргинская СОШ	1	1	15	74	174

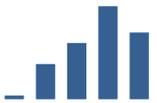
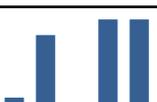
Наименование муниципалитета	Название школы	Контекст	Директор	Учителя	Родители	Ученики
Юргинский муниципальный район	Новотаповская СОШ - филиал МАОУ Северо-Плетневская СОШ	1	1	10	15	22
Ялуторовский муниципальный район	МАОУ Беркутская СОШ	1	1	8	4	4
Ялуторовский муниципальный район	МАОУ Киёвская СОШ	1	1	9	6	12
Ялуторовский муниципальный район	МАОУ Новоатъяловская СОШ	1	1	4	5	6
Ялуторовский муниципальный район	МАОУ Петелинская СОШ	1	1	5	9	3
Ялуторовский муниципальный район	филиал МАОУ Беркутская СОШ «Зиновская СОШ»	0	1	7	6	13
Ялуторовский муниципальный район	филиал МАОУ Беркутская СОШ «Южная СОШ»	1	1	7	4	7
Ялуторовский муниципальный район	филиал МАОУ Беркутская СОШ «Яровская СОШ им.Р.И.Алимбаева»	1	1	11	18	14
Ялуторовский муниципальный район	филиал МАОУ Киевская СОШ «Карабашская СОШ»	1	1	6	11	3
Ялуторовский муниципальный район	Филиал МАОУ Киевская СОШ Памятнинская СОШ имени Николая Ивановича Кузнецова	1	1	5	8	30
Ялуторовский муниципальный район	филиал МАОУ Новоатъяловская СОШ «Асланинская СОШ»	1	0	1	2	1
Ялуторовский муниципальный район	филиал МАОУ Новоатъяловская СОШ «Бердюгинская СОШ»	0	1	3	2	6
Ялуторовский муниципальный район	филиал МАОУ Новоатъяловская СОШ «Ивановская СОШ»	1	1	4	4	5
Ялуторовский муниципальный район	филиал МАОУ Новоатъяловская СОШ «Старокавдыкская СОШ»	0	1	8	3	4
Ялуторовский муниципальный район	филиал МАОУ Петелинская СОШ «Коктюльская СОШ»	1	1	5	6	1
Ялуторовский муниципальный район	филиал МАОУ Петелинская СОШ «Хохловская СОШ»	0	1	10	4	7
Ярковский муниципальный район	МАОУ Аксаринская СОШ	1	2	9	17	25
Ярковский муниципальный район	МАОУ Староалександровская СОШ имени Героя Советского Союза Калиева Анвара Мадиевича	1	1	8	26	25

Наименование муниципалитета	Название школы	Контекст	Директор	Учителя	Родители	Ученики
Ярковский муниципальный район	МАОУ Ярковская СОШ	1	1	38	105	148
Ярковский муниципальный район	Филиал МАОУ «Аксаринская СОШ» «Плехановская СОШ» Ярковский муниципальный район	1	1	5	15	20
Ярковский муниципальный район	Филиал МАОУ «Аксаринская СОШ» «Сорокинская СОШ имени Александра Николаевича Волохова»	1	1	5	7	6
Ярковский муниципальный район	Филиал МАОУ «Староалександровская СОШ имени Калиева Анвара Мадиевича» «Варваринская СОШ»	1	1	7	5	19
Ярковский муниципальный район	Филиал МАОУ «Староалександровская СОШ имени Калиева Анвара Мадиевича» «Маранская СОШ имени Дмитрия Даниловича Калашникова»	1	1	6	23	16
Ярковский муниципальный район	Филиал МАОУ «Староалександровская СОШ имени Калиева Анвара Мадиевича» «Новоалександровская СОШ имени Митрошина Павла Александровича»	1	1	8	18	24
Ярковский муниципальный район	Филиал МАОУ «Староалександровская СОШ имени Калиева Анвара Мадиевича» «Новокайшульская СОШ»	1	1	12	34	49
Ярковский муниципальный район	Филиал МАОУ «Староалександровская СОШ имени Калиева Анвара Мадиевича» «Новоселовская СОШ имени Аркадия Тарасовича Колчанова»	1	1	10	11	12
Ярковский муниципальный район	Филиал МАОУ «Ярковская СОШ» «Дубровинская СОШ»	1	1	13	33	51
Ярковский муниципальный район	Филиал МАОУ «Ярковская СОШ» «Покровская СОШ имени Валентина Павловича Соколова»	1	1	10	48	47
Ярковский муниципальный район	Филиал МАОУ «Ярковская СОШ» «Щетковская СОШ имени Василия Панфиловича Налобина»	1	1	8	44	74
Ярковский муниципальный район	Филиал МАОУ Аксаринская СОШ Гилевская СОШ	1	1	7	17	23
		<b>287</b>	<b>299</b>	<b>4970</b>	<b>18794</b>	<b>23053</b>

Таблица 3 – Характеристики муниципальных образований Тюмени

Название муниципалитета	Средние ак.д.	Ак.д.2015	Ак.д.2016	Ак.д.2017	Ак.д.2018	Ак.д.2019		
город Тюмень	64,56	61,18	63,70	64,77	66,98	66,18		
Викуловский район	63,09	56,49	61,57	63,93	64,47	68,97		
город Ишим	61,41	53,63	59,23	61,94	63,71	68,53		
город Тобольск	60,80	55,94	58,81	60,25	65,03	63,98		
Тюменский муниципальный район	59,38	54,12	58,96	59,09	62,11	62,62		
город Ялуторовск	59,37	54,34	57,50	59,83	60,59	64,59		
Уватский муниципальный район	59,01	57,82	56,98	59,84	60,84	59,56		
Ярковский муниципальный район	58,68	55,77	57,83	58,17	60,59	61,02		
Бердюжский район	57,82	60,43	58,68	49,31	61,58	59,08		

Название муниципалитета	Средние ак.д.	Ак.д.2015	Ак.д.2016	Ак.д.2017	Ак.д.2018	Ак.д.2019		
Ялуторовский муниципальный район	57,50	53,49	56,64	57,55	60,85	58,96		
Исетский муниципальный район	57,24	54,66	56,33	56,45	59,77	59,01		
Юргинский муниципальный район	56,55	52,57	58,42	56,68	56,39	58,67		
Вагайский район	56,09	51,38	54,75	56,76	57,75	59,81		
Заводоуковский городской округ	55,90	49,63	54,68	56,69	59,45	59,06		
Сладковский муниципальный район	55,79	50,18	55,95	54,23	60,19	58,42		
Тобольский муниципальный район	55,74	50,35	58,89	54,94	56,12	58,39		
Омутинский муниципальный район	54,76	49,13	53,61	52,64	59,28	59,14		
Ишимский муниципальный район	54,13	48,57	52,32	52,07	57,98	59,69		
Армизонский район	53,72	47,93	54,76	52,85	55,66	57,38		
Казанский муниципальный район	53,65	48,56	52,18	53,48	55,91	58,14		

Название муниципалитета	Средние ак.д.	Ак.д.2015	Ак.д.2016	Ак.д.2017	Ак.д.2018	Ак.д.2019		
Нижнетавдинский муниципальный район	53,61	49,95	52,58	54,05	56,74	54,75		
Абатский район	53,53	49,51	49,59	53,69	54,73	60,12		
Голышмановский городской округ	52,93	50,66	54,26	49,81	55,02	54,92		
Упоровский муниципальный район	51,76	48,91	51,10	50,23	55,92	52,66		
Сорокинский муниципальный район	51,25	49,09	51,21	50,37	52,69	52,88		