

## **Информация о результатах анализа прохождения Единого государственного экзамена выпускниками, отнесенными к категории «зон риска»**

С целью выявления и профилактики нарушений установленного Порядка проведения государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ, в том числе выпускниками, отнесенными к категории «зон риска», Департаментом образования и науки реализуется комплекс мер, зарекомендовавших себя в течение последних лет в качестве наиболее эффективных форматов работы.

### ***Организационно-технологические мероприятия, направленные на усиление контроля и оптимизацию организационных издержек:***

- единые ППЭ для ГИА в 9 и 11 классах;
- онлайн-запись экзаменов в 100% ППЭ;
- технологии печати и сканирования материалов во всех пунктах;
- постоянное онлайн-дежурство наблюдателей Ситуационно-информационного центра (в 2019 году более чем в 8,5 раз увеличена численность СИЦ, сотрудники которого в течение всего времени проведения ЕГЭ находились на постоянной связи с руководителями ППЭ для оперативного исправления замечаний со стороны федеральных онлайн-наблюдателей);;
- стационарные и ручные (дополнительно) металлодетекторы, а также обеспечение охраны правопорядка совместно с УМВД России;
- присутствие должностных лиц управления по надзору и контролю в сфере образования в ППЭ, где проходят экзамены выпускники школ, в которых по итогам проведения ГИА в прошлые годы были участники, попавшие в «зону риска».

### ***Системные обучающие мероприятия, ориентированные на выработку практических навыков по соблюдению Порядка у организаторов ГИА:***

- практико-ориентированные семинары и тренинги для руководителей и педагогов школ по вопросам организации всех процедур ГИА, а также итогового сочинения (изложения);
- практикумы, мастер-классы для работников ППЭ, экспертов предметных комиссий и других лиц, задействованных в проведении экзаменов;
- инструктивные памятки-алгоритмы для всех категорий работников ППЭ, в том числе алгоритм по выявлению нарушений Порядка проведения ГИА со стороны участников экзамена и направлению необходимой документации в Государственную экзаменационную комиссию;
- выезды должностных лиц ОИВ в ППЭ с целью определения оптимальной схемы логистики в ППЭ и контроля проведения ГИА.

### ***Расширение общественной составляющей контрольных мероприятий проведения ЕГЭ***

- привлечение к общественному наблюдению на ППЭ представителей активных гражданских сообществ, организаций (наряду с родительской общественностью);
- наращивание числа студентов вузов в качестве независимых общественных наблюдателей (2019 год- 130 человек, 2018, 2017 годы – 120 человек, 2016 год – 5 человек);
- масштабные профессионально-общественные форумы, акции по вопросам Порядка проведения государственной итоговой аттестации в

форме ЕГЭ («Большая перемена», «Имитационный ППЭ», «ЕГЭ для родителей» и т.п. - более 20 тыс. участников).

Кроме того, профилактике нарушений Порядка проведения ГИА способствует и повышение качества подготовки обучающихся в целом, **формирование у выпускников уверенности в достаточности их знаний и высоком уровне присвоенных компетенций** для успешного прохождения ЕГЭ.

Для этого проводится работа по расширению спектра возможностей, усилению мотивации и разнообразия форм подготовки к ГИА с учетом особенностей выпускников (высоко и слабо мотивированные) и независимо от места проживания.

В частности, наряду с традиционными методами педагогической работы получили поддержку и стали востребованы следующие форматы:

- еженедельные (четверг-пятница) практикумы опытных экспертов предметных комиссий с учителями и школьниками в режиме видеоконференцсвязи с использованием обратной связи через вопросы-ответы (устно и в чате) и выполнением заданий на местах. При этом, обеспечено подключение точек связи как в методических центрах, так и в отдельных, в том числе удалённых школах (в среднем по 155 точек подключения еженедельно);
- адресные (по заявкам) учебные занятия в сетевом режиме силами лучших педагогов (468 занятий);
- еженедельные и каникулярные консультации по преодолению типичных затруднений на экзаменах у детей с высокой и слабой мотивацией;
- дополнительные консультационно-образовательные ресурсы на Интернет-странице Центра оценки качества образования, обеспечивающие постоянную взаимосвязь с педагогами по всем организационно-методическим вопросам преподавания дисциплин, возникающим в контексте подготовки к экзаменам.

Наряду с этим, в рамках исполнения поручения Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки в 2019 году в Тюменской области взяты на особый контроль образовательные организации, выпускники которых по итогам проведения ГИА 2018 года были отнесены к категории «зон риска».

В указанные образовательные организации для проведения контрольных мероприятий были направлены сотрудники Центра оценки качества образования, Департамента образования и науки Тюменской области, сотрудники управления по надзору в сфере образования Тюменской области, студенты ВУЗов.

Создана *межмуниципальная комиссия* по изучению обстоятельств отнесения выпускников к категории «зоны риска».

Запрошены из РИС и просмотрены копии экзаменационных работ участников ГИА, попавших в «зону риска». С целью выявления посторонних записей, выполненных третьими лицами, были перепроверены и тщательно изучены бланки записи ответов, в том числе проведено визуальное сравнение почерка участников ГИА по всем экзаменационным работам, включая рабочие тетради обучающихся, в которых они выполняли контрольные работы в течение учебного года. Дополнительно были проанализированы все исправления, внесенные в экзаменационную работу в по «Замена ошибочных ответов».

Рассмотрены все исправления, выполненные в бланках экзаменационных работ. Организована региональная перепроверка работ участников ГИА, отнесенных к категории «зон риска» (решение ГЭК от 15.07.2019 №66 – о назначении перепроверки; решение ГЭК от 12.08.2019 №67 – об утверждении результатов перепроверки).

Просмотрены видеозаписи хода проведения ГИА из ППЭ, в которых сдавали экзамен выпускники, отнесенные к категории «зон риска».

Проанализированы результаты итогового сочинения (изложения), которое писали обучающиеся в декабре, феврале и мае текущего года. Подробный отчет о результатах анализа итогового сочинения был направлен в Рособрнадзор официальным письмом от 18.02.2019 №1071.

Составлены персонифицированные списки учащихся по мере поступления результатов ЕГЭ для направления в образовательные учреждения специалистов Департамента образования и науки для проведения расследований в выездном и документарном режимах. В ходе этой работы:

- проанализированы текущие и итоговые оценки выпускников, попавших в «зоны риска»;

- осуществлены опросы педагогов, руководителей, заместителей руководителей школ, выпускники которых попали в персонифицированный список;

- собраны данные имеющихся психолого-педагогических мониторингов, исследований выпускников;

- выполнен объективный разбор итогов аттестации, результатов предметных диагностик, независимых работ, определяющих уровень знаний всех выпускников тех школ, в которых были выявлены проблемные точки и недоработки.

В результате проведенных мероприятий было установлено:

- отсутствие нарушений Порядка проведения ГИА как со стороны участников экзамена, так и работников ППЭ и членов предметных комиссий;

- соответствие баллов, выставленных экспертами предметных комиссий в ходе проверки экзаменационных работ, что подтверждено результатами региональной перепроверки;

- отсутствие фактов постороннего вмешательства в ход проведения экзамена, а также оказания помощи участникам ГИА.

Сводная информация по итогам служебных расследований и перепроверок работ выпускников «зоны риска» представлена в таблицах (приложение 1.1.).

#### Справочно:

№	Критерий	Выпускников
1.	Участники, получившие неудовлетворительные результаты по одному из обязательных предметов в основной день, и пересдавшие экзамен с повышением результата на 30 тестовых баллов и выше	11 чел.
2.	Участники, получившие на ЕГЭ по русскому языку 90-100 баллов и имевших «незачет» по итоговому сочинению	0 чел.
3.	Участники, получившие менее 30% баллов от максимального количества первичных баллов за часть с кратким ответом и более 70% баллов от максимального количества первичных баллов за часть с развернутым ответом.	105 чел.
4.	Участники, имеющие 3 и более удовлетворённых апелляции с повышением баллов по результатам ЕГЭ	0 чел.
5.	Участники, имеющие удовлетворенную апелляцию по результатам ЕГЭ, позволившую преодолеть минимальную границу баллов по соответствующему учебному предмету	2 чел.
6.	Работы участников с внесением 4 или 5 правильных ответов в поле бланка №1 «Замена ошибочных ответов на задания с кратким ответом».	53 чел.
7.	Участники, завершившие экзамен в основной день досрочно по уважительной причине и получившие в резервный день от 80 до 100 б.	0 чел.
	Итого:	171 чел.

**Информация  
по итогам служебных расследований и перепроверок работ выпускников  
«зоны риска»**

**- Критерий №1: Участники, получившие неудовлетворительные результаты по одному из обязательных предметов в основной день, и пересдавшие экзамен с повышением результата на 30 тестовых баллов и выше (за исключением участников, завершивших экзамен по уважительной причине)**

Общее количество участников ГИА, отнесенных к указанной категории, составляет 11 человек (0,1% от общего числа участников экзамена). Причины попадания выпускников в данную категорию указаны в таблице.

<b>Ф.И.О.</b>	<b>Предмет</b>	<b>ППЭ</b>	<b>Причины попадания в указанную категорию</b>
Вахмянина Фаина Александровна	Математика профильная	421	По сведениям, полученным в образовательной организации, выпускница обучалась на отметки «хорошо» и «удовлетворительно», текущая и годовая оценки за предмет «3», что соответствует баллам, полученным в ходе пересдачи экзамена. По результатам диагностики, проводимой в школе, выпускница показывала результаты, близкие к результату в день пересдачи экзамена. Получение неудовлетворительного результата в ходе ЕГЭ выпускница объясняет сильнейшим волнением, т.к. данный экзамен был первым.
Аганин Алексей Игоревич	Русский язык	421	По сведениям, полученным из образовательной организации, выпускник имеет отметку «удовлетворительно», что соответствует баллам, полученным в ходе пересдачи экзамена. На протяжении всего времени с обучающимся были организованы ежедневные занятия по отработке ошибок.
Ивженко Татьяна Васильевна	Математика профильная	421	По сведениям, полученным из образовательной организации, полученная отметка соответствует баллам ЕГЭ. Вместе с тем, выпускница психологически не устойчива, что подтверждается заключениями психолога, который работал с ней на протяжении учебного года. Девочка не смогла сконцентрироваться и реализовать свои возможности с первого раза, т.к. чувствовала свою ответственность перед родителями за поступление на бюджетное место в вуз.
Шаэрман Георгий Евгеньевич	Русский язык	421	По сведениям, полученным из образовательной организации, выпускник имеет отметку «удовлетворительно», что соответствует баллам, полученным в ходе пересдачи экзамена. Получение неудовлетворительного результата выпускник объясняет стрессом, т.к. высокий результат необходим для поступления в вуз.
Ельпина Анастасия Дмитриевна	Математика профильная	421	По сведениям, полученным в образовательной организации, выпускница обучалась на отметки «хорошо», текущая и годовая оценки за предмет «4». В ходе беседы было установлено, что она не

Ф.И.О.	Предмет	ППЭ	Причины попадания в указанную категорию
			смогла сконцентрироваться на всей экзаменационной работе, выполнив только минимальное количество заданий (6), которое требуется для получения минимального количества баллов, но допустила несколько ошибок. Полученный балл за ЕГЭ соответствует результатам обучения в 10-11 классе, а также результатам диагностических работ.
Тангаева Софья Олеговна	Математика профильная	421	По сведениям, полученным в образовательной организации, выпускница обучалась на отметки «хорошо», текущая и годовая оценки за предмет «4», что соответствует баллам, полученным в ходе пересдачи экзамена. По результатам диагностики, проводимой в школе, выпускница показывала результаты, близкие к результату в день пересдачи экзамена. Получение неудовлетворительного результата в ходе ЕГЭ выпускница объясняет волнением, т.к. данный экзамен был первым.
Роденко Захар Павлович	Русский язык	421	По сведениям, полученным из образовательной организации, выпускник имеет отметку «удовлетворительно», что соответствует баллам, полученным в ходе пересдачи экзамена. На протяжении всего времени с обучающимся были организованы ежедневные занятия по отработке ошибок.
Хван Дмитрий Климентиевич	Русский язык	456	По сведениям, полученным из образовательной организации, выпускник имеет отметку «удовлетворительно», что соответствует баллам, полученным в ходе пересдачи. Получение неудовлетворительного результата в ходе ЕГЭ выпускник объясняет стрессом, т.к. высокий результат необходим для поступления в вуз.
Снытко Алёна Юрьевна	Математика профильная	541	За время учебы, на репетиционных экзаменах показывала стабильные результаты по математике. Экзамен по математике сдавала в связи с поступлением в Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел РФ. Экзамен по математике первоначально не сдала по причине плохого психологического состояния.
Пирожков Дмитрий Павлович	Русский язык	421	По итогам текущей и промежуточной аттестации выпускник имеет оценку «4». В день экзамена у Дмитрия была высокая температура, но он отказался досрочно завершить экзамен по состоянию здоровья. Данный экзамен был первым в сессии, он побоялся переносить его на резервный день, т.к. был уверен в знаниях по предмету.
Юсупов Руслан Биктимирович	Математика профильная	456	Обучающийся, получающий образование в форме экстерната. На первом экзамене находился в состоянии стресса, обусловленного новой для него обстановкой экзамена и личными проблемами в семье.

Таким образом, по данному критерию отсутствуют признаки необъективности и нарушения Порядка проведения ГИА как со стороны организаторов, так и со стороны участников экзамена.

**- Критерий №3 – Участники, получившие менее 30% баллов от максимального количества первичных баллов за часть с кратким ответом и более 70% баллов от максимального количества первичных баллов за часть с развернутым ответом.**

По итогам анализа результатов ГИА в зависимости от территории, где обучались выпускники, были сформированы списки по муниципальным образованиям. В данную категорию были отнесены выпускники из 23 муниципальных образований Тюменской области. Общее количество участников ГИА, отнесенных к указанной категории, составляет 105 человек (1,2% от общего числа участников).

МО	2019		
	К-во участников	К-во чел. в «зоне риска»	%
г.Тюмень	4545	44	1,0
Абатский район	104	1	1,0
Армизонский район	73	2	2,7
Аромашевский р-н	63	5	7,9
Бердюжский район	104	2	1,9
Вагайский район	139	2	1,4
Викуловский район	97	0	0,0
Голышмановский ГО	215	1	0,5
Заводоуковский ГО	258	2	0,8
Исетский район	117	1	0,9
Ишимский район	170	2	1,2
Казанский район	144	1	0,7
Нижнетавдинский р-н	121	1	0,8
Омутинский район	110	1	0,9
Сладковский район	92	3	3,3
Сорокинский район	65	1	1,5
Тобольский район	109	1	0,9
Тюменский район	659	10	1,5
Уватский район	137	3	2,2
Упоровский район	138	1	0,7
Юргинский район	60	1	1,7
Ялуторовский район	88	0	0,0
Ярковский район	143	6	4,2
г. Тобольск	624	8	1,3
г. Ишим	508	6	1,2
г. Ялуторовск	208	0	0,0
<b>ИТОГО</b>	<b>9091</b>	<b>105</b>	<b>1,2</b>

По каждому из обучающихся были запрошены итоги текущей и промежуточной аттестации, проанализированы результаты участия в олимпиадах различных уровней, а также взаимоотношения в школьной среде, личные качества. Для анализа данной категории выпускников были привлечены специалисты муниципальных органов управления образованием, директора школ, классные руководители, школьные психологи, социальные педагоги.

В результате установлено, что все обучающиеся, отнесенные к данной категории, выполняли экзаменационную работу по предмету «Русский язык». В связи с изменением критериев оценивания развернутой части ЕГЭ по предмету выпускники

посчитали первоочередным сконцентрироваться на более сложном, по их мнению, задании, отведя незначительное время на выполнение первой части экзаменационной работы. В итоге, неправильное распределение времени выполнения работы повлекло получение данного результата.

Повторный просмотр видеоматериалов экзаменов не выявил никаких нарушений порядка проведения ГИА-11. Отсутствуют метки онлайн-наблюдателей, общественные наблюдатели, присутствовавшие в день проведения экзамена, работавшие на экзаменах члены ГЭК, также подтверждают отсутствие нарушений порядка проведения ЕГЭ.

**- Критерий №5 – Участники, имеющие удовлетворенную апелляцию по результатам ЕГЭ, позволившую преодолеть минимальную границу баллов по соответствующему учебному предмету**

К данной категории были отнесены 2 обучающихся, для анализа причин были запрошены отчеты экспертов, принимавших участие в работе конфликтной комиссии.

Ф.И.О	Предмет	Балл до апелляции	Балл после апелляции	Причины
Байсалуев Ильяс Саидмагомедович	История	29	34	В ходе третьей проверки экзаменационной работы было установлено, что изменение количества баллов связано с особенностями оценивания задания №25, когда изменение суммы баллов по критериям К1-К4 приводит к автоматическому увеличению баллов по критериям К6 и К7 – от 1 до 3. Перепроверка подтвердила правильность удовлетворения апелляции.
Асхабов Арсен Ахмедович	Биология	34	36	В ходе третьей проверки экспертом ПК было установлено, что повышение на 1 первичный балл по заданию 24, где участник ГИА указал более частный, а не обобщенный, как указано в эталоне, но верный ответ. Данный элемент в ответе участника ЕГЭ не содержал ошибок и раскрывал суть задания. Перепроверка подтвердила правильность удовлетворения апелляции.

Таким образом, нарушений Порядка проведения ГИА по данному критерию со стороны участников экзамена, организаторов и экспертов не зафиксировано.

Вместе с тем, принято решение о проведении дополнительной работы с экспертами предметных комиссий, допустившими неточности в оценивании экзаменационных работ, по согласованию подходов к оцениванию экзаменационной работы.

**- Критерий №6 – Работы участников с внесением 4 или 5 правильных ответов в поле бланка №1 «Замена ошибочных ответов на задания с кратким ответом».**

По итогам анализа результатов ГИА в зависимости от территории, где обучались выпускники, были сформированы списки по муниципальным образованиям. В данную категорию были отнесены выпускники из 12 муниципальных образований Тюменской области. Общее количество участников ГИА, отнесенных к указанной категории, составляет 53 человека (0,6% от общего числа участников экзамена).

МО	2019		
	К-во участников	К-во чел. в «зоне риска»	%
г.Тюмень	4545	28	0,6
Абатский район	104	1	1,0
Армизонский район	73	0	0,0
Аромашевский р-н	63	0	0,0
Бердюжский район	104	1	1,0
Вагайский район	139	0	0,0
Викуловский район	97	1	1,0
Голышмановский ГО	215	1	0,5
Заводоуковский ГО	258	5	1,9
Исетский район	117	0	0,0
Ишимский район	170	1	0,6
Казанский район	144	0	0,0
Нижнетавдинский р-н	121	0	0,0
Омутинский район	110	0	0,0
Сладковский район	92	0	0,0
Сорокинский район	65	0	0,0
Тобольский район	109	0	0,0
Тюменский район	659	5	0,8
Уватский район	137	1	0,7
Упоровский район	138	0	0,0
Юргинский район	60	0	0,0
Ялуторовский район	88	0	0,0
Ярковский район	143	0	0,0
г. Тобольск	624	4	0,6
г. Ишим	508	3	0,6
г. Ялуторовск	208	2	1,0
<b>ИТОГО</b>	<b>9091</b>	<b>53</b>	<b>0,6</b>

При просмотре бланков ответов №1 всех 53 участников ЕГЭ, попавших в зону риска по критерию №6, удалось установить следующее.

Причиной такого количества замен стала невнимательность и волнение выпускников. Руководители ППЭ подтвердили, что по всем выявленным случаям внесения замен в поле коррекции организаторы отвечали на вопросы выпускников в ходе экзамена по поводу ошибок, которые они допустили при переносе записей из черновиков в бланк №1. Анализ почерка обучающихся, а также просмотр видеозаписи хода проведения экзамена позволили исключить факты постороннего вмешательства в ход проведения экзамена.

В целом, оснований для отмены результатов у выпускников, попавших в «зону риска», нет.