

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации в 2021 году
в Тюменской области**

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет
ВТГ	Выпускники текущего года
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
УМК	Учебник из Федерального перечня рекомендуемых к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ

Глава 1

Основные количественные характеристики¹ экзаменационной кампании ГИА-11 в 2021 году в Тюменской области

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2021 году в субъекте Российской Федерации

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11 (традиционные категории участников)
1.	Русский язык	7117	7361	200
2.	Русский язык в форме ГВЭ-аттестат	3160	0	0
3.	Математика (профильный уровень)	4208	4427	163
4.	Математика в форме ГВЭ-аттестат	3161	0	0
5.	Физика	1949	2011	0
6.	Химия	825	902	0
7.	Информатика и ИКТ			0
8.	Биология	1453	1577	0
9.	История	868	950	0
10.	География	198	204	0
11.	Английский язык	573	614	0
12.	Немецкий язык	5	6	0
13.	Французский язык	2	2	0
14.	Обществознание	2918	3098	0
15.	Испанский язык	0	0	0
16.	Литература	461	506	0
17.	Китайский язык	2	2	0

2. Ранжирование всех ОО субъекта Российской Федерации по интегральным показателям качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 0-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	МАОУ гимназия №1 города Тюмени	15	17,2	31	35,6	9	10,3	15	17,2

¹ При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
2	МАОУ СОШ №5 г.Тюмени	22	18,2	37	30,6	15	12,4	4	3,3
3	МАОУ СОШ №7 г.Тюмени	42	25,5	34	20,6	10	6,1	4	2,4
4	МАОУ СОШ №9 г.Тюмени с углублённым изучением краеведения	20	25,3	17	21,5	4	5,1	0	0,0
5	МАОУ гимназия №12 города Тюмени	15	18,8	27	33,8	9	11,3	4	5,0
6	МАОУ СОШ №13 г.Тюмени	11	22,4	9	18,4	2	4,1	0	0,0
7	МАОУ СОШ №15 г.Тюмени	40	24,4	49	29,9	9	5,5	4	2,4
8	МАОУ гимназия №16 г.Тюмени	16	11,8	44	32,4	29	21,3	19	14,0
9	МАОУ СОШ №17 г.Тюмени	9	16,7	16	29,6	3	5,6	0	0,0
10	МАОУ гимназия 21 г.Тюмени	0	0,0	4	10,8	9	24,3	21	56,8
11	МАОУ СОШ №22 г.Тюмени	55	27,4	61	30,3	16	8,0	14	7,0
12	МАОУ СОШ №25 г.Тюмени	16	15,8	46	45,5	16	15,8	4	4,0
13	МАОУ СОШ №26 г.Тюмени	13	25,0	17	32,7	1	1,9	0	0,0
14	МАОУ СОШ №27 города Тюмени	27	23,5	20	17,4	6	5,2	2	1,7
15	МАОУ СОШ №30 г.Тюмени	11	14,3	21	27,3	6	7,8	5	6,5
16	МАОУ СОШ №32 г.Тюмени	8	16,0	8	16,0	3	6,0	0	0,0
17	МАОУ лицей №34 города Тюмени	10	12,0	22	26,5	9	10,8	5	6,0
18	МАОУ СОШ №37 г.Тюмени им.Героя Советского Союза Н.И.Кузнецова	9	19,1	11	23,4	2	4,3	1	2,1
19	МАОУ СОШ №38 г.Тюмени	18	26,1	15	21,7	3	4,3	0	0,0
20	МАОУ СОШ №40 г.Тюмени	9	14,3	31	49,2	9	14,3	4	6,3
21	МАОУ СОШ №41 г.Тюмени	4	15,4	7	26,9	2	7,7	0	0,0
22	МАОУ СОШ №42 города Тюмени	14	13,0	25	23,1	8	7,4	6	5,6
23	МАОУ СОШ №43 г.Тюмени	20	26,7	26	34,7	4	5,3	2	2,7
24	МАОУ СОШ №45 г.Тюмени	14	18,9	11	14,9	0	0,0	1	1,4
25	МАОУ СОШ №48 г.Тюмени	54	27,1	48	24,1	9	4,5	4	2,0
26	МАОУ Гимназия №49 г.Тюмени	38	25,7	44	29,7	16	10,8	8	5,4

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
27	МАОУ СОШ №51 г.Тюмени	2	10,5	2	10,5	0	0,0	0	0,0
28	МАОУ СОШ №58 города Тюмени	6	35,3	1	5,9	0	0,0	0	0,0
29	МАОУ СОШ № 60 г.Тюмени	1	2,2	18	39,1	5	10,9	0	0,0
30	МАОУ СОШ №62 г.Тюмени	18	28,1	15	23,4	1	1,6	0	0,0
31	МАОУ СОШ № 63 города Тюмени	82	26,7	84	27,4	29	9,4	6	2,0
32	МАОУ СОШ №65 города Тюмени	59	30,4	54	27,8	15	7,7	6	3,1
33	МАОУ СОШ №67 г.Тюмени им.Героя Советского Союза Б.К.Таныгина	52	35,6	32	21,9	3	2,1	2	1,4
34	МАОУ СОШ №68 города Тюмени	30	27,5	36	33,0	5	4,6	1	0,9
35	МАОУ СОШ №69 города Тюмени	44	24,2	49	26,9	7	3,8	5	2,7
36	МАОУ СОШ №70 городаТюмени	74	32,9	67	29,8	10	4,4	10	4,4
37	МАОУ СОШ №72 города Тюмени	25	24,0	19	18,3	5	4,8	1	1,0
38	МАОУ СОШ №73 "Лира" г.Тюмени	1	4,3	8	34,8	5	21,7	4	17,4
39	МАОУ лицей №81 г.Тюмени	59	27,3	55	25,5	22	10,2	9	4,2
40	МАОУ гимназия №83 г.Тюмени	14	12,8	49	45,0	11	10,1	5	4,6
41	МАОУ СОШ №88 г.Тюмени	20	24,7	30	37,0	6	7,4	2	2,5
42	МАОУ СОШ №89 г.Тюмени	8	9,6	36	43,4	9	10,8	5	6,0
43	МАОУ СОШ №92 города Тюмени	49	19,5	88	35,1	29	11,6	16	6,4
44	МАОУ СОШ №94 г.Тюмени	35	30,4	27	23,5	8	7,0	2	1,7
45	Общеобразовательный лицей ТИУ	4	4,0	42	42,0	24	24,0	11	11,0
46	МАОУ лицей №93 г.Тюмени	23	11,0	69	32,9	44	21,0	34	16,2
47	ГАОУ ТО "Гимназия российской культуры"	1	5,3	5	26,3	5	26,3	2	10,5
48	Гимназия ТюмГУ	8	4,7	39	23,1	45	26,6	55	32,5
49	МАОУ гимназия №5 города Тюмени	2	8,7	7	30,4	6	26,1	4	17,4
50	ЧОУ Православная гимназия	11	57,9	3	15,8	0	0,0	0	0,0
51	ФГКОУ Тюменское ПКУ	5	6,3	47	58,8	16	20,0	10	12,5
52	ГАОУ ТО "ФМШ"	0	0,0	0	0,0	7	10,6	25	37,9
53	МАОУВ(С)ОШ №2 г.Тюмени	13	9,4	1	0,7	0	0,0	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
54	МАОУ Абатская СОШ №1	2	5,4	9	24,3	2	5,4	0	0,0
55	МАОУ Абатская СОШ №2	4	14,8	5	18,5	3	11,1	1	3,7
56	МАОУ Банниковская СОШ	2	8,0	0	0,0	0	0,0	1	4,0
57	МАОУ Армизонская СОШ	5	9,4	4	7,5	2	3,8	1	1,9
58	МАОУ Южно- Дубровинская СОШ	1	16,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0
59	МАОУ "Аромашевская СОШ им.В.Д.Кармацкого"	10	13,2	15	19,7	2	2,6	3	3,9
60	МАОУ СОШ с.Бердюжье	6	10,5	11	19,3	0	0,0	1	1,8
61	МАОУ СОШ с.Окунево	4	12,9	5	16,1	0	0,0	0	0,0
62	МАОУ Бегишевская СОШ	4	28,6	4	28,6	0	0,0	0	0,0
63	МАОУ Вагайская СОШ	9	20,0	5	11,1	0	0,0	0	0,0
64	МАОУ Дубровинская СОШ	1	7,7	4	30,8	0	0,0	0	0,0
65	МАОУ Зареченская СОШ	3	17,6	1	5,9	0	0,0	2	11,8
66	МАОУ Шишкинская СОШ	2	11,1	1	5,6	0	0,0	0	0,0
67	МАОУ Осиновская СОШ	3	23,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0
68	МАОУ "Викуловская СОШ №1"	2	4,2	13	27,1	4	8,3	2	4,2
69	МАОУ "Викуловская СОШ №2"	3	6,0	12	24,0	4	8,0	2	4,0
70	МАОУ "Гольшмановская СОШ №1"	14	30,4	10	21,7	1	2,2	1	2,2
71	МАОУ "Гольшмановская СОШ №4"	8	20,0	3	7,5	1	2,5	1	2,5
72	МАОУ "Мальшенская СОШ"	4	17,4	3	13,0	0	0,0	0	0,0
73	МАОУ "Гольшмановская СОШ №2"	16	29,6	13	24,1	1	1,9	0	0,0
74	МАОУ "СОШ № 1" г.Заводоуковска	11	17,2	11	17,2	2	3,1	0	0,0
75	МАОУ "Бигилинская СОШ"	2	11,8	2	11,8	0	0,0	1	5,9
76	МАОУ "Боровинская СОШ"	1	7,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0
77	МАОУ "Заводоуковская СОШ №2"	21	24,4	26	30,2	5	5,8	1	1,2
78	МАОУ "СОШ №4"	18	17,6	13	12,7	4	3,9	2	2,0
79	МАОУ "Новозаимская СОШ"	5	11,6	5	11,6	0	0,0	0	0,0
80	МАОУ Исетская СОШ №1	9	14,8	10	16,4	3	4,9	3	4,9
81	МАОУ Исетская СОШ №2	6	11,3	8	15,1	1	1,9	0	0,0
82	МАОУ Слобода- Бешкильская СОШ	1	6,7	3	20,0	0	0,0	0	0,0
83	МАОУ Шороховская СОШ	4	14,8	5	18,5	1	3,7	0	0,0
84	МАОУ Гагаринская СОШ	3	6,1	11	22,4	0	0,0	2	4,1
85	МАОУ Стрехнинская СОШ	10	20,8	9	18,8	1	2,1	2	4,2
86	МАОУ Тоболовская СОШ	4	8,7	8	17,4	0	0,0	0	0,0
87	МАОУ Черемшанская СОШ	3	6,1	8	16,3	2	4,1	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
88	МАОУ Казанская СОШ	11	15,5	12	16,9	5	7,0	10	14,1
89	МАОУ Новоселзневская СОШ	8	12,9	7	11,3	3	4,8	1	1,6
90	МАОУ "Велижанская СОШ"	8	15,7	6	11,8	0	0,0	0	0,0
91	МАОУ "Нижнетавдинская СОШ"	17	27,9	12	19,7	2	3,3	1	1,6
92	МАОУ Вагайская СОШ	2	6,9	4	13,8	0	0,0	0	0,0
93	МАОУ Омутинская СОШ №1	5	14,3	6	17,1	2	5,7	3	8,6
94	МАОУ Омутинская СОШ №2	4	8,2	11	22,4	3	6,1	2	4,1
95	МАОУ Маслянская СОШ	0	0,0	1	3,3	1	3,3	0	0,0
96	МАОУ Сладковская СОШ	7	12,7	5	9,1	0	0,0	0	0,0
97	МАОУ Усовская СОШ	3	18,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0
98	МАОУ Сорокинская СОШ №1	8	19,0	14	33,3	1	2,4	0	0,0
99	МАОУ Сорокинская СОШ №3	2	14,3	1	7,1	0	0,0	0	0,0
100	МАОУ "Байкаловская СОШ"	3	25,0	1	8,3	0	0,0	0	0,0
101	МАОУ "Ачирская СОШ"	0	0,0	1	14,3	0	0,0	0	0,0
102	МАОУ "Бизинская СОШ"	1	8,3	2	16,7	1	8,3	0	0,0
103	МАОУ "Кутарбитская СОШ"	1	12,5	1	12,5	0	0,0	1	12,5
104	МАОУ "Лайтамакская СОШ"	0	0,0	2	25,0	0	0,0	0	0,0
105	МАОУ "Нижнеаремзянская СОШ"	2	9,5	1	4,8	0	0,0	0	0,0
106	МАОУ "Прииртышская СОШ"	6	37,5	3	18,8	0	0,0	0	0,0
107	МАОУ Сетовская СОШ	1	5,3	1	5,3	1	5,3	0	0,0
108	МАОУ Андреевская СОШ	4	18,2	2	9,1	1	4,5	0	0,0
109	МАОУ Богандинская СОШ №1	5	15,6	4	12,5	1	3,1	0	0,0
110	МАОУ Богандинская СОШ №42	4	30,8	1	7,7	0	0,0	0	0,0
111	МАОУ Богандинская СОШ №2	7	17,9	5	12,8	0	0,0	0	0,0
112	МАОУ Борковская СОШ	0	0,0	1	7,7	0	0,0	0	0,0
113	МАОУ Боровская СОШ	19	17,8	28	26,2	9	8,4	2	1,9
114	МАОУ Винзилинская СОШ им.Ковальчука	17	18,7	11	12,1	1	1,1	0	0,0
115	МАОУ Горьковская СОШ	4	22,2	2	11,1	3	16,7	0	0,0
116	МАОУ Ембаевская СОШ им. Аширбекова	3	10,0	4	13,3	1	3,3	1	3,3
117	МАОУ Каскаринская СОШ	19	19,6	20	20,6	1	1,0	1	1,0
118	МАОУ Кулаковская СОШ	3	21,4	4	28,6	0	0,0	1	7,1
119	МАОУ Луговская СОШ	3	27,3	2	18,2	0	0,0	0	0,0
120	МАОУ Мальковская СОШ	1	6,3	2	12,5	1	6,3	1	6,3
121	МАОУ Московская СОШ	13	27,1	10	20,8	4	8,3	1	2,1

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
122	МАОУ Муллашинская СОШ	3	27,3	3	27,3	0	0,0	0	0,0
123	МАОУ Новотарманская СОШ	1	2,9	3	8,8	0	0,0	0	0,0
124	МАОУ Переваловская СОШ	10	26,3	18	47,4	1	2,6	0	0,0
125	МАОУ Созоновская СОШ	1	14,3	0	0,0	1	14,3	0	0,0
126	МАОУ Успенская СОШ	7	18,9	8	21,6	2	5,4	0	0,0
127	МАОУ Червишевская СОШ	13	14,9	5	5,7	3	3,4	0	0,0
128	МАОУ Чикчинская СОШ им. Якина	2	13,3	2	13,3	0	0,0	0	0,0
129	МАОУ Яровская СОШ	3	15,8	4	21,1	0	0,0	0	0,0
130	ЧОУ "Еврогимназия"	1	20,0	4	80,0	0	0,0	0	0,0
131	ФКОУ СОШ УФСИН России по Тюменской области	2	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
132	МАОУ СОШ п.Демьянка	3	9,7	9	29,0	3	9,7	0	0,0
133	МАОУ "Демьянская СОШ им.гвардии матроса А. Копотилова" Уватского муниципального района	5	25,0	3	15,0	1	5,0	0	0,0
134	МАОУ "Туртасская СОШ" Уватского муниципального района	4	6,5	18	29,0	4	6,5	2	3,2
135	МАОУ "Уватская СОШ" Уватского муниципального района	10	21,7	9	19,6	0	0,0	0	0,0
136	МАОУ "Ивановская СОШ" Уватского муниципального района	0	0,0	3	27,3	3	27,3	0	0,0
137	МАОУ Буньковская СОШ	2	9,1	2	9,1	0	0,0	0	0,0
138	МАОУ Емуртлинская СОШ	1	5,0	4	20,0	0	0,0	1	5,0
139	МАОУ Пятковская СОШ	1	5,9	2	11,8	0	0,0	0	0,0
140	МАОУ Суерская СОШ	0	0,0	7	36,8	1	5,3	0	0,0
141	МАОУ Упоровская СОШ	9	18,8	17	35,4	2	4,2	1	2,1
142	МАОУ "Северо-Плетневская СОШ"	0	0,0	1	8,3	0	0,0	0	0,0
143	МАОУ "Юргинская СОШ"	10	16,9	19	32,2	3	5,1	1	1,7
144	МАОУ Беркутская СОШ	5	22,7	2	9,1	0	0,0	0	0,0
145	МАОУ Киевская СОШ	8	20,5	12	30,8	0	0,0	0	0,0
146	МАОУ Новоатъяловская СОШ	1	4,2	1	4,2	1	4,2	0	0,0
147	МАОУ Петелинская СОШ	3	27,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
148	МАОУ Аксаринская СОШ	0	0,0	1	7,1	1	7,1	0	0,0
149	МАОУ "Староалександровская СОШ им.А.М.Калиева"	2	5,9	0	0,0	1	2,9	0	0,0
150	МАОУ Ярковская СОШ	9	12,5	9	12,5	6	8,3	2	2,8
151	МАОУ СОШ №1 г.Тобольска	0	0,0	3	27,3	1	9,1	0	0,0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
152	МАОУ СОШ №2 г.Тобольска	1	5,9	3	17,6	0	0,0	3	17,6
153	МАОУ СОШ №5 г.Тобольска	16	29,1	14	25,5	6	10,9	2	3,6
154	МАОУ СОШ №6 г.Тобольска	3	15,0	4	20,0	0	0,0	0	0,0
155	МАОУ СОШ №7 г.Тобольска	9	37,5	3	12,5	2	8,3	0	0,0
156	МАОУ СОШ №9 г.Тобольска	19	19,0	40	40,0	16	16,0	7	7,0
157	МАОУ "Гимназия имени Н.Д.Лицмана" г.Тобольска	8	13,3	33	55,0	7	11,7	3	5,0
158	МАОУ СОШ №12 г.Тобольска	10	19,6	12	23,5	5	9,8	1	2,0
159	МАОУ СОШ №13 г.Тобольска	8	30,8	6	23,1	0	0,0	0	0,0
160	МАОУ СОШ №14 г.Тобольска	2	10,0	1	5,0	0	0,0	0	0,0
161	МАОУ СОШ №15 г.Тобольска	3	20,0	3	20,0	0	0,0	1	6,7
162	МАОУ СОШ №16 имени В.П.Неймышева	26	32,1	26	32,1	9	11,1	4	4,9
163	МАОУ СОШ №17 г.Тобольска	14	21,5	23	35,4	5	7,7	0	0,0
164	МАОУ СОШ №18 г.Тобольска	13	38,2	8	23,5	3	8,8	0	0,0
165	МАОУ "Лицей" г.Тобольска	1	8,3	3	25,0	4	33,3	3	25,0
166	Православная гимназия г.Тобольска	5	50,0	3	30,0	0	0,0	0	0,0
167	МАОУ СОШ №20 г.Тобольска	1	2,3	1	2,3	0	0,0	0	0,0
168	МАОУ СОШ №1 г.Ишима	2	7,4	7	25,9	2	7,4	3	11,1
169	МАОУ СОШ №2 г.Ишима	2	5,9	7	20,6	2	5,9	0	0,0
170	МАОУ СОШ №4 г.Ишима	7	9,5	12	16,2	3	4,1	1	1,4
171	МАОУ СОШ №5 г.Ишима	5	8,5	18	30,5	5	8,5	2	3,4
172	МАОУ СОШ №7 г.Ишима	6	15,0	10	25,0	3	7,5	1	2,5
173	МАОУ СОШ №8 г.Ишима	10	19,2	11	21,2	6	11,5	3	5,8
174	МАОУ ИГОЛ им.Е.Г.Лукьянец	8	9,4	27	31,8	14	16,5	6	7,1
175	МАОУ СОШ №12 г.Ишима	2	4,0	2	4,0	3	6,0	1	2,0
176	МАОУ СОШ №31 г.Ишима	6	8,7	23	33,3	7	10,1	2	2,9
177	ОЧУ "Ишимская православная гимназия"	1	20,0	1	20,0	1	20,0	0	0,0
178	МАОУ СОШ №1 г.Ялуторовска	13	16,9	23	29,9	5	6,5	4	5,2
179	МАОУ "СОШ имени Декабристов"	12	20,3	11	18,6	3	5,1	4	6,8
180	МАОУ СОШ №3 г.Ялуторовска	2	4,7	9	20,9	5	11,6	2	4,7
181	МАОУ "СОШ №4"	14	24,1	10	17,2	1	1,7	0	0,0

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ²

по информатике и ИКТ (учебный предмет)

РАЗДЕЛ 1.

ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
700	7,2	725	9,9	853	11,2

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	161	1,6	161	1,6	202	2,6
Мужской	539	5,5	539	5,5	651	8,5

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	853
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	803
выпускников прошлых лет	0
участников с ограниченными возможностями здоровья	50
участников с ограниченными возможностями здоровья	7

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

Всего ВТГ	803
Из них:	
Средняя общеобразовательная школа	573
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	1
Гимназия	125
Лицей	94

² При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных)

Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	1
Президентское кадетское училище	9

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 0-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1	г.Тюмень	637	74,7
2	Абатский муниципальный район	1	0,1
3	Армизонский муниципальный район	1	0,1
4	Бердюжский муниципальный район	2	0,2
5	Вагайский муниципальный район	2	0,2
6	Викуловский муниципальный район	2	0,2
7	Голышмановский муниципальный район	6	0,7
8	Заводоуковский муниципальный район	14	1,6
9	Исетский муниципальный район	4	0,5
10	Ишимский муниципальный район	2	0,2
11	Казанский муниципальный район	6	0,7
12	Нижнетавдинский муниципальный район	3	0,4
13	Омутинский муниципальный район	3	0,4
14	Сладковский муниципальный район	1	0,1
15	Тобольский муниципальный район	1	0,1
16	Тюменский муниципальный район	30	3,5
17	Уватский муниципальный район	14	1,6
18	Упоровский муниципальный район	1	0,1
19	Юргинский муниципальный район	3	0,4
20	Ялуторовский муниципальный район	1	0,1
21	Ярковский муниципальный район	4	0,5
22	г.Тобольск	70	8,2
23	г.Ишим	31	3,6
24	г.Ялуторовск	14	1,6

1.6. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 0-6

№ п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1.	Угринович Н.Д. Информатика:7,8,9 кл. БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015-2018	37
2.	Семакин И.Г., Залогова Л.А., Русаков С.В., Шестакова Л.В. Информатика: 7,8,9 БИНОМ. Лаборатория знаний, 2015-2019	36
3.	Под ред. Макаровой Н.В. Информатика (базовый уровень), 10-11 кл., БИНОМ.Лаборатория знаний, 2015-2019	4

Планируемые корректировки в выборе УМК и учебно-методической литературы (если запланированы)

Не планируется

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных: отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ, демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету).

- *в Тюменской области на протяжении трех лет наблюдается повышение числа выпускников, выбирающих ЕГЭ по информатике и ИКТ на ГИА как в численном выражении, так и в процентном к общему количеству выпускников;*
- *в 2021 году количество участников по Информатике увеличилось на 15%;*
- *в 2021 году увеличился процент участников от общего числа участников до 11,2%;*
- *количество выпускников прошлых лет, сдающих ЕГЭ по информатике и ИКТ, не увеличилось;*
- *появились участники с ограниченными возможностями здоровья, сдающих ЕГЭ по информатике и ИКТ;*
- *выпускники программ СПО не выбирают ЕГЭ по информатике и ИКТ, возможно, что они трудоустроены и не хотят продолжать обучение в вузах;*
- *по-прежнему высок процент юношей, сдающих информатику, что объясняет специфику профессионального выбора и интерес к ИТ-направлению (24% девушек, 76% юношей);*

- *71% выпускников, выбравших информатику, закончили среднюю общеобразовательную школу;*
- *74,7% всех выпускников, выбравших информатику, проживают в городе Тюмень.*

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2021 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-7

	Субъект Российской Федерации		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	12,1	7,9	9,6
Средний тестовый балл	60,1	63,7	61,9
Получили от 81 до 99 баллов, %	20,9	22,1	20,2
Получили 100 баллов, чел.	3	11	5

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий³ участников ЕГЭ

Таблица 0-8

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	9,7		8,0	14,3
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	38,7		44,0	57,1
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	30,5		32,0	28,6
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	20,5		14,0	0,0
Количество участников, получивших 100 баллов	4		1	0

2.3.2. в разрезе типа ОО⁴

Таблица 0-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Средняя общеобразовательная школа	11,3	41,9	29,0	17,1	4
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	100,0	0,0	0,0	0,0	0
Гимназия	4,0	31,2	37,6	27,2	0
Лицей	7,4	33,0	30,9	28,7	0
Иное	0,0	0,0	100,0	0,0	0
Президентское кадетское училище	0,0	11,1	22,2	66,7	0

³ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 0-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1	г.Тюмень	8,3	38,8	30,6	21,5	5
2	Абатский муниципальный район	0,0	100,0	0,0	0,0	0
3	Армизонский муниципальный район	0,0	100,0	0,0	0,0	0
4	Бердюжский муниципальный район	50,0	50,0	0,0	0,0	0
5	Вагайский муниципальный район	0,0	100,0	0,0	0,0	0
6	Викуловский муниципальный район	0,0	50,0	50,0	0,0	0
7	Голышмановский муниципальный район	33,3	16,7	16,7	33,3	0
8	Заводоуковский муниципальный район	7,1	42,9	42,9	7,1	0
9	Исетский муниципальный район	0,0	50,0	50,0	0,0	0
10	Ишимский муниципальный район	0,0	50,0	50,0	0,0	0
11	Казанский муниципальный район	0,0	0,0	66,7	33,3	0
12	Нижнетавдинский муниципальный район	0,0	33,3	33,3	33,3	0
13	Омутинский муниципальный район	33,3	33,3	0,0	33,3	0
14	Сладковский муниципальный район	0,0	100,0	0,0	0,0	0
15	Тобольский муниципальный район	0,0	100,0	0,0	0,0	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
16	Тюменский муниципальный район	23,3	50,0	23,3	3,3	0
17	Уватский муниципальный район	21,4	21,4	14,3	42,9	0
18	Упоровский муниципальный район	0,0	0,0	100,0	0,0	0
19	Юргинский муниципальный район	0,0	0,0	66,7	33,3	0
20	Ялуторовский муниципальный район	100,0	0,0	0,0	0,0	0
21	Ярковский муниципальный район	0,0	50,0	25,0	25,0	0
22	г.Тобольск	17,1	40,0	34,3	8,6	0
23	г.Ишим	0,0	38,7	29,0	32,3	0
24	г.Ялуторовск	7,1	42,9	28,6	21,4	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁵ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.

- доля участников ЕГЭ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

Таблица 0-11

№	Наименование ОО	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, не достигших минимального балла
1	ГАОУ ТО "ФМШ"	81,3	18,8	0,0
2	Общеобразовательный лицей ТИУ	55,9	23,5	5,9

⁵ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена от ОО не менее 10.

2.4.2. перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁶ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 0-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	МАОУ СОШ №7 г.Тюмени	23,1	38,5	0,0
2	МАОУ СОШ №92 города Тюмени	20,7	37,9	13,8

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей:

А) описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2021 года по учебному предмету относительно результатов 2019-2020 гг.;

Б) формулируются выводы о тенденциях и возможных причинах выявленных значимых изменений в результатах ЕГЭ или отсутствии существенной динамики на основе выявленных значимых изменений)

- увеличилось количество экзаменуемых, не преодолевших минимальный порог ЕГЭ, - 82 чел. (9,6%) (в 2019 – 57 чел. (7,9%)), возможно не все участники компьютерного ЕГЭ по информатике были готовы к такому формату;
- низкие результаты экзамена продемонстрировали выпускники прошлых лет, выпускники СОШ, участники ЕГЭ с ОВЗ;
- в 2021 году средний балл ЕГЭ по информатике понизился с **63,7 до 61,9**;
- в г.Тюмени МАОУ СОШ №7, СОШ №92 продемонстрировали наиболее низкие результаты ЕГЭ по информатике, 100% участников Ялutorовского муниципального района и 50% участников Бердюжского муниципального района не справились с ЕГЭ.
Причем выпускники МАОУ СОШ №7 показывают низкие результаты уже не первый год, что говорит о недостаточном уровне подготовки школьников;
- произошло снижение количества экзаменуемых, сдавших предмет выше 81 балла (с 22,1% до 20,2%);
- произошло понижение количества экзаменуемых, сдавших ЕГЭ на 100 баллов (с 11 до 5), что говорит об изменении подготовки по предмету; причем среди 100-балльников 1 выпускник прошлых лет;

⁶ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

- *Наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету показали учащиеся ГАОУ ТО "Физико-математическая школа", Общеобразовательный лицей ТИУ.*
- *Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов, среди учащихся ГАОУ ТО "ФМШ" снизилась со 100% до 81,3%.*

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2021 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий).

Экзаменационная работа состоит из 27 заданий с кратким ответом, выполняемых с помощью компьютера.

На выполнение экзаменационной работы по информатике и ИКТ отводится 3 часа 55 минут (235 минут). Экзаменационная работа выполняется с помощью специализированного программного обеспечения, предназначенного для проведения экзамена в компьютерной форме. При выполнении заданий на протяжении всего экзамена доступны текстовый редактор, редактор электронных таблиц, системы программирования. На протяжении сдачи экзамена доступ к сети Интернет запрещён. При выполнении заданий можно пользоваться черновиком, но записи в черновике не учитываются при оценивании работы.

Экзаменационная работа содержит задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания проверяют материал всех тематических блоков. 11 заданий относится к базовому уровню, 11 заданий к повышенному уровню сложности, 5 заданий – к высокому уровню сложности.

Так как ЕГЭ по информатике и ИКТ проводился в компьютерной форме, в КИМ были включены задания на практическое программирование (составление и отладка программы в выбранной участником среде программирования), работу с электронными таблицами и информационный поиск. Таких заданий в работе 9, т.е. треть от общего количества заданий. 6 заданий выполняются с использованием прилагаемых файлов разных форматов. Остальные 18 заданий сохраняют глубокую преемственность с КИМ ЕГЭ прошлых лет (экзамена в бланковой форме), при этом они адаптированы к новым условиям сдачи экзамена, в тех случаях, когда это необходимо.

В отличие от бланковой модели экзамена, в 2021 г. выполнение заданий по программированию допускается на языках программирования (семействах языков) C++, Java, C#, Pascal, Python, Школьный алгоритмический язык. Из примеров фрагментов кода в заданиях в связи с невостребованностью исключены примеры на Бейсике.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Проводится анализ всего массива результатов экзаменов участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Таблица 0-13

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения по региону				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Умение представлять и считывать данные в разных типах	Б	87,4	26,7	82,9	93,1	98,9

	информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)						
2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Б	77,3	10,0	60,4	95,0	99,4
3	Знание о технологии хранения, поиска и сортировки информации в реляционных базах данных	Б	51,9	20,0	41,5	57,7	71,4
4	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	81,1	16,7	73,2	89,6	96,6
5	Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд	Б	45,5	0,0	21,0	61,9	82,3
6	Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	Б	80,0	26,7	65,9	95,0	97,7
7	Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	Б	54,1	3,3	25,5	73,5	96,6
8	Знание о методах измерения количества информации	Б	52,0	0,0	27,6	66,9	92,0
9	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	Б	77,5	20,0	68,0	86,2	95,4
10	Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора	Б	85,6	40,0	80,8	90,4	96,6

11	Умение подсчитывать информационный объём сообщения	П	44,2	0,0	16,8	61,2	86,3
12	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П	65,6	0,0	41,7	86,2	98,3
13	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	П	65,6	13,3	51,7	76,5	88,6
14	Знание позиционных систем счисления	П	48,0	0,0	15,2	70,0	94,9
15	Знание основных понятий и законов математической логики	П	34,4	0,0	8,4	42,3	85,1
16	Вычисление рекуррентных выражений	П	56,4	0,0	25,5	82,3	94,9
17	Умение составить алгоритм и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования	П	61,4	0,0	30,5	88,9	98,3
18	Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных	П	39,8	0,0	12,3	50,4	90,9
19	Умение анализировать алгоритм логической игры	Б	68,7	13,3	56,4	76,9	92,6
20	Умение найти выигрышную стратегию игры	П	58,8	0,0	30,2	81,2	97,7
21	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	В	43,4	0,0	13,9	58,9	92,0
22	Умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл	П	69,6	6,7	52,5	83,1	97,7

23	Умение анализировать результат исполнения алгоритма	П	44,2	0,0	12,6	62,7	93,1
24	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации	В	19,5	0,0	1,3	15,0	69,1
25	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации	В	25,5	0,0	0,7	24,0	86,3
26	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	В	14,9	0,0	0,1	10,4	56,3
27	Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей	В	5,4	0,0	0,1	1,5	23,7

Задания базового уровня сложности

К базовому уровню относятся **11** заданий.

Задания базового уровня сложности ученики выполнили на достаточно хорошем уровне, процент выполнения – **69,2%**.

Хуже всего в этой части справились с заданием 5, которое посвящено теме «Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд», где процент выполнения задания составил **45,5%**. В задании надо было определить наименьшее число, которое находится по заданному алгоритму. Для решения требуется уметь строить информационную модель процесса на основе алгоритма.

Задания повышенного уровня сложности

К повышенному уровню относятся **11** заданий.

Задания повышенного уровня сложности учащиеся выполнили на **53,4%** и показали такой же уровень выполнения, как в 2020 году.

Хуже всего в этой части справились с заданиями 15, 18.

Задание 15, которое посвящено теме «Знание основных понятий и законов математической логики», выполнено на **34,4%**.

В задании у учащихся проверялись умения вычислять логическое значение сложного высказывания по известным значениям элементарных высказываний, а именно (в варианте 313): по заданным входным данным надо было найти наименьшую возможную длину отрезка А для заданного логического выражения.

Для решения задачи школьнику надо было применить обозначения, применить преобразование импликации, рассмотреть каждое утверждение, вычислить значения логических выражений. Задание требует аккуратности и логического рассуждения при

составлении таблицы истинности логической операции и подсчета наборов значений, что вызывает затруднения у выпускников.

Задание 18, которое посвящено теме «Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных», выполнено на **39,8%**.

В задании определяется умение проводить вычисления в электронных таблицах и выполняется с использованием прилагаемого к заданию файла формата Excel.

В варианте 313 по исходным данным (электронная таблица размером 20×20) необходимо было определить максимальную и минимальную сумму, которую может собрать Робот, пройдя из левой верхней клетки в правую нижнюю.

Это задание отличалось от 2020 года, размер входных данных стал больше в 20 раз, школьникам не хватило навыка при работе с большим объемом данных.

Задания высокого уровня сложности

К высокому уровню относятся **5** заданий. В этом году задания этого уровня сложности учащиеся выполнили на **21,7%**, это немного хуже, чем в 2020 году.

Задания высокого уровня сложности	Процент выполнения в 2020 г.	Процент выполнения в 2021 г.
Задание 25	44,8%	25,5%
Задание 26	56,4%	43,4% (задание 21)
Задание 27	23,2%	5,4%

Заданиях 24-27 надо было написать программу для решения задачи, уметь использовать представленные файлы, знать, как работать с входными и выходными данными.

В варианте 313 формировка заданий принципиально не отличалась от 2020 года, но в 2021 году эти задания включали практическое программирование: составление и отладка программы на заявленном языке программирования в выбранной участником среде.

Низкий процент выполнения этих заданий может свидетельствовать о том, что на этапе подготовки ответа школьник мог оценить свою программу, и, если были ошибки, недочеты, отсутствие правильного результата, то программа могла быть не отправлена учащимся на проверку.

3.3. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Можно отметить высокий уровень усвоения следующих элементов:*
 - 1.1.2. *Представлять и анализировать табличную информацию в виде графиков и диаграмм*
 - 1.1.4. *Читать и отлаживать программы на языке программирования*
 - 1.2.2. *Интерпретировать результаты, получаемые в ходе моделирования реальных процессов*
 - 2.1. *Осуществлять поиск и отбор информации*

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным:*
 - 1.1.3. *Строить информационные модели объектов, систем и процессов в виде алгоритмов*
 - 1.1.5. *Создавать программы на языке программирования по их описанию*
 - 1.1.7. *Вычислять логическое значение сложного высказывания по известным значениям элементарных высказываний*

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2021 году*
Увеличению количества участников ЕГЭ по информатике способствует:
проводимые мероприятия, связанных с ИТ-областью, на уровне школ, муниципальных образований, департамента, высших учебных заведений
региональные и всероссийские программы для школьников
проведение олимпиад по информатике и программированию разных уровней
развитие образовательных программ в вузах Тюменского региона
увеличение бюджетных мест, выделяемых Министерством науки и образования РФ на ИТ-направления

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

- *продолжить работу по подготовке к ЕГЭ по информатике и ИКТ с учащимися, начиная с детального рассмотрения спецификации и кодификатора экзаменационной работы текущего года, что обеспечит понимание обучающимися аспектов и особенностей проверки для каждого задания;*
- *при проведении практических работ в формате ЕГЭ обращать внимание обучающихся на правильное оформление каждого ответа в задании, проводить качественный разбор ошибок и затруднений обучающихся;*
- *учителям информатики использовать в своей работе методические рекомендации для экспертов предметных комиссий по проверке части с развернутыми ответами (ресурс официального сайта ФИПИ);*
- *продолжить работу в рамках методических объединений учителей информатики по обмену опытом в ходе подготовки учащихся к сдаче ЕГЭ, провести семинары и мастер-классы с привлечением экспертов региональной предметной комиссии по информатике и ИКТ;*
- *формировать для учеников список доступных Интернет-ресурсов при подготовке к ЕГЭ по информатике и ИКТ;*
- *рассмотреть вопрос об увеличении количества школьников, которые будут участвовать в ЕГЭ по информатике и ИКТ, т.к. количество выделяемых бюджетных мест на ИТ-направления увеличивается, и у школьников есть возможность поступить в вузы и продолжить свое обучение на направлениях, объявленных приоритетными в Российской Федерации;*
- *приглашать заинтересованных школьников на открытые мероприятия по информатике, программированию и разработке ИТ-проектов районного, регионального уровней, на юниорские чемпионаты по программированию и клубы программистов, которые проходят в Институте математики и компьютерных наук ТюмГУ;*
- *рекомендовать учителям поступать в магистерские программы направления 44.04.01 Педагогическое образование в ТюмГУ.*

Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования
(по каждому учебному предмету)

Раздел 1. АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ МЕРОПРИЯТИЙ, УКАЗАННЫХ В ПРЕДЛОЖЕНИЯХ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ ПО РАЗВИТИЮ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ

Таблица 0-1

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий

Раздел 2. ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ДОРОЖНУЮ КАРТУ НА 2021-2022 УЧЕБНЫЙ ГОД

1.1. Работа с ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2021 г.

1.1.1. Повышение квалификации учителей в 2021-2022 уч.г.

Таблица 0-2

№	Тема программы ДПО (повышения квалификации)	Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе
1	Районные мероприятие «Инженерные соревнования» (ТюмГУ, ИМиКН, кафедра алгебры и математической логики, г.Тюмень)	Тюменский район, Исетский район
2	Семинар-практикум «Развитие логики на уроках информатики. Преобразование логических выражений» (ТОГИРРО, г.Тюмень)	
3	Семинар «Содержание и структура контрольно-измерительных материалов ГИА. Типичные задания, вызывающие наибольшие затруднения у обучающихся» (ТОГИРРО, г.Тюмень)	
4	Семинар-практикум «Язык программирования Python в школьном курсе информатики» (ТОГИРРО, г.Тюмень)	
5	Тьюторские курсы «Организация работы	г. Тюмень

	учителей информатики, направленной на подготовку учащихся к итоговой аттестации» (ИМЦ, г. Тюмень)	
--	---	--

1.1.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2021-2022 уч.г. на региональном уровне

Таблица 0-3

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	в течение года	Вебинары: - сетевые консультационные пункты подготовки к проведению государственной итоговой аттестации по информатике по вопросам содержания и структуры контрольно-измерительных материалов ГИА, а также по типичным заданиям, вызывающим наибольшие затруднения у выпускников; (ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО»);
2	в течение года	Тренировочное тестирование учащихся 11-х классов в формате ЕГЭ по информатике (ГАОУ ТО ДПО ТОГИРРО)
3	в течение года	Консультации учителей информатики по вопросам, вызывающим затруднение при подготовке к итоговой аттестации (МАУ ИМЦ города Тюмени)

1.1.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2021 г.

Рекомендуется проведение диагностических работ обучающихся 11 классов, выбирающих КЕГЭ по информатике в рамках ГИА, для контроля усвоения курса средней школы по предмету и мониторинга выполнения заданий модели КИМ 2022 года: февраль – март 2022 года.

Рекомендуется проведение диагностики предметных компетенций учителей информатики для выявления профессиональных затруднений в модели КЕГЭ 2022 года: октябрь – ноябрь 2021 года

1.1.4. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2020 г.

Таблица 0-4

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	Октябрь, 2021	Семинар «Эффективные методы подготовки обучающихся к решению задач повышенной сложности по информатике и ИКТ» (МАУ ИМЦ г.Тюмени)
2	Ноябрь, 2021	Вебинар "Геймификация в обучении — используйте правильные игры на уроках информатики"
3	Декабрь, 2021	Семинар-практикум «Диагностика профессиональных затруднений в формате КЕГЭ» (МАОУ СОШ №92, г.Тюмень)
4	Январь, 2022	Онлайн-семинар "Python: решение задач по программированию в рамках подготовки к КЕГЭ"
5	Февраль,	Мастер-класс по теме «Теория игр. Поиск выигрышной стратегии»

	2022	(МАОУ гимназия №49, г.Тюмень)
6	Март, 2022	Семинар «Особенности подготовки по информатике» (МАОУ СОШ №88 г. Тюмень)
7	Апрель, 2022	Семинар с учителями на тему «Современные подходы к обучению информатике» (ТюмГУ, ИМиКН, кафедра алгебры и математической логики, г.Тюмень)
8	Май, 2022	Всероссийская конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Математическое и информационное моделирование» секция «ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ШКОЛЬНИКОВ» (ТюмГУ, ИМиКН)

1.2. Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету

Информатика и ИКТ

Государственное автономное образовательное учреждение Тюменской области дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов Тюменский областной государственный институт развития регионального образования» (ТОГИРРО)

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету⁷</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)</i>
1.	<i>Информатика и ИКТ</i>	Воробьева Марина Сергеевна, ио директора Института математики и компьютерных наук ТюмГУ, кандидат технических наук, доцент кафедры программного обеспечения	Не входит в состав региональной ПК по информатике
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)</i>
1		Микушина Гульнара Мунировна, методист МАУ ИМЦ город Тюмень	Не входит в состав региональной ПК по информатике
2		Пахомов Александр Олегович, руководитель	Не входит в состав региональной ПК по

⁷ По каждому учебному предмету

		ЦОКО Тюменской области	информатике
3		Чеканова Ольга Витальевна, специалист отдела мониторинговых исследований ТОГИРРО	Не входит в состав региональной ПК по информатике