

Шифр работы Л11-03

Всероссийская олимпиада школьников по литературе 2020-2021 г.

Региональный этап. 11 класс

Лист для ответов

Задание №1.

Впишите имена персонажей, фамилию автора и название произведения в соответствующую графу таблицы.

№ задания	Ответ			Балл (заполняется проверяющими)
	Персонажи	Автор	Название произведения	
1.1.	Дон Гуан <del>Кацеева</del> -	Александр Сергеевич Пушкин -	Кацеева цель -	0
1.2.	Итольц + Илье Ильичу Обломову +	ИВАН Александрович Гончаров +	Обломов +	2
1.3.	Берлиоз + Ивану Бездомному +	Михаил Афанасьевич Булгаков +	Мастер и Маргарита +	2
Суммарный балл за задание №1				4

Задание №2.

Сгруппируйте примеры, вписав номера в соответствующую графу таблицы.

Группа 1	Группа 2	Группа 3	Балл (заполняется проверяющими)
2.2 /	<del>2.5</del> 2.5 /	2.3 0	2
2.4 /	2.7 /	2.6 0	
Следует исключить пример № ..2.1..... 0			0
Суммарный балл за задание №2			2

Подписи проверяющих:

Приложение 1

Задание №3					
Шифр работы			Класс		
Л 11-03			11		
К1	К2	К3	К4	К5	Итого
0-30	0-10	0-10	0-10	0-5	
29	9	10	8	5	61
Необходимые комментарии, пояснения, рецензия (если нужно):					
Подпись проверяющего №1		Подпись проверяющего №2		Подпись председателя жюри	
(с расшифровкой)		(с расшифровкой)		(с расшифровкой)	
<i>Рис</i>		<i>Ефет</i>		<i>Вин</i>	
Рисарьва		Мурман		Власова П.В.	

Приложение 2

Задание №4							
Шифр работы				Класс			
Л 11-03				11			
К1	К2	К3	К4	К5	К6	К7	Итого
0-1	0-2	0-2	0-3	0-7	0-7	0-3	
1	2	2	2	7	7	3	24
Необходимые комментарии, пояснения, рецензия (если нужно):							
Подпись проверяющего №1		Подпись проверяющего №2		Подпись председателя жюри			
(с расшифровкой)		(с расшифровкой)		(с расшифровкой)			
<i>Рис</i>		<i>Ефет</i>		<i>Вин</i>			
Рисарьва		Мурман		Власова			







ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО»  
625000, г. Тюмень,  
ул. Советская, 56

мы опираем, как и рассказчик, увидев конфликт (между  
Петюхой и Телятиным), но встреча героев завершается  
распитием спиртных напитков в кофре/кабаке. Ощущение

разрывание спектакле Телятиным и Петюхой усиливается под воздействием рас-  
сказчика их пьянства. Можно сказать, что в рассказе две кульминации; од-  
ные тем, что в обеих эпизодах мотив непохожести Телятина и Пушкина  
достигает пика. Рассмотрим схему:

предостережет читателя  
почему 2 кульминации?  
какие 2 параллели  
подчеркнут сюжет?

1 часть  
↓  
эпопею

2 часть  
↓  
завязка - распятие  
героев спиртными нап.

3 часть  
↓  
2 кульминации: герои  
убивают Телятина, отсюда

↓  
кульминация: Телятин  
напивается до того, что  
кашляет герою непохожим  
на Пушкина

↓  
то их сходство с Пуш-  
киным (пропало).  
↓  
завязка - мис-  
сия героя

Получается, что в двух эпизодах Телятин минимально похож на Пушкина.

Однако, разбивая мысль о разрывании героев спектакле, отметим, что  
во 2 части это происходит в результате пьянства героя, а во <sup>третьей</sup> части

- из-за прошедших бесследно 15 годах. Странно понимать, что кульми-  
нацией всего рассказа является эпизод из 3 части, так как во 2 части

~~Телятин, который не от пьянства~~ происходит некое противоречие между  
мыслями рассказчика и действиями его друга: Петюха называет Телятина  
Пушкинским, а затем обращая к его теще ("Катяль Гомарова").

Получается, что мотив непохожести Телятина и Пушкина во второй  
эпизоде части ~~уходит~~ уступает место "спектаклю", разыгрываемому  
Петюхой и Телятиным (Петюха общается с героями, как с друзьями, а Телятин  
сохраняет молчание до того, <sup>пока</sup> не накликает чужака Шумерова в свой  
от большого количества выпитого алкоголя). Можно сказать, что в первом

лучше рассказчик относится к непохожести героя <sup>на Пушкина</sup> иронично, а во втор-  
+ рассказчик понимает драматичность этого несходства: Телятин постар  
и стал несчастливо выглядеть не только из-за прошедших годов, но и  
глубокой ситуацией в стране, на которую намекает автор.

Обратимся к анализу художественного времени рассказа. Рассказ



рису схему:

ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО»  
625000, г. Тюмень,  
ул. Советская, 56

1 часть

утро Телятника

4 часа дня

Воскресенье

главы прошедшего  
времени

2 часть

вечер Телятника

и героев

встреча «показываю»  
с его женой

главы прошедшего  
времени + несколько  
глав наст. времени

3 часть

15 лет спустя

несостоявшаяся

встреча героев

воспоминания героя

об измененной  
табличке

главы пром.  
времени  
+ индийский  
«Гумать»

В 1 части рассказа дается развернутый <sup>+</sup>распорядок дня Телятника. Врине ~~описывается~~ замедляется в те моменты, когда описывается день Телятника на работе, с женой дома, на улице у палаточника. Создается ощущение, что жизнь Телятника происходит <sup>+</sup>однажды, как по расписанию. Особо усиливается это ощущение, когда повествователь характеризует <sup>+</sup>бытовую работу Телятника. Синтаксический параллелизм: «Посидев - иль дома»  
«Приде - переделала...»

<sup>+</sup>и парные со значением постоянства, неизменности: «Обычно», «никогда», <sup>К1</sup>подчеркивают ответственное отношение <sup>+</sup>к жизни Телятника. ~~С одной стороны~~ автор <sup>+</sup>не хочет показать, что рассказчик относится к жизни Телятника с <sup>+</sup>уважением («несишь свою часть достойно»), а автор <sup>+</sup>иронизирует над ней, показывая, что Телятник покорен судьбе, исполняет некий немалый долг, о котором <sup>+</sup>он не просил. По этой причине художественное время в первой части рассказа помогает <sup>+</sup>писателю создать <sup>+</sup>ироническую картину бытия <sup>+</sup>героя Телятника. Во 2 части рассказа дается <sup>+</sup>развернутое описание дня <sup>+</sup>совместного времяпровождения <sup>+</sup>героев. Интересно, что в <sup>+</sup>процессе преобладают <sup>+</sup>главы прошедшего времени (рассказ-воспоминание), но в моменты, особенно эмоциональные и значимые для рассказчика, в тексте <sup>+</sup>появляются <sup>+</sup>главы настоящего времени: «Публика <sup>+</sup>смотрит с удивлением - <sup>+</sup>ища <sup>+</sup>выражает <sup>+</sup>возбужденность <sup>+</sup>рассказчика, он словно <sup>+</sup>вспоминает <sup>+</sup>все <sup>+</sup>детали <sup>+</sup>процесса («голова <sup>+</sup>нежно <sup>+</sup>кину») и <sup>+</sup>перенимает <sup>+</sup>их <sup>+</sup>слова. «Человек <sup>+</sup>как <sup>+</sup>геллен, <sup>+</sup>не <sup>+</sup>стимулирует, <sup>+</sup>показывает» - <sup>+</sup>рассказчик <sup>+</sup>вспоминает



ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО»  
625000, г. Тюмень,  
ул. Советская, 56

лси в лице Телятина, наблюдая за ним, потому полики  
все эти детали. Замедление времени, таким образом,  
говорит о степени интереса рассказчика к Телятину:

В некоторых моментах герой готов поверить, что это сами Пушкины. В  
3 части рассказа появляется точная датировка случившегося во 2  
части («осень много - лет пятнадцать - спустя»), однако ~~во~~ и 3 часть -  
это воспоминание героя, а не настоящее (преобладают и слова проше-  
го времени). Кроме того, в 3 части есть слова, характеризующие  
это прошлое (момент встречи раск. и Телятина): «мнеши со временем  
„Трудное“ („время сейчас такое, что приятно отвлекать меня от тыся-  
челк забот“). Слово „сейчас“ относит нас как к дате встречи раск.  
и Телятина, так и к времени ~~написания рассказа (1930-1937)~~ его воспоминаний об этом

По этой причине, несмотря на то, что в 3 части рассказчик вспоминает  
о прошлом, он также говорит ~~(#)~~ намекает на близость ~~время~~  
его настоящего и далекого прошлого: «конечно - иници прудны... не  
всегда же думать о серьезных делах» - конечная фраза рассказчика, гово-  
рящая о том, что это воспоминание случится некой отдушиной,  
даже радостью в тандемном настоящем. Нужно отметить, что этот  
фракт позволяет судить о чертах автобиографичности рассказа, которые  
проявляются в упоминании Осеринских «дней революции, истребав,  
разрухи и московского голода»: значит, герой встретился с Телятиным

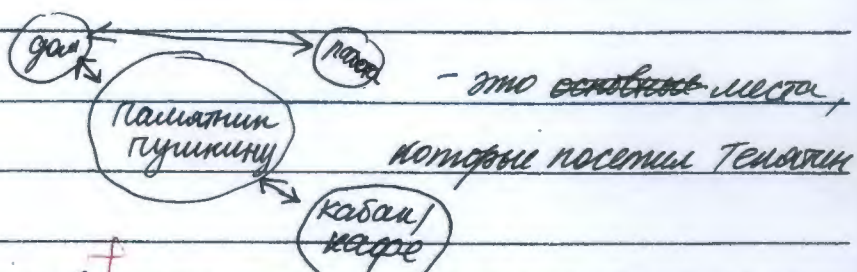
~~где~~ <sup>примерно</sup> в период с 1917 по 1920е годы, когда в России действо-  
вали голод, «разруха» в связи с Октябрьским переворотом и Гражданской  
войной. Интересно, что в рассказе фигурирует и другое, более далекое  
прошлое - ~~где~~ <sup>период</sup> жизни Пушкина (1799-1837): в 1 и 2 части это  
время является второстепенным по важности (важно только свидание  
Телятина и Пушкина), а в 3 части оно ~~выделяется~~ ~~и~~ ~~рассказчик~~  
~~встретил~~, на которой он рассказывает ~~о~~ ~~встрече~~ ~~с~~  
заставляет героя задуматься о судьбе Телятина: рассказчик драви-  
вает двух людей, как будто воспринимая их как одного человека  
(«мне не... удалось видеть его [Пушкина в лице Телятина] старым и

Конец



несчастным. Тот есть рассказчик делает хотя и смешной вывод, над которым ~~еще~~ автор иронизирует, но при этом выражает ~~важную~~ важную мысль ~~автора~~ писателя: мы не започинили Пушкина в самом расцвете сил, и к сожалению что было бы с великим поэтом и писателем, если бы он не полюбил дуэли.

Обратимся к анализу художественного пространства рассказа. Рассмотрим схему:



~~важные моменты~~

Всегда упоминается Тверской бульвар: там ~~и~~ исполнил дом Телятина и там он встретился с рассказчиком Фрайдой. Это место является «свадебным» для героя: он появляется там даже в дождь, торопится попасть туда ~~куда~~, не задерживаясь дома. Многочисленные отсылки к стихотворениям Пушкина говорят о том, что Телятин перенял на себе роль творца с удовольствием: его обязанность (немецкая) стала неотделимой от него. Кроме того, он ~~еще~~ видит в своей схожести «аминие» с ~~тв~~ образом Пушкина (вместе с тенью). Поход к «Памятнику Пушкина» стал его неким ритуалом. ~~Пушкин~~ Памятник Пушкина символизируют как весь вклад Александра Сергеевича в культуру, так и ощущение Телятинским, что исполнив свой долг, он так же будет пригласен к строкам: «и долго ты буду тем майором я народу».

Купило ~~оригинал~~, что портрет Телятина больше напоминает ~~самого~~ ~~что~~ Балмашкина: он ~~неправильно~~ слушает,

Название рассказа «Человек, похожий на Пушкина» отсылает нас к образу Телятина и восприятию его рассказчиком. Герой указывает на портретное сходство героев и связывающий их ~~мощи~~ ~~задумчивости~~ ~~таинственности~~ ~~задумчивости~~, таинственности. Название говорит о том, что несмотря на сходство героев, они не являются одним и тем же человеком. ~~Разделяет~~ Их разделяют не только века, а также



уны в стране, сколько терпеливость и талант.

ГАОУ.ТО ДПО «ТОГИРРО»  
625000, г. Тюмень,  
ул. Советская, 56

~~мыслитель содержит образ~~ ~~Телатина~~ ~~как~~ ~~вспомогательное~~  
~~Душман~~ Рассказчик с увлечением относится

к тому, что делал Телатин: позволял людям хотя бы ненадолго  
представить себе ~~и~~ поубавиться себе рядом с ~~+~~ землей.

Отвечая на вопрос ~~«как связаны земли и Александр Терентьевич~~  
~~Телатин?»~~, Вернись к субъектной организации произведения.

В 1 части рассказа повествователь ~~высказывает~~, потому, ~~ра~~ ~~расс~~  
зывает о жизни Телатина и его земли, произносит фразу, которая  
может <sup>как</sup> охарактеризовать ~~как~~ деятельность Александра Терентьева, так  
и выразить авторскую позицию. ~~Можно~~ «Жизнь наша вообще-задача,  
и должно в ней быть что-нибудь особенное», - эта улитка напущена  
нам ироническое отступление, которое ~~дает~~ ~~смысл~~ ~~полос~~ автор  
содержит ответ на вопрос: «как связаны земли и Телатин?»

~~Он~~ ~~вспом~~ Пушкин выполнил творческий долг, который он дал самому  
себе - и появились «Евгений Онегин», «Повести Белкина», «Капитанская  
дочка»: ~~каждый~~ ~~свое~~ бесценные книжки (его, «особенное»). Телатин  
не был потом или писателем, но так же ~~и~~ ~~выполнил~~ ~~свой~~ ~~долг~~ <sup>свой немалый</sup>:  
стал тенью Пушкина, ~~и~~ ~~опытившим~~ ~~памятником~~ великого поэта  
писателя.

Идея (идея) не доведена до завершения,  
стает → и что? какой из этого  
виден? В чем смысл этого?

Анализ ед.  
вдому. к тексту

25-8-8-6-5

Фурхерт <sup>исп.</sup>  
формальное <sup>только</sup>



4.1.1. рис. 2 - «Мастер и Маргарита» - Михаил Архангельский

Буланов

4.1.2. 1, 3, 4, 5, 6 - «Двенадцать» А.А. Блока

4.2.

«Как А. Блок и Ю. Анненков изображали революцию» 1

(чтобы <sup>убедить</sup> показать связь эпической поэмы и иллюстраций, показав правдоподобную последовательность изображений: 1, 4, 6, 5, 7).

Ю. Анненков - русский советский иллюстратор - обсуждал с поэтом как-то работу, поэтому А.А. Блок, убедившись, сказал, что иллюстрации Анненкова слились с текстом Блока и, таким образом, создали некое произведение. Интересно, что образ Катюхи изначало бы более схож с женщиной легкой поведения (на эскизах художника Катюха с сигналом открытой шеей и глубоким вырезом, а также с какими-то простыми и понятными выразительными чертами (на эскизах художника Катюха с сигналом открытой шеей и глубоким вырезом, а также с какими-то простыми и понятными выразительными чертами), однако сам Блок попросил художника сделать образ загадочным, манящим и не таким распуцанным. Так появилась Катюха с прищурившимися глазами и пушистыми воротничком на шее.

Интересно, как Анненков с помощью игры светотени расставляет акценты на иллюстрациях, показывает контраст «белого» округлого шара и «черных» разбойников двенадцати (на рис. 1). Черные пятна ~~еще~~ почти заполняют всё пространство (р. 3 и 6), так как на рис. 6. Петюха убивает Катюху, совершает грех, который убивает, которые будут происходить, пока двенадцать дергают в руках оружие (рис. 3). Также важно рассмотреть, как <sup>света</sup> рис. 4 и 5: это взгляд Петюхи на Катюху, девушку, которую он любит («эту девушку я любил»). Однако черными пятнами выделены бутылка и паутина на рис. 4: Катюха была обречена на гибель, так как шла в такой одежде.

Анненков также стилизует лица гробов (рис. 5), но помещает их ближе к зрителю (правый нижний угол), поэтому не стоит труда различить



ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО»  
625000, г. Тюмень,  
ул. Советская, 56

что лицо Петони грустное, и он подавлен, а окружаю-

щие его офицеры смотрят на него презрительно.

Хаотичность предметных образов также усиливается,

начиная с

эт 1 иллюстрация (где еще можно различить перспективу реального

мира: первый план, дальний план), заканчивая рис. 5 (где пожар охватывает

строение, соединенные в кучу). Таким образом, передается «революционный

шаг» двенадцати, разрушающий всё на своем пути. На последнем рисунке

(3) черным становится почти всё пространство картинке, только в лев

правах верхнем углу мы можем увидеть в белое очертание «Исуса».

~~И Блон, и Мейер в том союзе «разрушения», посвящая~~

группе «Посему Исус?» остается открытым и у Блона, и у Анкенива

7+7+3