

Шифр работы 11-10

Всероссийская олимпиада школьников по литературе 2020-2021 г.

Региональный этап. 11 класс

Лист для ответов

Задание №1.

Впишите имена персонажей, фамилию автора и название произведения в соответствующую графу таблицы.

№ задания	Ответ			Балл (заполняется проверяющими)
	Персонажи	Автор	Название произведения	
1.1.	Ионыч +	Антон Чехов +	Ионыч +	1,5
1.2.	Штольц + Обломову +	Гончаров Иван +	Обломов +	2
1.3.	Берлиоз + Бездомному +	Михаил Булгаков +	Мастер и Маргарита +	2
Суммарный балл за задание №1				5,5

Задание №2.

Сгруппируйте примеры, вписав номера в соответствующую графу таблицы.

Группа 1	Группа 2	Группа 3	Балл (заполняется проверяющими)
2.2	2.5	2.3	
2.4	2.7	2.6	2
Следует исключить пример №2.1.....		0	0
Суммарный балл за задание №2			2

Подписи проверяющих:

Приложение 1

Задание №3					
Шифр работы			Класс		
<i>Л 11-10</i>			11		
K1 0-30	K2 0-10	K3 0-10	K4 0-10	K5 0-5	Итог
20	7	8	5	3	43
Необходимые комментарии, пояснения, рецензия (если нужно):					
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)		Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)		Подпись председателя жюри (с расшифровкой)	
<i>Роман</i> <i>Романова Н.А.</i>		<i>Ерм</i> <i>Медведев</i>		<i>Ольга</i> <i>Балакова</i>	

Приложение 2

Задание №4							
Шифр работы				Класс			
<i>Л 11-10</i>				11			
K1 0 – 1	K2 0 – 2	K3 0 – 2	K4 0 – 3	K5 0 – 7	K6 0 - 7	K7 0 – 3	Итого
1	2	2	3	5	4	2	19
Необходимые комментарии, пояснения, рецензия (если нужно):							
Подпись проверяющего №1 (с расшифровкой)		Подпись проверяющего №2 (с расшифровкой)		Подпись председателя жюри (с расшифровкой)			
<i>Роман</i> <i>Романова Н.А.</i>		<i>Ерм</i> <i>Медведев</i>		<i>Ольга</i> <i>Балакова</i>			

ГАОУ ДПО «ТОГИРРО»
625000, г. Тюмень,
ул. Советская, 56

Творческое задание

4.1.1. рис. 1; мастер и Маргарита' М. Булгакова +

4.1.2. рис 1, 3, 4, 5, 6 - "Двенадцать" А. Белого +

4.2. "Геометрия любви: все и ничего" +

~~Д. Анисимов - художник конца XIX века - создавал миниатюры
и пейзажи, "Двенадцать" сюжетно с автором - ст. А. Белогор
На картине изображены изображены Радость миниатюристов - это~~

~~Д. Анисимов со - художника XIX века - создавал миниатюры
и изображения разных состояний, "Двенадцать", в которых отображаются
различные состояния, сопровождающие ее создание -
ст. А. Белогор. Чемство лиц в своих чувствах. Хаотичность
движения лиц, нервное, неподконтрольное изображение
за пределами будущего («Час героя революционного!»). +
насмешка, раздрай - от этого ничего не остается. Кривые лица,
челюсти узлов геометрических групп, темн и страшны
линии голов - но, что изображает анисимов. Радость
творческой мастерии художника то это - усилие создавать всё
из ничего единением: у Анисимова нет чистой ~~и~~ ^{жизнедеятельности} манеры,
~~она~~ любовь ^{находит} к все, что может, но одна деталь крупными
тишами, привлекающая внимание зрителя удивляет," с какой
стороной можно наслаждаться разглядыванием в этих лицах. На первых
и промежуточных лицах, постоянно говорят же: "челюсти за отважное",
также всего эта деталь у художника слова, что добрасывает до шоколада)~~

Еще большую притягательность еще картинам придает
композиция: с одной стороны, в каждой миниатюре есть
момент изображения профессии душевноклинического персона (от того в
сочетании миниатюры и "Двенадцати" эта персона кажется
сбивающей распахнутую между стилем и новыми ширинами) и +

ГАОУ ДПО «ТОГИРРО»
625000, г. Тюмень,
ул. Советская, 56

нашему - то обнаружить чём-то, с другого не -
на который вершил эту - диагональ пересекают
какие-то детали, разрушают целостность находящимися +
В работах Финеуса касаются «перегородки», но
занутрятся, их можно видеть в творчестве Заслуга
Художника как раз и заключается в умении «играть»
в драматическом воспроизведении.

И что?

ГАОУ ДПО «ТОГИРРО»
625000, г. Тюмень,
ул. Советская, 56

часто напоминают о произведениях А. П. Чехова
«Лицейский сад», где читателю напоминает
что не заменяет эпох времена. Пушкин сам в произведении
Чехова эта эпоха связана с историю разноклассов, то
в рассказе Осипова речь скорее идет о забвении и
влиянии писателя, о роли Тверца в разное времена. Возможно,
именно поэтому в рассказе притча упоминается стихотворение
«Лицейшина» Пушкина: Осипов замечает, что эпохи стремления
Софии будем помнить потому автор словами замечает,
что есть ^{при} два типа людей: те, кто с те, кто создают (Пушкин),
те, кто подхватывают (Медведев) и те, кто становятся как бы
«сторонними наблюдателями» (Гаспарин). И будут забывать те,
кто пытаются подхватить. К тому же, в членовещь революции,
корейских изменяющих в будущем совершение забываются
не подготовлены, которое еще предстоит, возможно,

Таким образом, в рассказе Осипова Чехов,
подпись на «Лицейшина» напоминает важнейшую
форму на эпоху эпохи и эпохи, боя времена,
забвение и влияния биографии писателя «известности»
произведения заслужил обнаружить как бы герой в изменившемся,
но если увидеть, как беспощадное время действует на
подготавливаясь, как воспринимается сама фигура
Пушкина в будущем времени (как будущее фигура
дне подготавливаясь (учим (нашу и - за увеселить, не из-за
произведения, что о них говорится мало)).
Автор с горечью замечает, что великий писатель
какие фигуры становились успешнее произведениям,
а слова, оставившиеся, превратившись...

ГАОУ ДПО «ТОГИРРО»
625000, г. Тюмень,
ул. Советская, 56

Комицехеній ашыныз
тегеме М.Дориниа. Человек, поклонив на
Пушкина"

"Искусство - это или магия, или революция" - Было сказано однажды.
 А в настоящем искусстве не может существовать колдунов.
 Художник либо изучает науки предыстории эпох и
 подготавливается на новую эпоху, либо создавая что-то еще не
 было, либо опускается все ниже и ниже, прятая бранье на
 художественное. Михаил Дорин в рассказе "Человек,
 поклонив на Пушкина" любит присматриваться этому
 явлению и любит сажасывать дающую сразу и
 неизвестную пищу - (именно такие преобразования, что
 он
 Дорину и не помнить). Человеческая пища - это
 либо или копирание и фальшивые, или переносимые, удачные пищи"")

ГАОУ ДПО «ТОГИРРО»
625000, г. Тюмень,
ул. Советская, 56

~~Рассказ М.Дориша "Человек, похожий на Пушкина"~~

№

Синхронное воспроизведение аудиоиздания (записи) рассказа (рассуждения) М.Дориша "Человек, похожий на Пушкина".

Рассказ М.Дориша "Человек, похожий на Пушкина" еще с названием увлекает читателя особой четкостью, симметричностью расположения строк: если отложить вспоминание на занавес, а затем обратиться на сам текст, то можно обнаружить, что фраза "человек, похожий на Пушкина" повторяется еще пять раз (один раз в 1 и 3 частях, три раза во 2-й), принеся в Империю, что в концовке спичка она будет обнажаться по-новому и, соответственно, всплыть уже сплошь: *Ряду из пять раз* из названия рассказа *все текста* *рассказа* *сплошь* *расшариваются* *фраза* *дается* (без комментария), *но* *это* *само* *расшаривается* *так* *как* *она* *находится* *все* *текста*: ее стоят отдельно от остальных: в предложении содержатся два существительных (человек, Пушкин), одно из которых — это собственное (имяение избранного героя), другое — переначиненное, подхватывающее не конкретную личность, а *Таких* *человек*, *у* *которых* *не* *успевшись* *в* *текст*, *может* предположить, что главный герой — человек, не заслуживающий высокого похвастания, *возможно* *даже* *превышающего* *не* *имеющий* *как* *маловат* *личности*, *которой* *добивается* *чего-то* *в* *лучшем* *благодаря* *свертыванию* *с* *личинами*. Проверяющие этот посыл можно обнаружить, анализируя оставшиеся пять фраз:

От первого поясня:

... ухудшающие судьбы — быть Похожим на Пушкина и судьбою ... > забывшим личинами ... — в данной предложении обнаруживается под речением личин героя (конечно, не оживай, но знаящий думай). Проверяют (а кроме дум, тоже Тешеница, если упомяну, что это можно было предсказать прощалось ведь) утверждают, что главные человек в лице героя, судьба у личинами. Поэтому Проверяют прионизируют как героя, во-первых, отличает бесспособность этих действий (две что-личинами), во-вторых, несколько раз

ГАОУ ДПО «ТОГИРРО»
625000, г. Тюмень,
ул. Советская, 56

уточнила, или Тенистин (дядя Пушкина),
сидят у письменного стола же Пушкин, как бы
«рассвистел» с каменщиками ими. Такие образы, характерные
первой странице, имеют воздушно-романтический характер, который
как отмечается в тексте, нуль и бессмыслица. ?

2 Во второй части рассказа наиболее значимой изображаемой
становится ... Во второй части наиболее значимой
две различные образы героя становятся друга ... личность человека,
поглощено на Пушкина. Здесь ^{будто} обнаруживается некое «обожествление»
Александра Терентьевича: пока на самом деле учитель не
само Тенистина как личность, а его величественность, его сходство
с величественным. Важно упомянуть, что по же самое
«обожествление» есть и на присутствует и во взаимоотношениях
со соучитувавшим : «Звали его, конечно, Пушкини!»

В третьей части с другой, не оставившей человека,
когда поглощено на Пушкина» ^{во-первых} «воздушное мотив ускользающего
времени и обнаруживающее главное антагониста рассказа -
антагониста красное/голубое, жизнь/смерть, а во-вторых,

Следует отметить, что третий часть отличница от остальных
не только тем, что друга пишет более широкое званием, но и
так, что в ней как бы подводят итоги : итоги деятельности
Тенистина привлекает особое внимание к «итогам жизни»
Тенистина : он уже не тот поглощено на Пушкина, как это было раньше,
он соединил и не оставил ничего кроме себя, он не наше
располагающий член в живи, обидел, и забытое бессмыслицу
одну в эту игру, приведя, в которое верши сии.

Как уже было отмечено, приведение пишет три части (авторская
документация). Автор пишет и в концовку из которых обнаруживается
новый ^X портрет Александра Терентьевича:

Большое значение имеет

Заряющий момент

Причины этого момента

1 часть	2 часть	3 часть
«Фигура в первом майце», посыпый глиняную, имена, книга „кудрявая гибка“	„всеми пух“, „заметил синие найдок“ (волосы супланированы)	человек, страшного вида: наушники редкие кудрявые баки, выделяющие хроматика
повествований были. второй век нач. XX в.	второй век * примеры одно времие, но 14. - чистое; 24. - один изумляя	на концепции Тараскин Борисов выпуск „старинные в 1917 году

Сергии как бы подстраивает героя к пересматривающему постепенно
пережившего счастье с разной ^{Напоминает} Несколько моментов во второй
части - это своеобразное сиющее криминальное. Авария
один из головных членов + лицо, что производят действие. Напоминает
второй момент повторяющее действие - выражение лица
Другое выражение в контрастах приводящем к выразительности
выражение лица: кудрявые [†] гибки и баки - волосы [†] супланированы -
изумляющие редкие кудрявые баки. Такое действие напоминает
отворение Чехова, но умение создавать ^{загадывает} неожиданно, эти
изумляющие ~~и~~ лица Напоминает, что каждое контрастное
характеристика связана с определенным художественным
важением: в первой части време чистое, т. к. там говорится
о спокойных фигурах Тихомиша, во второй - изумляющее", т. е. речь
идет о ходе - по мимо, ^{событии} изумляющие „Что лишил“ героя и
составляющее это, и изумляющие под художественное време. Чтобы
доказать это, необходимо обратить внимание на склону: в 1. и. предобла-
гает слова склоняется, уходит", "в четыре часа", но воспринимает"
(придал склоняется, наклониста), во втор. и. - "вдруг", "тут"
(придал внезапности). В первом, статичном, времени герой

ГАОУ ДПО «ТОГИРРО»
625000, г. Тюмень,
ул. Советская, 56

Представляемое актером, обиженщиком, которого
сам же верит в свою ошибку («даже когда я
переводится я герой», потому что этих и «тогда ошибки случаются,
это (...) он считает это свое). Но второй же находит, что там есть
с первых минут «сладко, счастье», но он привык к чувству
уги. Во второй концепции, что он просто не ошибся, иначе
мог бы: «я не судьба, призванная исполнить дело Туманова
стала ошибкой на пути самого Туманова. Герой ошибко сам себе
зашел в «думчика», в эмоци «счастье» и не может от них избавиться.
В первом и втором вариантах говорят, что Туманов —
чувствующий физик в произведении. Но, напротив, автор
совершенно забывает о существовании героя-актера. Но первая
часть видит свою причем в самом произведении:
во-первых, в этом ощущении героя боли и жалости, над чем
умышленно смеется. Но самое деле, Туманов —
человек не пьющий, а существующий. Принцип под маской
фасону речи в рассказе приводит героя Чеховского
«Беседка на улице снег»: во-вторых, становится поетомини,
общим тенором: «лангол в самых неподходящих местах
упорядочивает члены и смысли», «сгорбивший (...) о сладостях,
конечно, более смысли было говорить» и «тут смысли меняю!
узнавшего видимо еще старого»). Актер ошибко осуждает Туманова
за то бесчестное существование, за попытку «исправить»
Туманова, ищущего «Я и Туманов и одновременно с этим ошибающего»,
и как

Туманов как бог переносит болю ¹ чувства изной душой
в произведении, то можно заинтриговать времена: подчиняющий
без будущих будущих будущих то mismo в
помещают части наиболее ярко явившиеся разрыв между
прошлыми и будущими. Но это уловка смысла со
значением «единство памяти («прежне»), «вспоминаниями»)
и времени («время», или память будущее»). И «много» предстоит из 3-го