

Бланк ответа

Используйте для записи только отведенное для каждого вопроса место.
 Не пишите на бланке свое имя, фамилию или другие сведения, которые
 могут указывать на авторство работы.
 Никаких пометок в бланке ответов быть не должно!

Вопрос 1.

ОТВЕТ: Г, Д, А 0

Вопрос 2.

ОТВЕТ: ПРОГРАМИРУЕМЫЙ АВТОМАТИЧЕСКИЙ МАНИПУЛЯТОР 0

Вопрос 3.

Решение: $2,500\ 000 - 2\ 000\ 000 = 500\ 000\ \text{к. (32 мес)}$
 $(500\ 000 \cdot 20) : 100 = 100\ 000\ \text{(начи с 1 мес)}$
 $500\ 000 + 200\ 000 = 700\ 000\ \text{(22)}$ $(700\ 000 \cdot 20) : 100 = 140\ 000\ \text{(начи с 2 мес)}$
 $700\ 000 + 350\ 000 = 1\ 050\ 000\ \text{(32)}$ $(1\ 050\ 000 \cdot 20) : 100 = 210\ 000\ \text{(начи с 3 мес)}$
 $100\ 000 + 140\ 000 + 210\ 000 = 450\ 000\ \text{к.}$ 1

Вопрос 4.

ОТВЕТ: А, З, Б 0

Вопрос 5.

ОТВЕТ: А, Б, В 1

Вопрос 6.

ОТВЕТ:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
К	Е	В	И	З	Д	Ж	А	Б	0

Вопрос 7.

ОТВЕТ: $I_{A_1} = U / 2R$ $I_{A_2} = U / R$ 1

Вопрос 8.

ОТВЕТ: В

1

Вопрос 9.

ОТВЕТ: В

1

Вопрос 10.

ОТВЕТ: Вой - Рай, Селануз, подлине сема,
№2, 3г Интернет

1

Вопрос 11.

ОТВЕТ: а, д

0

Вопрос 12.

ОТВЕТ: В, Б, Г, А, Д

0

Вопрос 13.

ОТВЕТ: ПОТОМУ ЧТО ПАРНИКОВЫЙ ЭФФЕКТ ВЫЗВАН
НАПРИМЕР НЕ ЭКОНОМИЧНЫМ РАСХОДОМ ТОПЛИВА
А ИМЕННО ЧЕМ БОЛЬШЕ СЖИГАЕМ ТОПЛИВА ТЕМ
БОЛЬШЕ ТРАТИМ И ТЕМ БОЛЬШЕ ВЫДЕЛЯЕТСЯ
УДЕЛИСКОЙ ГОРЯ Выхлопной на ПАРНИКОВЫЙ ЭФФЕКТ

1

Вопрос 14.

ОТВЕТ: КОМПОСТИРОВАНИЕ, ПЕРЕРАБОТКА, СЖИГАНИЕ

1

Вопрос 15.

ОТВЕТ: А В

0

Вопрос 16.

ОТВЕТ: _____

0

Вопрос 17.

ОТВЕТ: платформа, парник

0

Вопрос 18.

ОТВЕТ: Вентилятор, электрический

0

Вопрос 19.

ОТВЕТ: воздухот, свет, температура, влажность 0

Вопрос 20.

ОТВЕТ: ^{3D фрезер} (фрезерный и шлифовальные станки) программы 0

Вопрос 21.

ОТВЕТ: фрезерные и шлифовальные станки 0

Вопрос 22.

ОТВЕТ: Длина, ширина, высота, материал 0

Вопрос 23.

ОТВЕТ: мощность, производительность, комплексная программа,

Вопрос 24.

ОТВЕТ: цена и качество 0

Вопрос 25.

ОТВЕТ: Г

Тс010-26

Карта пооперационного контроля

№ п/п	Критерии оценки	Кол-во баллов	Кол-во баллов, выставленных членами жюри	Шифр участника
1.	Наличие рабочей формы (халат, головной убор)	1	1	
2.	Соблюдение правил безопасной работы при выполнении столярных работ и при сверлении заготовки	2	2	
3.	Соблюдение порядка при выполнении столярных работ и при сверлении заготовки. Культура труда	1	1	
4.	Разработка эскиза <i>подставки</i>	4	4	
5.	Технология изготовления <i>стойки</i> : - разметка и изготовление стойки в соответствии с чертежом и техническими условиями; - разметка и сверление отверстия Ø8 мм; - разметка и сверление двух отверстий Ø3 мм; - точность изготовления изделия в соответствии с чертежом и техническими условиями; - качество и чистовая обработка готового изделия (пластей, кромок, ребер)	13 (6) (1) (2) (2) (2)	10	
6.	Технология изготовления <i>подставки</i> : - разметка и изготовление подставки в соответствии с эскизом и техническими условиями; - точность изготовления изделия в соответствии с эскизом и техническими условиями; - качество и чистовая обработка готового изделия (пластей, кромок, ребер)	6 (2) (2) (2)	0	
7.	Декоративная отделка готового изделия в технике выжигания (с лицевой стороны)	3	3	
8.	Дизайн и оригинальность готового изделия	3	3	
9.	Уборка рабочего места	1	1	
10.	Время изготовления – 120 мин. (с одним перерывом 10 мин.)	1	1	
Итого:		35	26	

Председатель:

Члены жюри:

Табурет.

Чушкинов Елисей

10

Критерии оценки творческого проекта
по направлению «Техника, технологии и техническое творчество»

Критерии оценки проекта		Баллы	По факту	
Пояснительная записка	1	Содержание и оформление документации проекта	10	
	1.1	Общее оформление	1	0,5
	1.1.1	Работа оформлена по ГОСТ 7.32-2001 (Международный стандарт оформления проектной документации) (да – 1; с незначительными отклонениями – 0,5; нет – 0)	0/0,5/1	
	1.2	Качество теоретического исследования	3	1
	1.2.1	Наличие актуальности и обоснование проблемы в исследуемой сфере (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	
	1.2.2	Формулировка темы, целей и задач проекта (сформулированы полностью – 0,5; не сформулированы – 0)	0/0,5	
	1.2.3	Сбор информации по проблеме (проведение маркетингового исследования для выявления спроса на проектируемый объект труда) (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	
	1.2.4	Предпроектное исследование: анализ исторических прототипов и современных аналогов (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	
	1.2.5	Предложения решения выявленной проблемы. Авторская концепция проекта. Выбор оптимальной идеи. Описание проектируемого материального объекта (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	
	1.2.6	Применение методов проектирования и исследования анализируемой проблемы и знание процедур их проведения (умеет применять – 0,5, не умеет применять – 0)	0/0,5	
	1.3	Креативность и новизна проекта	3	1
	1.3.1	Оригинальность предложенных идей: – форма и функция изделий: соответствие перспективным тенденциям развития техники и технологии, назначение, креативность, следование традициям и т.д.; – конструкция: универсальность, эргономичность, оригинальность, инновации и т.д.; – колористика: соответствие эргономическим требованиям, интересное тональное и цветовое решение, пропорциональное соотношение цветов, значение и символика цвета в представленных объектах и т.д. (да – 1; с незначительными отклонениями – 0,5; нет – 0)	0/0,5/1	
	1.3.2	Новизна, значимость и уникальность проекта (разработка и изготовление авторских изделий; разработка новых техник изготовления; оригинальное применение различных материалов; использование нетрадиционных материалов и авторских технологий и т.д.) (да – 2; представлены не в полной мере-1; нет – 0)	0/1/2	
	1.4	Разработка технологического процесса	3	3
	1.4.1	Выбор технологии изготовления, вида и класса технологического оборудования и приспособлений (есть ссылки или описание – 0,5, нет – 0)	0/0,5	
	1.4.2	Наличие и качество эскизов, схем, чертежей, технологических карт (уровень графической подачи с использованием компьютерных программ или от руки, соответствие чертежей ГОСТ) (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	
1.4.3	Применение знаний методов дизайнерской работы в соответствующей индустрии. Умение анализировать результаты исследования, уровень обобщения; предложения по внедрению (да – 1; рассмотрен один критерий-0,5; нет – 0)	0/0,5/1		
1.4.4	Экономическая и экологическая оценка производства или изготовления изделия (да – 1; рассмотрен один критерий-0,5; нет – 0)	0/0,5/1		

Критерии оценки проекта			Баллы	По факту
Оценка изделия	2	Дизайн продукта творческого проекта	20	((
	2.1	Новизна и оригинальность продукта, его художественная выразительность, соответствие современным социокультурным требованиям и тенденциям: сила эмоционального воздействия конкурсного изделия (объекта, комплекта); уникальность техники исполнения (авторская техника, оригинальные технологии обработки материала) (объект новый – 6; оригинальный – 3, стереотипный – 0)	0/3/6	
	2.2	Композиция проектируемого объекта, гармония, эстетика (внешняя форма, конструкция, колористика, декор и его оригинальность / художественное оформление) (целостность – 4; не сбалансированность – 0)	0/1/2/3/4	
	2.3	Качество изготовления представляемого изделия, товарный вид (качественно – 4, требуется незначительная доработка – 2, не качественно – 0)	0/2/4	
	2.4	Рациональность или трудоёмкость создания продукта, сложность; многофункциональность и вариативность демонстрируемого изделия; авторский материал или технологии (от 0 до 3 баллов)	0/1/2/3	
	2.5	Перспективность и конкурентоспособность спроектированной модели (арт-объекта или изделия или комплекса в производство; патентование полезной модели или оригинальной технологии изготовления) (от 0 до 3 баллов)	0/1/2/3	
Оценка защиты проекта	3	Процедура презентации проекта	10	6
	3.1	Регламент презентации (деловой этикет и имидж участника во время изложения материала; соблюдение временных рамок защиты) (от 0 до 2 баллов)	0 – 2	
	3.2	Качество подачи материала и представления изделия: - оригинальность представления и качество электронной презентации (1 балл); - культура речи, четкость, конкретность и логика изложения проблемы исследования (1 балл); - владение понятийным профессиональным аппаратом (1 балл). (от 0 до 3 баллов)	0/1/2/3	
	3.3	Использование знаний вне школьной программы (от 0 до 2 баллов)	0/1/2	
	3.4	Понимание сути задаваемых вопросов и аргументированность ответов (от 0 до 2 баллов)	0/1/2	
	3.5	Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач, конкретность и самостоятельность выводов (соответствует полностью – 1; не соответствует - 0)	0/1	
Итого			40	