

Бланк ответа

Используйте для записи только отведенное для каждого вопроса место.
 Не пишите на бланке свое имя, фамилию или другие сведения, которые
 могут указывать на авторство работы.

Никаких пометок в бланке ответов быть не должно!

Вопрос 1.

ОТВЕТ: б, г, в ○

Вопрос 2.

ОТВЕТ: конструктивные ○

Вопрос 3.

Решение: _____

$2,500,000 + 200,000 = 2,700,000$ (млн) за 2 год

$2,700,000 + 350,000 = 3,050,000$ (млн) за 3 год

$2,500,000 - 4,000,000$ (млн) убыток за 1 год = $500,000$ (млн) за 1 год

$500,000 + 200,000 + 350,000 = 1,050,000$ (млн) убыток за 3 года

$1,050,000 - 100\% \cdot 20\% = 210,000$ (млн) (чистый убыток) Ответ: $2,100,000$ (млн) ○

Вопрос 4.

ОТВЕТ: б, г, е ○

Вопрос 5.

ОТВЕТ: б, г ○

Вопрос 6.

ОТВЕТ:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
з	б	и	г	к	е	г	ж	а	б

○

Вопрос 7.

ОТВЕТ: $A_1 = \frac{u}{r}$ $A_2 = \frac{u}{2r}$ I

Вопрос 8.

ОТВЕТ: δ

Вопрос 9.

ОТВЕТ: б

Вопрос 10.

ОТВЕТ: голосевая связь, муфта, автоматические банки и шайбы вместе "Умный дом", связь с системой через камеру видеонаблюдения

Вопрос 11.

ОТВЕТ: б

Вопрос 12.

ОТВЕТ: в, а, с, б, г

Вопрос 13.

ОТВЕТ: Пониженный эффект возникает в результате попадания CO_2 в атмосферу. Если эканатаго эканатаго, как ^{традиция} применяется меньше энергии и мы не будем делать лишнюю работу. В результате уменьшения энергозатрат, мы будем меньше платить за потребление энергии.

Вопрос 14.

ОТВЕТ: Термическая обработка, кантование, обработка во вторичном материале.

Вопрос 15.

ОТВЕТ: а, в

Вопрос 16.

ОТВЕТ: циркуль

Вопрос 17.

ОТВЕТ: скашивание

Вопрос 18.

ОТВЕТ: вращающийся вал

Вопрос 19.

ОТВЕТ: планка древесины

0

Вопрос 20.

ОТВЕТ: инженер-конструктор

1

Вопрос 21.

ОТВЕТ: фрезерный станок.

1

Вопрос 22.

ОТВЕТ: ^(электроника) скоростная, скорость фрез

1

Вопрос 23.

ОТВЕТ: электропривод, гидравлические операции,

0

Вопрос 24.

ОТВЕТ: уникальность: изделия, предлагаемая изделия, изготавливаемая изделия

Вопрос 25.

ОТВЕТ: A

0

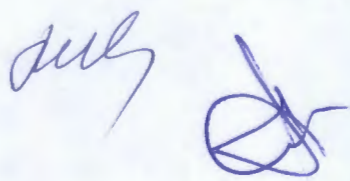
Т1010-22

Карта пооперационного контроля

№ п/п	Критерии оценки	Кол-во баллов	Кол-во баллов, выставленных членами жюри	Шифр участника
1.	Наличие рабочей формы (халат, головной убор)	1	1	
2.	Соблюдение правил безопасной работы при выполнении столярных работ и при сверлении заготовки	2	2	
3.	Соблюдение порядка при выполнении столярных работ и при сверлении заготовки. Культура труда	1	1	
4.	Разработка эскиза <i>подставки</i>	4	4	
5.	Технология изготовления <i>стойки</i> : - разметка и изготовление стойки в соответствии с чертежом и техническими условиями; - разметка и сверление отверстия Ø8 мм; - разметка и сверление двух отверстий Ø3 мм; - точность изготовления изделия в соответствии с чертежом и техническими условиями; - качество и чистовая обработка готового изделия (пластей, кромок, ребер)	13 (6) (1) (2) (2) (2)	8 8	
6.	Технология изготовления <i>подставки</i> : - разметка и изготовление подставки в соответствии с эскизом и техническими условиями; - точность изготовления изделия в соответствии с эскизом и техническими условиями; - качество и чистовая обработка готового изделия (пластей, кромок, ребер)	6 (2) (2) (2)	4 4	
7.	Декоративная отделка готового изделия в технике выжигания (с лицевой стороны)	3	1	
8.	Дизайн и оригинальность готового изделия	3	1	
9.	Уборка рабочего места	1	1	
10.	Время изготовления – 120 мин. (с одним перерывом 10 мин.)	1	1	
Итого:		35	24	

Председатель:

Члены жюри:



Рекламно-
арт.

Кочуков Денис
Александрович
10

Критерии оценки творческого проекта
по направлению «Техника, технологии и техническое творчество»

Критерии оценки проекта			Баллы	По факту
Поясни- тельная записка	1	Содержание и оформление документации проекта	10	
	1.1	Общее оформление	1	1
	1.1.1	Работа оформлена по ГОСТ 7.32-2001 (Международный стандарт оформления проектной документации) (да – 1; с незначительными отклонениями – 0,5; нет – 0)	0/0,5/1	
	1.2	Качество теоретического исследования	3	3
	1.2.1	Наличие актуальности и обоснование проблемы в исследуемой сфере (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	
	1.2.2	Формулировка темы, целей и задач проекта (сформулированы полностью – 0,5; не сформулированы – 0)	0/0,5	
	1.2.3	Сбор информации по проблеме (проведение маркетингового исследования для выявления спроса на проектируемый объект труда) (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	
	1.2.4	Предпроектное исследование: анализ исторических прототипов и современных аналогов (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	
	1.2.5	Предложения решения выявленной проблемы. Авторская концепция проекта. Выбор оптимальной идеи. Описание проектируемого материального объекта (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	
	1.2.6	Применение методов проектирования и исследования анализируемой проблемы и знание процедур их проведения (умеет применять – 0,5, не умеет применять – 0)	0/0,5	
	1.3	Креативность и новизна проекта	3	1
	1.3.1	Оригинальность предложенных идей: – форма и функция изделий: соответствие перспективным тенденциям развития техники и технологии, назначение, креативность, следование традициям и т.д.; – конструкция: универсальность, эргономичность, оригинальность, инновации и т.д.; – колористика: соответствие эргономическим требованиям, интересное тональное и цветовое решение, пропорциональное соотношение цветов, значение и символика цвета в представленных объектах и т.д. (да – 1; с незначительными отклонениями – 0,5; нет – 0)	0/0,5/1	
	1.3.2	Новизна, значимость и уникальность проекта (разработка и изготовление авторских изделий; разработка новых техник изготовления; оригинальное применение различных материалов; использование нетрадиционных материалов и авторских технологий и т.д.) (да – 2; представлены не в полной мере-1; нет – 0)	0/1/2	
	1.4	Разработка технологического процесса	3	0
	1.4.1	Выбор технологии изготовления, вида и класса технологического оборудования и приспособлений (есть ссылки или описание – 0,5, нет – 0)	0/0,5	
	1.4.2	Наличие и качество эскизов, схем, чертежей, технологических карт (уровень графической подачи с использованием компьютерных программ или от руки, соответствие чертежей ГОСТ) (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	
1.4.3	Применение знаний методов дизайнерской работы в соответствующей индустрии. Умение анализировать результаты исследования, уровень обобщения; предложения по внедрению (да – 1; рассмотрен один критерий-0,5; нет – 0)	0/0,5/1		
1.4.4	Экономическая и экологическая оценка производства или изготовления изделия (да – 1; рассмотрен один критерий-0,5; нет – 0)	0/0,5/1		

Критерии оценки проекта			Баллы	По факту
Оценка изделия	2	Дизайн продукта творческого проекта	20	8
	2.1	Новизна и оригинальность продукта, его художественная выразительность, соответствие современным социокультурным требованиям и тенденциям: сила эмоционального воздействия конкурсного изделия (объекта, комплекта); уникальность техники исполнения (авторская техника, оригинальные технологии обработки материала) (объект новый – 6; оригинальный – 3, стереотипный – 0)	0/3/6	
	2.2	Композиция проектируемого объекта, гармония, эстетика (внешняя форма, конструкция, колористика, декор и его оригинальность / художественное оформление) (целостность – 4; не сбалансированность – 0)	0/1/2/3/4	
	2.3	Качество изготовления представляемого изделия, товарный вид (качественно – 4, требуется незначительная доработка – 2, не качественно – 0)	0/2/4	
	2.4	Рациональность или трудоёмкость создания продукта, сложность; многофункциональность и вариативность демонстрируемого изделия; авторский материал или технологии (от 0 до 3 баллов)	0/1/2/3	
	2.5	Перспективность и конкурентоспособность спроектированной модели (арт-объекта или изделия или комплекса в производство; патентование полезной модели или оригинальной технологии изготовления) (от 0 до 3 баллов)	0/1/2/3	
Оценка защиты проекта	3	Процедура презентации проекта	10	7
	3.1	Регламент презентации (деловой этикет и имидж участника во время изложения материала; соблюдение временных рамок защиты) (от 0 до 2 баллов)	0 – 2	
	3.2	Качество подачи материала и представления изделия: - оригинальность представления и качество электронной презентации (1 балл); - культура речи, четкость, конкретность и логика изложения проблемы исследования (1 балл); - владение понятийным профессиональным аппаратом (1 балл). (от 0 до 3 баллов)	0/1/2/3	
	3.3	Использование знаний вне школьной программы (от 0 до 2 баллов)	0/1/2	
	3.4	Понимание сути задаваемых вопросов и аргументированность ответов (от 0 до 2 баллов)	0/1/2	
	3.5	Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач, конкретность и самостоятельность выводов (соответствует полностью – 1; не соответствует - 0)	0/1	
Итого			40	