

Бланк ответа

Используйте для записи только отведенное для каждого вопроса место.
 Не пишите на бланке свое имя, фамилию или другие сведения, которые
 могут указывать на авторство работы.

Никаких пометок в бланке ответов быть не должно!

Вопрос 1.

ОТВЕТ: В, Г, Д.

Вопрос 2.

ОТВЕТ: работ контроля качества

Вопрос 3.

Решение: $\frac{2,5 - 100}{x - 20} = \frac{2,5 \cdot 20}{50 \cdot 20} = 50 : 100 = 0,5 \text{ млн}$

$\frac{2,7 - 100}{x - 20} = 2,7 \cdot 20 = 54 : 100 = 0,54 \text{ млн}$

$2,7 + 0,35 = 3,05 \cdot 20 = 61 : 100 = 0,61 \text{ млн}$

$0,5 + 0,54 + 0,61 = 1,65 \text{ млн}$

Ответ: 1,65 млн

Вопрос 4.

ОТВЕТ: д, з, в

Вопрос 5.

ОТВЕТ: _____

Вопрос 6.

ОТВЕТ:

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|---|---|---|---|---|---|----|---|----|
| з | к | в | и | е | г | р | не | д | а |

Вопрос 7.

ОТВЕТ: _____

Вопрос 8.

ОТВЕТ: б

0

Вопрос 9.

ОТВЕТ: д

0

Вопрос 10.

ОТВЕТ: валалае, кельмаеи, нельмаеи, зьунельи

0

Вопрос 11.

ОТВЕТ: а

0

Вопрос 12.

ОТВЕТ: б, а, д, з, г

0

Вопрос 13.

ОТВЕТ: (Нужно) меньше работаме суджм
электромануе, тмк еамельи чменьиимель
вадьсе в омилкодржу

1

Вопрос 14.

ОТВЕТ: калнотмупсванне, смиланне, керпалатмк

1

Вопрос 15.

ОТВЕТ: б

1

Вопрос 16.

ОТВЕТ: _____

0

Вопрос 17.

ОТВЕТ: ABC нелетних

?

Вопрос 18.

ОТВЕТ: срвопмиваг

1

Вопрос 19.

ОТВЕТ: возникли из заусеницы ○

Вопрос 20.

ОТВЕТ: 2 ПУ станок, 30 фрезерный станок ○

Вопрос 21.

ОТВЕТ: ~~колесико фрезы~~ 2 ПУ станок, 3 фрезерный станок | ○

Вопрос 22.

ОТВЕТ: колесико фрезы, количество сверловывадов. ○

Вопрос 23.

ОТВЕТ: процедуры, карты, детали ○

Вопрос 24.

ОТВЕТ: _____ ○

Вопрос 25.

ОТВЕТ: 1

Тс 10-09 34

Карта пооперационного контроля

| № п/п | Критерии оценки | Кол-во баллов | Кол-во баллов, выставлен ных членами жюри | Шифр участника |
|---------------|--|---|---|----------------|
| 1. | Наличие рабочей формы (халат, головной убор) | 1 | 1 | |
| 2. | Соблюдение правил безопасной работы при выполнении столярных работ и при сверлении заготовки | 2 | 2 | |
| 3. | Соблюдение порядка при выполнении столярных работ и при сверлении заготовки. Культура труда | 1 | 1 | |
| 4. | Разработка эскиза <i>подставки</i> | 4 | 4 | |
| 5. | Технология изготовления <i>стойки</i> : - разметка и изготовление стойки в соответствии с чертежом и техническими условиями; - разметка и сверление отверстия Ø8 мм; - разметка и сверление двух отверстий Ø3 мм; - точность изготовления изделия в соответствии с чертежом и техническими условиями; - качество и чистовая обработка готового изделия (пластей, кромок, ребер) | 13 (6) (1) (2) (2) (2) | 13 | |
| 6. | Технология изготовления <i>подставки</i> : - разметка и изготовление подставки в соответствии с эскизом и техническими условиями; - точность изготовления изделия в соответствии с эскизом и техническими условиями; - качество и чистовая обработка готового изделия (пластей, кромок, ребер) | 6 (2) (2) (2) | 5 | |
| 7. | Декоративная отделка готового изделия в технике выжигания (с лицевой стороны) | 3 | 3 | |
| 8. | Дизайн и оригинальность готового изделия | 3 | 3 | |
| 9. | Уборка рабочего места | 1 | 1 | |
| 10. | Время изготовления – 120 мин. (с одним перерывом 10 мин.) | 1 | 1 | |
| Итого: | | 35 | 34 | |

Председатель:

Члены жюри:

Развивающее
Разлн.

Погорилов Илья

10

Критерии оценки творческого проекта

по направлению «Техника, технологии и техническое творчество»

| Критерии оценки проекта | | Баллы | По факту | |
|-------------------------|---|--|-----------|--|
| Пояснительная записка | 1 | Содержание и оформление документации проекта | 10 | |
| | 1.1 | Общее оформление | 1 | |
| | 1.1.1 | Работа оформлена по ГОСТ 7.32-2001 (Международный стандарт оформления проектной документации) (да – 1; с незначительными отклонениями – 0,5; нет – 0) | 0/0,5/1 | |
| | 1.2 | Качество теоретического исследования | 3 | |
| | 1.2.1 | Наличие актуальности и обоснование проблемы в исследуемой сфере (да – 0,5; нет – 0) | 0/0,5 | |
| | 1.2.2 | Формулировка темы, целей и задач проекта (сформулированы полностью – 0,5; не сформулированы – 0) | 0/0,5 | |
| | 1.2.3 | Сбор информации по проблеме (проведение маркетингового исследования для выявления спроса на проектируемый объект труда) (да – 0,5; нет – 0) | 0/0,5 | |
| | 1.2.4 | Предпроектное исследование: анализ исторических прототипов и современных аналогов (да – 0,5; нет – 0) | 0/0,5 | |
| | 1.2.5 | Предложения решения выявленной проблемы. Авторская концепция проекта. Выбор оптимальной идеи. Описание проектируемого материального объекта (да – 0,5; нет – 0) | 0/0,5 | |
| | 1.2.6 | Применение методов проектирования и исследования анализируемой проблемы и знание процедур их проведения (умеет применять – 0,5, не умеет применять – 0) | 0/0,5 | |
| | 1.3 | Креативность и новизна проекта | 3 | |
| | 1.3.1 | Оригинальность предложенных идей: – форма и функция изделий: соответствие перспективным тенденциям развития техники и технологии, назначение, креативность, следование традициям и т.д.; – конструкция: универсальность, эргономичность, оригинальность, инновации и т.д.; – колористика: соответствие эргономическим требованиям, интересное тональное и цветовое решение, пропорциональное соотношение цветов, значение и символика цвета в представленных объектах и т.д. (да – 1; с незначительными отклонениями – 0,5; нет – 0) | 0/0,5/1 | |
| | 1.3.2 | Новизна, значимость и уникальность проекта (разработка и изготовление авторских изделий; разработка новых техник изготовления; оригинальное применение различных материалов; использование нетрадиционных материалов и авторских технологий и т.д.) (да – 2; представлены не в полной мере-1; нет – 0) | 0/1/2 | |
| | 1.4 | Разработка технологического процесса | 3 | |
| | 1.4.1 | Выбор технологии изготовления, вида и класса технологического оборудования и приспособлений (есть ссылки или описание – 0,5, нет – 0) | 0/0,5 | |
| 1.4.2 | Наличие и качество эскизов, схем, чертежей, технологических карт (уровень графической подачи с использованием компьютерных программ или от руки, соответствие чертежей ГОСТ) (да – 0,5; нет – 0) | 0/0,5 | | |
| 1.4.3 | Применение знаний методов дизайнерской работы в соответствующей индустрии. Умение анализировать результаты исследования, уровень обобщения; предложения по внедрению (да – 1; рассмотрен один критерий-0,5; нет – 0) | 0/0,5/1 | | |
| 1.4.4 | Экономическая и экологическая оценка производства или изготовления изделия (да – 1; рассмотрен один критерий-0,5; нет – 0) | 0/0,5/1 | | |

| | | Критерии оценки проекта | Баллы | По факту |
|-----------------------|----------|--|--------------|-----------------|
| Оценка изделия | 2 | Дизайн продукта творческого проекта | 20 | 18. |
| | 2.1 | Новизна и оригинальность продукта, его художественная выразительность, соответствие современным социокультурным требованиям и тенденциям: сила эмоционального воздействия конкурсного изделия (объекта, комплекта); уникальность техники исполнения (авторская техника, оригинальные технологии обработки материала) (объект новый – 6; оригинальный – 3, стереотипный – 0) | 0/3/6 | |
| | 2.2 | Композиция проектируемого объекта, гармония, эстетика (внешняя форма, конструкция, колористика, декор и его оригинальность / художественное оформление) (целостность – 4; несбалансированность – 0) | 0/1/2/3/4 | |
| | 2.3 | Качество изготовления представляемого изделия, товарный вид (качественно – 4, требуется незначительная доработка – 2, не качественно – 0) | 0/2/4 | |
| | 2.4 | Рациональность или трудоёмкость создания продукта, сложность; многофункциональность и вариативность демонстрируемого изделия; авторский материал или технологии (от 0 до 3 баллов) | 0/1/2/3 | |
| | 2.5 | Перспективность и конкурентоспособность спроектированной модели (арт-объекта или изделия или комплекса в производство; патентование полезной модели или оригинальной технологии изготовления) (от 0 до 3 баллов) | 0/1/2/3 | |
| Оценка защиты проекта | 3 | Процедура презентации проекта | 10 | 6 |
| | 3.1 | Регламент презентации (деловой этикет и имидж участника во время изложения материала; соблюдение временных рамок защиты) (от 0 до 2 баллов) | 0 – 2 | |
| | 3.2 | Качество подачи материала и представления изделия: - оригинальность представления и качество электронной презентации (1 балл); - культура речи, четкость, конкретность и логика изложения проблемы исследования (1 балл); - владение понятийным профессиональным аппаратом (1 балл). (от 0 до 3 баллов) | 0/1/2/3 | |
| | 3.3 | Использование знаний вне школьной программы (от 0 до 2 баллов) | 0/1/2 | |
| | 3.4 | Понимание сути задаваемых вопросов и аргументированность ответов (от 0 до 2 баллов) | 0/1/2 | |
| | 3.5 | Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач, конкретность и самостоятельность выводов (соответствует полностью – 1; не соответствует - 0) | 0/1 | |
| Итого | | | 40 | |