

10

Бланк ответа

Используйте для записи только отведенное для каждого вопроса место.

Не пишите на бланке свое имя, фамилию или другие сведения, которые могут указывать на авторство работы.

Никаких пометок в бланке ответов быть не должно!

Вопрос 1.

ОТВЕТ: г ○

Вопрос 2.

ОТВЕТ: а - удаление сорняков
 б - сбор урожая и анализ 1
 в - мытьё бочек на большой высоте
 г - уборка мусора

Вопрос 3.

Решение: 10% от ЗП = 30000 : 10 = 3000 руб.
100% - 30% = 40% часть, которая идет работнику ○
40% = 10% · 4 = 3000 руб · 4 = 21000 рублей
 Ответ: 21000 руб.

Вопрос 4.

ОТВЕТ: бев ○

Вопрос 5.

ОТВЕТ: а2 ○

Вопрос 6.

ОТВЕТ:

1	2	3	4	5	6	7
б	г	к	л	д	е	а
-	+	-	-	-	-	-

Вопрос 7.

ОТВЕТ: $I_A = \frac{U}{R}$ $U_B = \frac{2}{3}U$ ○

Вопрос 8.

ОТВЕТ: 2 f

Вопрос 9.

ОТВЕТ: б 1

Вопрос 10.

ОТВЕТ: Автономия растений, система считывания затенения, поддержание влажности и температуры, уличная парковка, автовыключение и выключение света. 1

Вопрос 11.

ОТВЕТ: д 0

Вопрос 12.

ОТВЕТ: накашивание, нагревание, большое потреб. энергии. энергосдер.: цена, вредный свет. 1

Вопрос 13.

ОТВЕТ: б 0

Вопрос 14.

ОТВЕТ: 2 б в а 1

Вопрос 15.

ОТВЕТ: б в 0

Вопрос 16.

ОТВЕТ: солмас ? 0

Вопрос 17.

ОТВЕТ: г 0

Вопрос 18.

ОТВЕТ: а 1

Вопрос 19.

ОТВЕТ: а 0

Вопрос 20.

ОТВЕТ: в ○

Вопрос 21.

ОТВЕТ: ГЭС, ветряные, солнечные. 1

Вопрос 22.

ОТВЕТ: архитектор ○

Вопрос 23.

ОТВЕТ: резервные 1

Вопрос 24.

ОТВЕТ: скорость сема, мощность оклада, темп. ○

Вопрос 25.

ОТВЕТ: в 1

Карта пооперационного контроля по агрономии 9 класс

№	Критерии оценки	Оценка, баллы	
		максимальная	фактическая
ОПРЕДЕЛЕНИЕ СТЕКЛОВИДНОСТИ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОСМОТРА СРЕЗА ЗЕРНА			
1	КАЧЕСТВО ВЫПОЛНЕННОЙ РАБОТЫ	5	4,5
1.1	Знание и владение методикой практической работы	1	1
1.2	Способность выделить без выбора 100 целых зерен и разрезание их поперек	1	0,5
1.3	Способность распределить в соответствии с характером среза зерна к одной из трех групп стекловидности	1	1
1.4	Умение определить общую стекловидность в процентном соотношении	1	1
1.5	Организация и содержание рабочего места	1	1
2	ВРЕМЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ОПЕРАЦИЯМ	7	6,5
2.1	Выделение без выбора 100 целых зерен и разрезание их поперек	1	0,5
2.2	Распределение в соответствии с характером среза зерна к одной из трех групп стекловидности	1	1
2.3	Определение общей стекловидности в процентном соотношении	1	1
2.4	Обработка экспериментальных данных	4	4
3	ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ	5	5
3.1	Формулировка выводов (логическая структура, анализ, пояснения, заключение, рекомендации, грамотность)	1	1
3.2	Использование теоретических знаний в обосновании результатов	1	1
3.3	Форма представления результатов (наглядность, аккуратность)	1	1
3.4	Достоверность результатов	2	2
	Итого по определению стекловидности по результатам осмотра среза зерна	17	16
ОПРЕДЕЛЕНИЕ РОДА ЗЕРНОВЫХ ХЛЕБОВ ПО ПЛОДАМ - ЗЕРНОВКАМ			
1	КАЧЕСТВО ВЫПОЛНЕННОЙ РАБОТЫ	5	5
1.1	Знание и владение методикой практической работы	1	1
1.2	Способность разделить образцы на зерновки хлебов I и II групп	1	1
1.3	Способность распределить зерновки хлебов I и	1	1

№	Критерии оценки	Оценка, баллы	
		максимальная	фактическая
	II по родам		
1.4	Полнота определения родов хлебов I и II групп в образце	1	1
1.5	Организация и содержание рабочего места	1	1
2	ВРЕМЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПО ОПЕРАЦИЯМ	8	8,7
2.1	Разделение образцов на зерновки хлебов I и II групп	1	1
2.2	Ознакомление с родовыми отличиями хлебов I и II групп (по таблице)	1	1
2.3	Распределение зерновок хлебов I и II по родам	1	1
2.4	Умение идентифицировать родовые морфологические особенности зерновок: пленчатость, форма зерна, поверхность чешуй, поверхность зерновки, наличие и характер бороздки и хохолка, окраска зерна	4	3
2.5	Обработка экспериментальных данных	1	1
3	ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРАКТИЧЕСКОЙ РАБОТЫ	5	5,5
3.1	Формулировка выводов (логическая структура, анализ, пояснения, заключение, рекомендации, грамотность)	1	1
3.2	Использование теоретических знаний в обосновании результатов	1	1
3.3	Форма представления результатов (наглядность, аккуратность)	1	1
3.4	Достоверность результатов	2	1,5
	Итого по определению рода зерновых хлебов по плодам - зерновкам	18	16,5
	Общий итог:	35	32,5

Особые замечания _____

Эксперт Мининер Е.С. ФИО «18» 02.2021

Эксперт Зеленка О.В. ФИО «19» 02.2021

Председатель: Никишина Н.П. 19.02.2021

Надзорная резка



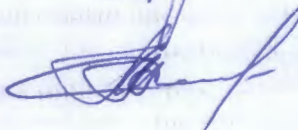
Белая

32

**Критерии оценки творческого проекта
по направлению «Техника, технологии и техническое творчество»**

	Критерии оценки проекта	Баллы	По факту
Пояснительная записка	1 Содержание и оформление документации проекта	10	
	1.1 Общее оформление	1	
	1.1.1 Работа оформлена по ГОСТ 7.32-2001 (Международный стандарт оформления проектной документации) (да – 1; с незначительными отклонениями – 0,5; нет – 0)	0/0,5/1	1
	1.2 Качество теоретического исследования	3	
	1.2.1 Наличие актуальности и обоснование проблемы в исследуемой сфере (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	0,5
	1.2.2 Формулировка темы, целей и задач проекта (сформулированы полностью – 0,5; не сформулированы – 0)	0/0,5	0,5
	1.2.3 Сбор информации по проблеме (проведение маркетингового исследования для выявления спроса на проектируемый объект труда) (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	0,5
	1.2.4 Предпроектное исследование: анализ исторических прототипов и современных аналогов (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	0,5
	1.2.5 Предложения решения выявленной проблемы. Авторская концепция проекта. Выбор оптимальной идеи. Описание проектируемого материального объекта (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	0,5
	1.2.6 Применение методов проектирования и исследования анализируемой проблемы и знание процедур их проведения (умеет применять – 0,5, не умеет применять – 0)	0/0,5	0,5
	1.3 Креативность и новизна проекта	3	
	1.3.1 Оригинальность предложенных идей: – форма и функция изделий: соответствие перспективным тенденциям развития техники и технологии, назначение, креативность, следование традициям и т.д.; – конструкция: универсальность, эргономичность, оригинальность, инновации и т.д.; – колористика: соответствие эргономическим требованиям, интересное тональное и цветовое решение, пропорциональное соотношение цветов, значение и символика цвета в представленных объектах и т.д. (да – 1; с незначительными отклонениями – 0,5; нет – 0)	0/0,5/1	1
	1.3.2 Новизна, значимость и уникальность проекта (разработка и изготовление авторских изделий; разработка новых техник изготовления; оригинальное применение различных материалов; использование нетрадиционных материалов и авторских технологий и т.д.) (да – 2; представлены не в полной мере – 1; нет – 0)	0/1/2	2
	1.4 Разработка технологического процесса	3	
	1.4.1 Выбор технологии изготовления, вида и класса технологического оборудования и приспособлений (есть ссылки или описание – 0,5, нет – 0)	0/0,5	0,5
	1.4.2 Наличие и качество эскизов, схем, чертежей, технологических карт (уровень графической подачи с использованием компьютерных программ или от руки, соответствие чертежей ГОСТ) (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	0,5
	1.4.3 Применение знаний методов дизайнерской работы в соответствующей индустрии. Умение анализировать результаты исследования, уровень обобщения; предложения по внедрению (да – 1; рассмотрен один критерий – 0,5; нет – 0)	0/0,5/1	1
1.4.4 Экономическая и экологическая оценка производства или изготовления изделия (да – 1; рассмотрен один критерий – 0,5; нет – 0)	0/0,5/1	1	

		Критерии оценки проекта	Баллы	По факту
Оценка изделия	2	Дизайн продукта творческого проекта	20	
	2.1	Новизна и оригинальность продукта, его художественная выразительность, соответствие современным социокультурным требованиям и тенденциям: сила эмоционального воздействия конкурсного изделия (объекта, комплекта); уникальность техники исполнения (авторская техника, оригинальные технологии обработки материала) (объект новый – 6; оригинальный – 3, стереотипный – 0)	0/3/6	6
	2.2	Композиция проектируемого объекта, гармония, эстетика (внешняя форма, конструкция, колористика, декор и его оригинальность / художественное оформление) (целостность – 4; не сбалансированность – 0)	0/1/2/3/4	4
	2.3	Качество изготовления представляемого изделия, товарный вид (качественно – 4, требуется незначительная доработка – 2, не качественно – 0)	0/2/4	3
	2.4	Рациональность или трудоёмкость создания продукта, сложность; многофункциональность и вариативность демонстрируемого изделия; авторский материал или технологии (от 0 до 3 баллов)	0/1/2/3	2
	2.5	Перспективность и конкурентоспособность спроектированной модели (арт-объекта или изделия или комплекса в производство; патентование полезной модели или оригинальной технологии изготовления) (от 0 до 3 баллов)	0/1/2/3	3
Оценка защиты проекта	3	Процедура презентации проекта	10	
	3.1	Регламент презентации (деловой этикет и имидж участника во время изложения материала; соблюдение временных рамок защиты) (от 0 до 2 баллов)	0 – 2	1
	3.2	Качество подачи материала и представления изделия: - оригинальность представления и качество электронной презентации (1 балл); - культура речи, четкость, конкретность и логика изложения проблемы исследования (1 балл); - владение понятийным профессиональным аппаратом (1 балл). (от 0 до 3 баллов)	0/1/2/3	2
	3.3	Использование знаний вне школьной программы (от 0 до 2 баллов)	0/1/2	2
	3.4	Понимание сути задаваемых вопросов и аргументированность ответов (от 0 до 2 баллов)	0/1/2	1
	3.5	Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач, конкретность и самостоятельность выводов (соответствует полностью – 1; не соответствует - 0)	0/1	1
Итого			40	35

 Косов Д. М.
 Михлин А. А.
 Греб А. А.