

Бланк ответа

Используйте для записи только отведенное для каждого вопроса место.
 Не пишите на бланке свое имя, фамилию или другие сведения, которые
 могут указывать на авторство работы.
 Никаких пометок в бланке ответов быть не должно!

Вопрос 1.

ОТВЕТ: в г д 0

Вопрос 2.

ОТВЕТ: а - посадка растений, культивация
 б - сбор урожая
 в - попка окон
 г - уборка 1

Вопрос 3.

Решение: путь з/п - это х
 после вычета налогов $x - 0,3x = 30000$ $0,7x = 30000$ $x = \frac{30000}{0,7}$; $x \approx 42858$ 1
 Ответ: 42 858 рублей.

Вопрос 4.

ОТВЕТ: а г з 0

Вопрос 5.

ОТВЕТ: а) колорадский жук; б) бужа коровка; в) оса; г) гусеница 1

Вопрос 6.

ОТВЕТ:

1	2	3	4	5	6	7
e	g	с	д	а	ж	в

Вопрос 7.

ОТВЕТ: $\frac{0}{3}$; $\frac{21}{32}$ 0

Вопрос 8.

ОТВЕТ: Г

1

Вопрос 9.

ОТВЕТ: В

1

Вопрос 10.

ОТВЕТ: ~~КАКИ~~ ВОЗМОЖНОСТЬ УПРАВЛЯТЬСЯ УДАЛЁННО, ВОЗМОЖНОСТЬ
 УПРАВЛЯТЬСЯ С ПОМОЩЬЮ ГОЛОСОВОГО УПРАВЛЕНИЯ, ВОЗМОЖНОСТЬ
 СОСТАВЛЯТЬ РАСПИСАНИЕ РАБОТЫ, ВОЗМОЖНОСТЬ
 ВОЗМОЖНОСТЬ "ЗАПОМНИТИ" ДЕЙСТВИЯ ВЛАДЕЛЬЦА

(по сети Интернет)

Вопрос 11.

ОТВЕТ: А

0

Вопрос 12.

ОТВЕТ: ЛАМП НАКАЛЫВАНИЯ: ВЫСОКОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ ЭЛЕКТРОЭНЕРГИИ
 ЭНЕРГОСБЕРЕГАЮЩИХ ЛАМП: МАЛЫЙ СРК СЛУЖБЫ, ДОРОГАЯ ЦЕНА

Вопрос 13.

ОТВЕТ: ~~Г~~ Г

0

Вопрос 14.

ОТВЕТ: Г Б С В

0

Вопрос 15.

ОТВЕТ: Б

0

Вопрос 16.

ОТВЕТ: "Эскиз"

1

Вопрос 17.

ОТВЕТ: ~~Б~~ Б

1

Вопрос 18.

ОТВЕТ: А

1

Вопрос 19.

ОТВЕТ: Б

1

Вопрос 20.

ОТВЕТ: Г

0

Вопрос 21.

ОТВЕТ: солнечные, ветряные, атомные

1

Вопрос 22.

ОТВЕТ: промышленный дизайн

1

Вопрос 23.

ОТВЕТ: лазерный станок, фрезерный станок

1

Вопрос 24.

ОТВЕТ: заготовка детали, способность сопла, ^{объем} ~~размер~~ детали, наличие ~~воз~~ и характеристики подпорок, скорость моторов

Вопрос 25.

ОТВЕТ: В

1

Тюг-14

Карта контроля для 9 класса

№ п/п	Критерии оценки	Кол-во баллов	Кол-во баллов, выставленных членами жюри		Номер участника
1.	Робот достиг первого перекрёстка (все точки вертикальной проекции робота покинули белый квадрат)	4	-	4	
2.	Робот прибыл в зону финиша после полного выполнения задания (любой точкой вертикальной проекции робот оказался над белым квадратом в клетке)	1	-	-	
3.	Робот остановился в зоне финиша после полного выполнения задания (любой точкой вертикальной проекции робот находится над белым квадратом в клетке)	1	-	-	
4.	Робот выполнил поворот на перекрёстке в заданном направлении и продолжил движение по линии	3×4	-	-	
5.	Робот проехал первый радиальный участок (без стены) и достиг перекрёстка любой точкой проекции	3	-	-	
6.	Робот проехал второй радиальный участок (со стеной) и достиг перекрёстка любой точкой проекции	6	-	-	
7.	Составлена структурная схема электрических соединений робота на базе Arduino (в соответствии с ГОСТ 2.702-2011)	2	-	-	
8.	Код программы оптимизирован (в коде используются циклы, ветвления, регуляторы)	2	2	2	
9.	Читаемость кода (наличие комментариев к основным блокам кода, информативные имена переменных, выделение отступами циклов и т.д.)	2	2	2	
10.	Отсутствие грубых ошибок в конструкции робота (незакрепленные или плохо закрепленные части, провод касается колеса или пола, шины соприкасаются с деталями шасси и т.д.)	2	2	2	
Максимальный балл		35	10	10	

Дад / Павлова Н. Т.

Козлов / И. И. Козлов

Лазерная резка

Дигуренка

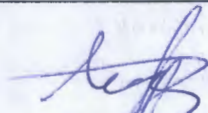
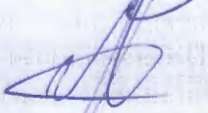
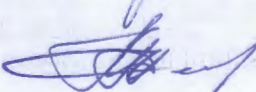
32

Критерии оценки творческого проекта

по направлению «Техника, технологии и техническое творчество»

		Критерии оценки проекта	Баллы	По факту
Пояснительная записка	1	Содержание и оформление документации проекта	10	
	1.1	Общее оформление	1	
	1.1.1	Работа оформлена по ГОСТ 7.32-2001 (Международный стандарт оформления проектной документации) (да – 1; с незначительными отклонениями – 0,5; нет – 0)	0/0,5/1	1
	1.2	Качество теоретического исследования	3	
	1.2.1	Наличие актуальности и обоснование проблемы в исследуемой сфере (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	0,5
	1.2.2	Формулировка темы, целей и задач проекта (сформулированы полностью – 0,5; не сформулированы – 0)	0/0,5	0,5
	1.2.3	Сбор информации по проблеме (проведение маркетингового исследования для выявления спроса на проектируемый объект труда) (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	0,5
	1.2.4	Предпроектное исследование: анализ исторических прототипов и современных аналогов (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	0,5
	1.2.5	Предложения решения выявленной проблемы. Авторская концепция проекта. Выбор оптимальной идеи. Описание проектируемого материального объекта (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	0,5
	1.2.6	Применение методов проектирования и исследования анализируемой проблемы и знание процедур их проведения (умеет применять – 0,5; не умеет применять – 0)	0/0,5	0,5
	1.3	Креативность и новизна проекта	3	
	1.3.1	Оригинальность предложенных идей: – форма и функция изделий: соответствие перспективным тенденциям развития техники и технологии, назначение, креативность, следование традициям и т.д.; – конструкция: универсальность, эргономичность, оригинальность, инновации и т. д.; – колористика: соответствие эргономическим требованиям, интересное тональное и цветовое решение, пропорциональное соотношение цветов, значение и символика цвета в представленных объектах и т.д. (да – 1; с незначительными отклонениями – 0,5; нет – 0)	0/0,5/1	1
	1.3.2	Новизна, значимость и уникальность проекта (разработка и изготовление авторских изделий; разработка новых техник изготовления; оригинальное применение различных материалов; использование нетрадиционных материалов и авторских технологий и т.д.) (да – 2; представлены не в полной мере-1; нет – 0)	0/1/2	2
	1.4	Разработка технологического процесса	3	
1.4.1	Выбор технологии изготовления, вида и класса технологического оборудования и приспособлений (есть ссылки или описание – 0,5; нет – 0)	0/0,5	0,5	
1.4.2	Наличие и качество эскизов, схем, чертежей, технологических карт (уровень графической подачи с использованием компьютерных программ или от руки, соответствие чертежей ГОСТ) (да – 0,5; нет – 0)	0/0,5	0,5	
1.4.3	Применение знаний методов дизайнерской работы в соответствующей индустрии. Умение анализировать результаты исследования, уровень обобщения; предложения по внедрению (да – 1; рассмотрен один критерий-0,5; нет – 0)	0/0,5/1	1	
1.4.4	Экономическая и экологическая оценка производства или изготовления изделия (да – 1; рассмотрен один критерий-0,5; нет – 0)	0/0,5/1	1	

		Критерии оценки проекта	Баллы	По факту
Оценка изделия	2	Дизайн продукта творческого проекта	20	
	2.1	Новизна и оригинальность продукта, его художественная выразительность, соответствие современным социокультурным требованиям и тенденциям: сила эмоционального воздействия конкурсного изделия (объекта, комплекта); уникальность техники исполнения (авторская техника, оригинальные технологии обработки материала) (объект новый – 6; оригинальный – 3, стереотипный – 0)	0/3/6	6
	2.2	Композиция проектируемого объекта, гармония, эстетика (внешняя форма, конструкция, колористика, декор и его оригинальность / художественное оформление) (целостность – 4; не сбалансированность – 0)	0/1/2/3/4	4
	2.3	Качество изготовления представляемого изделия, товарный вид (качественно – 4, требуется незначительная доработка – 2, не качественно – 0)	0/2/4	3
	2.4	Рациональность или трудоёмкость создания продукта, сложность; многофункциональность и вариативность демонстрируемого изделия; авторский материал или технологии (от 0 до 3 баллов)	0/1/2/3	3
	2.5	Перспективность и конкурентоспособность спроектированной модели (арт-объекта или изделия или комплекса в производство; патентование полезной модели или оригинальной технологии изготовления) (от 0 до 3 баллов)	0/1/2/3	3
Оценка защиты проекта	3	Процедура презентации проекта	10	
	3.1	Регламент презентации (деловой этикет и имидж участника во время изложения материала; соблюдение временных рамок защиты) (от 0 до 2 баллов)	0 – 2	2
	3.2	Качество подачи материала и представления изделия: - оригинальность представления и качество электронной презентации (1 балл); - культура речи, четкость, конкретность и логика изложения проблемы исследования (1 балл); - владение понятийным профессиональным аппаратом (1 балл). (от 0 до 3 баллов)	0/1/2/3	3
	3.3	Использование знаний вне школьной программы (от 0 до 2 баллов)	0/1/2	2
	3.4	Понимание сути задаваемых вопросов и аргументированность ответов (от 0 до 2 баллов)	0/1/2	2
	3.5	Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач, конкретность и самостоятельность выводов (соответствует полностью – 1; не соответствует - 0)	0/1	1
Итого			40	39

 Ломинев Д. И.
 Чижанин А. А.
 Ареев А. А.