

**Государственное автономное образовательное учреждение Тюменской  
области  
дополнительного профессионального образования  
«Тюменский областной государственный институт развития регионального  
образования»  
(ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО»)**

Центр непрерывного повышения профессионального мастерства  
педагогических работников г. Тобольск

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

**«Зачем и как развивать критическое мышление?»**

Тюмень, 2021

Зачем и как развивать критическое мышление? Методические рекомендации – Тюмень, ТОГИРРО, ЦНППМПР г. Тобольск, 2021. – 13 с.

**Составители:**

Никитина Г.В., к.п.н., заместитель руководителя ЦНППМПР г.Тобольск ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО».

В сборнике представлены методические рекомендации по использованию приемов развития критического мышления. Материалы сборника могут представлять интерес для педагогов, классных руководителей, родителей, а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами развития критического мышления.

## СОДЕРЖАНИЕ

Зачем развивать критическое мышление.....	4
Понятие и характеристики критического мышления.....	5
Как развивать критическое мышление: эффективные методы и приемы.....	6
Список литературы.....	12

*«Важнейшая задача цивилизации —  
научить человека мыслить».*

Томас Эдисон

## **Зачем развивать критическое мышление?**

Критическое мышление входит в десятку самых важных и востребованных навыков к 2025 году по данным Всемирного экономического форума.

Критическое мышление входит в модель навыков будущего, получившей название 4К: критическое мышление; креативность; коммуникация; коллаборация.

Критическое мышление — один из основных гибких навыков, который нужен для обучения любому предмету. Он помогает отличать факты от личного мнения, работать с информацией, заниматься поиском и отбором данных

Критическое мышление создает основу для рефлексии, которая поможет справиться с неопределенностью в будущем.

Развивать критическое мышление нужно для того, чтобы сократить число ошибок и принимать более качественные решения. Сегодня человек ежедневно сталкивается с таким мощным потоком информации, что становится жизненно важно уметь отличить полезные данные от мусора, правду от лжи, факты от мнений.

Школьникам критическое мышление помогает формировать функциональную грамотность. С его помощью легко выбрать достоверные источники информации, увидеть причинно-следственные связи, аргументировать свою позицию и понять слабые места в позиции других.

Человек, способный мыслить критически, умеет:

- наблюдать и быть внимательным к деталям;
- внимательно и сосредоточенно изучать информацию;
- быстро определять важное, не рассеивая внимания на второстепенное;
- реагировать на ключевые моменты сообщений;
- без особых усилий обосновывать свою точку зрения;
- применять аналитические навыки в самых разных ситуациях.

В дополнение к этому, развитие критического мышления формирует и ряд вспомогательных навыков, таких как: умение грамотно изъясняться; умение быть убедительным; умение эффективно интерпретировать; умение выносить собственные суждения; умение анализировать и критиковать; умение принимать эффективные решения; умение быть рассудительным; умение рассуждать логически.

## Понятие и характеристики критического мышления

Существуют различные подходы к определению понятия критического мышления. Критическое мышление — это открытое мышление, не принимающее догм, развивающееся путём наложения новой информации на жизненный личный опыт.

Критическое мышление (англ. critical thinking) – система суждений, которая используется для анализа вещей и событий с формулированием обоснованных выводов и позволяет выносить обоснованные оценки, интерпретации, а также применять полученные результаты к ситуациям и проблемам. В общем значении под критическим мышлением подразумевается мышление более высокого уровня, чем мышление докритическое.

Критическое мышление (Т. Чатфилд) — активное стремление к пониманию происходящего путем его осмысления, оценки свидетельств и глубокого постижения процесса мышления как такового.

Критическое мышление позволяет составлять объективные выводы.

Выделяет характеристики (требования) критического мышления, которые получили название ГЛОБУС (Н.Непряхин):

- Г — гибкое;
- Л — логичное;
- О — обоснованное;
- Б — беспристрастное;
- У — упорядоченное;
- С — самостоятельное.

Характеристики, присущие критически мыслящему человеку  
(Дж. Барелла):

- решение проблем;
- проявление настойчивости в решении проблем;
- контроль себя, свою импульсивность;
- открытость для других идей;
- решение проблем, сотрудничая с другими людьми;
- слушают собеседника;
- эмпатичность;
- терпимость;
- рассмотрение проблемы с разных точек зрения;
- установление множественных связей между явлениями;
- терпимое отношение к точкам зрения, отличным от их собственных взглядов;
- рассмотрение нескольких возможностей решения какой-то проблемы;
- часто задают вопрос: «Что, если...?»;
- умение строить логические выводы;
- размышление о своих чувствах, мыслях - оценивание их;
- построение прогнозов, обоснование их и постановка обдуманной цели;
- применяют свои навыки и знания в различных ситуациях;
- любознательны и часто задают «хорошие вопросы»;
- активно воспринимают информацию.

Характеристики критического мыслителя  
(памятка от ИГ «Просвещение» )

<b>Характеристики</b>	<b>Вспомогательные вопросы</b>
Имеет цель	Что я уже знаю? Что мне нужно для углубления? Что именно я хочу узнать?
Применяет актуальные и четко сформулированные вопросы к информации и мнениям	Это факт? Он подтвержден проверенными источниками? Или личное мнение? Чем оно подкреплено?
Стремится к ясности, последовательности и точности	Откуда я это знаю? Как я пришел к таким выводам?
Проверяет все выводы и рассуждения по конкретным релевантным критериям	Какие доказательства есть у автора высказывания? Как я могу проверить это утверждение? Является ли авторитетным источник, где я могу найти информацию, подтверждающую эту позицию?
Пытается понять причины и следствия событий, систем и идей	Почему это произошло? К чему это приведет? Были ли в истории аналогичные примеры? Какой вывод можно сделать из текущей информации?
Стремится распознать предвзятость, в том числе собственную	У этой информации есть причины быть преподнесенной именно таким образом? Какие могут быть невысказанные причины? Какие причины высказаны через контекст?
Открыт для альтернативных идей, взглядов и информации	Какие точки зрения существуют? Чем они подкреплены? Как можно использовать для оценки ситуации иную информацию?

## Как развивать критическое мышление: эффективные методы и приемы

### Прием «Ромашка вопросов»

Используем на практике 6 типов вопросов. Схематично представляют в виде ромашки Б. Блума.



**ПРОСТЫЕ ВОПРОСЫ** — это вопросы, отвечая на которые нужно получить какие-то конкретные сведения, вспомнить и воспроизвести некую информацию. Например, если вы почувствовали, что для решения проблемы вам не хватает данных, вы можете задать эти вопросы окружающим или самому себе.

**УТОЧНЯЮЩИЕ ВОПРОСЫ** обычно начинаются со слов: «То есть ты говоришь, что...?», «Если я правильно понял, то ...?», «Я могу ошибаться, но, по-моему, вы сказали о ...?». Цель этих вопросов — уточнить информацию, которую вы только что получили от собеседника. Иногда их задают для получения информации, отсутствующей, но подразумеваемой в сообщении.

**ИНТЕРПРЕТАЦИОННЫЕ, или объясняющие, ВОПРОСЫ** начинаются, как правило, со слова «почему». При решении проблем они могут вдохновить вас на свежие идеи, позволят получить развернутую информацию об интересующем вас объекте и выяснить непонятные вам причины действий и поступков людей.

**ТВОРЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ** — это вопросы, в формулировке которых присутствуют элементы условности, предположения, прогноза. При решении проблемы вы можете задать их себе, когда вам требуются новые идеи, необходим творческий допинг.

**ОЦЕНОЧНЫЕ ВОПРОСЫ** помогут вам дать предельно точную оценку связанным с вашей проблемой предметам, событиям, фактам. Эти вопросы являются лучшим инструментом выбора наиболее выигрышных из имеющихся у вас идей и вариантов решения проблемы. Например: «Почему цифровой монитор лучше аналогового?», «Чем отечественный монитор отличается от импортного?», «Почему дождаться следующей поставки разумнее, чем приобрести монитор из этой партии?».

ПРАКТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ устанавливают взаимосвязь между теорией и практикой. Они позволяют трезво оценить ситуацию и степень реальности ваших планов, увидеть проблему со стороны: «А что бы ты предпринял на моем месте?», «Объясни, пожалуйста, каким образом это можно осуществить на практике?».

### **Прием «5W+H» для проверки информации**

Данный прием представляет систему вопросов, которые следует задавать ко всей входящей информации.

What? — что произошло?

Why? — почему это произошло?

Who? — кто об этом сообщил?

Where? — где это случилось?

When? — когда произошло?

How? — как это произошло?

Чтобы проверить подлинность новости, попробуйте найти ответы на эти шесть вопросов. Если они вас устроят, скорее всего, то скорее всего информация правдива.

### **Прием «ИДЕАЛ» (стратегия решения проблем Джеймса Брэмсфорда)**

Основные этапы работы в данной стратегии:

1. Сформулируйте проблему в виде вопроса. Вопрос должен быть предельно уточненным, конкретным, начинаться со слова «Как?», в нем должно отсутствовать отрицание (частица «не»).
2. Расскажите, какой важной информацией по обсуждаемому вопросу вы владеете?
3. Генерируйте как можно больше вариантов решения проблемы. Этот этап осуществляется посредством использования «мозговой атаки». Любая критика здесь запрещена. Важно количество – чем больше, тем лучше.
4. Выберите три главных способа решения проблемы.
5. Определите, какой из выбранных вами способов наилучший? Почему?

### **Прием «+, -, интересно»**

При изучении материала полезно использовать данный прием, который заключается анализе информации по таким позициям:

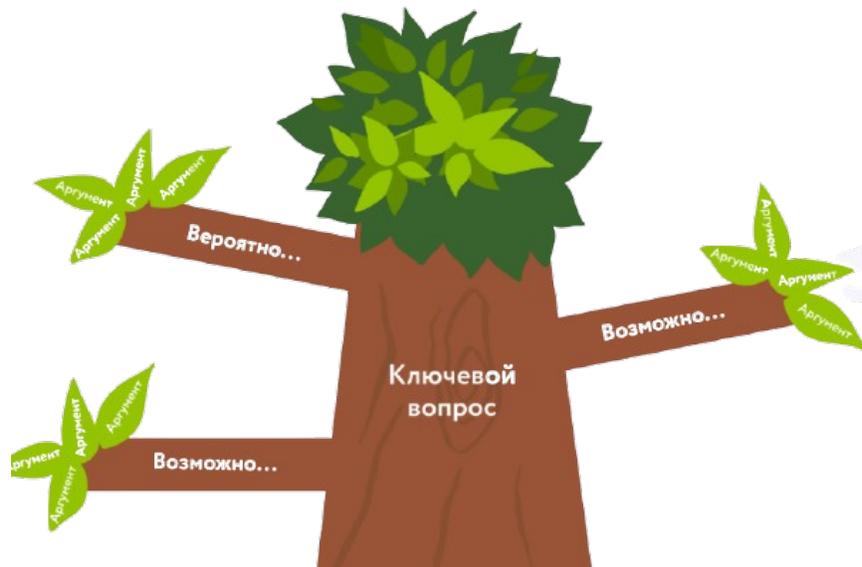
- положительные стороны явления – П «+»,
- отрицательные стороны явления – М «—»,
- что может вызвать вопрос и представлять интерес — И «?»

При использовании данного приема можно использовать вспомогательную таблицу, заполняя соответствующие графы.

### **Прием «Дерево предсказаний»**

- На доске изображают силуэт дерева, при этом:
- ствол дерева — это выбранная тема, ключевой вопрос, смоделированная или реальная ситуация, которая предполагает несколько решений;
  - ветви дерева — это варианты предположений, которые начинаются со слов:

«Возможно...», «Вероятно...». Количество ветвей не ограничено; - листья дерева — обоснование, аргументы, которые доказывают правоту высказанного предположения, указанного на ветви.



### Метод «Фишбоун» («рыбный скелет»)

Универсальный метод для развития критического мышления, мозгового штурма и разбора любой темы — «Фишбоун» (с англ. «скелет рыбы»). Метод создан на основе диаграммы, которую создал химик и экономист Каору Исикава в начале 1950-х годов для визуализации причинно-следственных связей. Суть метода состоит в том, что формулирует проблему или вопрос и рисует «рыбий скелет» на доске или в тетрадях. Можно располагать «скелет» горизонтально и вертикально.

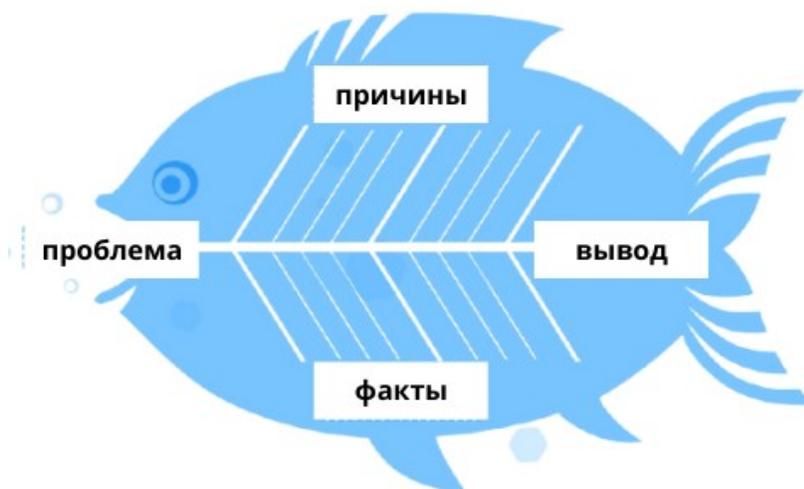


Схема:

«Голова» — проблема или вопрос по теме.

Верхние «косточки» — основные понятия темы, причины проблемы.

Нижние «косточки» — факты, подтверждение причин или суть понятий, указанных выше.

«Хвост» — ответ на поставленный вопрос.

Задача учеников — пройти по каждому аспекту и найти решение.

Правила заполнения схемы

- Формулировки должны быть лаконичными и точными — в два-четыре слова.
- Причины по возможности располагаются по степени значимости, самые значимые пишем ближе к «голове».
- Заполнять «скелет» можно всем классом, по командам, в парах или индивидуально.
- Итог — презентация результатов.

### Прием «Шесть шляп мышления» (Эдвард де Боно)

Задается проблемная ситуация (вопрос, текст). Такая ситуация изначально должна быть многовариантной и не должна иметь однозначного ответа или решения. Затем класс делится на группы. Каждая выбирает себе одну шляпу (по жребию или по желанию).



Цвет шляпы определяет направление развития мысли:

- Белая — самая нейтральная. Поэтому участники этой группы оперируют только фактами. То есть доказывают, почему все произошло именно так, а не иначе.
- Желтая — солнечная, радостная, позитивная. Участники этой группы ищут выгоды предложенного решения, обрисовывают только положительные моменты.
- Черная — негативная, мрачная, отрицающая. Эта группа должна высказать сомнение, найти аргументы против.

- Красная — эмоции, страсть. Эта группа высказывает только эмоциональное восприятие заданной ситуации, без обоснования своих выводов.
- Зеленая — творческая, креативная. Участники этой группы предлагают новые решения заданной ситуации, которые могут быть самыми фантастическими и неожиданными.
- Синяя — нейтральная, оценочная. В этой группе собираются эксперты, аналитики, которые оценивают предложения всех групп и находят оптимальное решение.

**Прием Саманта Агуса** (пятиступенчатый подход к применению критического мышления в реальной практике)

1. Сформулируйте проблему.
2. Соберите информацию. Можно спросить совета у экспертов. Это поможет оценить все альтернативы.
3. Используйте информацию. Задайте себе ряд критических вопросов: «Чем я руководствуюсь в этой ситуации?», «Считаю ли я, что мне говорят правду?», «Звучит ли моя интерпретация информации осмысленной?», «Какая предстоит ответственность?».
4. Подумайте о последствиях. Всегда стоит задумываться о влиянии тех или иных решений на дальнейшие события.
5. Изучите другие точки зрения. Это поможет увидеть варианты, оценить свой выбор и принять взвешенное решение.

## Список литературы

1. Муштавинская И. В. Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя / И. В. Муштавинская — «КАРО», 2009. — 84 с.
2. Непряхин Н. Ю., Пашенко Т. В. Критическое мышление / Н. Ю. Непряхин — «Альпина Диджитал», 2020. — 114 с.
3. Чатфилд Т. Критическое мышление: Анализируй, сомневайся, формируй свое мнение / Том Чатфилд; Пер. с англ. — М.: «Альпина Паблицер», 2019. — 328 с.
4. Эдвард де Боно. Шесть шляп мышления. / Эдвард де Боно — «Попурри», 2006. - 510 с.

## **МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ**

### **«Зачем и как развивать критическое мышление?»**

(сохранена редакция авторов-составителей)

#### **Составитель:**

Никитина Галина Викторовна, к. п. н., заместитель руководителя  
ЦНППМПР г. Тобольск ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО»

#### **Ответственный за выпуск**

Никитина Г.В., к. п. н., заместитель руководителя  
ЦНППМПР г. Тобольск ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО»

Объем 1 п.л., Шрифт Arial 12

ТЮМЕНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ  
РЕГИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
625000, г. Тюмень, ул. Малыгина, 73