

1. Формулировка задания

27

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, **поставленных** автором текста.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Дайте пояснение к каждому примеру-иллюстрации. Укажите смысловую связь между примерами-иллюстрациями и проанализируйте её.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика).

Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста.

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

2. Исходный текст

(1)Когда вместо желанного, предreshённого, почти приказанного сына Александра родилась я, мать, самолюбиво проглотив вздох, сказала: «По крайней мере, будет музыкантша». (2)Когда же моим первым, явно-бессмысленным и вполне отчётливым догодовальным словом оказалась «гамма», мать только подтвердила: «Я так и знала», – и тут же принялась учить меня музыке. (3)Слуху моему мать радовалась и невольно за него хвалила, тут же, после каждого сорвавшегося «молодец!», холодно прибавляла: «Впрочем, ты ни при чём. (4)Слух – от Бога». (5)Так это у меня навсегда и осталось, что я – ни при чём, что слух – от Бога. (6)Это меня охранило и от самомнения, и от само-сомнения, от всякого, в искусстве, самолюбия, раз слух – от Бога. «(7)Твоё только старание, потому что каждый Божий дар можно загубить», – говорила мать поверх моей четырёхлетней головы, явно не понимающей и уже из-за этого запоминающей так, что потом уже ничем не выбьешь. (8)Если бы матери почаще говорили своим детям непонятные вещи, эти дети, выросши, не только бы больше понимали, но и твёрже поступали. (9)Разъяснять ребёнку ничего не нужно, ребёнка нужно заклясть. (10)И чем темнее слова заклания, тем глубже они в ребёнка врастают, тем непреложнее в нём действуют.

(11)С роялем я тоже сошлась сразу. (12)У меня оказалась на удивление растяжимая рука. «(13)Пять лет, а уже почти берёт октаву, чу-точку дотянуться! – говорила мать, голосом вытягивая недостающее расстояние, и, чтобы я не возомнила, – впрочем, у неё и ноги такие!» (14)Кроме большой руки, у меня оказался ещё «полный, сильный удар» и «для такой маленькой девочки удивительно-одушевлённое туше»*, которое звучало, как бархат.

(15)Когда два года спустя после меня родилась Ася, мать сказала: «Ну, что ж, будет вторая музыкантша». (16)Годы шли. (17)Ася на рояле играла ужасно – совершенно фальшиво, но, к счастью, так слабо, что уже из смежной гостиной ничего не было слышно. (18)Рука была крохотная, удар – мимовой, а туше – мушиное. (19)Всё же вместе, когда доходило до уха, резало его, как бритвой мочку.

– (20)Значит, в Ивана Владимировича, – сокрушённо, но уже смирившись, говорила мать, – у него на редкость никакого слуха. (21)Впрочем, у Аsenьки как будто слух есть, и если бы можно было расслышать, что она поёт, может быть, и было бы верно? (22)Но почему она на рояле так фальшивит?

(23)Мать не понимала, что Ася за роялем, по малолетству, просто невыносимо скучает и только от собственного засыпания берёт мимо нот, как слепой щенок – мимо блюдца. (24)Игра была не только плачевная, но и слёзная, с ручьями мелких грязных слёз и нудным комариным: и-и, и-и, и-и, от которого все в доме, даже дворник, хватались за голову с безнадёжным возгласом: «Ну, завела!» (25)И именно потому, что Ася играть продолжала,

* Туше – манера прикосновения к клавишам фортепиано при игре.

мать внутри себя от её музыкальной карьеры с каждым днём всё безнадежнее отказывалась, всю свою надежду вымещая на большерукой и бесслёзной мне.

(26)О, как мать торопилась с нотами, с буквами, с «Ундинами», с «Джэн Эйрами», с «Антонами Горемыками», с презрением к физической боли, с одним против всех, с одним – без всех, точно знала, что не успеет, так вот – хотя бы это, и хотя бы ещё это, и ещё это, и это ещё... (27)Чтобы было чем помянуть! (28)Чтобы сразу накормить – на всю жизнь! (29)Как с первой до последней минуты давала – и даже давила! – не давая улечься, умяться (нам успокоиться), заливала и забивала с верхом – впечатление на впечатление и воспоминание на воспоминание, как в уже не вмещающий сундук, нечаянно или нарочно? (30)Забывая вглубь самое ценное для долшей сохранности от глаз, про запас, на тот крайний случай, когда уже «всё продано», и за последним – нырок в сундук, где, оказывается, ещё – *всё*. (31)Чтобы дно в последнюю минуту само подавало. (32)О, неистощимость материнского дна, непрестанность подачи! (33)Мать точно заживо похоронила себя внутри нас – на вечную жизнь. (34)Как уплотняла нас невидимостями и невесомостями, этим навсегда вытесняя из нас всю весомость и видимость. (35)И какое счастье, что всё это было не наука, а Лирика – то, чего всегда мало, дважды мало, как мало голодному всего в мире хлеба.

(36)Мать не воспитывала – испытывала: силу сопротивления, подастся ли грудная клетка? (37)Нет, не подалась, а так раздалась, что потом – теперь – уже ничем не накормишь, не наполнишь. (38)Мать поила нас из вскрытой вены Лирики, как и мы потом, беспощадно вскрыв свою, пытались поить своих детей.

(39)После такой матери мне оставалось только одно: стать поэтом. (40)Знала ли мать обо мне – поэте? (41)Нет, она шла ва-банк, ставила на неизвестное, на себя – тайную, на себя – дальше, на несбывшегося сына Александра, который не мог всего не мочь.

(По М.И. Цветаевой*)

* *Марина Ивановна Цветаева* (1892–1941) – русская поэтесса Серебряного века, прозаик, переводчица.

3. Текст рецензии задания 26

26

«М.И. Цветаева делится с читателями своими детскими воспоминаниями. Приём – (А)_____ (предложения 14 и 18, 35) и лексическое средство – (Б)_____ («с первой до последней», «нечаянно или нарочно» в предложении 29) помогают подчеркнуть противоречие между желаниями родителей и возможностями ребёнка. Жажду родителей дать детям в развитии как можно больше подчёркивают троп – (В)_____ (предложение 38) и приём – (Г)_____ («вымещая надежду» в предложении 25)».

4. Информация о тексте

Примерный круг проблем	Авторская позиция
1. Проблема участия родителей в определении будущего их детей. (Какова роль родителей в определении будущего их детей?)	1. Роль родителей в определении будущего детей неоднозначна. Родители для развития детей должны дать им максимум возможного, но не воплощать в них свои несбывшиеся мечты, «заживо хоронить себя» в детях.
2. Проблема правильного развития способностей ребёнка. (Как правильно развивать способности ребёнка?)	2. Развивать способности ребёнка необходимо, но при этом нужно учитывать не только его таланты, но и возможности.
3. Проблема ошибочного понимания сущности ребёнка. (Какую ошибку допускают родители в понимании сущности ребёнка?)	3. Зачастую для родителей дети не самостоятельные личности, а будто бы их продолжение. Такой подход к воспитанию, который не учитывает реальных потребностей и возможностей ребёнка, может только навредить ему, травмировать неокрепшую детскую психику.