

**Указания по оцениванию развернутых ответов участников ЕГЭ  
для эксперта, проверяющего ответ на задание 27  
по русскому языку в 2021 году**

*(документ предоставляется эксперту для работы вместе с «Общими критериями проверки и оценки выполнения задания с развёрнутым ответом»)*

Формулировка задания 27
-------------------------

27
----

Напишите сочинение по прочитанному тексту.

Сформулируйте одну из проблем, **поставленных** автором текста.

Прокомментируйте сформулированную проблему. Включите в комментарий два примера-иллюстрации из прочитанного текста, которые важны для понимания проблемы исходного текста (избегайте чрезмерного цитирования). Дайте пояснение к каждому примеру-иллюстрации. Укажите смысловую связь между примерами-иллюстрациями и проанализируйте её.

Сформулируйте позицию автора (рассказчика).

Сформулируйте и обоснуйте своё отношение к позиции автора (рассказчика) по проблеме исходного текста.

Объём сочинения – не менее 150 слов.

Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается. Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа оценивается 0 баллов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

Эксперт, проверяющий работу, располагает следующими материалами:

- общими критериями оценивания ответа на задание 27;
- критериями оценивания ответа на задание 27 конкретного варианта (формулировка задания 27 с развёрнутым ответом; текст, на основе которого создается экзаменационное сочинение; информация о тексте; текст рецензии задания 26; информация об авторе исходного текста);
- работой участника экзамена.

Эксперт оценивает различные стороны коммуникативной подготовки экзаменуемого. Система оценивания ответа на задание 27 содержит 12 критериев.

## ОБЩИЕ КРИТЕРИИ ПРОВЕРКИ И ОЦЕНКИ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЯ С РАЗВЁРНУТЫМ ОТВЕТОМ

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
<b>I</b>	<b>Содержание сочинения</b>	
<b>K1</b>	<b>Формулировка проблем исходного текста</b>	
	Одна из проблем исходного текста (в той или иной форме в любой из частей сочинения) сформулирована верно. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Проблема исходного текста не сформулирована или сформулирована неверно. <b>* Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям K1–K4 оценивается 0 баллов</b>	0
<b>K2</b>	<b>Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста</b>	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее <b>2 примеров-иллюстраций</b> из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет	6
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее <b>2 примеров-иллюстраций</b> из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций. Указана, но не проанализирована (или проанализирована неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет. <b>ИЛИ</b> Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Приведено не менее <b>2 примеров-иллюстраций</b> из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-	5

	<p>иллюстраций.</p> <p>Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.</p> <p><b>ИЛИ</b></p> <p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее <b>2 примеров-иллюстраций</b> из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.</p> <p>Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет</p>	
	<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее <b>2 примеров-иллюстраций</b> из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к каждому из примеров-иллюстраций.</p> <p>Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана (или указана неверно) и не проанализирована (или проанализирована неверно).</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.</p> <p><b>ИЛИ</b></p> <p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее <b>2 примеров-иллюстраций</b> из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны.</p> <p>Указана и проанализирована смысловая связь между примерами-иллюстрациями.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.</p> <p><b>ИЛИ</b></p> <p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее <b>2 примеров-иллюстраций</b> из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.</p> <p>Указана, но не проанализирована (или проанализирована неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.</p>	4

	<p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.</p> <p><b>ИЛИ</b></p> <p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее <b>2 примеров-иллюстраций</b> из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.</p> <p>Проанализирована, но не указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет</p>	
	<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее <b>2 примеров-иллюстраций</b> из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к одному из примеров-иллюстраций.</p> <p>Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана (или указана неверно) и не проанализирована (или проанализирована неверно).</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.</p> <p><b>ИЛИ</b></p> <p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее <b>2 примеров-иллюстраций</b> из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны.</p> <p>Указана, но не проанализирована (или проанализирована неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.</p> <p><b>ИЛИ</b></p> <p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее <b>2 примеров-иллюстраций</b> из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны.</p> <p>Проанализирована, но указана (или указана неверно) смысловая связь между примерами-иллюстрациями.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет</p>	3

	<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведено не менее <b>2 примеров-иллюстраций</b> из прочитанного текста, важных для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к примерам-иллюстрациям не даны.</p> <p>Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не указана и не проанализирована.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет.</p> <p><b>ИЛИ</b></p> <p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведён <b>1 пример-иллюстрация</b> из прочитанного текста, важный для понимания сформулированной проблемы. Дано пояснение к этому примеру-иллюстрации.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, в комментарии нет</p>	2
	<p>Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст.</p> <p>Приведён <b>1 пример-иллюстрация</b> из прочитанного текста, важный для понимания сформулированной проблемы. Пояснения к этому примеру-иллюстрации не даны.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием сформулированной проблемы исходного текста, нет</p>	1
	<p>Проблема прокомментирована без опоры на исходный текст.</p> <p><b>ИЛИ</b></p> <p><b>Примеры-иллюстрации</b> из прочитанного текста, важные для понимания сформулированной проблемы, не приведены.</p> <p><b>ИЛИ</b></p> <p>В комментарии допущены фактические ошибки (одна и более), связанные с пониманием исходного текста.</p> <p><b>ИЛИ</b></p> <p>Прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема.</p> <p><b>ИЛИ</b></p> <p>Вместо комментария дан простой пересказ текста.</p> <p><b>ИЛИ</b></p> <p>Вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста</p>	0
<b>КЗ</b>	<b>Отражение позиции автора исходного текста</b>	
	<p>Позиция автора (рассказчика) по прокомментированной проблеме исходного текста сформулирована верно.</p> <p>Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции</p>	1

	автора исходного текста, нет	
	Позиция автора исходного текста сформулирована неверно. <b>ИЛИ</b> Позиция автора исходного текста не сформулирована	0
<b>К4</b>	<b>Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста</b>	
	Отношение (согласие или несогласие с автором текста) к позиции автора исходного текста сформулировано и обосновано	1
	Отношение (согласие или несогласие с автором текста) к позиции автора исходного текста не сформулировано и не обосновано. <b>ИЛИ</b> Формулировка и обоснование отношения (согласие или несогласие с автором текста) к позиции автора исходного текста не соответствуют сформулированной проблеме. <b>ИЛИ</b> Мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен/не согласен с автором»)	0
<b>II</b>	<b>Речевое оформление сочинения</b>	
<b>К5</b>	<b>Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения</b>	
	Работа характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Логические ошибки отсутствуют	2
	Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. В работе нет нарушений абзацного членения текста. Допущена 1 логическая ошибка. <b>ИЛИ</b> Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Логических ошибок нет. Имеется 1 нарушение абзацного членения текста. <b>ИЛИ</b> Работа характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения. Имеется 1 нарушение абзацного членения текста. Допущена 1 логическая ошибка	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Нарушений абзацного членения нет. Допущено 2 и более логических ошибки.	0

	<p><b>ИЛИ</b> В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Логических ошибок нет. Имеется 2 и более случая нарушения абзачного членения текста.</p> <p><b>ИЛИ</b> В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел. Имеется 2 и более случая нарушения абзачного членения текста. Допущено 2 и более логических ошибки</p>	
<b>К6</b>	<b>Точность и выразительность речи</b>	
	<p>Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи. * <b>Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10</b></p>	2
	<p>Работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи. <b>ИЛИ</b> Работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли</p>	1
	Работа характеризуется бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
<b>III</b>	<b>Грамотность</b>	
<b>К7</b>	<b>Соблюдение орфографических норм</b>	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
<b>К8</b>	<b>Соблюдение пунктуационных норм</b>	
	Пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
<b>К9</b>	<b>Соблюдение грамматических норм</b>	
	Грамматических ошибок нет	2
	Допущены одна-две ошибки	1
	Допущено три и более ошибки	0
<b>К10</b>	<b>Соблюдение речевых норм</b>	
	Допущено не более одной речевой ошибки	2
	Допущены две-три ошибки	1
	Допущено четыре и более ошибки	0
<b>К11</b>	<b>Соблюдение этических норм</b>	

	Этические ошибки в работе отсутствуют	1
	Допущена одна и более этическая ошибка	0
<b>K12</b>	<b>Соблюдение фактологической точности в фоновом материале</b>	
	Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	Допущена одна и более фактическая ошибка в фоновом материале	0
Максимальное количество баллов за всю письменную работу (K1–K12)		<b>25</b>

При оценке грамотности (K7–K10) следует учитывать объём сочинения<sup>1</sup>. Указанные в таблице нормы оценивания разработаны для сочинения объёмом в 150–300 слов<sup>2</sup>.

Если в сочинении менее 70 слов, то такая работа не засчитывается и оценивается 0 баллов, задание считается невыполненным.

При оценке сочинения объёмом от 70 до 150 слов количество допустимых ошибок четырёх видов (K7–K10) уменьшается. **Два балла по этим критериям ставится в следующих случаях:**

K7 – орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка);

K8 – пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка).

**Один балл по этим критериям ставится в следующих случаях:**

K7 – допущено не более двух ошибок;

K8 – допущены одна – три ошибки;

K9 – грамматических ошибок нет;

K10 – допущено не более одной речевой ошибки.

Высший балл по критериям K7–K12 за работу объёмом от 70 до 150 слов не ставится.

Если сочинение представляет собой пересказанный или полностью переписанный исходный текст без каких бы то ни было комментариев, то такая работа по всем аспектам проверки (K1–K12) оценивается 0 баллов.

Если в работе, представляющей собой переписанный или пересказанный исходный текст, содержатся фрагменты текста экзаменуемого, то при проверке учитывается только то количество слов, которое принадлежит экзаменуемому. Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту), не оценивается.

<sup>1</sup> При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

<sup>2</sup> Если сочинение содержит частично или полностью переписанный экзаменуемым текст рецензии задания 26 и/или информации об авторе текста, то объём такой работы определяется без учёта текста рецензии и/или информации об авторе текста.



## Основные требования к комментарию, зафиксированные в системе оценивания сочинения по прочитанному тексту (K2)

Комментарий проблемы исходного текста Критерии оценивания (требования к комментарию)					
Опора на исходный текст	Отсутствие фактических ошибок	Наличие двух примеров-иллюстраций	Наличие пояснений к каждому примеру-иллюстрации	Указание на смысловую связь между примерами-иллюстрациями	Анализ смысловой связи между примерами-иллюстрациями

### Внимание!

При комментировании проблемы исходного текста участником экзамена могут быть допущены **грубые (концептуальные) фактические** ошибки, **связанные** с пониманием проблемы исходного текста. Подобные ошибки учитываются при оценивании работы по критерию «Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста» (**K2**). При наличии грубой фактической ошибки в комментарии к проблеме исходного текста пример-иллюстрация, в котором допущена подобная ошибка, не засчитывается.

При комментировании проблемы исходного текста участником экзамена могут быть допущены **негрубые фактические** ошибки, **не связанные** с пониманием проблемы исходного текста. При подсчёте таких ошибок две негрубые считаются за одну. Подобные ошибки учитываются при оценивании работы по критерию «Соблюдение фактологической точности в фоновом материале» (**K12**). Если негрубая фактическая ошибка повторяется в работе экзаменуемого, то она считается за одну ошибку<sup>3</sup>.

<sup>3</sup> К подобным ошибкам относится неверное употребление термина «лирический герой».

**Таблица пошагового оценивания ответа  
на задание 27 по критерию К2  
«Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста»**

Баллы	Количество примеров - иллюстраций	Наличие пояснений к примерам-иллюстрациям	Указание на смысловую связь между примерами-иллюстрациями	Анализ смысловой связи между примерами-иллюстрациями	Опора на исходный текст	Фактические ошибки, связанные с пониманием проблемы
6	2	есть к 2 примерам	есть	есть	есть	нет
5	2	есть к 2 примерам	есть	нет		
	2	есть к 2 примерам	нет	есть		
	2	есть только к 1 примеру	есть	есть		
4	2	есть к 2 примерам	нет	нет		
	2	есть только к 1 примеру	есть	нет		
	2	есть только к 1 примеру	нет	есть		
	2	нет	есть	есть		
3	2	есть только к 1 примеру	нет	нет		
	2	нет	есть	нет		
	2	нет	нет	есть		
2	2	нет	нет	нет		
	1	есть	нет	нет		
1	1	нет	нет	нет		
0	нет	нет	нет	нет		
	есть				есть	есть
	есть	прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема				
		дан простой пересказ текста				
		цитируется большой фрагмент текста				

**Указание на смысловую связь между примерами-иллюстрациями может быть выражено различными способами:**

<b>№</b>	<b>Связь между примерами-иллюстрациями</b>	<b>Вопросы</b>	<b>Способ выражения в сочинении</b>
1	Детализация	Можно ли привести подробности? Какие?	... так, например... ... укажем детали...
2	Указание на следствие	Как это может сказаться на...? Из чего это следует? Что с этим связано?	... вот почему...
3	Подтверждение	Как это подтверждается автором?	... в подтверждение этих мыслей автора...
4	Объяснение	Почему? Чем это можно объяснить?	... автор объясняет это тем, что... ... объясняется это тем, что...
5	Определение	Что обозначает это слово?	... это слово автор понимает по- своему... ... значение этого слова определяет...
6	Аналогия	На что это похоже?	... как и..., здесь прослеживается (обнаруживается)...
7	Выделение	Что здесь главное? Что автор (рассказчик) отмечает в первую очередь?	... автор текста фиксирует внимание...
8	Сопоставление и противопоставление	С чем это сравнивается? Чему это противопоставлено?	... сравним... ... автор противопоставляет... ... автор сравнивает...
<i>И другие...</i>			

## ЕСЛИ

ЕСЛИ $\longrightarrow$ ТО		
K1 = 0	$\longrightarrow$	K1–K4 = 0
K2 Один из двух примеров «обнуляется» (не подходит к проблеме или содержит грубую фактическую ошибку, связанную с пониманием проблемы)	$\longrightarrow$	K2 Указание на смысловую связь между примерами- иллюстрациями = 0, анализ смысловой связи между примерами-иллюстрациями = 0.
K3 = 0	$\longrightarrow$	K4 = 0
K10 = 2	$\longrightarrow$	K6 = 2 <или> 1 <или> 0
K10 = 1; K10 = 0	$\longrightarrow$	K6 = 1 <или> 0

Результаты оценивания переносятся в протокол проверки развёрнутых ответов (см. рисунок).

■

**Протокол проверки развернутых ответов**

Регион 99	Код предмета 1	Название предмета Русский язык (дата экзамена)	Номер протокола 1000003
ФИО эксперта	Фамилия И.О.		Код эксперта 000001
Примечание			

■

Образец заполнения 1 2 3 4 5 6 7 8 9 0 X

№	Код бланка	Позиции оценивания															
		27 K1	27 K2	27 K3	27 K4	27 K5	27 K6	27 K7	27 K8	27 K9	27 K10	27 K11	27 K12				
1	2920100339597	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
8		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Дата проверки  -  -

Подпись эксперта

**Внимание!** При выставлении баллов за выполнение задания в протокол проверки развёрнутых ответов следует иметь в виду, что **если ответ отсутствует** (нет никаких записей, свидетельствующих о том, что экзаменуемый приступал к выполнению задания), то в протокол проставляется «Х», а не «0».

**Внимание!** Работа, написанная без опоры на прочитанный текст (не по данному тексту и/или по тексту из другого варианта), **не проверяется и не оценивается**. В протокол проставляется «Х».

**Внимание! Необходимо незамедлительно информировать председателя ПК** при выявлении следующих фактов<sup>4</sup>.

- В экзаменационной работе развёрнутые ответы, оформленные на бланке ответов № 2 (лист 1 и/или лист 2) **и/или** на дополнительных бланках ответов № 2, выполнены на фоне проставленного знака «Z».
- Пространство, разделяющее развёрнутые ответы одной экзаменационной работы, занимает страницу или более (развёрнутые ответы оформлены на бланке ответов № 2 (лист 1) и на дополнительном бланке ответов № 2, **но** при этом бланк ответов № 2 (лист 2) остался незаполненным, **и/или** другие подобные случаи).
- Другие случаи, свидетельствующие о возможном нарушении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 г. № 190/1512 (зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 г., регистрационный № 52952)).

**Извлечения из Методических рекомендаций Рособрнадзора  
по формированию и организации работы предметных комиссий  
субъекта Российской Федерации  
при проведении государственной итоговой аттестации  
по образовательным программам среднего общего образования**

Экспертам ПК запрещается:

- иметь при себе средства связи, фото-, аудио- и видеоаппаратуру;
- копировать и выносить из помещений, в которых работает ПК, экзаменационные работы, критерии оценивания, протоколы проверки экзаменационных работ;
- разглашать информацию, содержащуюся в указанных материалах.

Также запрещается:

- без уважительной причины покидать аудиторию;

<sup>4</sup> Из методических рекомендаций Рособрнадзора по формированию и организации работы предметных комиссий субъектов Российской Федерации.

- переговариваться с другими экспертами ПК, если речь не идёт о консультировании с председателем ПК или с экспертом ПК, назначенным по решению председателя ПК, консультантом.

Если у эксперта возникают вопросы или проблемы, он должен обратиться к председателю ПК или лицу, назначенному председателем предметной комиссии консультантом.

<b>Грамотность (критерии К7–К10)</b>
--

Грамотность речи оценивается в зависимости от количества ошибок, допущенных учащимся в тексте письменной работы, по шкале от 3 до 0 баллов (см. Таблицу критериев). Практика проведения экзаменационного тестирования показала, что при проверке и оценке задания с развёрнутым ответом (сочинения) эксперты испытывают определённые затруднения при квалификации ошибок в письменной речи учащихся.

### **Рекомендации по квалификации ошибок**

Современные нормы правописания кодифицированы в следующих справочниках и словарях.

1. Букчина Б.З., Сазонова И.К., Чельцова Л.К. Орфографический словарь русского языка. – М.: АСТ-Пресс, 2010. (А также последующие издания.)
2. Орфографический словарь русского языка / Акад. наук СССР. Ин-т языкознания. – М.: ГИС, 1956. (Словарь был переиздан более 30 раз. Издания 5-е, 13-е, 29-е публиковались с изменениями и дополнениями.)
3. Правила русской орфографии и пунктуации: полный академический справочник / РАН, Отделение историко-филол. наук; Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – М.: Эксмо, 2006. (А также последующие издания.)
4. Правила русской орфографии и пунктуации: Утв. Акад. наук СССР, М-вом высш. образования СССР и М-вом просвещения РСФСР. – М.: Учпедгиз, 1956. (А также издания 1957 и 1962 гг.)
5. Розенталь Д.Э. Справочник по правописанию и литературной правке. (Издания разных лет.)
6. Русский орфографический словарь: около 200 000 слов / РАН; Ин-т русского языка им. В.В. Виноградова / Под ред. В.В. Лопатина, О.Е. Ивановой. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: АСТ-Пресс, 2013.

**Орфографическая ошибка** – это написание слова, не соответствующее орфографическим нормам. Орфографические нормы устанавливаются академическими орфографическими словарями и справочниками.

**Пунктуационная ошибка** – это неиспользование пишущим необходимого знака препинания, его употребление там, где он не требуется, а также необоснованная замена одного знака препинания другим. Пунктуационная ошибка противопоставляется пунктуационной норме, отражённой в пунктуационном правиле.

Эти ошибки могут быть допущены только на письме: их можно увидеть, услышать их нельзя.

**Эксперт при проверке должен учитывать следующее.**

1. В школе изучаются далеко не все тонкости русской орфографии и пунктуации.
2. Некоторые правила русского правописания предоставляют пишущему возможность выбора написания и способа пунктуационного оформления синтаксической конструкции.
3. Рекомендации словарей и справочников по правописанию не всегда совпадают.
4. Существуют объективные трудности орфографии и пунктуации, связанные с переходностью языковых явлений.
5. В некоторых случаях возможно двойное объяснение синтаксической структуры предложения и, соответственно, разная пунктуация.

## **НЕ ДОЛЖНЫ ВЛИЯТЬ НА ОЦЕНКУ ГРАМОТНОСТИ**

(исправляются, но не учитываются при проверке):

**1) нарушение правил, не включенных в школьную программу или обусловленных явлениями языковой переходности:**

- употребление прописной буквы в составных географических наименованиях (*площадь Никитские ворота, страна восходящего солнца*), в собственных именах, употреблённых в переносном значении (*Обломовы и обломовы*); в именах и фамилиях с первыми частями *дон, ван, сент...* (*дон Педро и Дон Кихот*);
- буквы *э/е* после согласных в иноязычных словах (*рэкет, пленэр*) и после гласных в собственных именах (*Мариетта*);
- написание *-н-* и *-нн-* в причастиях и отглагольных прилагательных, образованных от двувидовых глаголов (слова: *завещать, обещать, казнить, родить, крестить*), а также в кратких формах отглагольных прилагательных (*Девочка взволнованна*);
- написание *-н-* и *-нн-* в слове *рваный* (*рванный*);
- слитное/раздельное написание *не* с отглагольными прилагательными на *-мый* (*неделимый на части – не делимый людьми*);
- написание сложных существительных без соединительной гласной (в основном заимствования), не регулируемых правилами и не входящих в словарь-минимум (*ленд-лиз, люля-кебаб, ноу-хау, папье-маше, перекасти-поле, гуляй-город, пресс-папье, но бефстроганов, метрдотель, портшез, прейскурант*);

- пунктуационное оформление предложений с вводным словом, стоящим в начале или конце обособленного оборота (в этом случае вводное слово никаким знаком от оборота не отделяется), например: *Посреди поляны росло большое дерево, судя по всему[,] вяз.* (вторая запятая не нужна);
- отсутствие обособления сравнительного оборота, если ему предшествует отрицание *не* или частицы *совсем, совершенно, почти, именно, прямо* и т.п.: *Было светло, почти как днем* (запятая не нужна);

**2) выбор одного из двух написаний или способов пунктуационного оформления синтаксической конструкции, предусмотренных правилами и словарями. Примеры правил, которые допускают вариативность<sup>5</sup>:**

- слитное и раздельное написание *не* (в некоторых случаях возможно двоякое толкование высказывания и, как следствие, двоякое написание, ср.: *Эта задача нетрудная* и *Эта задача не трудная*);
- вариативные написания: *бивак* и *бивуак*; *фортепьяно* и *фортепиано*; *травмопункт* и *травмпункт*; *тоннель* и *туннель*; *двускатный* и *двухскатный*;
- ошибки в переносе слов;
- употребление тире между подлежащим и сказуемым – сравнительным оборотом, присоединяемым словами *как, словно, вроде, точно* и т.п., ср.: *Пруд как блестящая сталь* и *Огни – как нити золотых бус*;
- употребление тире в неполном предложении, ср.: *Вокруг месяца – бледные круги* и *А в доме стук, ходьба*;
- обособление несогласованных определений, относящихся к нарицательным именам существительным, ср.: *Доктор, со шпагою в руке, вбежал в спальню* и *Продавец в чистом белом халате и синей шапочке обслуживал клиента*;
- обособление ограничительно-выделительных оборотов, ср.: *Кроме зарплаты они получали премиальные* и *Кроме блюд и соусников, на столе стояло множество горшочков*;
- пунктуационное оформление сложноподчинённого предложения с придаточными изъяснительными, условными и уступительными, ср.: *Что Вася говорил про эту встречу, совершенно забылось* и *Что Вася говорил про эту встречу – совершенно забылось*;
- передача авторской пунктуации;

**3) графические ошибки – разновидность ошибок, связанных с графикой, т.е. средствами письменности языка, фиксирующими отношения между звуками устной речи и буквами, которыми они обозначаются.**

---

<sup>5</sup> Здесь и далее примеры приведены преимущественно из пособий Д.Э. Розенталя.



К графическим средствам помимо букв относятся: различные приёмы сокращения слов, использование пробелов между словами, различных подчёркиваний и шрифтовых выделений.

Графическими ошибками являются различные опiski и опечатки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Исправляются, но не учитываются опiski – неправильные написания, искажающие звуковой облик слова (*мемля* вместо *земля*).

К числу наиболее распространённых графических ошибок обычно относят:

- пропуск букв, например: *весь роман стоитя на этом конфликте* (следует: *строится*);
- перестановка букв, например: *новые наименования пордуктов* (следует: *продуктов*);
- замена одних буквенных знаков другими, например: *лешендарное Ледовое побоище* (следует: *легендарное*);
- добавление лишних букв: *Вот почему важно в любых, даиже самых сложных, условиях...* (следует: *даже*);
- к графическим средствам помимо букв относятся различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения;

**4) написания, для которых менялись орфографические рекомендации, например:**

*бог / Бог*  
*водноспортивный / водно-спортивный*  
*вторая мировая война / Вторая мировая война*  
*деланный / деланый* (в знач. неестественный, ненатуральный: *делан(н)ая улыбка*)  
*естественно-научный / естественнонаучный*  
*заполдень / за полдень*  
*заполночь / за полночь*  
*зорянка / зарянка* (птица)  
*как-то / как то* (перед перечислением, например: *Острогою бьется крупная рыба, как(-)то: щуки, сомы, жерехи, судаки*)  
*лироэпический / лиро-эпический*  
*масленица / Масленица*  
*масс-культура / масскультура*  
*масс-медиа / массмедиа*  
*мелочовка / мелочёвка*  
*народнопоэтический / народно-поэтический*  
*народнохозяйственный / народно-хозяйственный*  
*не сегодня-завтра / не сегодня завтра*  
*невзирая на лица / не взирая на лица*  
*непрошенный (прил.) / непрошенный (прил.)*

*первобытнообщинный / первобытно-общинный*  
*плащёвка / плащовка*  
*плейер / плеер*  
*рождество / Рождество*  
*интернет / Интернет*  
*розыскник / разыскник*  
*розыскной / разыскной*  
*считанный / считанный* (в знач. малый по количеству: *считан(н)ые* минуты)  
*церковнославянский / церковно-славянский*  
*чёрно-бурый / чёрнобурый;*

**5) написания, регулируемые орфографическими правилами, в которые были внесены изменения, например:**

Правила русской орфографии и пунктуации: Утв. Акад. наук СССР, М-вом высш. образования СССР и М-вом просвещения РСФСР. – М.: Учпедгиз, 1956. (А также издания 1957 и 1962 гг.)	Правила русской орфографии и пунктуации: полный академический справочник / РАН, Отделение историко-филол. наук; Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – М.: Эксмо, 2006. (А также последующие издания.)
§ 40. В сущ. мужского и среднего рода в предл. пад. и в сущ. женского рода на -а (-я) в дат. и предл. пад. ед. ч. пишется в неударяемом положении <i>и</i> только в том случае, если ему предшествует тоже <i>и</i> , например: <i>о гении, о Кии, в «Виш», по реке Биш...</i>	§ 71, п. 2. Немногочисленные сущ. на -ий, -ия с односложной основой имеют в указанных падежах в безударном положении по общему правилу окончание -е. Перечень таких слов: <i>змий – о зми́е, кий – о кие́</i> (вариант: <i>о кие́</i> ), <i>Кий</i> (легендарный основатель Киева) – <i>о Кие</i> , <i>чий</i> (растение) – <i>о чие</i> , « <i>Вий</i> » – в « <i>Вие</i> », <...> <i>Бия</i> (река) – <i>по Бие...</i>
§ 79, п. 14. Примечание 1. Между определяемым словом и стоящим перед ним однословным приложением, которое может быть приравнено по значению к прилагательному, дефис не пишется, например: <i>красавец сынишка</i>	§ 120. Следующие разряды сущ. и сочетания сущ. пишутся через дефис <...> в) сочетания с однословными приложениями, предшествующими определяемому слову, например: <i>старик-отец, красавица-дочка, умница-сын, герой-летчик...</i>

**6) варианты пунктуационного оформления предложения, вызванные наличием в языке переходных явлений**

Некоторые правила пунктуации (очень редко орфографии) не дают достаточно чёткого критерия для выбора написания именно в связи с существованием переходных языковых единиц. Это, например:

- разграничение фразеологизмов, которые не требуют знаков препинания, и свободных сочетаний слов, которые необходимо обособлять или внутри которых необходимы знаки, ср.: *труслив как заяц* и *трУсит(,) как заяц*; *Болтает, не знаю что* и *Делай что хочешь*;

- разграничение некоторых вводных слов и омонимичных им невводных (показательны некоторые фрагменты словарных статей из «Справочника пунктуации» В.М. Пахомова, В.В. Свинцова, И.В. Филатовой: *«На первый взгляд... Зачастую трудно определить, является ли сочетание «на первый взгляд» вводным. В спорных случаях решение о постановке знаков препинания принимает автор текста»; «Правда... 3. Союз со значением уступки (обычно в начале предложения или части сложного предложения). То же, что «хотя и, однако, но». Вопреки пунктуационным правилам союз «правда» обычно выделяется запятыми, сближаясь по значению с вводным словом». С тех пор в своем бобыльском хозяйстве Дубчик обходился топором, правда, тоже старым и заржавленным, с неудобным расшатанным топорщиком. (В. Быков. Народные мстители) «Ну как заказчики?» – интересовался ночью Колька, и похлопывал жену по мягкому телу, и смеялся – не притворялся, действительно смех брал, правда, нервный какой-то смех. (В. Шукшин. Жена мужа в Париж провожала) Погуляли хорошо, правда устали»; «Главным образом... В некоторых источниках, например в справочнике по пунктуации Д.Э. Розенталя, содержатся рекомендации обособлять сочетание «главным образом» как вводное, служащее для выделения, оценки чего-либо, а также выступающее в знач. «самое главное». Однако примеры из художественной литературы свидетельствуют о том, что слова «главным образом», не входящие в состав присоединительного оборота, обычно не обособляются»);*
- различие омонимичных частиц и междометий, ср: *О поле, поле, кто тебя усеял мертвыми костями?* и *О, дорогой мой, как это прекрасно!*;
- разграничение сравнительных оборотов, которые можно заменить творительным сравнения, и тех, которые такой замене не поддаются, ср: *Как кошка (кошкой) Генка забрался на чердак* и *Атвуд, как курок (курком?), взвёл левую бровь* и при этом *Но в это время, как гром, тарарахнул выстрел* и *В гневе он как гром загредел...*; *Как град посыпалась картечь* и *Потом в стенку вагона застучали, как град, пули*;
- примеры предложений, которые допускают **двойное объяснение их синтаксической структуры**: *Во всём – и в природе, и среди полей – чувствовалось что-то незаконченное, недовершённое* и *Во всём: и в природе, и среди полей – чувствовалось что-то незаконченное, недовершённое*; *Самые скороспелые грибы, например: берёзовики и сыроежки – достигают полного развития в три дня* и *Самые скороспелые грибы, например берёзовики и сыроежки, достигают полного развития в три дня*; *Я не понимаю, какая муха тебя укусила* и *Я не понимаю: какая муха тебя укусила?*

**На оценку сочинения распространяются положения о негрубых, повторяющихся и однотипных ошибках, изложенные в**

**рекомендательных документах<sup>6</sup> и скорректированные с учётом формата экзаменационной работы.**

Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К **негрубым** относятся ошибки:

- в написании фамилий, имен автора и героев произведений (включая анализируемый текст)<sup>7</sup>;
- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях, например: *Международный астрономический союз, Великая Отечественная война*;
- в слитном и дефисном написании сложных прилагательных, написание которых противоречит школьному правилу, например (слова даны в неискажённом написании): *глухонемой, нефтегазовый, военно-исторический, гражданско-правовой, литературно-художественный, индоевропейский, научно-исследовательский, хлебобулочный*;
- в трудных случаях разграничения сложного прилагательного, образованного сращением наречия и прилагательного, и прилагательного с зависимым наречием, например: *(активно)действующий, (сильно)действующий, (болезненно)тоскливый*;
- в необоснованном написании прилагательных на *-ский* с прописной буквы, например, *Шекспировские трагедии; шекспировские стихи*;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой (кроме постановки запятой между подлежащим и сказуемым);
- в пропуске одного из **сочетающихся знаков препинания** или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка **повторяется** в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

**Однотипными** считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии,*

---

<sup>6</sup> Баранов М.Т. Проверка и оценка орфографической и пунктуационной грамотности. – М., 1989; Оценка знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку: Сб. статей / Сост. В.И. Капинос, Т.А. Костяева. – М., 1986; Русский язык. Содержание образования: Сборник нормативно-правовых документов и методических материалов. / Сост. Т.Б. Васильева, И.Н. Иванова. – М., 2007; О единых требованиях к устной и письменной речи учащихся, к проведению письменных работ и проверке тетрадей. Методическое письмо Министерства просвещения РСФСР от 1 сентября 1980 года № 364-М (Извлечения). // Сборник приказов и инструкций Министерства просвещения РСФСР. М., Просвещение, 1980, № 34–35, с. 32–45.

<sup>7</sup> Ошибка в инициалах автора исходного текста и/или автора литературного произведения является фактической ошибкой. Фактической ошибкой является случай типа: *Хрусталёв* (вместо *Хлестакова* в фоновом материале). Но описка: *Лиходеев* (Вместо *Лихачёв* в исходном тексте) при условии соседства с правильным написанием.

Допустимо упоминание известных писателей и поэтов с одним инициалом (не считается ошибкой употребление *Л. Толстой* вместо *Л.Н. Толстой*).

*в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

**Не считаются однотипными** ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода – воды; рот – ротик; грустный – грустить; резкий – резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная. Если в одном непроверяемом слове допущены две и более ошибки, то все они считаются за одну ошибку.

**Понятие об однотипных ошибках не распространяется на пунктуационные ошибки<sup>8</sup>.**

**Грамматическая ошибка** – это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы: словообразовательной, морфологической, синтаксической. Например:

- *подскользнуться* вместо *поскользнуться*, *благородность* вместо *благородство* – здесь допущена ошибка в словообразовательной структуре слова, использованы не та приставка или не тот суффикс;
- *без комментарий*, *едь* вместо *поезжай*, *более легче* – неправильно образована форма слова, т.е. нарушена морфологическая норма;
- *оплатить за проезд*, *удостоен наградой* – нарушена структура словосочетания (не соблюдаются нормы управления);
- *Покатавшись на катке, болят ноги; В сочинении я хотел показать значение спорта и почему я его люблю* – неправильно построены предложения с деепричастным оборотом (1) и однородными членами (2), т.е. нарушены синтаксические нормы.

В отличие от грамматических, **речевые ошибки** – это ошибки не в построении, не в структуре языковой единицы, а в её использовании, чаще всего в употреблении слова. По преимуществу это нарушения лексических норм, например: *Штольц – один из главных героев одноименного романа Гончарова «Обломов»; Они потеряли на войне двух единственных сыновей*.

Речевую ошибку можно заметить только в контексте, в этом её отличие от ошибки грамматической, для обнаружения которой контекст не нужен. Ниже приводятся общепринятые классификаторы грамматических и речевых ошибок.

---

<sup>8</sup> «Незакавыченная» чужая речь (в любом количестве) – это одна пунктуационная ошибка (включая случай, когда пишущий активно использует исходный текст, берёт из него точные цитаты, при этом кавычки не использует совсем).

**Грамматические ошибки**

№	Вид ошибки	Примеры
1	Ошибочное словообразование	Трудолюбимый, надсмехаться
2	Ошибочное образование формы существительного	Многие чуда техники, не хватает время
3	Ошибочное образование формы прилагательного	Более интереснее, красивше
4	Ошибочное образование формы числительного	С пятистами рублями
5	Ошибочное образование формы местоимения	Ихнего пафоса, их дети
6	Ошибочное образование формы глагола	Они ездют, хочут, пиша о жизни природы
7	Нарушение согласования	Я знаком с группой ребят, серьезно увлекающимися джазом
8	Нарушение управления	Нужно сделать свою природу более красивой. Повествует читателей
9	Нарушение связи между подлежащим и сказуемым	Большинство возражали против такой оценки его творчества
10	Нарушение способа выражения сказуемого в отдельных конструкциях	Он написал книгу, которая эпопея. Все были рады, счастливы и весёлые
11	Ошибки в построении предложения с однородными членами	Страна любила и гордилась поэтом. В сочинении я хотел сказать о значении спорта и почему я его люблю
12	Ошибки в построении предложения с деепричастным оборотом	Читая текст, возникает такое чувство...
13	Ошибки в построении предложения с причастным оборотом	Узкая дорожка была покрыта проваливающимся снегом под ногами
14	Ошибки в построении сложного предложения	Эта книга научила меня ценить и уважать друзей, которую я прочитал ещё в детстве. Человеку показалось то, что это сон
15	Смещение прямой и косвенной речи	Автор сказал, что я не согласен с мнением рецензента
16	Нарушение границ предложения	Когда герой опомнился. Было уже поздно
17	Нарушение видовременной соотнесённости глагольных форм	Замирает на мгновение сердце и вдруг застучит вновь

### Речевые ошибки

№	Вид ошибки	Примеры
1	Употребление слова в несвойственном ему значении	Мы были <b>шокированы</b> прекрасной игрой актеров. Мысль развивается <b>на продолжении</b> всего текста
2	Неразличение оттенков значения, вносимых в слово приставкой и суффиксом	Мое отношение к этой проблеме не <b>поменялось</b> . Были приняты <b>эффектные</b> меры
3	Неразличение синонимичных слов	В <b>конечном</b> предложении автор применяет градацию
4	Употребление слов иной стилевой окраски	Автор, обращаясь к этой проблеме, пытается направить людей <b>немного в другую колею</b>
5	Неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов	Астафьев <b>то и дело</b> прибегает к употреблению метафор и олицетворений
6	Неоправданное употребление просторечных слов	Таким людям всегда удастся <b>объегорить</b> других
7	Нарушение лексической сочетаемости	Автор <b>увеличивает впечатление</b> . Автор <b>использует</b> художественные <b>особенности</b> (вместо <b>средства</b> )
8	Употребление лишних слов, в том числе плеоназм	Красоту пейзажа автор передаёт <b>нам</b> с помощью художественных приёмов. <b>Молодой</b> юноша, <b>очень</b> прекрасный
9	Употребление однокоренных слов в близком контексте (тавтология)	В этом <b>рассказе рассказывается</b> о реальных событиях
10	Неоправданное повторение слова	<b>Герой</b> рассказа не задумывается над своим поступком. <b>Герой</b> даже не понимает всей глубины содеянного
11	Бедность и однообразие синтаксических конструкций	<b>Когда писатель пришел в редакцию</b> , его принял главный редактор. <b>Когда они поговорили</b> , писатель отправился в гостиницу
12	Неудачное употребление местоимений	Данный текст написал В. Белов. <b>Он</b> относится к художественному стилю. У меня сразу же возникла картина в <b>своём</b> воображении
13	Речевая недостаточность	Привлечь <...> читателей к данной проблеме