

Департамент образования и науки Тюменской области
Тюменский областной институт развития регионального образования
Центр оценки качества образования

**Анализ результатов итогового сочинения (изложения)
в 2021-2022 учебном году**

Тюмень – 2022

1. Организационно-методические и организационно-технические условия проведения итогового сочинения (изложения) в 2021 – 2022 учебном году

Итоговое сочинение (изложение) является допуском к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, а также может быть использовано при приеме в образовательные организации высшего образования.

Основная цель проведения итогового сочинения (изложения) – повысить внимание к обучению всех школьников письменному высказыванию. Данный вид работы направлен на выявление у современных выпускников широты кругозора, умения рассуждать на предложенную тему, письменно выражать и аргументировать свою точку зрения с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы, умения строить композицию своего высказывания, совершенствовать свой собственный текст исходя из норм русского литературного языка.

В соответствии с нормативно-методическими документами федерального и регионального уровней, регламентирующими проведение итогового сочинения (изложения), организационно-техническое, технологическое и информационно-методическое сопровождение итогового сочинения (изложения) 01.12.2021, 02.02.2022, 04.05.2022 в Тюменской области осуществлялось Центром оценки качества образования Государственного автономного учреждения Тюменской области дополнительного профессионального образования «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования».

Итоговое сочинения проводилось на основании следующих правовых документов:

– методические рекомендации Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 26.10.2021 № 04-416 «Методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2021/2022 учебном году» (далее – Методические рекомендации),

– письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 12.10.2021 № 04-380 «График внесения сведений об итоговом сочинении (изложении) в региональные информационные системы обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования, проверки и обработки итогового сочинения (изложения) на 2021/2022 учебный год»;

– письмо Управления организации и проведения государственной итоговой аттестации Рособрнадзора от 12.10.2021 № 04-380 «О сроках проведения итогового сочинения (изложения)»,

– приказ Департамента образования и науки Тюменской области от 12.11.2021г. № 775/ОД «Об утверждении Порядка проведения итогового сочинения (изложения) в Тюменской области»;

– приказ Департамента образования и науки Тюменской области от 30.11.2021 г. № 817/ОД «Об утверждении состава независимой комиссии по оцениванию результатов итогового сочинения(изложения) и итогового собеседования в 2021-2022 учебном году»;

Успешность прохождения итогового сочинения (изложения) обеспечивалась также последовательной, целенаправленной подготовкой обучающихся Тюменской области, в которой принимали участие педагоги тех предметов, которые обеспечивали возможность освоения обучающимися опыта создания письменных связных текстов.

В процессе написания сочинения выпускникам разрешалось пользоваться орфографическим словарем, выданным членами комиссии общеобразовательной организации по проведению итогового сочинения (изложения). При проведении итогового изложения специалисты общеобразовательной организации обеспечивали участников итогового изложения орфографическими и толковыми словарями. Участникам запрещалось иметь при себе средства связи, электронно-вычислительную технику, фото-, аудио- и видеоаппаратуру, справочные материалы, письменные заметки и иные средства хранения и передачи информации, а также выносить из учебных кабинетов темы сочинений (тексты изложений) на бумажном или электронном носителях, фотографировать бланки и темы итогового сочинения (тексты изложения). Также участники не имели права пользоваться текстами литературных источников.

Для муниципальных координаторов, руководителей общеобразовательных организаций, технических специалистов сотрудниками ЦОКО проведены обучающие вебинары по организации и проведению итогового сочинения (изложения).

Количество участников итогового сочинения (изложения), обучающихся в общеобразовательных организациях Тюменской области, и их результативность представлены в таблице 1.

Таблица 1

| Дата | Показатель | | Форма проведения | | | |
|------------|---|-------|--------------------|------|--------------------|------|
| | | | Итоговое сочинение | | Итоговое изложение | |
| | | | чел. | | чел. | |
| 01.12.2021 | Количество участников | | 10263 | | 198 | |
| | Количество участников, удаленных за нарушение порядка | | 9 | | 0 | |
| | Досрочно завершивших по уважительной причине | | 4 | | 0 | |
| | Результаты | Зачет | 9652 | 94,0 | 192 | 97,0 |
| незачет | | 611 | 6,0 | 6 | 3,0 | |
| 02.02.2022 | Количество участников | | 820 | | 10 | |

| | | | | | | |
|------------|---|---------|-------|------|-----|-----|
| 04.05.2022 | Количество участников, удаленных за нарушение порядка | | 2 | 0 | | |
| | Досрочно завершивших по уважительной причине | | 0 | 0 | | |
| | Результаты | Зачет | 670 | 81,7 | 10 | 100 |
| | | незачет | 150 | 18,3 | 0 | 0 |
| | Количество участников | | 212 | 1 | | |
| | Количество участников, удаленных за нарушение порядка | | 0 | 0 | | |
| | Досрочно завершивших по уважительной причине | | 0 | 0 | | |
| Результаты | Зачет | 169 | 79,7 | 1 | 100 | |
| | незачет | 43 | 20,3 | 0 | 0 | |
| ИТОГО | Количество участников | | 10528 | 198 | | |
| | Количество участников, удаленных за нарушение порядка | | 11 | 0 | | |
| | Досрочно завершивших по уважительной причине | | 4 | 0 | | |
| | Результаты | Зачет | 10485 | 99,6 | 198 | 100 |
| незачет | | 43 | 0,4 | 0 | 0 | |

В пунктах проведения итогового сочинения (изложения) в дни его написания 01.12. 2021, 02.02.2022, 04.05.2022 присутствовали 120 общественных наблюдателей из числа студентов ВУЗов, представителей родительской общественности. Нарушений в процедуре проведения итогового сочинения (изложения) общественными наблюдателями не выявлено.

Проверка итогового сочинения (изложения) участников осуществлялась экспертами, входящими в состав предметных комиссий общеобразовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего общего образования, по системе «зачет»/«незачет», в соответствии с официальными критериями ФИПИ, в установленные сроки:

- 1) Проверка соответствия работы требованию № 1 «Объем итогового

сочинения (изложения)»:

сочинение, рекомендуемое количество слов – от 350, если в сочинении менее 250 слов, то выставляется «незачет» за невыполнение требования №1 и «незачет» за работу в целом;

- изложение, рекомендуемое количество слов – 200, если в изложении менее 150 слов, то выставляется «незачет» за невыполнение требования №1 и «незачет» за работу в целом;

2) Проверка соответствия работы требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» посредством системы автоматической проверки текстов на наличие заимствований («Антиплагиат» и т.п.);

3) Проверка по 5 критериям (Критерий 1 и Критерий 2 являются ключевыми):

- сочинение: «Соответствие теме», «Аргументация. Привлечение литературного материала», «Композиция и логика рассуждения», «Качество письменной речи», «Грамотность»;

- изложение: «Содержание изложения», «Логичность изложения», «Использование элементов стиля исходного текста», «Качество письменной речи», «Грамотность».

Для получения оценки «зачет» участнику итогового сочинения (изложения) необходимо было получить положительный результат по двум требованиям, трем критериям (по критериям К1 и К2 – в обязательном порядке, а также «зачет» по одному из критериев (К3, К4, К5)).

2. Анализ результатов итогового сочинения (изложения)

Итоговое сочинение направлено на проверку общих речевых компетенций учащихся, выявление уровня их речевой культуры, оценку умения рассуждать по избранной теме, аргументировать свою позицию с обязательным привлечением примеров из литературного материала.

ФИПИ были утверждены пять тематических направлений итогового сочинения, и объявлены комментарии к открытым тематическим направлениям итогового сочинения 2021-2022 учебного года.

Выпускникам общеобразовательных организаций Тюменской области были предложены следующие темы в соответствии с тематическими направлениями:

| Дата | № темы | Формулировка темы |
|------------|--------|--|
| 01.12.2021 | № 104 | Как Вы понимаете утверждение: тот, кто терпеливо готовится в путь, непременно приходит к цели? |
| 02.02.2022 | № 133 | Что помогает человеку не сбиться с верного пути? |
| 04.05.2022 | № 142 | С каким спутником легко в дороге? |
| 01.12.2021 | № 206 | Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации? |
| 02.02.2022 | № 222 | Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества? |
| 04.05.2022 | № 248 | Стал ли человек другим в эпоху технологий? |

| | | |
|------------|-------|---|
| 01.12.2021 | № 310 | Ваш ответ на вопрос героя Ф.М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячи добрых дел?» |
| 02.02.2022 | № 321 | Преступление – это путь к одиночеству? |
| 04.05.2022 | № 345 | Как Вы понимаете слова пушкинского героя: «Гений и злодейство – две вещи несовместные»? |
| 01.12.2021 | № 405 | Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему миру? |
| 02.02.2022 | № 425 | Помогают ли произведения искусства (книга, музыка, фильм, спектакль) лучше понять себя? |
| 04.05.2022 | № 453 | Чем мне понравился фильм (книга, музыка, спектакль)? |
| 01.12.2021 | № 508 | Можно ли найти счастье в том, чтобы помочь несчастным? |
| 02.02.2022 | № 521 | Можно ли поделиться счастьем? |
| 04.05.2022 | № 547 | Есть ли связь между счастьем и эгоизмом? |

Выбор тем итогового сочинения выпускниками общеобразовательных организаций Тюменской области представлена в таблице

| Даты | Количество участников ИС в ТО | Количество обучающихся, выбравших тему сочинения по направлению | | | | | | | | | |
|------------|-------------------------------|---|-------|--|-------|--|-------|---|-------|---|-------|
| | | Человек путешествующий: дорога в жизни человека | | Цивилизация и технологии — спасение, вызов или трагедия? | | Преступление и наказание – вечная тема | | Книга (музыка, спектакль, фильм) — про меня | | Кому на Руси жить хорошо? — вопрос гражданина | |
| 01.12.2021 | 10263 | 2230 | 21,7% | 1753 | 17,1% | 2031 | 19,8% | 2154 | 21% | 2095 | 20,4% |
| 02.02.2022 | 820 | 242 | 29,5% | 107 | 13,0% | 225 | 27,4% | 176 | 21,5% | 70 | 8,5% |
| 04.05.2022 | 212 | 42 | 19,8% | 33 | 15,6% | 18 | 8,5% | 95 | 44,8 | 24 | 11,3% |
| Итого | 11295 | 2514 | 22,3% | 1893 | 16,8% | 2274 | 20,1% | 2425 | 21,5% | 2189 | 19,4% |

Информация, представленная в таблице, свидетельствует об осознанном выборе тем итогового сочинения. Относительно равномерно распределился выбор выпускников между тремя направлениями: от 20,1 % (Преступление и наказание – вечная тема) до 22,3 % (Человек путешествующий: дорога в жизни человека). Темы 1, 3 и 4, которые выбрали большинство одиннадцатиклассников, соответствуют возрастным особенностям выпускников, их жизненным приоритетам и нравственным установкам, они (темы) предполагали большой выбор как классических произведений, так и современных произведений отечественной и зарубежной литературы для аргументации.

Самыми сложными для обучающихся стали темы по направлениям 2 и 5, которые предполагали обращение, с одной стороны, к глобальной проблематике, требующей сопоставления нескольких точек зрения на цивилизационные процессы (темы № 2 – 16,8%), с другой, - попытку сформулировать сущностные (философские) основания собственной стратегии жизни (темы № 5 – 19,4%).

Доля выпускников 11-х классов, получивших «зачет» за итоговое сочинение

| Муниципалитеты | 01.12.2021 | | | 02.02.2022 | | | 04.05.2022 | | |
|--------------------------------|-------------|------------|-------------|------------|------------|-------------|------------|-----------|-------------|
| | Зачёт | Незачёт | Общий итог | Зачёт | Незачёт | Общий итог | Зачёт | Незачёт | Общий итог |
| г. Тюмень | 5255 | 419 | 92,6 | 378 | 124 | 75,3 | 127 | 42 | 75,1 |
| Абатский район | 89 | 3 | 96,7 | 5 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| Армизонский район | 39 | 4 | 90,7 | 4 | 0 | 100 | 1 | 0 | 100 |
| Аромашевский район | 73 | 8 | 90,1 | 7 | 2 | 77,8 | 2 | 0 | 100 |
| Бердюжский район | 75 | | 100 | 1 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| Вагайский район | 119 | 1 | 99,2 | 3 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| Викуловский район | 83 | 4 | 95,4 | 4 | 1 | 80,0 | 2 | 0 | 100 |
| Гольшмановский район | 145 | 12 | 92,4 | 15 | 1 | 93,8 | 2 | 0 | 100 |
| Заводоуковский городской округ | 328 | 4 | 98,8 | 17 | 0 | 100 | 1 | 0 | 100 |
| Исетский район | 106 | 8 | 93,0 | 24 | 3 | 88,9 | 4 | 0 | 100 |
| Ишимский район | 174 | 7 | 96,1 | 9 | 1 | 90,0 | 0 | 0 | 0 |
| Казанский район | 138 | 1 | 99,3 | 2 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| Нижнетавдинский район | 108 | 5 | 95,6 | 7 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| Омутинский район | 98 | 1 | 98,9 | 2 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| Сладковский район | 91 | 1 | 98,9 | 1 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| Сорокинский район | 53 | 6 | 89,8 | 6 | 1 | 85,7 | 0 | 0 | 0 |
| Тобольский район | 90 | 3 | 96,8 | 1 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| Тюменский район | 850 | 31 | 96,5 | 48 | 8 | 85,7 | 14 | | 100 |
| Уватский район | 113 | 13 | 89,7 | 14 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| Упоровский район | 111 | 7 | 94,1 | 9 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| Юргинский район | 81 | 6 | 93,1 | 7 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| Ялуторовский район | 75 | 5 | 93,8 | 19 | 0 | 100 | 1 | 0 | 100 |
| Ярковский район | 112 | 1 | 99,1 | 7 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| г. Тобольск | 616 | 38 | 94,2 | 40 | 5 | 88,9 | 10 | 1 | 90,9 |
| г. Ишим | 428 | 17 | 96,2 | 29 | 4 | 87,9 | 5 | 0 | 100 |
| г. Ялуторовск | 202 | 6 | 97,1 | 11 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| Общий итог | 9652 | 611 | 94,0 | 670 | 150 | 81,7 | 169 | 43 | 79,7 |

Доля выпускников 11-х классов, получивших «зачет» за итоговое изложение

| Муниципалитеты | 01.12.2021 | | | 02.02.2022 | | | 04.05.2022 | | |
|--------------------------------|------------|----------|-------------|------------|----------|------------|------------|----------|------------|
| | Зачёт | Незачёт | Общий итог | Зачёт | Незачёт | Общий итог | Зачёт | Незачёт | Общий итог |
| г. Тюмень | 149 | 5 | 96,8 | 5 | 0 | 100 | 1 | 0 | 100 |
| Армизонский район | 1 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Заводоуковский городской округ | 1 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Казанский район | 1 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Тобольский район | 4 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Тюменский район | 5 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| г. Тобольск | 11 | 1 | 91,7 | 2 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| г. Ишим | 16 | 0 | 100 | 1 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| г. Ялуторовск | 4 | 0 | 100 | 2 | 0 | 100 | 0 | 0 | 0 |
| Общий итог | 192 | 6 | 97,0 | 10 | 0 | 100 | 1 | 0 | 100 |

**Общее количество выставленных отметок «зачёт» и «незачёт» по номерам тем
Итогового сочинения/изложения 2021-2022 уч. г.**

72 - Тюменская область

20 - Сочинение, 2021.12.01

| № | № темы | Зачётов по требованиям | | Зачётов по критериям | | | | | Незачёт в по требованиям | | Незачётов по критериям | | | | | Всего | |
|---------------|--------|------------------------|--------------|----------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------------------|------------|------------------------|------------|------------------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| | | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | зач | незач |
| 1 | 104 | 2191 | 2178 | 2108 | 2065 | 1638 | 1288 | 1227 | 39 | 52 | 122 | 165 | 592 | 942 | 1003 | 2062 | 168 |
| 2 | 206 | 1746 | 1743 | 1717 | 1706 | 1474 | 1257 | 1222 | 7 | 10 | 36 | 47 | 279 | 496 | 531 | 1705 | 48 |
| 3 | 301 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 4 | 310 | 1996 | 1992 | 1929 | 1908 | 1468 | 1161 | 1086 | 34 | 38 | 101 | 122 | 562 | 869 | 944 | 1907 | 123 |
| 5 | 405 | 2111 | 2103 | 2034 | 2001 | 1686 | 1278 | 1178 | 42 | 50 | 119 | 152 | 467 | 875 | 975 | 1999 | 154 |
| 6 | 406 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 7 | 504 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 8 | 508 | 2058 | 2051 | 2004 | 1978 | 1695 | 1240 | 1190 | 36 | 43 | 90 | 116 | 399 | 854 | 904 | 1977 | 117 |
| Итого: | | 10104 | 10069 | 9794 | 9660 | 7961 | 6226 | 5905 | 159 | 194 | 469 | 603 | 230 2 | 4037 | 4358 | 9652 | 611 |

20 - Сочинение, 2022.02.02

| № | № темы | Зачётов по требованиям | | Зачётов по критериям | | | | | Незачёт в по требованиям | | Незачётов по критериям | | | | | Всего | |
|---------------|--------|------------------------|------------|----------------------|------------|------------|------------|------------|--------------------------|-----------|------------------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| | | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | зач | незач |
| 1 | 113 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 3 | 0 |
| 2 | 133 | 221 | 218 | 206 | 197 | 167 | 100 | 97 | 18 | 20 | 33 | 42 | 72 | 139 | 142 | 196 | 43 |
| 3 | 222 | 104 | 103 | 96 | 93 | 83 | 50 | 41 | 3 | 4 | 11 | 14 | 24 | 57 | 66 | 93 | 14 |
| 4 | 321 | 217 | 215 | 202 | 195 | 161 | 110 | 78 | 8 | 10 | 23 | 30 | 64 | 115 | 147 | 195 | 30 |
| 5 | 408 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 |
| 6 | 425 | 157 | 155 | 140 | 131 | 120 | 66 | 43 | 17 | 19 | 34 | 43 | 54 | 108 | 131 | 131 | 43 |
| 7 | 504 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 |
| 8 | 512 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| 9 | 521 | 60 | 59 | 55 | 51 | 44 | 23 | 15 | 8 | 9 | 13 | 17 | 24 | 45 | 53 | 51 | 17 |
| Итого: | | 763 | 754 | 703 | 671 | 578 | 351 | 274 | 57 | 65 | 117 | 149 | 242 | 469 | 546 | 670 | 150 |

20 - Сочинение, 2022.05.04

| № | № темы | Зачётов по требованиям | | Зачётов по критериям | | | | | Незачёт в по требованиям | | Незачётов по критериям | | | | | Всего | |
|---------------|--------|------------------------|------------|----------------------|------------|------------|-----------|-----------|--------------------------|-----------|------------------------|-----------|-----------|------------|------------|------------|-----------|
| | | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | зач | незач |
| 1 | 142 | 36 | 36 | 34 | 32 | 25 | 20 | 10 | 5 | 5 | 7 | 9 | 16 | 21 | 31 | 32 | 9 |
| 2 | 153 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 |
| 3 | 248 | 31 | 31 | 27 | 23 | 17 | 12 | 13 | 2 | 2 | 6 | 10 | 16 | 21 | 20 | 22 | 11 |
| 4 | 345 | 15 | 15 | 15 | 14 | 11 | 7 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 7 | 11 | 15 | 14 | 4 |
| 5 | 453 | 92 | 92 | 88 | 84 | 70 | 49 | 18 | 3 | 3 | 7 | 11 | 25 | 46 | 77 | 84 | 11 |
| 6 | 547 | 21 | 21 | 17 | 16 | 12 | 7 | 4 | 3 | 3 | 7 | 8 | 12 | 17 | 20 | 16 | 8 |
| Итого: | | 196 | 196 | 182 | 170 | 135 | 96 | 48 | 16 | 16 | 30 | 42 | 77 | 116 | 164 | 169 | 43 |

21 - Изложение, 2021.12.01

| № | № темы | Зачётов по требованиям | | Зачётов по критериям | | | | | Незачёто в по требованиям | | Незачётов по критериям | | | | | Всего | |
|---------------|--------|------------------------|------------|----------------------|------------|------------|------------|------------|---------------------------|----------|------------------------|----------|-----------|-----------|-----------|------------|----------|
| | | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | зач | незач |
| 1 | 904 | 195 | 195 | 194 | 192 | 177 | 167 | 149 | 3 | 3 | 4 | 6 | 21 | 31 | 48 | 192 | 6 |
| Итого: | | 195 | 195 | 194 | 192 | 177 | 167 | 149 | 3 | 3 | 4 | 6 | 21 | 31 | 48 | 192 | 6 |

21 - Изложение, 2022.02.02

| № | № темы | Зачётов по требованиям | | Зачётов по критериям | | | | | Незачёто в по требованиям | | Незачётов по критериям | | | | | Всего | |
|---------------|--------|------------------------|-----------|----------------------|-----------|-----------|-----------|----------|---------------------------|----------|------------------------|----------|----------|----------|----------|-----------|----------|
| | | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | зач | незач |
| 1 | 924 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 10 | 0 |
| Итого: | | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 10 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 10 | 0 |

21 - Изложение, 2022.05.04

| № | № темы | Зачётов по требованиям | | Зачётов по критериям | | | | | Незачёто в по требованиям | | Незачётов по критериям | | | | | Всего | |
|---------------|--------|------------------------|----------|----------------------|----------|----------|----------|----------|---------------------------|----------|------------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| | | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | зач | незач |
| 1 | 944 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Итого: | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |

На основе данных, представленных в таблице, и выборочного анализа работ выпускников выделим положительные аспекты и ключевые проблемы в подготовке обучающихся к итоговому сочинению (изложению)

1.1. Объем итогового сочинения и изложения у 98,5% обучающихся соответствует требованию № 1 (объем не менее 250 слов).

1.2. Согласно Требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» работы 98,1 % обучающихся общеобразовательных организаций прошли проверку на антиплагиат (проверку осуществляли технические специалисты, назначенные руководителем ОО), поэтому можно сделать вывод о том, что итоговые сочинения (изложения) выпускников, которые получили общий «зачет», отличаются самостоятельностью и соответствуют данному требованию.

1.3. Работы выпускников, получивших «зачет», соответствуют заявленным темам (Критерий оценивания итогового сочинения К1). Открытые направления тем ориентировали обучающихся на осмысление концептов: «путь/дорога», «цивилизация», «прогресс» и «природа человека», «преступление» и «наказание», «счастье» и «долг», рефлексию себя как читателя, слушателя, зрителя. Их определения (толкования, вмещающие в себя родовые и видовые понятия) выпускники включили в сочинения как один из элементов собственного

рассуждения и как определенный гарант соответствия содержания работы избранной теме. Поэтому можно констатировать, что большинство обучающихся умеют работать с ключевыми понятиями в рамках тематических направлений 2021 - 2022 учебного года, а также с их учётом самостоятельно формулировать тезис по выбранной теме сочинения. Выпускники с низким уровнем подготовки не всегда оказываются в состоянии адекватно осмыслить тему и построить в соответствии с ней своё рассуждение. В этом случае наблюдается «расширение» темы по своему желанию (частичная подмена темы); уход от темы вследствие невнимательного ее прочтения; соответствие сочинения не заданной теме, а открытому тематическому направлению (в этом случае выпускники не всегда вникают в поставленный в теме вопрос, воспроизводя освоенный им готовый шаблон по тому или иному направлению итогового сочинения, отсюда - упрощенный подход к раскрытию темы и подбору аргументов); частичное соответствие материала заданной теме (вступление и вывод отвечают поставленной задаче, а литературный материал нет).

1.4. Большинство выпускников выявляют смысловое ядро выбранных ими тем, обладают определенным литературным кругозором. Для аргументации к самостоятельно сформулированному тезису обучающиеся 11-х классов использовали произведения как отечественной классики, в том числе современной российской прозы, так и из зарубежной литературы, российскую и зарубежную фильмографию, музыкальные явления разных эпох и народов (Критерий оценивания итогового сочинения К2).

Русская классическая литература XVIII-XIX веков представлена в работах выпускников следующими произведениями: Н.М. Карамзин «Бедная Лиза»; А. С. Пушкин «Евгений Онегин», «Капитанская дочка», «Станционный смотритель», «Медный всадник», «Дубровский»; Н. В. Гоголь «Шинель», «Тарас Бульба»; М.Ю. Лермонтов «Песня про купца Калашникова...», «Герой нашего времени», «Мцыри»; И. С. Тургенев «Отцы и дети», «Муму»; А.Н. Островский «Гроза»; И. А. Гончаров «Обломов»; Л.Н. Толстой «Война и мир»; Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание»; Н. А. Некрасов «Кому на Руси жить хорошо»; А.П. Чехов «Душечка», «Дама с собачкой», «Смерть чиновника», «Вишневый сад». Во многих сочинениях примеры-аргументы приводились из русской литературы XX века. Назовём те произведения, которые оказались в круге анализа выпускников: А.И. Куприн «Олеся», «Гранатовый браслет», «Чудесный доктор»; М. Горький «Старуха Изергиль», «На дне», И.А. Бунин «Чистый понедельник», «Тёмные аллеи», «Кавказ», «Солнечный удар»; А.С. Грин «Алые паруса», «Зелёная лампа»; А. Платонов «Юшка»; М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита», «Собачье сердце»; К. Паустовский «Телеграмма», А.И. Солженицын «Матренин двор», В. Распутин «Уроки французского»; Аркадий и Борис Стругацкие «Пикник на обочине», Б. Екимов «Ночь исцеления». Произведения о Великой Отечественной войне не менее активно использовались выпускниками для аргументации тезиса и собственной позиции по выбранной теме. Среди них: «Живи и помни» В. Распутина, «А зори здесь тихие» Б. Васильева, «Альпийская баллада», «Сотников» В. Быкова, «Повесть о настоящем человеке» Б.Н. Полевого, «Судьба человека» М. А. Шолохова. Зарубежная классическая и современная литература тоже в зоне чтения и интереса старшеклассников, неслучайно в качестве аргументов были выбраны следующие произведения: Д. Лондон «Любовь к жизни», «Мартин Иден», О. Генри «Дары

волхвов» и «Последний лист», Ремарк «Три товарища», О. Уальд «Портрет Дориана Грея», Д. Оруэлла «1984», Р. Бредбери «451 градус по Фарингейту», Толкиен «Властелин колец», Дж. Роулинг серия книг о Гарри Поттере, М. Гелприна «Свеча горела», П. Коэльо «Алхимик» и другие. Приведенный выше список использованных для аргументации произведений свидетельствует о достаточной начитанности одиннадцатиклассников, но при этом в своих работах выпускники показали разный уровень осмысления художественного текста, произведений кинематографа и музыкальных произведений. К сожалению, среди музыкальных произведений и фильмов, к которым обращались участники итогового сочинения, преобладают явления массовой культуры, театр как искусство оказался не привлекателен для современного зрителя. Не приросло количество выпускников, обращающихся к публицистической, мемуарной и научной литературе.

Выпускники с высоким уровнем подготовки аргументировали заявленный в сочинении тезис сквозь призму литературного произведения: характеристику его героев, анализ отдельно взятых эпизодов. Уместное упоминание имен персонажей, значимых деталей произведения, эпизодическое использование комментированного пересказа свидетельствует о знании текстов произведений. Такие обучающиеся в примерах-аргументах продемонстрировали глубокий, качественный, эмоциональный анализ художественного произведения, понимание текста и замысла автора. Сумели показать в работе свою читательскую индивидуальность, осмысление философских и общественно значимых тем сочинений. К сожалению, по-настоящему творческих, оригинальных работ в общем потоке немного. Значительное количество проверенных работ укладывается в рамки определённого шаблона: наиболее распространённый путь привлечения литературного материала - обращение к произведению, в котором есть искомая тема, проблема.

Анализ качества примеров-аргументов у обучающихся со средним и низким уровнем подготовки показал следующие недостатки: формальное привлечение художественного текста; подмена анализа художественного произведения в единстве его формы и содержания пересказом сюжета; примитивное или упрощённое толкование содержания произведений, образов героев, их поступков, характеристик; наличие фактических ошибок в литературном материале (неверное указание автора произведения, неправильное написание фамилии и имени автора, литературного героя).

1.5. Для получения «зачёта» за итоговое сочинение необходимо выполнить требования № 1,2 и получить «зачёт» по критериям К1 и К2, которые являются основными (выставление «незачёта» по одному из этих критериев автоматически ведёт к «незачёту» за работу в целом), а также дополнительно получить «зачёт» по одному из других критериев (К3- К5). Приведенная выше таблица «Общее количество выставленных отметок «зачёт»/«незачёт»...» и анализ итоговых сочинений выпускников позволяет обозначить «проблемные зоны» в написании итогового сочинения по критериям К 3 («Композиция и логика рассуждения»), К 4 («Качество письменной речи»), К 5 («Грамотность») и выявить типичные ошибки его участников, которые необходимо учесть при подготовке к итоговому сочинению 2022 – 2023 уч.года.

Критерий К3 нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать соотношение между тезисом и

доказательствами. С точки зрения жанровой специфики творческие работы обучающихся представляют собой классическое сочинение – рассуждение: вступление, в котором чаще всего проводится работа с ключевым понятием темы, а также формулируется тезис сочинения, основная часть – аргументация к выдвинутому тезису (в большинстве случаев это два аргумента) и заключение. Все это свидетельствует о том, что выпускники в целом умеют строить логичное рассуждение на предложенную тему. В подавляющем большинстве работ использовалась классическая трехчастная композиция сочинения-рассуждения, несомненно, являющаяся оптимальной для данного вида развернутого письменного высказывания. Тем не менее 22,4 % писавших итоговое сочинение получили по критерию К3 («Композиция и логика рассуждения») «незачёт». В ходе анализа сочинений были выявлены следующие логические ошибки: нечеткая формулировка или отсутствие основного тезиса; отсутствие или нарушение абзацного членения текста; несоразмерность частей высказывания; отсутствие логических связей между смысловыми частями; неоправданное повторение высказанной ранее мысли; пропуск звена в объяснении; неумение создавать на основе аргумента микровывод, соотнесенный с выдвигаемым тезисом.

Критерий К4 ориентирован на проверку речевого оформления текста сочинения. Доля сочинений выпускников, в полной мере реализовавших замысел и коммуникативное намерение автора, которые отличаются высоким качеством речи, к сожалению, невелика, в большинстве работ прослеживается средний и невысокий уровень сформированности речевых компетенций школьников (у 39,3% обучающихся – «незачёт»). Выпускники в целом ясно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции, но при этом допускают много речевых ошибок, прибегают к использованию речевых штампов и клише, которые обедняют речь, делают её невыразительной. Наиболее распространёнными речевыми ошибками итоговых сочинений являются: употребление слова в несвойственном ему значении; нарушение лексической сочетаемости; употребление иноязычных слов и выражений (часто – канцеляризм и просторечной лексики); неуместное использование эмоционально окрашенных слов; речевые повторы, т.е. повторение или двойное употребление близких по смыслу слов или синонимов без оправданной необходимости (тавтология, плеоназм); употребление лексики, не соответствующей исторической эпохе, изображённой в литературном произведении; называние героев по гендерному признаку (девушка, мужчина); речевая недостаточность (необоснованный пропуск слова) или неоправданная речевая избыточность; ошибки в использовании личных, указательных и определительных местоимений; неразличение паронимов; бедность и однообразие синтаксических конструкций. Работы с низким качеством речи (в том числе наличие значительного количества речевых ошибок) существенно затрудняют понимание смысла сочинения.

Самым проблемным для выпускников оказался критерий К5, который направлен на оценку практической грамотности выпускника. Доля учащихся, получивших «незачёт» по критерию К5 («Грамотность»), – 42,5%.

Типичные орфографические ошибки, допускаемые экзаменуемыми: правописание безударных (проверяемых и непроверяемых) гласных в корне слова; правописание чередующихся гласных в корне слова; - правописание приставок (пре-

/при-, з-/с-); правописание -тся и -ться в глаголах; - правописание личных окончаний глаголов; - слитное, раздельное или дефисное написание слова; - правописание Н и НН словах разных частей речи; слитное и раздельное написание НЕ с разными частями речи; написание омонимичных частей речи; написание предлогов и союзов; неразличение частиц НЕ и НИ.

Среди типичных пунктуационных ошибок, допущенных экзаменуемыми, преобладают: знаки препинания при вводных конструкциях; знаки препинания в предложениях с обособленными членами; знаки препинания в сложносочинённом, сложноподчинённом, бессоюзном предложениях; знаки препинания в предложениях с разными видами связи; знаки препинания при цитировании и прямой речи; тире между главными членами предложения. Среди грамматических ошибок частотны следующие: ошибки в образовании форм слов разных частей речи; нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм; нарушение норм предложного и беспредложного управления; неверное употребление предлога; ошибки в построении предложения с обособленным обстоятельством, выраженным деепричастным оборотом; ошибки в построении предложения с причастным оборотом; ошибки в построении сложноподчинённого предложения; ошибки в построении предложений с однородными членами. Одним из эффективных способов формирования грамотности является не только выполнение отдельно взятых заданий и упражнений, но и редактирование текстов. Оценка и редактирование текстов или их фрагментов может выполняться индивидуально и в группах; материалом для анализа может быть одна или несколько работ; текст сочинения может оцениваться в целом по всей критериальной модели или по отдельным критериям.

Адресные рекомендации:

Для администрации ОО

Проанализировать каждую конкретную ситуацию, связанную с получением «незачета» по итоговому сочинению, найти пути решения выявленных проблем, в том числе повышения профессиональной компетентности педагогов.

Создать условия для корректировки индивидуальных треков обучающихся по подготовке к ЕГЭ по русскому языку исходя из допущенных ими ошибок в содержании, композиции, речевом оформлении сочинений и практической грамотности выпускников.

Для руководителей МО, учителей

Руководствоваться при подготовке обучающихся к итоговому сочинению Методическими рекомендациями по подготовке к итоговому сочинению (ФИПИ, 2020. - 364 с.); Рекомендациями по обучению написания связного текста для учителей, не являющихся учителями русского языка и литературы (для поддержки надпредметного характера итогового сочинения) (ФИПИ, 2020. – 120 с.) <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>

Актуализировать методики обучения сочинению, использовать при подготовке к итоговому сочинению разные стратегии чтения и работы с художественными произведениями, публицистической, научной, философской, мемуарной литературой. Использовать разнообразные формы и методы проведения учебных занятий для осуществления индивидуального и дифференцированного обучения

школьников.

Выстраивать систему работы по комплексному обучению написания сочинений по гуманитарным предметам с 5 класса по 11 класс, выявлять динамику развития умения создавать развернутое высказывание. Постоянно отрабатывать интеллектуально-речевые умения: исследовать многообразие смыслов художественного произведения, предлагать разные варианты трактовки текстов различных функциональных стилей, аргументировать свою позицию, принимать ту или иную сторону в нравственном споре, раскрывать понимание авторской позиции, выявлять ключевые слова, формулировать основную мысль разными способами, строить рассуждение, используя собственный жизненный опыт.

Развивать навыки самопроверки, редактирования собственного и чужого текстов. Вести пропедевтическую работу по предупреждению орфографических и пунктуационных ошибок, а также формированию навыков грамматически верного построения высказывания. Ввести практику рецензирования творческих работ обучающихся.

Использовать словари и иные справочные источники, образовательные ресурсы для расширения лексического запаса и совершенствования речевой культуры обучающихся.

Соблюдать требования единого речевого режима в образовательной деятельности.