

Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации в 2022 году
в Тюменской области
(наименование субъекта Российской Федерации)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

Глава 1

Основные количественные характеристики¹ экзаменационной кампании ГИА-11 в 2022 году в Тюменской области

1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2022 году в Тюменской области

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников ГВЭ-11
1.	Русский язык	10563	10622	188
2.	Математика (базовый уровень)	7128	6959	184
3.	Математика (профильный уровень)	3435	3587	0
4.	Физика	1693	1748	0
5.	Химия	795	857	0
6.	Информатика	1078	1128	0
7.	Биология	1376	1494	0
8.	История	926	985	0
9.	География	219	228	0
10.	Обществознание	2926	3077	0
11.	Литература	495	538	0
12.	Английский язык	698	744	0
13.	Немецкий язык	7	8	0
14.	Французский язык	4	4	0
15.	Испанский язык	0	0	0
16.	Китайский язык	1	1	0

2. Ранжирование всех ОО Тюменской области по интегральным показателям качества подготовки выпускников

(анализируется доля выпускников текущего года, набравших соответствующее количество тестовых баллов, суммарно полученных на ЕГЭ по трём предметам с наиболее высокими результатами)

Таблица 1-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	МАОУ гимназия №1 города Тюмени	6	4,8	49	39,2	20	16	10	8
2	МАОУ СОШ №5 г. Тюмени	24	22,6	33	31,1	9	8,5	4	3,8

¹При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

3	МАОУ СОШ №7 г. Тюмени	31	22,1	45	32,1	5	3,6	2	1,4
4	МАОУ СОШ №9 города Тюмени с углубленным изучением краеведения	19	24,4	14	17,9	4	5,1	1	1,3
5	МАОУ гимназия №12 города Тюмени	22	21,4	31	30,1	12	11,7	6	5,8
6	МАОУ СОШ №13 г. Тюмени	12	22,2	11	20,4	5	9,3	1	1,9
7	МАОУ СОШ №15 г. Тюмени	28	16,5	51	30	15	8,8	7	4,1
8	МАОУ гимназия №16 г. Тюмени	23	15,8	55	37,7	30	20,5	17	11,6
9	МАОУ СОШ №17 г.Тюмени	11	23,9	13	28,3	4	8,7	0	0
10	МАОУ гимназия № 21 города Тюмени	0	0	14	25,9	10	18,5	28	51,9
11	МАОУ СОШ №22 г. Тюмени	44	29,5	43	28,9	14	9,4	7	4,7
12	МАОУ СОШ №25 г. Тюмени	21	19,6	47	43,9	12	11,2	5	4,7
13	МАОУ СОШ №26 г. Тюмени	11	20,4	13	24,1	7	13	0	0
14	МАОУ СОШ №27 города Тюмени	22	23,4	23	24,5	5	5,3	2	2,1
15	МАОУ СОШ №30 г. Тюмени	7	10,1	15	21,7	1	1,4	0	0
16	МАОУ СОШ №32 г. Тюмени	1	2,1	6	12,5	1	2,1	0	0
17	МАОУ лицей №34 города Тюмени	19	19,2	37	37,4	9	9,1	2	2
18	МАОУ СОШ №37 г. Тюмени им. Героя Советского Союза Н.И.Кузнецова	11	21,2	16	30,8	4	7,7	0	0
19	МАОУ СОШ №38 г. Тюмени	21	33,3	18	28,6	3	4,8	0	0
20	МАОУ СОШ №40 г. Тюмени	30	33,7	31	34,8	10	11,2	4	4,5
21	МАОУ СОШ №41 города Тюмени	3	10,3	8	27,6	4	13,8	0	0
22	МАОУ СОШ №42 г. Тюмени	17	16,8	19	18,8	6	5,9	3	3
23	МАОУ СОШ №43 г. Тюмени	23	31,1	22	29,7	6	8,1	0	0
24	МАОУ СОШ №45 г. Тюмени	21	22,1	14	14,7	4	4,2	0	0
25	МАОУ СОШ №48 г. Тюмени	30	16	55	29,4	6	3,2	1	0,5
26	МАОУ Гимназия №49 г. Тюмени	53	22,3	78	32,8	21	8,8	14	5,9
27	МАОУ СОШ №51 г. Тюмени	4	15,4	5	19,2	2	7,7	0	0
28	МАОУ СОШ №52 г. Тюмени	9	25,7	8	22,9	1	2,9	0	0
29	МАОУ СОШ №58 г. Тюмени	8	34,8	2	8,7	0	0	0	0
30	МАОУ СОШ № 60 г. Тюмени	3	10	5	16,7	1	3,3	2	6,7
31	МАОУ СОШ №62 г. Тюмени	14	21,9	26	40,6	5	7,8	0	0
32	МАОУ СОШ № 63 города Тюмени	82	27,2	87	28,9	26	8,6	5	1,7
33	МАОУ СОШ №65 города Тюмени	63	23,6	81	30,3	34	12,7	9	3,4

34	МАОУ СОШ №67 г. Тюмени им. Героя Советского Союза Б.К.Таньгина	38	31,9	22	18,5	4	3,4	1	0,8
35	МАОУ СОШ №68 города Тюмени	20	24,4	33	40,2	6	7,3	1	1,2
36	МАОУ СОШ №69 города Тюмени	31	21,4	32	22,1	11	7,6	1	0,7
37	МАОУ СОШ №70 города Тюмени	55	26,2	62	29,5	20	9,5	13	6,2
38	МАОУ СОШ №72 города Тюмени	17	14	24	19,8	2	1,7	4	3,3
39	МАОУ СОШ №73 "Лира" г. Тюмени	0	0	12	42,9	9	32,1	4	14,3
40	МАОУ лицей №81 г. Тюмени	43	22,1	49	25,1	18	9,2	4	2,1
41	МАОУ гимназия №83 г. Тюмени	30	31,6	31	32,6	4	4,2	5	5,3
42	МАОУ СОШ №88 г. Тюмени	18	19,6	32	34,8	14	15,2	10	10,9
43	МАОУ СОШ №89 г. Тюмени	12	14	37	43	14	16,3	7	8,1
44	МАОУ СОШ №92 города Тюмени	64	25	106	41,4	17	6,6	7	2,7
45	МАОУ СОШ №94 г. Тюмени	56	38,4	36	24,7	16	11	8	5,5
46	Общеобразовательный лицей ТИУ	8	8,2	39	40,2	31	32	15	15,5
47	МАОУ лицей №93 г. Тюмени	35	15,6	91	40,6	46	20,5	22	9,8
48	ГАОУ ТО "Гимназия российской культуры"	2	11,1	9	50	0	0	4	22,2
49	Гимназия ТюмГУ	3	1,7	61	33,7	46	25,4	65	35,9
50	МАОУ гимназия №5 города Тюмени	4	13,8	8	27,6	5	17,2	5	17,2
51	ЧОУ Православная гимназия	2	7,1	6	21,4	2	7,1	0	0
52	ФГКОУ Тюменское ПКУ	10	9,6	46	44,2	29	27,9	16	15,4
53	ГАОУ ТО "ФМШ"	0	0	1	2,4	10	23,8	24	57,1
54	МАОУВ(С)ОШ №2 г. Тюмени	6	6,8	6	6,8	0	0	0	0
55	МАОУ Абатская СОШ №1	4	13,3	4	13,3	4	13,3	0	0
56	МАОУ Абатская СОШ №2	0	0	6	17,1	1	2,9	2	5,7
57	МАОУ Банниковская СОШ	1	3,4	4	13,8	0	0	0	0
58	МАОУ Армизонская СОШ	4	11,8	2	5,9	0	0	0	0
59	МАОУ Южно-Дубровинская СОШ	0	0	1	9,1	1	9,1	0	0
60	МАОУ "Аромашевская СОШ им.В.Д.Кармацкого"	3	3,7	10	12,2	2	2,4	0	0
61	МАОУ СОШ с.Бердюжье	5	9,6	8	15,4	1	1,9	0	0
62	МАОУ СОШ с.Окунёво	1	4,2	4	16,7	1	4,2	0	0
63	МАОУ Вагайская СОШ	4	10,3	5	12,8	2	5,1	1	2,6
64	МАОУ Дубровинская СОШ	0	0	1	5,6	0	0	0	0
65	МАОУ Зареченская СОШ	2	14,3	1	7,1	0	0	0	0
66	МАОУ Шишкинская СОШ	1	4,5	1	4,5	0	0	0	0
67	МАОУ Осиновская СОШ	1	9,1	0	0	0	0	0	0

68	МАОУ "Викуловская СОШ №1"	3	8,1	16	43,2	7	18,9	1	2,7
69	МАОУ "Викуловская СОШ №2"	6	11,5	12	23,1	6	11,5	0	0
70	МАОУ "Гольшмановская СОШ №1"	9	15,5	14	24,1	7	12,1	1	1,7
71	МАОУ "Гольшмановская СОШ №4"	3	8,1	0	0	1	2,7	2	5,4
72	МАОУ "Мальшенская СОШ"	2	6,1	5	15,2	0	0	0	0
73	МАОУ "Гольшмановская СОШ №2"	0	0	4	12,5	2	6,3	1	3,1
74	МАОУ "СОШ № 1" г.Заводоуковска	13	17,1	12	15,8	4	5,3	3	3,9
75	МАОУ "Бигилинская СОШ"	4	22,2	0	0	0	0	1	5,6
76	МАОУ "Боровинская СОШ"	1	4,5	2	9,1	0	0	0	0
77	МАОУ "Заводоуковская СОШ №2"	24	24,2	24	24,2	7	7,1	1	1
78	МАОУ "СОШ №4" г.Заводоуковска	8	10	15	18,8	2	2,5	2	2,5
79	МАОУ "Новозаимская СОШ"	5	10	6	12	1	2	0	0
80	МАОУ Исетская СОШ №1	8	16,7	8	16,7	2	4,2	2	4,2
81	МАОУ Исетская СОШ №2	1	2,7	8	21,6	3	8,1	1	2,7
82	МАОУ Слобода-Бешкильская СОШ	1	7,7	2	15,4	1	7,7	0	0
83	МАОУ Шороховская СОШ	2	5,6	10	27,8	3	8,3	0	0
84	МАОУ Гагаринская СОШ	4	8	4	8	0	0	1	2
85	МАОУ Стрехнинская СОШ	9	20,9	12	27,9	2	4,7	0	0
86	МАОУ Тоболовская СОШ	1	2,2	2	4,4	0	0	0	0
87	МАОУ Черемшанская СОШ	3	6,8	3	6,8	0	0	0	0
88	МАОУ Казанская СОШ	10	12,2	29	35,4	4	4,9	5	6,1
89	МАОУ Новоселезневская СОШ	4	6,8	15	25,4	0	0	2	3,4
90	МАОУ "Велижанская СОШ"	21	35	7	11,7	1	1,7	0	0
91	МАОУ "Нижнетавдинская СОШ"	6	10,9	10	18,2	2	3,6	0	0
92	МАОУ Вагайская СОШ	5	17,2	2	6,9	0	0	1	3,4
93	МАОУ Омутинская СОШ №1	5	12,5	11	27,5	3	7,5	2	5
94	МАОУ Омутинская СОШ №2	4	12,9	4	12,9	2	6,5	0	0
95	МАОУ Маслянская СОШ	4	17,4	6	26,1	0	0	0	0
96	МАОУ Сладковская СОШ	8	14,5	13	23,6	1	1,8	1	1,8
97	МАОУ Усовская СОШ	6	42,9	4	28,6	0	0	0	0
98	МАОУ Сорокинская СОШ №1	8	18,6	10	23,3	1	2,3	0	0
99	МАОУ Сорокинская СОШ №3	7	43,8	1	6,3	0	0	0	0
100	МАОУ "Байкаловская СОШ"	0	0	1	10	0	0	0	0
101	МАОУ "Бизинская СОШ"	0	0	3	16,7	0	0	0	0
102	МАОУ "Кутарбитская СОШ"	0	0	2	22,2	0	0	0	0
103	МАОУ "Нижнеаремзянская СОШ"	1	11,1	2	22,2	0	0	0	0

104	МАОУ "Прииртышская СОШ"	6	25	5	20,8	2	8,3	0	0
105	МАОУ Сетовская СОШ	1	11,1	3	33,3	0	0	1	11,1
106	МАОУ Андреевская СОШ	0	0	0	0	0	0	1	10
107	МАОУ Богандинская СОШ №1	2	6,7	5	16,7	3	10	0	0
108	МАОУ Богандинская СОШ №42	2	18,2	1	9,1	0	0	0	0
109	МАОУ Богандинская СОШ №2	5	16,7	4	13,3	0	0	0	0
110	МАОУ Борковская СОШ	1	6,7	3	20	1	6,7	0	0
111	МАОУ Боровская СОШ	17	11,3	31	20,7	10	6,7	3	2
112	МАОУ Винзилинская СОШ им.Ковальчука	8	9,1	5	5,7	3	3,4	0	0
113	МАОУ Горьковская СОШ	5	15,2	9	27,3	0	0	0	0
114	МАОУ Ембаевская СОШ им. Аширбекова	7	23,3	5	16,7	0	0	0	0
115	МАОУ Каменская СОШ	1	7,7	4	30,8	1	7,7	0	0
116	МАОУ Каскаринская СОШ	9	13	13	18,8	2	2,9	0	0
117	МАОУ Кулаковская СОШ	8	40	4	20	1	5	0	0
118	МАОУ Луговская СОШ	4	16,7	5	20,8	0	0	0	0
119	МАОУ Мальковская СОШ	6	17,6	5	14,7	1	2,9	0	0
120	МАОУ Московская СОШ	14	28,6	10	20,4	3	6,1	0	0
121	МАОУ Муллашинская СОШ	0	0	2	40	0	0	0	0
122	МАОУ Новотарманская СОШ	5	13,2	3	7,9	0	0	0	0
123	МАОУ Переваловская СОШ	7	13	19	35,2	4	7,4	0	0
124	МАОУ Созоновская СОШ	0	0	2	20	0	0	0	0
125	МАОУ Успенская СОШ	5	13,9	9	25	1	2,8	0	0
126	МАОУ Червишевская СОШ	16	15,4	14	13,5	2	1,9	1	1
127	МАОУ Чикчинская СОШ им. Якина	4	26,7	1	6,7	0	0	0	0
128	МАОУ Яровская СОШ	2	8,7	4	17,4	0	0	0	0
129	ЧОУ "Еврогимназия"	4	30,8	3	23,1	3	23,1	1	7,7
130	ФКОУ СОШ УФСИН России по Тюменской области	1	20	1	20	0	0	0	0
131	МАОУ СОШ п.Демьянка	2	11,1	3	16,7	0	0	0	0
132	МАОУ "Демьянская СОШ им.гвардии матроса А. Копотилова" Уватского муниципального района	0	0	2	11,8	1	5,9	0	0
133	МАОУ "Туртасская СОШ" Уватского муниципального района	3	7	18	41,9	2	4,7	0	0
134	МАОУ "Уватская СОШ" Уватского муниципального района	12	32,4	8	21,6	1	2,7	0	0
135	МАОУ "Ивановская СОШ" Уватского муниципального района	2	20	3	30	0	0	0	0

136	МАОУ Буньковская СОШ	1	7,1	0	0	0	0	0	0
137	МАОУ Емуртлинская СОШ	2	9,5	0	0	1	4,8	0	0
138	МАОУ Пятковская СОШ	0	0	1	7,1	0	0	0	0
139	МАОУ Суерская СОШ	0	0	3	27,3	0	0	0	0
140	МАОУ Упоровская СОШ	10	16,9	10	16,9	2	3,4	0	0
141	МАОУ "Северо-Плетневская СОШ"	1	16,7	0	0	0	0	0	0
142	МАОУ "Юргинская СОШ"	13	16	12	14,8	3	3,7	1	1,2
143	МАОУ Беркутская СОШ	2	14,3	3	21,4	1	7,1	0	0
144	МАОУ Киевская СОШ	3	9,1	4	12,1	1	3	0	0
145	МАОУ Новоатъяловская СОШ	0	0	2	8,3	0	0	1	4,2
146	МАОУ Петелинская СОШ	1	4,2	3	12,5	2	8,3	1	4,2
147	МАОУ Аксаринская СОШ	1	12,5	0	0	0	0	0	0
148	МАОУ "Староалександровская СОШ им.А.М.Калиева"	3	9,1	1	3	0	0	0	0
149	МАОУ Ярковская СОШ	12	15,4	13	16,7	6	7,7	1	1,3
150	МАОУ СОШ №1 г.Тобольска	0	0	1	10	1	10	0	0
151	МАОУ СОШ №2 г.Тобольска	4	15,4	7	26,9	1	3,8	0	0
152	МАОУ СОШ №5 г.Тобольска	14	27,5	13	25,5	2	3,9	1	2
153	МАОУ СОШ №6 г.Тобольска	4	36,4	2	18,2	1	9,1	0	0
154	МАОУ СОШ №7 г.Тобольска	8	28,6	5	17,9	0	0	0	0
155	МАОУ СОШ №9 г.Тобольска	8	11	31	42,5	10	13,7	8	11
156	МАОУ "Гимназия имени Н.Д.Лицмана"	7	12,1	18	31	17	29,3	11	19
157	МАОУ СОШ №12 г.Тобольска	12	22,2	12	22,2	5	9,3	1	1,9
158	МАОУ СОШ №13 г.Тобольска	12	25,5	14	29,8	3	6,4	3	6,4
159	МАОУ СОШ №15 г.Тобольска	4	26,7	4	26,7	0	0	0	0
160	МАОУ СОШ №16 имени В.П.Неймышева	19	20,4	32	34,4	11	11,8	1	1,1
161	МАОУ СОШ №17 г.Тобольска	16	28,1	18	31,6	1	1,8	0	0
162	МАОУ СОШ №18 г.Тобольска	20	31,7	17	27	9	14,3	0	0
163	МАОУ "Лицей" г.Тобольска	3	17,6	9	52,9	3	17,6	1	5,9
164	Православная гимназия г.Тобольска	5	29,4	1	5,9	0	0	1	5,9
165	МАОУ СОШ №20 г.Тобольска	3	5,7	3	5,7	0	0	0	0
166	МАОУ СОШ №1 г.Ишима	1	3,6	7	25	1	3,6	1	3,6
167	МАОУ СОШ №2 г.Ишима	3	10	6	20	1	3,3	0	0
168	МАОУ СОШ №4 г.Ишима	12	16,9	12	16,9	3	4,2	4	5,6
169	МАОУ СОШ №5 г.Ишима	13	21,3	14	23	11	18	6	9,8
170	МАОУ СОШ №7 г.Ишима	7	21,2	7	21,2	0	0	0	0
171	МАОУ СОШ №8 г.Ишима	3	5,5	21	38,2	3	5,5	3	5,5
172	МАОУ ИГОЛ им.Е.Г.Лукьянец	3	5,3	22	38,6	11	19,3	5	8,8
173	МАОУ СОШ №12 г.Ишима	1	2,4	3	7,3	1	2,4	2	4,9
174	МАОУ СОШ №31 г.Ишима	10	10,5	23	24,2	11	11,6	3	3,2

175	ОЧУ "Ишимская православная гимназия"	0	0	0	0	1	33,3	0	0
176	МАОУ СОШ №1 г.Ялуторовска	9	15	17	28,3	2	3,3	2	3,3
177	МАОУ "СОШ имени Декабристов" г.Ялуторовска	18	30,5	19	32,2	4	6,8	2	3,4
178	МАОУ СОШ №3 г.Ялуторовска	7	17,1	8	19,5	1	2,4	1	2,4
179	МАОУ "СОШ №4" г.Ялуторовска	9	15,8	13	22,8	2	3,5	0	0

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ по истории

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2020 г.		2021 г.		2022 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
945	12,8	951	12,4	985	9

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2020 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	591	8	594	7,8	626	5,7
Мужской	354	4,8	357	4,7	359	3,3

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	985
Из них:	926
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	0
– ВПЛ	58
– участников с ограниченными возможностями здоровья	8

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	926
Из них:	180
– выпускники лицеев и гимназий	
– выпускники СОШ	728
– средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением предметов	9
– президентское кадетское училище	7
– вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	2

1.5 Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	г.Тюмень	594	60,8
2	Абатский муниципальный район	4	0,4
3	Армизонский муниципальный район	5	0,5
4	Аромашевский муниципальный район	5	0,5
5	Бердюжский муниципальный район	5	0,5
6	Вагайский муниципальный район	7	0,7
7	Викуловский муниципальный район	9	0,9
8	Гольшмановский муниципальный район	7	0,7
9	Заводоуковский муниципальный район	24	2,4
10	Исетский муниципальный район	11	1,1
11	Ишимский муниципальный район	4	0,4
12	Казанский муниципальный район	21	2,1
13	Нижнетавдинский муниципальный район	13	1,3
14	Омутинский муниципальный район	12	1,2
15	Сладковский муниципальный район	20	2
16	Сорокинский муниципальный район	6	0,6
17	Тобольский муниципальный район	8	0,8
18	Тюменский муниципальный район	64	6,5
19	Уватский муниципальный район	10	1
20	Упоровский муниципальный район	3	0,3
21	Юргинский муниципальный район	2	0,2
22	Ялуторовский муниципальный район	8	0,8
23	Ярковский муниципальный район	7	0,7
24	г.Тобольск	60	6,1
25	г.Ишим	45	4,6
26	г.Ялуторовск	26	2,6

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ), которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2021-2022 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник / другие пособия
1	Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю. и другие; под редакцией Торкунова А.В. История России, 10 кл., (угл. обучение), Просвещение, 2021	4
2	Горинов М.М. и другие; под редакцией Торкунова А.В. История. История России. 1914- 1945 гг. (в 2 ч.), 10 кл., Просвещение, 2020-2021	4
3	Данилов А.А. и др., под редакцией Торкунова А.В. История. История России. 1946 г. - начало XXI века (в 2 ч.), 11 кл., Просвещение, 2021-2022	5
4	Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О.; под редакцией Искендерова А.А. История. Всеобщая история. Новейшая история (угл. обучение), 10 кл., Просвещение, 2020-2021	56
5	Сахаров А.Н., Загладин Н.В., Петров Ю.А. История, 10-11 кл. (угл. обучение), ООО "Русское слово - учебник", 2017-2021	39
6	Уколова В.И., Ревякин А.В.; под редакцией Чубарьяна А.О. История. Всеобщая история, 10,11 кл., АО "Издательство "Просвещение", 2019-2020	6
7	Загладин Н.В., Симония Н.А. - Загладин Н.В. История. Всеобщая история (угл. обучение), 10,11 кл., ООО "Русское слово - учебник", 2016-2020	17
8	Волобуев О.В., Карпачев С.П., Клоков В.А. и другие История России: начало XX - начало XXI века, (угл. обучение), 10,11 кл. ООО "ДРОФА"; АО "Издательство "Просвещение", 2018-2020	2
9	Борисов Н.С., Левандовский А.А.; под редакцией Карпова С.П. История. История России. С древнейших времён до 1914 года (угл. обучение) АО "Издательство "Просвещение", 2018-2020	3
10	Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О.; под редакцией Чубарьяна А.О. История. Всеобщая история. Новейшая история. 1914 – 1945 гг., 10 кл. "Просвещение", 2019-2021	4
11	Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О.; под редакцией Чубарьяна А.О. История. Всеобщая история. Новейшая история. 1946 г. - начало XXI века, 11 кл. "Просвещение", 2019-2021	5
	<i>Другие пособия:</i>	
1	Алексашкина Л.Н., Головина Л.И. Всеобщая история, 10,11 кл. Мнемозина, 2012-2017	4

Планируемые корректировки в выборе учебников из ФПУ (если запланированы)

Корректировка учебников не запланирована.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На протяжении последних трех лет в Тюменской области доля участников ЕГЭ по истории постепенно повышается: в 2020 году – 945 чел., в 2021 году – 951 чел., в 2022 году – 985 чел.

Гендерная структура сдающих историю в 2022 году не претерпела значительных изменений. Сохраняется преобладание участниц, что свидетельствует о традиционно большей заинтересованности девушек в изучении гуманитарных предметов. В 2022 году сдавали юношей 3,3% и девушек 5,7%. В 2021 году - 4,7% юношей и 7,8% девушек. 94% сдававших ЕГЭ по истории составили выпускники общеобразовательных учреждений текущего года, которые составляют подавляющее большинство абитуриентов в вузы. Незначительный процент выпускников прошлых лет (5,8%). Среди сдававших ЕГЭ по истории большинство составляют выпускники средней общеобразовательной школы, поскольку это преобладающий тип образовательных организаций в области. Как и в прошлые годы, подавляющее большинство участников ЕГЭ по истории – выпускники учебных заведений города Тюмени (60,8 %).

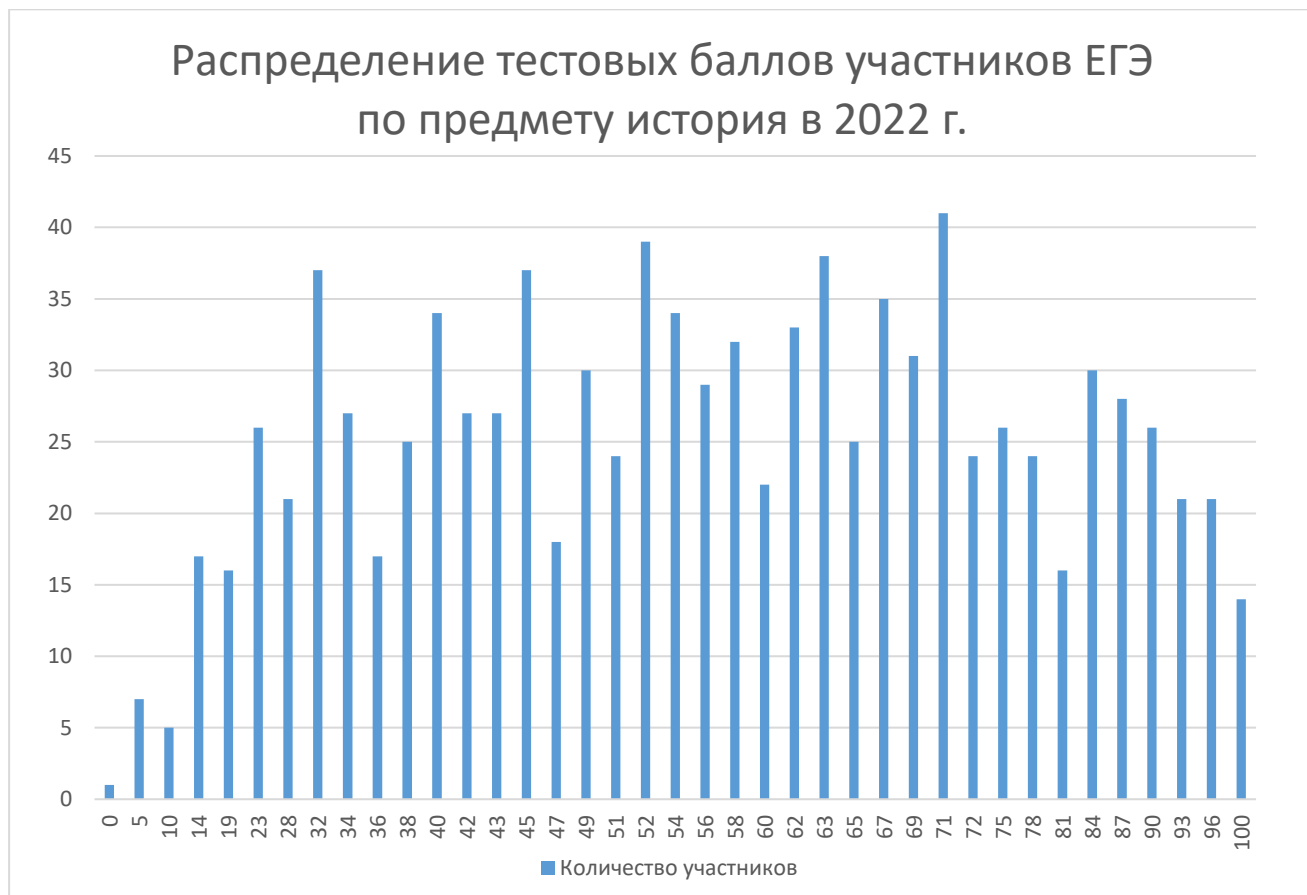
Большее количество участников ЕГЭ по истории в 2022 году (в % от общего числа участников в регионе) было в следующих АТЕ: г.Тюмень, г.Тобольск, г.Ишим, Тюменский, Заводоуковский районы, г.Ялуторовск.

Из 26 муниципальных образований Тюменской области реже всего выбирают ЕГЭ по истории в Юргинском - 0,2%, Упоровском – 0,3%; Ишимском – 0,4%, Абатском – 0,4% районах. Определение причин существенных различий в количестве участников ЕГЭ по истории требует дополнительного анализа, но они, безусловно, связаны с оценкой участниками ЕГЭ перспектив поступления в вуз и дальнейшего трудоустройства.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2022 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2020 г.	2021 г.	2022 г.
1.	ниже минимального балла ² , %	5,3	8,1	9,4
2.	от 61 до 80 баллов, %	25,4	22,6	28,1
3.	от 81 до 99 баллов, %	12,8	12,5	14,4
4.	100 баллов, чел.	5	4	14
5.	Средний тестовый балл	56,2	54,9	56,8

²Здесь и далее минимальный балл - минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (для учебного предмета «русский язык» минимальный балл - 24)

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий³ участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники ЕГЭ с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	8,3	0	27,6	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	46,9	0	41,4	62,5
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	28,5	0	22,4	25
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	14,9	0	6,9	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	13	0	1	1

2.3.2. в разрезе типа ОО⁴

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	9,8	49,9	27,3	12,1	7
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0	66,7	11,1	22,2	0
Гимназии	3,4	33,1	32,4	27,7	5
Лицеи	3,1	40,6	40,6	15,6	0
Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	0	100	0	0	0
Президентское кадетское училище	0	14,3	42,9	28,6	1

³ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁴ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1.	г.Тюмень	10,4	45,1	27,9	14,7	12
2	Абатский муниципальный район	0	50	50	0	0
3	Армизонский муниципальный район	20	60	20	0	0
4	Аромашевский муниципальный район	0	60	40	0	0
5	Бердюжский муниципальный район	0	40	60	0	0
6	Вагайский муниципальный район	0	85,7	0	14,3	0
7	Викуловский муниципальный район	0	44,4	33,3	22,2	0
8	Гольшмановский муниципальный район	0	42,9	28,6	28,6	0
9	Заводоуковский муниципальный район	8,3	50	29,2	12,5	0
10	Исетский муниципальный район	0	54,5	45,5	0	0
11	Ишимский муниципальный район	0	75	25	0	0
12	Казанский муниципальный район	0	28,6	47,6	23,8	0
13	Нижнетавдинский муниципальный район	30,8	61,5	7,7	0	0
14	Омутинский муниципальный район	0	41,7	33,3	25	0
15	Сладковский муниципальный район	10	65	20	5	0
16	Сорокинский муниципальный район	16,7	50	33,3	0	0
17	Тобольский муниципальный район	0	62,5	25	12,5	0
18	Тюменский муниципальный район	17,2	56,3	18,8	7,8	0
19	Уватский муниципальный район	10	50	40	0	0
20	Упоровский муниципальный район	0	100	0	0	0
21	Юргинский муниципальный район	0	100	0	0	0

№	Наименование АТЕ	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
		ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
22	Ялуторовский муниципальный район	0	37,5	50	12,5	0
23	Ярковский муниципальный район	14,3	42,9	42,9	0	0
24	г.Тобольск	13,3	41,7	25	20	0
25	г. Ишим	0	31,1	31,1	35,6	1
26	г. Ялуторовск	0	53,8	34,6	7,7	1

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-11

№	Наименование ОО	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1	Гимназия ТюмГУ	63	22,2	3,7
2	МАОУ гимназия №1 г. Тюмень	57,1	21,4	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-12

№	Наименование ОО	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	МАОУ СОШ № 67 г. Тюмень им. Героя Советского Союза Б.К.Таныгина	26,7	6,7	13,3
2	МАОУ СОШ №65 г. Тюмень	25	25	8,3

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей можно сделать следующие выводы: - по основным показателям результаты ЕГЭ по истории 2022 года сопоставимы с результатами ЕГЭ 2021 года и являются стабильными на протяжении нескольких лет, но, в этом году прослеживается незначительная динамика показателей.

Средний тестовый балл в 2022 году составил 56,8, что незначительно выше по сравнению с показателем 2021 года (54,9).

Количество участников, получивших 100 баллов, значительно возросло - 14 человек (в 2021 году - 4 чел., в 2020 г. - 5 человек).

Доля участников, не преодолевших минимального балла, имеет тенденцию незначительного роста: 2022 год - 9,4%, 2021 г. - 8,1 %. Более высокий процент участников, набравших балл ниже минимального, у выпускников прошлых лет - 27,6%. Количество выпускников гимназий и лицеев, получивших тестовый балл ниже минимального, уменьшился в гимназиях - 3,4% (2021 г. - 4,8 %), в лицеях - 3,1% (2021 г. - 9,4 %).

Количество выпускников, получивших более 80 баллов, незначительно повысилось в процентном отношении: 2022 г. - 14,4 %, 2021 г. - 12,5 %. При этом процент таких выпускников выше в гимназиях - 27,7% (2021 г. - 25,6%), Президентском кадетском училище (28,6%), а меньше всего в СОШ - 12,1% (2021 г. - 10,8 %). По АТЕ больше всего таких выпускников в МО г. Ишим - 35,6%, Голышмановском районе - 28,6%, Омутинском районе - 25%.

В СОШ с углубленным изучением отдельных предметов таких участников в этом году 22,2 %.

Четвертый год подряд в вечерних СОШ нет участников ЕГЭ, набравших свыше 60 баллов.

Доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов, среди выпускников гимназий и лицеев снижается и составляет в 2022 г. 32,4% (2021 г. - 36,8%; 2020 г. - 40,4%), а среди выпускников лицеев - 40,6% (2021 г. - 43,8%, 2020 г. - 50,0 %).

Отдельно следует сказать о результатах выполнения заданий ЕГЭ выпускниками прошлых лет: не преодолели минимальный балл - 27,6 % (2021 г. - 32%);

От 32 до 60 баллов набрали 41,4 %; 22,4 % - от 61 до 80, от 81 до 99 баллов - 6,9 %, 1 человек набрал 100 баллов.

В 16 АТЕ нет участников ЕГЭ, набравших балл ниже минимального (2021 г - в 14 АТЕ).

В 3 АТЕ нет участников ЕГЭ, набравших более 60 баллов (Вагайский, Упоровский, Юргинский муниципальные районы).

В 12 АТЕ нет участников, которые смогли набрать баллы в интервале от 81 до 100. Четвертый год в Упоровском АТЕ отсутствуют участники, получившие тестовый балл от 81 до 100.

Самые низкие результаты ЕГЭ по истории в 2022 году показали выпускники следующих ОО: МАОУ СОШ № 65 и 67 г.Тюмени.

Таким образом, в Тюменской области наблюдаются стабильные результаты ЕГЭ по истории, присутствует положительная динамика доли выпускников, набравших более 60 баллов. Эксперты связывают данные результаты с улучшением работы образовательных организаций с обучающимися и родителями по организации осознанного и ответственного выбора экзамена, проведением тренингов в виде пробных тестирований, участием учителей в различных программах повышения квалификации, систематическому проведению региональных методических семинаров, на которых поднимаются вопросы подготовки к государственной итоговой аттестации.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету.

Содержание КИМ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.2012 № 413) и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции преподавания учебного курса «История России».

Часть 1 КИМ содержит задания базового и повышенного уровней сложности: задания базового уровня сложности – 1-3, 5, 7-9, 11, задания повышенного уровня сложности – 4, 6, 10.

Часть 2 содержит 8 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение участниками экзамена различных комплексных умений.

Задания 12 и 13 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом письменного исторического источника (предполагают проведение атрибуции источника; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника; извлечение информации).

Задания 14 и 15 представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом изображения (требуется сделать вывод на основе анализа изображения; сформулировать объяснение сделанного вывода на основе знаний по истории культуры).

Задание 16 посвящено Великой Отечественной войне. В задании требуется проанализировать два исторических источника, на основе анализа сделать вывод о событии, которому они посвящены, а также извлечь информацию из источников на основе заданного критерия.

Задание 17 нацелено на проверку умения устанавливать причинно-следственные связи.

Задание 18 нацелено на проверку знания исторических понятий и умения использовать соответствующие термины в историческом контексте.

Задание 19 проверяет умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения.

На основе использованных в регионе вариантов КИМ по истории в 2022 году можно выделить некоторые содержательные особенности (вариант 328).

Знание основных событий, явлений, процессов (задания 3): выпускники должны были продемонстрировать знания о деятельности тайных дворянских организаций, событий Смутного времени и становление Советского государства, объединение русских земель вокруг Москвы.

Знание основных дат (задания 1,2): эти задания требовали знаний хронологии крещения Руси, деятельности II Всероссийского съезда Советов, издания манифеста о трёхдневной барщине, присоединение к России Астраханского ханства; событий всеобщей истории («Славная революция» в Англии) и др.

Знание исторических деятелей (задание 5): в задании было необходимо установить соответствие между событиями и такими участниками этих событий как Василий III, И.И. Болотников, князь Даниил Галицкий, князь Святослав Игоревич, К.Ф. Рылеев, А.Д. Сахаров.

Работа с историческим источником (задание 6): задание требовало осуществить множественный выбор характеристик исторического источника об императоре Павле I.

Знание фактов истории культуры (задания 7, 14, 15): выпускники устанавливали соответствия между произведениями культуры, такими, как: плакат «Ты записался добровольцем?», опера «Псковитянка», «Лицевой летописный свод», «Задонщина» и их краткими характеристиками. Учащиеся должны были назвать город Владимир, юбилею основания которого посвящена марка и привести одно любое обоснование ответа, а так же выбрать памятник архитектуры, который был создан в том же веке, когда произошло событие, юбилею которого посвящена марка.

Работа с исторической картой (задания 8-11): выпускникам был предложен комплекс из четырех заданий по карте событий Отечественной войны 1812 года.

Знание истории Великой Отечественной войны (задание 16): необходимо было назвать город Севастополь, о котором шла речь в обоих отрывках и указать год, когда он был освобожден от фашистских захватчиков.

Анализ исторического источника (задания 12, 13): речь шла о Иване Грозном и Избранной раде.

Установление причинно-следственных связей (задание 17): необходимо было назвать три последствия роспуска большевиками Учредительного собрания.

Знание исторических понятий, терминов (задание 18): необходимо было раскрыть смысл понятия «рекрутская повинность» и привести один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России.

Умение формулировать аргументы для данной в задании точки зрения (задание 19): выпускникам предлагалось аргументировать следующее: в XIV в. в России и в XV в. во Франции внешнеполитические успехи способствовали изменению внутривполитической обстановки в указанных странах:

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2022 году

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Знание дат (задание на установление соответствия). VIII - начало XXI в.	Б	70,4	14	59,8	91	98,7
2	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий). С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран).	Б	58,7	19,4	45,8	72,6	95,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
3	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия). VIII - начало XXI в.	Б	52,8	5,4	32	78	97,8
4	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица). VIII - начало XXI в.	П	68,4	20,4	55,8	87,8	99,6
5	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия). VIII - начало XXI в.	Б	62,8	8,6	43,4	93	99
6	Работа с письменным историческим источником. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.).	П	55	30,1	46,6	59,9	85,6
7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия). VIII - начало XXI в.	Б	37,4	1,6	17,4	54	88,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
8	Работа с исторической картой (схемой). Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.).	Б	56,1	9,7	42,9	75,1	89,1
9	Работа с исторической картой (схемой). Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.).	Б	42,8	5,4	24,6	59,2	89,7
10	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом). Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.).	П	74,7	21,5	69,7	87,7	98,1
11	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор). Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.).	Б	42,5	12,4	30,2	51,6	80,8
12	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника. VIII - начало XXI в.	П	51,3	2,7	30	76,7	98,1

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
13	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов. VIII - начало XXI в.	Б	81,7	33,9	78,3	94,2	97,8
14	Работа с изображениями. VIII - начало XXI в.	П	56,5	7	38,1	81,2	96,5
15	Работа с изображениями. VIII - начало XXI в.	П	39,5	6,5	22,5	50,2	90,1
16	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде. Великая Отечественная война.	П	61,6	14	52,7	77,6	87,8
17	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. VIII - начало XXI в.	В	42,4	2,2	23,8	62,7	85,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
18	Знание исторических понятий, умение их использовать. VIII - начало XXI в.	П	49	3,8	31,8	68,2	92,3
19	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии. С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история).	В	24,7	0	5,6	33,5	80,1

Наиболее успешно (процент выполнения – свыше 50%) выпускники ответили на задания 1, 2, 5, 8, 10,13,14. Наибольшие затруднения (процент выполнения – менее 30%) вызвали задания 15, 17, 19.

Среди участников, не преодолевших минимальный порог, наибольшее количество правильных ответов (свыше 30% выполнения) получено в этой группе на задания 4, 6, 13,16.

Группа 40-60 (троечники): результаты ответов учеников этой группы слабее по некоторым параметрам. Самыми сложными оказались задания: 7 (17,4 %); 15 (22,5 %); 17 (23, 8 %); 18 (31,8); **19 (5,6 %)**.

На базовом уровне самые высокие результаты были показаны при выполнении заданий 1 (59,8%), 13 (78,3%). На повышенном уровне выпускники наиболее успешно справились с заданиями 4 (55,8%), 10 (69,7%), 16 (52,7%).

В группе выпускников, набравших баллов от 60 до 80, самыми сложными (процент выполнения – ниже 50%) оказались задания 15 (50,2%); 19 (33,5%).

Наиболее успешно (процент выполнения – свыше 90 %) данная группа отвечала на задания 1(91%); 5(93%); 13(94,2%).

В группе выпускников, набравших свыше 80 баллов, наибольшее количество (процент выполнения – 80 %) ошибок допущено в заданиях 11 (80,8%); 19 (80,1%).

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Анализ результатов Части 1 по проверяемым элементам содержания и умениям.

Задания 1, 2 направлены на проверку знания хронологии исторических событий, явлений и процессов.

Динамика выполнения заданий 1,2 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Задание 1 (2021 год – задание 2)					
2022	70,4	14	59,8	91	98,7
2021	73,2	19,3	65,8	96	98,8
Задание 2 (2021 год – задание 1)					
2022	58,7	19,4	45,8	72,6	95,5
2021	61,3	22,7	51,2	81,1	94,2

В 2021 году задание 1 было выполнено лучше, чем в этом году, средний процент выполнения выше на 3,2%. Но, следует отметить, что подобный результат достигнут благодаря повышению процента во всех группах. Группы «от 61 до 80 т.б.» и «от 81 до 100 т.б.» показали достаточно высокий уровень выполнения данного задания последние 2 года.

Приведем пример задания из варианта 328.

Пример задания 1.

Установите соответствие между событиями и годами: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ	ГОДЫ
А) крещение Руси	1) 988 г
Б) II Всероссийский съезд Советов	2) 1242 г
В) издание манифеста о трёхдневной барщине	3) 1556 г.
Г) присоединение к России Астраханского ханства	4) 1797 г.
	5) 1842 г.
	6) 1917 г.

Средний процент выполнения данного задания в варианте 328 – 70,4%. Ошибки выпускников были связаны с соотношением позиции В (издание манифеста о трёхдневной барщине): называют дату 1842 г, путая с указом об обязанных крестьянах.

Задание 2 в этом году в среднем выполнено чуть хуже прошлого года - 58,7%, разница 2,6%.

Пример задания 2.

Расположите в хронологической последовательности исторические события.

- 1) создание стрелецкого войска
- 2) «Славная революция» в Англии
- 3) убийство императора Александра II

Причин затруднений при выполнении заданий, связанных с проверкой знания дат основных исторических событий, можно выделить несколько. Учащиеся, изучающие на уровне среднего образования историю как базовый предмет, рассматривают в 10-11 классах только период 20 века, следовательно, события более ранних эпох забываются. Также, для изучения событий всеобщей истории традиционно выделяется меньше учебных часов, чем для истории России, поэтому и хронологию этих событий выпускники знают хуже.

Методические рекомендации.

Необходимо изучить Приложение 1 к Кодификатору

«Список важнейших событий (процессов, явлений) истории зарубежных стран, знание которых может проверяться в задании 2 и использовать его при подготовке к экзамену. Для понимания и запоминания дат исторических событий необходима системная работа и организация повторения. Для развития хронологических знаний и умений следует применять на уроках: приемы работы с Лентой времени (это помогает определить место события в истории); составление синхронистических таблиц с событиями истории России и всеобщей истории (это дает возможность научиться соотносить эти события); создание хронологических комплексов по историческим периодам, правлению монархов (так обучающиеся учатся привязывать события к определенной эпохе или исторической личности); решение исторических уравнений или неравенств (расставляя математические знаки, обучающиеся запоминают, какие события произошли в истории одновременно, какие раньше или позже других).

В задании 3 (в 2021 году это задание было под № 5) проверяются умения обучающихся систематизировать историческую информацию

Динамика выполнения задания 3 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2022	52,8	5,4	32	78	97,8
2021	60,5	4,0	49,3	88,2	95,5

В 2022 году задание 3 выполнено хуже как в среднем на 7,7%, так и в каждой группе выпускников, кроме высокобалльников. Эта категория учащихся выполнила задание лучше на 2,3%.

Пример задания 3.

Установите соответствие между процессами (явлениями, событиями) и фактами, относящимися к этим процессам (явлениям, событиям).

ПРОЦЕССЫ (ЯВЛЕНИЯ, СОБЫТИЯ)

- А) деятельность тайных дворянских организаций
- Б) Смутное время²
- В) становление Советского государства
- Г) объединение русских земель вокруг Москвы

ФАКТЫ

- 1) создание «Конституции» Н.М. Муравьева
- 2) образование «Народной воли» и «Чёрного передела»
- 3) битва на реке Шелони
- 4) образование Тушинского лагеря
- 5) введение всеобщей воинской повинности
- 6) учреждение ВЧК

Выпускники не смогли правильно соотнести такие факты учреждение ВЧК и образование «Народной воли» и «Чёрного передела». Причинами таких ошибок является то, что обучающиеся часто путают названия народовольческих организаций и декабристских. Не все смогли связать со становлением Советского государства учреждение ВЧК.

В этом году было изменено **задание 4** на заполнение таблицы элементами из предложенного списка. Был включен географический объект и исключена информация по истории зарубежных стран.

Пример задания 4.

Заполните пустые ячейки таблицы, используя приведённый ниже список пропущенных элементов: для каждого пропуска, обозначенного буквой, выберите номер нужного элемента.

Географический объект	Событие (явление, процесс)	Время, когда произошло событие (явление, процесс)
Река Калка	Первое сражение русского и монгольского войск	_____ (А)
_____ (Б)	Подавление антиордынского восстания московско-ордынским войском	_____ (В)
_____ (Г)	_____ (Д)	1660-е гг.
Деревня Лесная	_____ (Е)	1700-е гг.

Процент выполнения данного задания – 68,4%. В целом 3 балла за это задание получило 50,4 % выпускников. «Отлично» справились с этим заданием высокобальники -99,6%. Так же отлично справились «хорошисты» - 87,8%; группа «троечников» набрала 55,8%; из непреодолевших барьер минимального балла - 20,4%.

Задание 5 требует знания деятельности исторических личностей (в 2021 году это задание было под № 9).

Динамика выполнения задания 5 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2022	62,8	8,6	43,4	93,0	99,0
2021	49,7	4,0	34,0	78,3	96,3

Пример задания 5

Установите соответствие между событиями (процессами, явлениями) и участниками этих событий (процессов, явлений): к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

СОБЫТИЯ (ПРОЦЕССЫ, ЯВЛЕНИЯ) УЧАСТНИКИ

- А) движение декабристов 1) Василий III
Б) заключение договора Руси с Византией 2) И.И. Болотников
В) народное движение в годы Смуты 3) князь Даниил Галицкий
Г) I Съезд народных депутатов СССР 4) князь Святослав Игоревич
5) К.Ф. Рылеев
6) А.Д. Сахаров

Задание в варианте 328 выполнено на 62,8 %. Средний процент выполнения вырос на 13,1 %. Типичной ошибкой в данном задании было указание, что народное движение в годы Смуты связано с именем Василия III. Такие ошибки допускались в основном в группах выпускников с низкими и средними результатами. Процент выполнения задания увеличился во всех группах выпускников: «не преодолевших минимальный балл» - на 4,6%, «от минимального до 60 т.б.» - на 9,4%, «от 61 до 80 т.б.» - на 14,7%, «от 81 до 100 т.б.» - на 3,3%.

Методические рекомендации.

При изучении исторических деятелей учитель должен уделять первоочередное внимание тем, чьи имена находятся в списке Историко-культурного стандарта. Каждая личность должна изучаться на фоне исторической эпохи, учеников необходимо знакомить не только с деятельностью личности, но и с его характером, биографией. Основными приемами в этом направлении являются составление характеристики исторического деятеля и написание исторического портрета.

Проверяемым элементом в задании 6 (в 2021 году это задание было под № 12) является умение работать с текстовым историческим источником.

Динамика выполнения заданий 6 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2022	55	30,1	46,6	59,9	85,6
2021	58,1	31,3	49,1	72,6	88,4

Средний процент выполнения задания 6 в этом году незначительно снизился на 3,1%. Хуже выполнили данное задание три группы из четырех, особенно «хорошисты» на 12,7.

Пример задания 6.

Прочтите отрывок из воспоминаний государственного деятеля.

«Гроза начиналась в 6 часов утра и не прекращалась до 10 часов вечера – момента его отхода ко сну. В распорядке дня царило точнейшее единообразие, ежедневно каждая минута была отмечена одним и тем же занятием, самая строгая мелочность сопровождала все эти действия, от оружейных приёмов солдата до наиболее важных государственных дел. Имея точный и ясный ум, добрые намерения, он лишь изредка мог управлять своим вспыльчивым характером, озлобившимся за 30 противоречивых лет. Пустяк опрокидывал самые прекрасные, самые благородные замыслы. Лёгкая небрежность в одежде разрушала в его сознании самую превосходную репутацию. Забытая формальность ввергала в жесточайшую немилость генерала или министра, который ещё мгновение назад наслаждался полным доверием этого абсолютного повелителя. Мы сами с трудом верим, что происходили все те жестокие сцены, чередовавшиеся с быстротой, которая почти стирала их из памяти. Да и кто поверит, что этот могущественный российский монарх, чья победоносная армия прошла Италию, чей флот проследовал мимо серала великого султана, кого Бонапарт умолял о союзе, который в конце своего правления бросил вызов Европе, воевал с круглыми шляпами, сапогами с отворотами и жилетами. Мой отец потерял своё место и лишился благосклонности из-за донесения о том, что в Риге на улицах видели круглые шляпы».

Используя отрывок и знания по истории, выберите в приведённом списке верные суждения. Запишите цифры, под которыми они указаны.

1) Правление монарха, о котором идёт речь в отрывке, длилось менее шести лет. 2) В тексте упоминаются военные действия, участниками которых были А.В. Суворов и Ф.Ф. Ушаков.

3) Большое влияние на государственные дела в период правления монарха, о котором идёт речь в отрывке, оказывали М.М. Сперанский и С.С. Уваров.

4) По мнению автора, в монархе, о котором он пишет, точный и ясный ум сочетался со вспыльчивым характером и придирчивостью к мелочам.

5) В отрывке речь идёт об императоре Петре III.

6) Названный в тексте иностранный государственный и военный деятель никогда не вёл войн против России.

Сложность выполнения этого задания в этом году заключалась в отсутствии указания

верного количества ответов. Многие выбрали в качестве верного ответа суждение 5.

Методические рекомендации.

Учебники истории практически в тексте каждого параграфа содержат исторические источники, кроме того, при современном уровне информатизации образования поиск исторических источников не является проблемой. Возможность системной работы с историческим текстом у учителя имеется на каждом уроке. Технологии, которые можно применить учителю: это комментированное чтение документа, отработка контекстного событийного ряда, восстановление исторической ситуации создания данного источника.

Задание 7 (в 2021 году это задание было под № 17) направлено на контроль знания фактов, процессов и явлений истории культуры.

Динамика выполнения заданий 7 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
2022	37,4	1,6	17,4	54	88,1
2021	48,1	8	31,9	77,4	92,6

Задание на знание основных фактов истории культуры России и достижений поставлены в работе на отдельные позиции. Анализ результатов показывает, что эти задания выполняются хуже, чем задания на знание других фактов, что свидетельствует о правомерности выделения данных заданий в качестве отдельных объектов контроля. Задание 7 выполнила только половина экзаменуемых, средние показатели оказались намного хуже прошлого года. Все группы участников экзамена значительно снизили уровень выполнения данного задания по сравнению с прошлым год.

Пример задания 7.

Установите соответствие между произведениями культуры и их краткими характеристиками: к каждой позиции первого столбца подберите соответствующую позицию из второго столбца.

ПРОИЗВЕДЕНИЯ КУЛЬТУРЫ

- А) плакат «Ты записался добровольцем?»
- Б) опера «Псковитянка»
- В) «Лицевой летописный свод»
- Г) «Задонщина»

ХАРАКТЕРИСТИКИ

- 1) Автор – К.А. Тон.
- 2) Автор – Н.А. Римский-Корсаков.
- 3) Данное произведение культуры было создано в XVI в.
- 4) Автор – Д.С. Моор.
- 5) Данное произведение культуры посвящено Куликовской битве.
- 6) Данное произведение культуры было создано в XIII в.

Затруднения у многих выпускников вызвала характеристика «Лицевого летописного свода». Определенная часть экзаменуемых ошиблась, указав неправильно автора плаката «Ты записался добровольцем?» Экзамен выявил недостаточный уровень знаний истории отечественной культуры.

Умения работать с исторической картой выпускники должны продемонстрировать при выполнении **заданий 8,9,10,11** (в 2021 году это задания под № 13, 14, 15,16).

Динамика выполнения задания 8,9,11, (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Задание 8					
2022	56,1	9,7	42,9	75,1	89,1
2021	62,5	8,0	51,4	89,2	97,5
Задание 9					
2022	42,8	5,4	24,6	59,2	89,7
2021	44,8	6,7	32,8	63,2	88,4
Задание 11					
2022	42,8	12,4	30,2	51,6	80,8
2021	54,9	30,7	44,4	67,7	93,4

Задание 8 в 2022 году выпускники выполнили хуже, чем в 2021 году на 6,4%. Три группы выпускников допустили снижение результатов, только в группе не преодолевших минимальный балл выполнения задания вырос на 1,7%.

Средний результат выполнения задания **9** незначительно уменьшился (на 2%). Лучше данное задание написала только группа высокобалльников на 1,3%. Значительно хуже выполнила это задание группа хорошистов – на 8,2%.

Задание 11 так же выпускники выполнили намного хуже на 12,1% во всех группах. Ухудшение результата можно объяснить отсутствием количества правильных ответов.

Новое задание № 10 на соотнесение картографической информации с текстом – единственное в данной группе заданий, имеющее повышенный уровень сложности. Средний процент выполнения 74,7%. Отлично справились с заданием высокобалльники – 98,1% и хорошисты – 87,7%.

Примеры заданий 8-11.

8. *Напишите фамилию главнокомандующего войсками, действия которых обозначены на схеме чёрными стрелками.*

9. *Укажите название столицы Российского государства в период, когда произошли отражённые на схеме события.*

10. *Прочтите отрывок из сочинения историка о событиях, отражённых на схеме, и, используя схему, укажите название города, которое пропущено в тексте. «Наполеоновская армия вышла из Москвы и медленно двинулась на югозапад по направлению к Калуге. Наполеон хотел провести свою отступающую армию не тронутыми войной местами, где можно было бы найти запасы продовольствия и тёплые жилища на привалах. Но русские войска преградили ему путь на Калугу у Малоярославца. Этот небольшой город восемь раз переходил из рук в руки. В ожесточённом сражении русские войска окончательно вырвали у врага инициативу. Очевидцы рассказывают, что французский император был угрюм и мрачен. Убедившись в том, что ему не прорваться к югу, он приказал отступить на _____ и далее на Вязьму и Смоленск».*

11. *Какие суждения, относящиеся к схеме, являются верными? Запишите цифры, под которыми они указаны.*

- 1) *На схеме чёрными стрелками обозначен Тарутинский манёвр русской армии.*
- 2) *Современниками отражённых на схеме событий были П.И. Пестель и С.П.*

Трубецкой.

3) В период военных действий, отражённых на схеме, в составе Российской империи был Крым.

4) На схеме обозначен город, где был подписан мир, по условиям которого Россия присоединилась к Континентальной блокаде Англии.

5) Военные действия, отражённые на схеме, произошли во второй четверти XIX в.

6) Пунктирными стрелками на схеме обозначены действия вспомогательных отрядов противника русских войск.

Карта посвящена событиям Отечественной войны 1812 года. Уровень выполнения заданий по карте снизился. Такая ситуация говорит о том, что умения работать с исторической картой как источником информации сформированы недостаточно.

Методические рекомендации.

Учителям необходимо более эффективно организовать изучение исторической географии. На каждом уроке любая территориальная локализация исторических событий и процессов должна сопровождаться работой по карте. На уровне среднего общего образования необходимо продолжать работу с контурными картами, детально изучать карты по определенным алгоритмам, составлять схемы сражений и т.д.

Анализ результатов части 2 по проверяемым элементам содержания и умениям.

Задания 12, 13 (в 2021 году это задания под № 20, 21) направлены на проверку умения работать с историческим источником.

Динамика выполнения заданий 12,13 (средний процент выполнения)

Год	Процент выполнения заданий				
	средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
Задание 12					
2022	51,3	2,7	30,0	76,7	98,1
2021	48,0	1,3	33,1	75,2	93,8
Задание 13					
2022	81,7	33,9	78,3	94,2	97,8
2021	85,4	38,0	84,9	96,7	96,7

Задание 12 в 2022 году выполнено по сравнению с прошлым годом с увеличением как среднего процента выполнения задания, так и по группам экзаменуемых (кроме группы «троечников»). Хуже выпускники выполнили задание 13 базового уровня сложности по всем группам.

Примеры заданий 12, 13 (вариант 328)

Из литературного произведения

«Сильвестр, исцеляя душу царя от проказы, исправлял его развращённый ум, наставляя его на истинную стезю. Сильвестру содействовал в этом и благородный юноша Алексей Адашев. В то время он был любим и самым царём. Прежде всего они отдалили от него тех его приспешников, которые вместе с ним зло творили, а самого царя укротили страхом перед Богом.

Сильвестр и Адашев подобрали царю различных советников: одних – мужей разумных и добродетельных, умудрённых летами и благочестием украшенных... других –

среднего возраста, добрых и храбрых. Те и другие были сведущи в военных и земских делах, и царь в дружбе и приязни с ними решал все дела с общего совета. Пока царь любит Совет и советников, он сохраняет душу свою; если же не возлюбит сего, то может пропасть, так как управлять следует, не склоняясь к естественным бессловесным влечениям, а совместным советом и рассуждением. Всё великое в государстве совершалось благодаря их советам: с их помощью вершился нелицеприятный и праведный суд, равный как для убогого, так и для богатого, что бывает для государства наилучшим. Воеводами назначались искусные и храбрые мужи, и военные чины над конными и пешими полками давались тем воинам, которые мужественно сражались с врагами и в битвах руки окровавили во вражеской крови. Таких воинов награждали движимым и недвижимым имуществом, а некоторых самых искусных возводили в высшие чины. А тунеядцев, и всяких паразитов, и прихлебателей, и товарищей по трапезам, которые только шутовством кормились да те обеды хаяли, не только не жаловали, но и прогоняли вместе со скоморохами и другими, им подобными. Только мужество и храбрость почитались и вознаграждались. За мужество и храбрость одаривали по достоинству каждого человека».

12. Назовите царя, о котором идёт речь. Какое название получил Совет, упомянутый в тексте? Укажите десятилетие, на которое пришлась бóльшая часть деятельности этого Совета.

В данном варианте средний процент выполнения задания 12 составил 51,3%, что больше по сравнению с прошлым годом на 3,3 %. Допускались ошибки при указании десятилетия (1650 – е гг., а не 1550 - е), назывался неправильно Совет: Семибоярщина, опричники и др. 2 балла смогли набрать только 40,6% выпускников. Атрибуция исторического источника все же вызывает сложности у выпускников. Но, в целом незначительно удалось переломить неблагоприятную тенденцию прошлого года.

13. Каковы, по мнению автора, положительные результаты деятельности Совета, о котором идёт речь в отрывке? Укажите любые три результата.

Данное задание в варианте 328 выпускники выполнили на 81,7% (в 2021 г. – 85,4%). Это означает, что базовым умением проводить поиск информации обладает подавляющее большинство выпускников. «Отлично» справились с этим заданием высокобальники – 97,8% и «хорошисты» - 94,2%.

Методические рекомендации.

Задания, развивающие умение работать с историческим текстом, необходимо применять системно с 5 по 11 класс. На уроках можно практиковать задания, которые учат определять тип документа, время его создания и историческую эпоху, автора, располагать несколько документов в хронологическом порядке, составлять рассказ о событиях с использованием исторического документа, анализировать документ по предлагаемому плану, составлять вопросы к текстам аналитического характера, использовать документ для доказательства собственного мнения. Необходимо учить отбирать необходимый материал из нескольких документов для самостоятельного решения учебной задачи, выявлять причинно-следственные связи событий и фактов, отраженных в тексте и т.д.

Остальные задания 2 части фактически являются новыми в 2022 году.

Задания 14, 15 – работа с изображениями.

Примеры заданий 14,15.

14. Укажите название города, юбилею основания которого посвящена марка. Используя изображение, приведите одно любое обоснование Вашего ответа.



Средний балл выполнения этого задания – 56,5%. Сложность выполнения задания вызвана тем, что если выпускник город называл неверно, то обоснование не проверяется. 2 балла за это задание получили только 52,9% обучающихся. «Отлично» справились с этим заданием высокобальники – 96,5% и «хорошисты» – 81,2%. В группе не преодолевших минимальный балл процент выполнения составил всего 7%.

15. Какой из представленных ниже памятников архитектуры был создан в том же веке, когда произошло событие, юбилею которого посвящена марка? В ответе запишите цифру, которой обозначен этот памятник архитектуры. Назовите князя, по приказу которого был построен данный памятник архитектуры.

Средний балл выполнения этого задания всего – 39,5%. Сложность выполнения задания вызвана тем, что если выпускник цифру указанного памятника архитектуры называл неверно, то названный князь не проверялся. 2 балла за это задание получили только 29,9% обучающихся. «Отлично» справились с этим заданием только высокобальники – 90,1%. «Хорошисты» набрали всего 50,2%. В группе не преодолевших минимальный балл процент выполнения составил всего 6,5%.

Причиной таких результатов могут быть недостаточно прочные знания культуры Руси.

Методические рекомендации.

Изучению вопросов культуры на уроках истории необходимо уделять большое внимание. Учебники содержат достаточное количество иллюстраций, которые могут использоваться на уроках как исторические источники по следующему алгоритму: описание визуального источника, извлечение из него исторической информации, анализ исторической информации, содержащейся в визуальном источнике, оценка (оценивание) источника, использование информации визуального источника в учебных и творческих работах по истории. Целесообразно использовать мультимедийные презентации, подготовленные как учителем, так и учениками, они способствуют лучшему запоминанию визуальной информации. По истории культуры можно предложить обучающимся подготовить учебные проекты, исследовательские работы с целью более глубокого усвоения материала. При таком подходе можно изменить результаты выполнения заданий по работе с иллюстративным материалом.

16 задание направлено на умение работать с письменными историческими источниками: использовать контекстную информацию по Великой Отечественной войне.

Пример задания 16

Прочтите отрывки из воспоминаний современников.

ФРАГМЕНТЫ ИСТОЧНИКОВ	
А)	<p>«События мая и июня показали просчёты Ставки. Наши вооружённые силы на юге вновь подверглись суровым испытаниям. В конце апреля наступление наших войск в Крыму окончилось неудачей.</p> <p>8 мая противник, сосредоточив против Крымского фронта свою ударную группировку и введя в дело многочисленную авиацию, прорвал оборону. Наши войска, оказавшись в тяжёлом положении, были вынуждены оставить Керчь.</p> <p>4 июля после девяти месяцев осады, многодневных и ожесточённых сражений, в которых советские моряки, бойцы сухопутных войск обрели бессмертную славу, _____ был оставлен нашими войсками. Крым был полностью потерян, что в значительной степени осложнило для нас общую обстановку и, естественно, облегчило её для противника, который высвободил одну из боеспособных армий и значительные средства усиления».</p>
Б)	<p>«Хотя _____ лучше всего зрительно запомнился мне таким, каким я видел его с мостика крейсера, возвращаясь из похода, тем не менее за восемь лет я изучил и запомнил каждый его уголок. И будоражащий душу каждого русского человека памятник затопленным кораблям при входе в Северную бухту, и старинные пушки на Историческом бульваре, сохранившиеся ещё со времён Крымской войны, и развалины знаменитого Четвёртого бастиона, куда я, тогда ещё молодой офицер, приходил с особым чувством, потому что они воскрешали в памяти и образы реально существовавших героев, которые пролили здесь свою кровь за Отечество, и образы, не менее дорогие и близкие – героев, описанных пером Толстого».</p>

Укажите город, название которого пропущено в обоих отрывках. Укажите год, в котором город, название которого пропущено в обоих отрывках, был освобождён от фашистских захватчиков. Какое последствие потери Крыма нашими войсками, облегчившее общую обстановку для немецких войск, называет автор одного из источников?

Средний балл выполнения этого задания – 61,6%. Многие обучающиеся неверно назвали год (1943, 1945). 3 балла за это задание получили только 30,5% выпускников. Даже высококабальники справились с этим заданием только на 87,8%. «Хорошисты» - 77,6%. «Троечники» - 52,7%. В группе не преодолевших минимальный балл процент выполнения составил 14%.

Методические рекомендации.

У истории есть свой воспитывающий потенциал, напрямую зависящий от содержания. Великая Отечественная война - одно из поворотных и наиболее масштабных событий в истории XX века. И особенно важно работать с документами. Их должно быть больше, чем в ныне действующих учебниках. Главной целью должно стать изучение первоисточников, устных и письменных: от официальных (приказы и постановления правительства, сводки Совинформбюро) до фотографий, фронтовых писем из семейных архивов.

17 задание – высокого уровня направлено на умение использовать принципы причинно-следственного, структурно- функционального, временного и пространственного анализа.

Пример задания 17

В январе 1918 г. ВЦИК, в котором большевики имели большинство, принял декрет о роспуске Учредительного собрания. Укажите три любых последствия данного события.

Средний балл выполнения этого задания – 42,4%. События истории 20 века всегда вызывают наибольшие затруднения выпускников при выполнении различных заданий. Многие обучающиеся называли правильно только одну причину роспуска Учредительного собрания – начало гражданской войны. 3 балла за это задание получили только 21,6% выпускников. Даже высокобалльники справились с этим заданием только на 85,3%. «Хорошисты» - 62,7%. «Троечники» всего - 23,8%. В группе не преодолевших минимальный балл процент выполнения составил только 2,2%.

Методические рекомендации.

При подготовке к экзамену необходимо при изучении исторических событий устанавливать связи между ними, выделять причины и последствия значимых процессов, явлений в истории России (например, Крещения Руси, отмены крепостного права, Великой Российской революции, гражданской войны, «холодной войны», перестройки и т.д.).

18 задание – повышенного уровня, направлено на знание исторических понятий, умение их использовать.

Пример задания 18

Используя знания по истории России, раскройте смысл понятия «рекрутская повинность». Приведите один исторический факт, конкретизирующий данное понятие применительно к истории России. Приведённый факт не должен содержаться в данном Вами определении понятия.

Средний балл выполнения этого задания – 49%. Многие обучающиеся дали неверное определение рекрутской повинности, написав, что это воинская повинность. 2 балла за это задание получили только 33,8% выпускников. «Отлично» справились с этим заданием высокобалльники - 92,3%. «Хорошисты» - 68,2%. «Троечники» всего - 31,8%. В группе не преодолевших минимальный балл процент выполнения составил только 3,8%.

Методические рекомендации.

В подготовке к решению задания поможет терминологический словарь. Необходимо записывать понятия и их определения - так обучающиеся тренируются в правильном написании, запоминании, следует регулярно повторять термины, выполнять упражнение на соотнесение понятия и определения. При выборе материала для организации работы с терминами необходимо ориентироваться на Историко-культурный стандарт.

19 задание – высокого уровня, направлено на умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

Пример задания 19

Используя исторические знания, приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что в XIV в. в России и в XV в. во Франции внешнеполитические успехи способствовали изменению внутривнутриполитической обстановки в указанных странах: один аргумент для России и один для Франции. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты.

Средний балл выполнения этого задания составил всего 24,7%. Многие обучающиеся не смогли аргументировать свой ответ: почему Куликовская битва способствовала изменению внутривнутриполитической обстановки в России. Главная причина видится в незнании конкретного исторического события в его полноте. Что касается Франции, то даже ее победы в Столетней войне, мало кто помнит из выпускников. Указанные выше проблемы по-прежнему свидетельствуют о недостатке системности в подготовке учащихся, поверхностном, изолированном изучении отдельных тем курса истории, преобладании описательного, репродуктивного подхода к изучению исторического материала. 3 балла за это задание получили только 9,9% выпускников. «Хорошо» справились с этим заданием высокобалльники - 80,1%. «Хорошисты» всего выполнили на 33,5%. «Троечники» всего - 5,6%. В группе не преодолевших минимальный балл ни один обучающийся не набрал ни одного балла.

Методические рекомендации.

Умение аргументировано представлять свою точку зрения с использованием исторического факта – это одно из ключевых учебных действий выпускников. Для формирования данного умения необходимо проводить на уроках мини-дискуссии, дебаты, применять проблемное обучение, лабораторно-практические занятия по работе с документами.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Следует отметить, что благодаря методически правильному выбору используемых в Тюменской области учебников из Федерального перечня (Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О.; под редакцией Искендерова А.А. История. Всеобщая история. Новейшая история (угл. обучение), 10 кл., Просвещение, 2020-2021 – используют 56% ОО региона; Сахаров А.Н., Загладин Н.В., Петров Ю.А. История, 10-11 кл. (угл. обучение), ООО "Русское слово - учебник", 2017-2021 - используют 39% ОО региона) и применению широкого спектра учебно-методических, в том числе электронных пособий, подготовленных по рекомендациям ФИПИ для подготовки к ЕГЭ по истории в регионе в 2022 году уровень «обученности» и «качества» составил соответственно 91,8% и 56,8%.

3.2.3 Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Рассматриваются метапредметные результаты, которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

1) владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

2) готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников;

Задания 4, 6, 12, 13, 16 направлены на проверку сформированности у учащихся таких навыков смыслового чтения как использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач. Невысокий процент выполнения данных заданий говорит о недостаточной сформированности данных метапредметных умений. Типичные затруднения при выполнении данных заданий связаны с незнанием фактов по истории и невнимательным чтением формулировок задания и текста источника.

16 задание расширяет комплекс проверяемых знаний и умений. Оно предполагает анализ отрывков из двух исторических источников, их атрибуцию, использование контекстных знаний, извлечение из одного из отрывков информации, представленной в явном виде. Необходимость обновления задания на проверку знания фактов Великой Отечественной войны в экзаменационной работе возникла в связи с тем, что данная тема является особой для нашей страны.

При выполнении задания 12 на атрибуцию исторического источника экзаменуемые часто допускали ошибки в указании автора воспоминаний и даже императора, имя которого пропущено в отрывке. Для предотвращения подобных ошибок важно развитие у обучающихся навыков смыслового чтения и поиска в документе ключевых элементов, которые однозначно укажут на верный ответ.

При выполнении задания 13 из приведенного примера, как и при выполнении аналогичных

заданий из других вариантов, наибольшее количество ошибок допускается при неправильной передаче сути положения, которое содержится в тексте. Не допустить подобных ошибок поможет систематическая тренировка в работе с текстом. Эта работа может заключаться не только в выполнении заданий, предполагающих извлечение из текста информации, но и в установлении причинно-следственных связей между отдельными частями текста, в выделении в тексте обобщений, авторской аргументации и др. Подобные задания, несомненно, сложнее, чем задание 13 в экзаменационной работе, но они позволяют не только подготовить обучающихся к выполнению заданий в формате ЕГЭ, но и сформировать умения и навыки, которые будут необходимы в ходе дальнейшего обучения в высшем учебном заведении.

Из задания на работу с информацией, представленной в форме таблицы (4), исключен материал по всеобщей истории и добавлен материал по истории России, связанный с важнейшими событиями, произошедшими в регионах России или за ее пределами (например, речь может идти о подписании за пределами России важных для нашей страны международных договоров). Данное изменение связано с актуализацией историко-географических аспектов исторической подготовки школьников, региональной историей. Исторические явления, процессы, происходившие в России, распространялись на все регионы страны, и зачастую судьба нашей Родины решалась не в столичных городах, а в российской провинции. Без понимания роли регионов в истории России невозможно понимание исторических особенностей нашей страны, единства русского народа в историческом контексте. Учителям необходимо более эффективно организовать изучение исторической географии. На каждом уроке любая территориальная локализация исторических событий и процессов должна сопровождаться работой по карте. На уровне среднего общего образования необходимо продолжать работу с контурными картами, детально изучать карты по определенным алгоритмам, составлять схемы сражений и т.д.

В экзаменационную работу включено новое задание (№10), которое проверяет умение соотносить информацию, представленную в различных знаковых системах (текст и историческая карта). Данное задание не предполагает проверки знаний, правильный ответ выводится только на основе анализа представленной в задании информации. Подготовка к выполнению данного задания может осуществляться на любом уроке, на котором организуется работа с исторической картой, и заключаться, например, в описании обучающимися боевых действий на основе исторической карты без использования материала учебника.

3) владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства;

Анализ развёрнутых ответов по истории, выполненных выпускниками с разным уровнем мотивации и речевой компетенции, позволяет констатировать наличие достаточно большой группы старшеклассников, которые, в целом неплохо владея речевыми умениями и навыками, не стремятся к их дальнейшему совершенствованию, не считают это направление своего развития приоритетным. Большое значение в этой связи имеет межпредметное взаимодействие учителей истории и обществознания, русского языка и литературы, других гуманитарных дисциплин, способствующее координации усилий разных специалистов по формированию и развитию школьника как развитой языковой личности.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

1. Выпускники 2022 года Тюменской области продемонстрировали **хороший уровень** знания основных исторических периодов, традиционно сложность вызывает советский период истории.

В достаточной степени сформированы умения:

- систематизировать историческую информацию,
- определять последовательность событий,
- систематизировать историческую информацию, представленную в различных знаковых

- системах (таблица),
 - работать с текстовым историческим источником,
 - работать с исторической картой (схемой),
 - проводить поиск исторической информации в источниках разного типа,
 - указывать события, относящиеся к заданным историческим периодам.
2. На **достаточном уровне** выпускники владеют следующими знаниями:
- дат (задание на установление соответствия),
 - основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия),
 - исторических деятелей (задание на установление соответствия),
 - характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника,
- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*
1. Элементы содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых **нельзя считать достаточным**:
- знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия).
 - анализ иллюстративного материала,
 - умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником,
 - умение использовать исторические сведения для аргументации,
 - установление причинно-следственных связей событий истории.
2. У выпускников **не преодолевших минимальный балл**, полностью не сформированы умения:
- использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником,
 - использовать исторические сведения для аргументации,
 - установление причинно-следственных связей событий истории,
 - знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия).
 - анализ иллюстративного материала.
- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Повысилась успешность выполнения заданий, проверяющих такие элементы как:

- знание деятельности исторических личностей – 13,1% (задание 6),
 - характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника. – 3,3% (задание 12)
- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2022 году, относительно КИМ прошлых лет.*

В 2022 году существенно изменилось содержание заданий, особенно 2 части 14-19.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных в статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2021 году.*

Учет рекомендаций для системы образования Тюменской области, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2021 году в работе педагогов привел к положительной динамке результатов выполнения заданий 1, 5, 12.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2021 году*

Мероприятия, включенные в дорожную карту по подготовке к ЕГЭ по истории в 2021 году, привели к тому, что средний процент выполнения КИМ в 2022 году выше на 1,9%. Проведение региональных семинаров «Актуальные проблемы преподавания истории, «Актуальные проблемы подготовки обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ по истории», встреча педагогов региона с председателем и экспертами предметной комиссии по истории привели к тому, что педагоги хорошо понимают технологию выполнения заданий КИМ, успешно готовят обучающихся к ГИА по истории.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ⁵ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1 Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

Рекомендации составлены на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок. Затруднения у выпускников 2022 года всех групп вызвали задания на определение термина; задание на установление соответствия; задание на работу с картой-схемой; задание, проверяющее умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником,

- умение использовать исторические сведения для аргументации,
- установление причинно-следственных связей событий истории.

Любые занятия предполагают овладение предметным содержанием, умениями, способами учебной познавательной деятельности. Одним из ключевых моментов работы школы по повышению успешного прохождения ЕГЭ является предметная подготовка учащихся, которая включает:

- входной контроль по материалам КИМ ЕГЭ;
- анализ результатов и проведение коррекционной работы с каждым выпускником;
- систематическое повторение материала на уроках и групповых занятиях;
- дифференцированная работа с заданиями разного уровня сложности;
- контроль в форме тестирования на уроках обобщающего повторения;
- пробные школьные экзамены по материалам и в соответствии с требованиями итоговой аттестации;
- работа с демоверсиями, кодификатором и спецификациями;
- индивидуальное консультирование выпускников;
- изучение дополнительных материалов для выполнения заданий повышенной сложности.

Возможными направлениями совершенствования организации и методики обучения школьников при изучении истории и в процессе подготовки к ЕГЭ можно назвать: - расширение базы источников нового материала различного характера; - целенаправленную работу над терминологией общего характера (факты и аргументы, итоги и последствия, причины и предпосылки, причинно-следственные связи и пр.).

Важно также организовывать систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих научную информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста. Учителям истории рекомендуется проведение следующего минимального набора практических работ по истории:

- работа с различными историческими источниками;
- критический анализ источника, сравнение различных источников, выявление общих и различных черт, формулирование собственных суждений;
- поиска и систематизации исторической информации;
- сопоставление различных версий и оценки исторических событий и личностей.

Сегодня исторический источник является — наряду с авторским текстом учебника — равноправным компонентом сообщаемой ученику исторической информации. Изучение

⁵Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

подлинных документов эпохи дает школьникам возможность самим участвовать в реконструкции событий прошлого, выдвигать собственные версии событий, формулировать их оценки, а также принимать участие в обсуждении и дискуссиях. Погружаясь в мир истории через подлинный документ, изучая факт, событие изнутри, сопоставляя версии автора документа — современника событий, и интерпретаторов событий — историков, обучающийся получает возможность понять суть происходившего с учетом реалий времени.

Кроме того, при подготовке к ЕГЭ по истории уделить внимание формированию и развитию таких метапредметных умений: приемы по работе с текстом, умение сопоставлять, сравнивать и соединять найденную в разных источниках информацию в целостную информационную картину; формулировать качественный, а не точный (количественный) ответ; уточнять и переформулировать вопрос, содержащий дополнительную информацию к заданию; привлекать информацию, не содержащуюся непосредственно в заданных условиях; анализировать информацию, приводить аргументы. В современном учебнике истории письменные исторические источники занимают значительное место, авторы приводят вопросы и задания для работы с ними. Если не пренебрегать данными заданиями, отрабатывать их, то для участников экзамена задания на атрибуцию исторического источника, реже будут вызывать затруднения.

При подготовке к итоговой аттестации в формате ЕГЭ и при запоминании большого объема информации за короткий отрезок времени становится актуальным использование таких приемов, как создание дивергентных (ментальных) карт; кейс-технологий; квест-технологии; технологии развития критического мышления. В современном преподавании истории организация работы с историческими источниками служит эффективным средством активизации познавательной деятельности школьников. Диалог как учебный прием имеет исследовательский характер. В ходе беседы, обсуждения накапливается исторический материал, ставится проблема, происходит обмен мнениями, выслушиваются комментарии. Участники выясняют, почему именно это событие, явление, действия исторического персонажа они сочли: а) характерным, типичным для данной эпохи, отражающим мировоззрение, общественные порядки или б) наоборот, взгляды ученого, общественного деятеля намного опережают свое время. Чтобы аргументы были убедительны, гипотетические предположения соотносятся с установленными и известными школьникам фактами. Можно рассмотреть несколько альтернативных точек зрения, позиций. При этом отвергаются сомнительные точки зрения, если они не созвучны фактам, установленным наукой.

Особое внимание необходимо уделить работе с изобразительными источниками информации (иллюстрации, карты, фотографии, почтовые марки, произведения художественной культуры и т.д.). В современной методической литературе на основе общих подходов к работе с историческими источниками в школьных курсах определена структура работы учащихся с изобразительными материалами. Она включает следующие компоненты:

- атрибуция источника — определение его вида, времени и места происхождения, автора, назначения и др.;
- извлечение информации (знаки, символы, образы), описание внешнего вида источника;
- анализ источника (определение смысла, идеи изображенного предмета, произведения, характерных примет эпохи, места в ряду других источников и др.);
- оценка источника, отношение к нему (суждения об информационной ценности источника, определение своего художественного впечатления, восприятие источника как части культурного наследия);
- использование информации источников в поисковых, проектных работах.

Каждый педагог самостоятельно решает какие приемы, технологии он будет применять на своих уроках. Ведь главная цель всех педагогических приемов — научить учащихся мыслить, анализировать, выражать и отстаивать свою точку зрения, владеть исследовательскими умениями, делать осознанный выбор, представлять результаты своей работы.

4.1.2 Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

Группа 1

Данная группа учащихся, как правило, показывает фрагментарные знания исторических фактов. Затруднения вызывают задания, проверяющие знание исторической терминологии, задание на установление соответствия, работа с текстовыми источниками, знание исторических деятелей и т.д. (более подробно задания, вызвавшие затруднения у данной группы выпускников, были проанализированы выше).

В случае выбора предмета для ГИА обучающимися, уровень предметной и общеучебной подготовки которых вызывает сомнения, следует обратить внимание на следующее:

- более тщательно организовать работу с текстом учебника, исторических источников (поиск информации);
- работа с фактами (событиями, явлениями);
- работа с исторической картой (организация работы с атласом и контурной картой);
- работа с иллюстративным материалом (создание презентаций по теме, создание хронологических лент и т.д.);
- использовать исторические сведения для аргументации,
- установление причинно-следственных связей событий истории,
- знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия).
- подбирать творческие задания для повышения мотивации выпускников.

Группа 2

К этой категории относятся обучающиеся с удовлетворительным уровнем предметной подготовки, имеющие предметные пробелы или испытывающие затруднения в освоении отдельных универсальных (предметных) умений.

При подготовке к экзамену требуется усиление внимания к заданиям на группировку, классификацию событий, явлений, а в содержательном аспекте к проблематике установления причинно-следственных связей.

Группа 3

При рассмотрении тематических затруднений у выпускников этой группы следует отметить, что в проблемных содержательных блоках нужно обратить внимание на: умения и виды деятельности, как умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии; умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником. У всех групп участников ЕГЭ существуют пробелы в формировании умения локализации в пространстве и анализа исторической карты. Сложными оказались задания на знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России и умение работать с иллюстрациями.

Группа 4

В целом данная группа выпускников в полной мере подготовлена к продолжению образования по профилю, предполагающему серьезное изучение истории. Однако и им следует обратить внимание на необходимость совершенствования некоторых умений, необходимых для успешного образования по данному профилю (например, умений формулировать аргументы, анализировать историческую ситуацию).

4.2 Рекомендации по темам для обсуждения на методических объединениях учителей-предметников, возможные направления повышения квалификации

Для учителей критическим фактором все еще остается необходимость знать не только формат ЕГЭ, но и систему оценивания развернутых ответов. Ввиду того, что работа над совершенствованием критериев оценивания носит постоянный характер, актуальным является

регулярное обучение преподавателей в рамках семинаров или курсов повышения квалификации. Настоятельно рекомендуется такое обучение проводить в обязательном порядке с последующей аттестацией. Конкретные мероприятия для разных уровней системы управления образованием мы приводим ниже. Остается также потребность осуществить диагностику учителей школ для выявления уровня владения предметной областью.

на уровне школьных методических объединений

- проанализировать результаты по предмету с целью корректировки деятельности педагогов;

- в начале учебного года (октябрь) протестировать учащихся 11 классов в формате ЕГЭ для выявления пробелов в знаниях учащихся;

- ШМО учителей по истории и обществознанию проработать демоверсию КИМов ЕГЭ, при возникновении вопросов обратиться к преподавателям ТОГИРРО (кафедра социально-гуманитарных дисциплин), председателю или экспертам предметной комиссии для получения консультации;

- на основе полученного результата составить «дорожную карту» для учащихся по подготовке к ЕГЭ;

на уровне городских методических объединений учителей истории:

- организовать курсы повышения квалификации, семинары в очной форме для повышения предметной компетенции учителей с приглашением экспертов предметной комиссии и педагогов, из ОО с высокими результатами ЕГЭ с целью распространения передового педагогического опыта подготовки высококлассников;

- усилить методическую помощь учителям истории, а также учителям, не имеющим исторического образования, но ведущим предмет в сельских школах;

- на этапе подготовки к экзаменам организовать работу с открытым банком заданий на сайте Федерального института педагогических измерений: fipi.ru;

- организовать участие педагогов в семинарах, вебинарах разного уровня с последующей аттестацией;

- сформулировать предложения в «дорожную карту» повышения квалификации учителей-предметников;

на уровне области:

- организовать тематические семинары по наиболее сложным темам с привлечением представителей высшей школы;

- активизировать работу ассоциации учителей истории и обществознания в целях повышения предметной компетенции педагогов;

- организация онлайн консультаций педагогов, выпускающих классов;

- организовать работу стажировочных площадок на базе ОО с высокими показателями ЕГЭ по предмету.

- знакомить педагогов с учебно-методической литературой, электронными ресурсами (исторические карты, иллюстративный материал, хрестоматии исторических текстов) и методами работы с ними для организации самостоятельной деятельности учащихся.

- активизировать работу ассоциации учителей истории и обществознания в целях повышения предметной компетенции педагогов;

- организация онлайн консультаций педагогов, выпускающих классов;

- организовать работу стажировочных площадок на базе ОО с высокими показателями ЕГЭ по предмету.

4.3 Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

4.3.2 Адрес страницы размещения

https://togirro.ru/nauchno_metodic/metodicheskaya/ocenka_kachestv/uchastnikam_gos/analiticheskie/otchet_ege-2022.html

4.3.3 дата размещения (не позднее 12.09.2022) 05.09.2022г.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1 Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2021- 2022г.

Таблица 2-14

№	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	КПК по программе «Современные подходы к преподаванию учебных предметов «История» и «Обществознание» в условиях модернизации образования»	учителя истории	В связи с переходом на ФГОС в образовательных организациях по решению ДОиН в первого полугодия были проведены курсы повышения квалификации по программе «Реализация требований ФГОС в работе учителя (учебные предметы «История» и «Обществознание»)). Предложенные в дорожной карте 2021-2022 курсы повышения квалификации не были проведены.
2	КПК по программе: «Государственная итоговая аттестация по истории как ресурс повышения качества образования»	учителя истории	В связи с переходом на ФГОС в образовательных организациях по решению ДОиН в первого полугодия были проведены курсы повышения квалификации по программе «Реализация требований ФГОС в работе учителя (учебные предметы «История» и «Обществознание»)). Предложенные в дорожной карте 2021-2022 курсы повышения квалификации не были проведены.
3	«Сетевые консультационные пункты подготовки к проведению государственной итоговой аттестации по истории по вопросам содержания и структуры контрольно-измерительных материалов ГИА, а также по типичным заданиям, вызывающим наибольшие затруднения у выпускников»	В течение года, вебинары, ТОГИРРО, учителя истории и обществознания	Анализ эффективности сетевых консультационных пунктов подготовки показал, что педагоги, которые активно участвуют в таком формате повышения квалификации, помогают выпускникам избегать типичных ошибок при написании развернутых ответов на задания 14-15, 17-19.
4	Место и роль каждого из заданий 2 части КИМ по истории при проверке уровня умений,	В течение года, семинары, ТОГИРРО (на базе ОО Тюменской	Содержание семинара позволило более детально отработать методику подготовки к сложным заданиям 2 части КИМ ЕГЭ, например, были

	проверяемому на ЕГЭ: алгоритм выполнения и специфика экспертной проверки (для педагогов и обучающихся 11 классов г. Тюмени и Тюменской области)	области с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2021 года), учителя истории и обществознания	проанализированы различные формулировки задания 19. Разработан алгоритм для выпускника по работе с данным заданием.
5	Методика подготовки и алгоритм выполнения заданий высокого уровня сложности 2 части КИМ ЕГЭ по истории (для выпускников г. Тюмени и Тюменской области, выбравших историю для ГИА в 2021-2022 уч. году)	В течение года, семинары и практикумы, ТОГИРРО, учителя истории и обществознания	Семинар явился началом для проведения семинаров в АТЕ Тюменской области с адресной поддержкой муниципальных образований, в которых результаты по ЕГЭ 2021 г. были низкими, результаты в некоторых из них повысились.
6	Методика подготовки и алгоритм выполнения заданий высокого уровня сложности по истории (для педагогов г. Тюмени и Тюменской области)	В течение года, тьюторские курсы, ТОГИРРО, учителя истории и обществознания	Содержание семинара-практикума, тьюторских курсов позволили более детально отработать сложные в преподавании темы, методику их оценивания. Участники получили необходимую актуальную информацию для проведения консультаций с обучающимися по написанию развернутых ответов.

5.2 Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2022-2023 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2022 г.

Таблица 2-155

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	сентябрь	Анализ результатов ЕГЭ по истории: успехи и затруднения выпускников в 2022 году. Планирование учебной деятельности учащихся на основе результатов ГИА. (ТОГИРРО)	учителя истории и обществознания
2	ноябрь, февраль	Методика подготовки и алгоритм выполнения заданий высокого уровня сложности 2 части КИМ ЕГЭ по истории. (ТОГИРРО)	учителя истории и обществознания
3	сентябрь-май	«Сетевые консультационные пункты подготовки к проведению государственной итоговой аттестации по истории по вопросам содержания и структуры контрольно-измерительных материалов ГИА, а также по типичным заданиям, вызывающим наибольшие затруднения у выпускников». (ТОГИРРО)	учителя истории и обществознания

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022г.

Таблица 2-166

№	Дата (месяц)	Мероприятие <i>(указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)</i>
1	По графику в течение года	Цикл семинаров, вебинаров «Сетевые консультационные пункты подготовки к проведению государственной итоговой аттестации по истории по вопросам содержания и структуры контрольно-измерительных материалов ГИА, а также по типичным заданиям, вызывающим наибольшие затруднения у выпускников» Место и роль каждого из заданий 2 части КИМ по истории при проверке уровня умений, проверяемых на ЕГЭ: алгоритм выполнения и специфика экспертной проверки (для педагогов и обучающихся 11 классов г. Тюмени и Тюменской области) ТОГИРРО (на базе ОО Тюменской области с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 года)
2	По графику в течение года	Семинары и практикумы Методика подготовки и алгоритм выполнения заданий высокого уровня сложности 2 части КИМ ЕГЭ по истории (для выпускников г. Тюмени и Тюменской области, выбравших историю для ГИА в 2022-2023 уч. году)
3	По графику в течение года	Тьюторские курсы Методика подготовки и алгоритм выполнения заданий высокого уровня сложности 2 части КИМ ЕГЭ по истории (для педагогов г. Тюмени и Тюменской области)
4	В течение года	Размещение лучших практик в региональном банке педагогического опыта на сайте ГАОУ ТО ДПО ТОГИРРО togirro.ru

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2022 г.

Рекомендуется проведение диагностических работ в формате ЕГЭ, обучающихся 11 классов, выбирающих ЕГЭ по истории в рамках ГИА, для контроля усвоения курса средней школы по предмету и мониторинга выполнения заданий модели КИМ 2022 года - февраль – март 2023 года.

5.3 Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по истории:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА

Государственное автономное образовательное учреждение Тюменской области дополнительного профессионального образования «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования» (ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО»)

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)</i>
1.	<i>история</i>	Извина Ольга Александровна, к.п.н., учитель истории МАОУ СОШ № 22 города Тюмени	Председатель региональной ПК по истории
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по предмету (при наличии)</i>
1.	<i>история</i>	Белявская Юлия Евгеньевна, к.и.н., доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО»	ведущий эксперт ПК по истории
2.	<i>история</i>	Пахомов Александр Олегович, руководитель РЦОИ ТО	Не входит в состав региональной предметной комиссии по истории
3.	<i>история</i>	Чеканова Ольга Витальевна, специалист отдела мониторинговых исследований ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО»	Не входит в состав региональной предметной комиссии по истории