

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по
программам основного общего образования в 2022 году
в Тюменской области**
(наименование субъекта Российской Федерации)

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2022 году в Тюменской области

Таблица 0-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	17 443	443
2.	Математика	17 626	447
3.	Физика	2 529	0
4.	Химия	1 390	0
5.	Информатика	4 693	0
6.	Биология	5 405	52
7.	История	815	0
8.	География	6 458	4
9.	Обществознание	11 620	56
10.	Литература	538	0
11.	Английский язык	1 298	0
12.	Немецкий язык	8	0
13.	Французский язык	3	0
14.	Испанский язык	0	0

2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Тюменской области, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2022 году (далее – шкала РОН)

Таблица 0-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала субъекта РФ ²	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15 – 21, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3.	Физика	0 – 10		11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 40	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 15		16 – 19	

¹ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 14.02.2021 г. № 04-36 «Рекомендации по определению минимального количества первичных баллов основного государственного экзамена в 2022 году, включая Рекомендации по переводу суммы первичных баллов за экзаменационные работы основного государственного экзамена в пятибалльную систему оценивания в 2022».

² Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ¹	Шкала субъекта РФ ²	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
6.	Биология	0 – 12		13 – 24		25 – 35		36 – 45	
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	
10.	Литература	0 – 15		16 – 26		27 – 36		37 – 45	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН

Шкала Тюменской области не изменялась, оценивание проводилось в соответствии со шкалой РОН.

3. Результаты ОГЭ в 2022 году в Тюменской области

Таблица 0-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ³	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	17 443	111	338	1,9	6 940	39,8	6 632	38	3 533	20,3
2.	Математика	17 626	112	2 211	12,5	9 950	56,5	4 487	25,5	978	5,5
3.	Физика	2 529	7	61	2,4	1 366	54	833	32,9	269	10,6
4.	Химия	1 390	6	34	2,4	468	33,7	489	35,2	399	28,7
5.	Информатика	4 693	12	217	4,6	2 252	48	1 588	33,8	636	13,6
6.	Биология	5 405	27	329	6,1	3 108	57,5	1 759	32,5	209	3,9
7.	История	815	3	61	7,5	395	48,5	270	33,1	89	10,9
8.	География	6 458	29	608	9,4	2 727	42,2	2 445	37,9	678	10,5

³ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ³	чел.	%	чел.	%	чел.	%
9.	Обществознание	11 620	52	705	6,1	5 872	50,5	4 280	36,8	763	6,6
10.	Литература	538	2	5	0,9	177	32,9	230	42,8	126	23,4
11.	Английский язык	1 298	4	22	1,7	343	26,4	505	38,9	428	33
12.	Французский язык	3	0	0	0	1	33,3	1	33,3	1	33,3
13.	Немецкий язык	8	0	1	12,5	2	25	4	50	1	12,5
14.	Испанский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

4. Результаты ГВЭ-9⁴ в 2022 году в Тюменской области

Таблица 0-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	443	388	1	0,2	328	74	111	25,1	3	0,7
2.	Математика	447	390	90	20,1	205	45,9	118	26,4	34	7,6
3.	Физика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	Химия	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5.	Информатика	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6.	Биология	52	0	0	0	39	75	13	25	0	0
7.	История	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8.	География	4	0	0	0	2	50	2	50	0	0
9.	Обществознание	56	0	0	0	35	62,5	19	33,9	2	3,6
10.	Литература	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11.	Английский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12.	Французский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13.	Немецкий язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14.	Испанский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

⁴ При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО Тюменской области в 2021-2022 учебном году.

Таблица 0-5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
		<i>Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)</i>	
1	История	Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Стефанович П.С. и другие; под редакцией Торкунова А.В. История России, "Просвещение", 2018-2021	92
2		Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. и другие; под редакцией Искендерова А.А. Всеобщая история. История Нового времени, "Просвещение", 2012-2021	90
3		Никишин В.О., Стрелков А.В., Томашевич О.В., Михайловский Ф.А., Бойцов М.А. - Загладин Н.В., Белоусов Л.С; под редакцией Карпова С.П. Всеобщая история, "Русское слово - учебник", 2015-2021	3
4		Уколов В.И. - Ведюшкин В.А., Бовыкин Д.Ю. Всеобщая история. Просвещение, 2015-2020	1

Планируемые корректировки в выборе учебников из ФПУ (если запланированы)

Корректировка учебников не запланирована.

ГЛАВА 2. Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету история

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы⁵ проведения ОГЭ по предмету) по категориям

Таблица 2-1

Участники ОГЭ	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО	710	98,2	658	97,9			815	100
Выпускники лицеев и гимназий	117	16,2	93	13,8			118	14,5
Выпускники СОШ	587	81,2	563	83,8			691	84,8
Обучающиеся на дому	13	1,8	10	1,5			5	0,6
Участники с ограниченными возможностями здоровья	2	0,3	4	0,6			3	0,4

За последние три года проведения экзамена отмечается динамика, хоть и незначительная, участников ОГЭ по предмету в целом. Незначительное увеличение наблюдается среди выпускников СОШ, уменьшение количества среди категории участников обучающихся на дому.

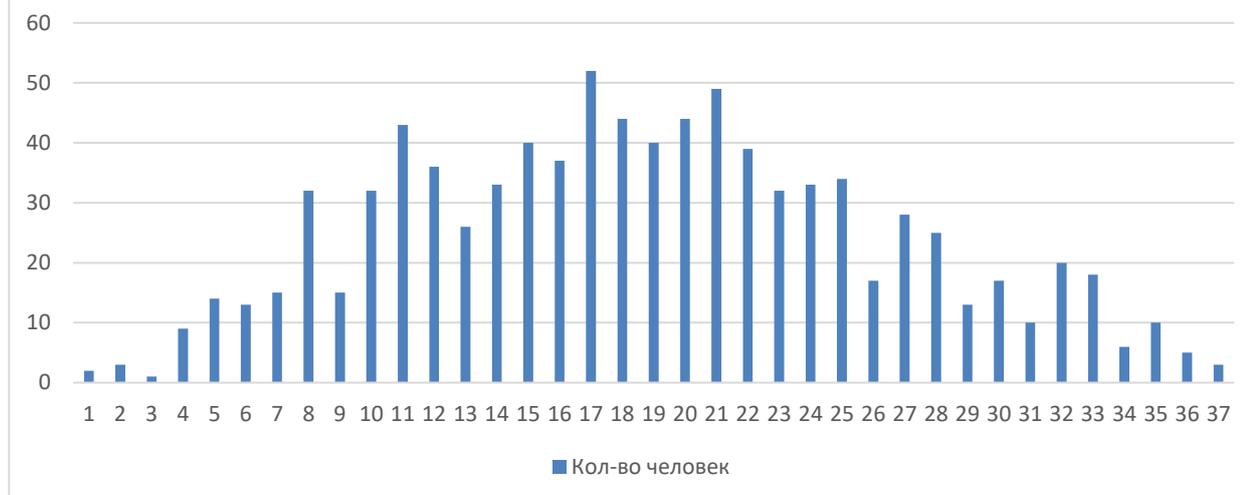
2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2022 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

⁵ Здесь и далее: ввиду того, что в 2021 гг. ОГЭ по предметам по выбору обучающихся не проводился, данный столбец заполняется только в отчетах по русскому языку и математике. В учебных предметах по выбору рассматриваются результаты ОГЭ 2018, 2019, 2022 гг.

⁶ % - Процент от общего числа участников по предмету

Распределение первичных баллов участников ОГЭ по предмету история в 2022 г.



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2018 г.		2019 г.		2021 г.		2022 г.	
	чел.	% ⁷	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	16	2,2	4	0,6			61	7,5
«3»	205	28,4	128	19			395	48,5
«4»	360	49,8	295	43,9			270	33,1
«5»	142	19,6	245	36,5			89	10,9

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Тюмень	448	37	8,3	218	48,7	130	29	63	14,1
2.	Абатский муниципальный район	5	0	0	2	40	3	60	0	0
3.	Армизонский муниципальный район	2	0	0	1	50	1	50	0	0
4.	Аромашевский муниципальный район	2	0	0	0	0	1	50	1	50
5.	Бердюжский муниципальный район	9	0	0	7	77,8	1	11,1	1	11,1
6.	Вагайский муниципальный район	15	4	26,7	10	66,7	1	6,7	0	0

⁷ % - Процент от общего числа участников по предмету

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	район									
7.	Викуловский муниципальный район	11	0	0	2	18,2	6	54,5	3	27,3
8.	Гольшмановский муниципальный район	10	3	30	6	60	1	10	0	0
9.	Заводоуковский городской округ	24	0	0	11	45,8	11	45,8	2	8,3
10.	Исетский муниципальный район	5	0	0	2	40	2	40	1	20
11.	Ишимский муниципальный район	12	2	16,7	4	33,3	6	50	0	0
12.	Казанский муниципальный район	17	3	17,6	3	17,6	7	41,2	4	23,5
13.	Нижнетавдинский муниципальный район	11	0	0	6	54,5	4	36,4	1	9,1
14.	Омутинский муниципальный район	2	0	0	0	0	2	100	0	0
15.	Сладковский муниципальный район	7	0	0	3	42,9	4	57,1	0	0
16.	Сорокинский муниципальный район	6	1	16,7	3	50	2	33,3	0	0
17.	Тобольский муниципальный район	6	0	0	2	33,3	4	66,7	0	0
18.	Тюменский муниципальный район	54	0	0	25	46,3	26	48,1	3	5,6
19.	Уватский муниципальный район	10	1	10	5	50	4	40	0	0
20.	Упоровский муниципальный район	6	0	0	4	66,7	1	16,7	1	16,7
21.	Юргинский муниципальный район	3	0	0	2	66,7	1	33,3	0	0
22.	Ярковский муниципальный район	33	0	0	18	54,5	15	45,5	0	0
23.	г. Тобольск	58	4	6,9	29	50	22	37,9	3	5,2
24.	г. Ишим	40	3	7,5	19	47,5	12	30	6	15
25.	Администрация г. Ялуторовск	19	3	15,8	13	68,4	3	15,8	0	0

По сравнению с 2019 годом во всех муниципальных территориях области произошел спад качества подготовки к экзамену по истории.

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁸

Таблица 2-4

№ п/п	Тип ОО	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	СОШ	7,8	47,9	33,8	10,4	44,3	92,2
2.	СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	0	50	0	50	50	100
3.	Гимназия	6,4	52,1	27,7	13,8	41,5	93,6
4.	Лицей	0	62,5	29,2	8,3	37,5	100
5.	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	100	0	0	0	0	0
6.	Президентское кадетское училище	0	0	80	20	100	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету⁹

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ Казанская СОШ	8,3	75	91,7
2.	МАОУ СОШ №67 г. Тюмень	0	63,6	100

⁸ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

⁹ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ СОШ №45 г. Тюмень	36,4	0	63,6
2.	МАОУ СОШ № 72 города Тюмень	30,8	38,5	69,2

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2022 году и в динамике.

Согласно таблице 2-2 количество участников, которые получили оценки «2» и «3» в 2022 году возросло по сравнению с 2019 годом. Уменьшилось количество учащихся, получивших оценки «4» и «5» в рассматриваемом году, в сравнении с предыдущим годом.

Стоит отметить, что улучшили свои показатели учащиеся Абатского, Армизонского, Бердюжского, Викуловского, Заводоуковского г.о., Исетского, Нижнетавдинского, Омутинского, Сладковского, Тобольского, Тюменского, Упоровского, Юргинского, Ярковского также как в предыдущие годы получили оценки «3», «4», отметки «неудовлетворительно» не получил ни один из 9-классников. Количество не сдавших экзамен увеличилось в г. Тюмени, г. Тобольске, г. Ишиме, г. Ялуторовске, Вагайском, Голышмановском, Ишимском, Казанском районах. Уменьшилось количество учащихся сдавших на оценку «отлично» во всех муниципалитетах.

Таким образом, модель КИМ ОГЭ по истории в 2020 году претерпела значительные изменения, в 2020 и 2021 годах обучения велось в дистанционном формате, все это могло повлиять на результаты обучающихся.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Модель КИМ ОГЭ 2022 года по истории охватывает содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г. В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII в. – начало XX в., – так и задания, посвящённые одновременно двум или трём из указанных периодов.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности. Большинство учащихся, в 2019 году писали экзаменационную работу, состоящую из 3 частей, включающая 35 заданий по курсу истории России с древности до современности. Содержание предмета «история» включает в себя изучение двух курсов: истории России, занимающей приоритетное место в учебном процессе, и всеобщей истории. В КИМ представлены задания, ориентированные на проверку знаний по истории России с включением элементов всеобщей истории (темы по истории международных отношений и внешней политики России, отдельные вопросы истории культуры и др.), а также задания на проверку знаний по всеобщей истории (15-17, впервые эти задания были включены в КИМ в 2020 году). В модели КИМ ОГЭ учитываются возрастные познавательные возможности обучающихся и специфика курса истории основной школы, ограничивающие содержательное пространство и уровень требований к знаниям и умениям.

Задания КИМ ОГЭ были распределены по следующим содержательным разделам курса истории:

- задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до конца XV в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в.

- задания по истории России, которые могут охватывать материал одного–трёх периодов истории;

- задания, посвящённые только периоду XVIII – начало XX в.

- задания на проверку знания фактов истории культуры (могут охватывать материал двух-трёх периодов истории);

- задания по всеобщей истории, нацеленные на проверку знаний по периоду с древнейших времён до начала XX в.

В связи с переходом на Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования изменена структура экзаменационной модели ОГЭ по истории в 2020 году. В отличие от прежней модели, где большая часть заданий была нацелена на проверку знаний по определённому периоду истории, в данной модели большая часть заданий проверяет определённые требования (умения). Вместе с тем, в новой модели сохранены некоторые задания, которые были представлены в прежней модели (нумерация по новой модели: 2–5, 7, 11, 12, 20, 21). Сохранение этих заданий связано, во-первых, с переходным характером данной экзаменационной модели, во-вторых, с тем, что некоторые задания, представленные в прежней модели, показали свою высокую эффективность при проверке сформированности определённых умений.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2022 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	История России с древнейших времён до 1914 г. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории.	Б	69,5	12,3	60,4	86,5	97,8
2	История России с древнейших времён до 1914 г. Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории.	П	46,4	6,6	33,9	60,4	86,5
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов.	Б	53,7	8,2	41,5	70,4	88,8
4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор).	Б	70,9	40,2	65,3	79,4	91
5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Объяснение	Б	50,3	24,6	39	60,4	87,6

¹⁰ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nt} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, t – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	смысла изученных исторических понятий и терминов.						
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку.	Б	60,5	8,2	54,7	71,5	88,8
7	XVIII - начало XX в. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.	Б	89,5	48,4	89,2	95,9	99,4
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с исторической картой.	Б	57,5	13,1	42,8	77,8	92,1
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с исторической картой.	П	47,4	6,6	34,2	64,8	80,9
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с исторической картой.	П	74,2	34,4	69,6	82,6	96,6
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.	П	57,1	24,6	45,6	70,4	89,9
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.	Б	58,4	9,8	45,1	77	94,4
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.	Б	56,3	45,1	49,6	61,7	77
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных	Б	56,2	16,4	46,8	68,9	86,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	задач; сравнение свидетельств разных источников.						
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории.	Б	83,6	47,5	80,3	91,5	98,9
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории.	Б	82,3	47,5	79,5	90,7	93,3
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.	Б	81,3	36,1	77	92,2	98,9
18	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.	П	49,2	1,6	28,9	73,5	98,3
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.	Б	81,2	45,9	76,8	90,4	97,2
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.	В	32,2	0,8	12,9	48,3	90,4
21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Определение причин и следствия важнейших исторических событий.	П	26,6	4,9	13,9	33,9	75,3
22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Использование данных различных	П	29	1,1	12,8	41,9	80,9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹⁰	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.						
23	История России с древнейших времён до 1914 г. Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.	В	17,3	0,8	5,8	22,8	62,9
24	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации).	В	30,3	1,1	12,9	44,4	84,3

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, в которых экзаменуемому предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. Всего в КИМ 15 заданий базового уровня сложности. Средний процент выполнения заданий базового уровня всеми учащимися составил - 63,4%, что на 9% выше показателя 2019 года (54,14%). Самый низкий процент выполнения у всех участников ОГЭ по истории среди заданий базового уровня – 50,3% у 5 задания, это ниже показателя 2019 года – 67%. Группы учащихся, получивших отметку «2», «3», «4», «5» показали следующие результаты: 24,65%, 39%, 60,4%, 87,6% соответственно. Это задание проверяло умение объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности среди всех участников экзамена составил – 47%. Самый низкий процент выполнения у задания 21 – 26,6%, которое проверяло умение определять причины и следствия важнейших событий. Среди групп учащихся, получивших отметку «2» - 4,9%, «3» - 13,9%, «4» - 33,9%, «5» - 75,3%.

К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности – 27%.

Судя по статистическим данным из таблицы 2-7, успешно освоенным умением стало умение использовать данные различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решение различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников – 89,5%- задание 7 из Части 1. Все группы учащихся показали максимальный процент выполнения среди всех заданий КИМ ОГЭ – «2» - 48,4%, «3» - 89,2%, «4» - 95,9%, «5» - 99,4%.

Менее успешно освоенным оказалось умение сравнивать исторические события и явления, выделяя общее и различия, средний процент составил – 17,3%, среди групп учащихся, получивших отметку «2» - 0,8%, «3» - 5,8%, «4» - 22,8%, «5» - 62,9%. Учащиеся из группы, получивших отметку «2» чаще всего не приступали к выполнению этого задания.

Подводя итог, выполнению заданий КИМ ОГЭ по истории, следует отметить, что уровень подготовки учащихся по сравнению с прошлым годами изменился в худшую сторону,

это связано с тем что, в условиях пандемии занятия проводились в основном в дистанционном формате. Однако трудно выделить какой-то период из истории России, который бы учащиеся знали хуже или лучше. Все зависит от конкретных вопросов.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности. В Тюменской области было три варианта КИМ по истории.

Часть 1 содержит 17 заданий с кратким ответом, из них 13 заданий – базового уровня сложности, 4 задания – повышенного уровня. В КИМ предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания), термина, названия, имени, века, года и т.п.

Средний показатель выполнения заданий 1 части составил – 64,4%. Учащиеся в целом справились с заданиями базового уровня, которые проверяют знание дат и фактов отдельных исторических эпох, умение работать с источником и извлекать из него информацию, понимание причинно-следственных связей, знание выдающихся деятелей отечественной истории и ключевых событий из истории культуры России, знание понятий и терминов, умение работать со статистическими источниками и т.д.

Рассмотрим некоторые задания из 1 части, вызывавшие затруднения у участников ОГЭ. Это задания: 2 и 9, относящиеся к заданиям повышенной сложности и нацеленные на проверку знаний учащихся событий отечественной и всеобщей истории, определять их последовательность и длительность (задание 2) и работа с исторической картой (задание 9).

Пример задания:

2. Расположите в хронологической последовательности исторические события.

- 1) учреждение патриаршества в России
- 2) появление теории «Москва – третий Рим»
- 3) введение опричнины
- 4) созыв первого Земского собора

В данном задании события относятся к 15-16 векам, видимо по этой причине учащиеся всех групп показали низкие результаты – 6%, 33,9%, 60,4%, 86,5% соответственно. Такие результаты объясняются тем, что данный период истории изучается в 6-7 классах, в 9-м классе эти события не повторяются, учащиеся слабо помнят эти события.

Задание 9 следует рассматривать в комплексе с другими заданиями 8 и 10, которые проверяют умение работать с исторической картой. Из этого комплекса заданий, только задание 8 относится к базовому уровню, 9 и 10 – повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения заданий 8-10 составил – 60%, из них 8 задание – 57,5%, задание 9 – 47,4%, задание 10 – 74,2%.

Пример задания 9:

Укажите название мирного договора, подписанного по итогам войны, события которой отражены на схеме.

Ошибки связаны с незнанием исторических фактов и неумением читать и анализировать историческую карты (схему). Повышения результативности выполнения заданий подобного рода возможно при активизации работы с исторической картой на уроках истории. При изучении вопросов внешней политики особое внимание уделять системе международных

отношений. Одним из эффективных способов систематизации знаний о мирных соглашениях России с другими государствами является составление таблиц разного типа (информационных, сравнительных и т.д.).

Кроме того, хотелось бы еще рассмотреть результаты выполнения заданий, направленных на проверку знаний фактов истории культуры (13-14). Это задания базового уровня сложности, средний процент выполнения составил – 56,2%.

Отдельно бы хотелось рассмотреть успешность выполнения заданий 15-17 (часть 1), нацеленные на проверку знаний по всеобщей истории с древнейших времён до начала XX в. Средний процент выполнения этих заданий составил – 82,4%, высокий процент выполнения этого задания у всех групп обучающихся. Такой результат, скорее всего, обусловлен тем, что в открытом банке заданий ОГЭ ФИПИ представлен весь спектр вопросов, которые могут войти в варианты КИМ на реальном экзамене. Учащиеся, которые работали с этими заданиями, могли успешно их выполнить на реальном экзамене.

Таким образом, согласно статистике, в первой части экзаменационной работы совсем провальных заданий не было, учащиеся всех групп приступили к выполнению всех заданий, однако, имея разный уровень подготовки, по-разному с ними справились.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом, из них одно задание базового уровня сложности, 3 задания – повышенного уровня, 3 задания – высокого уровня сложности. Развёрнутый ответ при выполнении заданий части 2 должен показать умение экзаменуемого чётко и последовательно изложить свои знания в соответствии с требованием задания. Для этого выпускнику 9 класса, прежде всего, нужно очень внимательно прочитать задание и уяснить, что необходимо сделать. Именно непонимание требований, заложенных в задании, часто является причиной неправильного ответа. Форма развёрнутого ответа даёт возможность увидеть, насколько свободно выпускники владеют историческим материалом. Таким образом, задания этого типа обеспечивают: во-первых, комплексный характер проверки; во-вторых, качественную дифференциацию ответов учащихся; в-третьих, проверку наиболее существенных элементов исторической подготовки выпускников. Такого рода задания дают возможность в наибольшей степени выявить сильные и слабые стороны подготовки выпускников, в первую очередь, их умение анализировать и систематизировать историческую информацию, рассуждать, обосновывать свою точку зрения и т.д.

В основной день экзамена выпускникам были предложены 3 варианта КИМ, задания охватывали различные периоды истории России.

Задания 18-20 проверяют уровень сформированности у учащихся умения использовать данные различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; при сравнении свидетельств разных источников. Задание 18, предполагает атрибуцию исторического источника, в КИМ 2022 годы были предложены: отрывок из императорского указа (конец XVIII в.); отрывок из воспоминания участника Крымской войны; отрывок из записок современника Отечественной войны 1812 г.:

Пример заданий 18-20 одного из вариантов КИМ в регионе.

Прочитайте отрывок из императорского указа.

«Мы, _____, наследник, цесаревич и великий князь, и мы, супруга его, Мария, великая княгиня... по зрелом рассуждении и со спокойным духом постановили сей Акт наш общий, который по любви к отечеству избираем наследником, по праву естественному, после смерти моей, _____, сына нашего большего, Александра, а по нем всё его мужское поколение. По пресечении сего мужского поколения наследство переходит в род второго моего сына...

По пресечении последнего мужского поколения сыновей моих наследство остается в сём роде, но в женском поколении последнее царствовавшего, как в ближайшем престолу, дабы избежать затруднений при переходе от рода в род, в котором следовать тому же порядку, предпочитая мужское лицо женскому; однако здесь приметить надлежит единожды навсегда, что не теряет никогда права то женское лицо, от которого право непосредственно пришло... Положив правила наследства, должен объяснить причины оных. Они суть

следующие: дабы государство не было без наследника. Дабы наследник был назначен всегда законом самим. Дабы не было ни малейшего сомнения, кому наследовать. Дабы сохранить право родов в наследовании, не нарушая права естественного, и избежать затруднений при переходе из рода в род. Мы желаем, чтоб сей акт послужил доказательством самым сильнейшим пред светом нашей любви к Отечеству, любви и согласия нашего брака и любви к детям и потомкам нашим. В знак и свидетельство чего подписали наши имена и приложили печати гербов наших».

В задании 18 нужно было указать десятилетие создание данного акта. Назовите императора, имя которого дважды пропущено в тексте. Средний процент выполнения этого задания в регионе составил – 49,2%. Это задание всегда вызывает затруднение у учащихся. Даже среди группы учащихся, получивших отметку «5» процент выполнения этого задания составил – 98,3.

Средний процент выполнения 19 задания составил – 81,2 – это самый высокий показатель среди заданий из 2 части. В задании 19 – найти информацию, данную в явном виде. В этом задании нужно было указать две из названных в тексте причины установления нового порядка наследования. Для успешного выполнения этого задания нужно было только внимательно прочитать текст.

Задание 20 относится к типу заданий высокого уровня сложности, средний процент его выполнения составил – 32,2. В задании 20 – использовать контекстную информацию для анализа исторической ситуации, связанной с данным источником. Пример задания 20. Какой порядок престолонаследия существовал в Российской империи до издания данного акта? Кем этот порядок был установлен? Задание 20 нацелено на проверку способности экзаменуемых привлечь контекстные исторические знания для анализа проблематики источника, позиции автора, для ответа на вопросы, требующие обобщения исторического материала. Конечно, успешность выполнения этого задания зависит от того правильно ли учащийся атрибутировал источник, все зависит от знаний событий, явлений данного периода истории.

Таким образом, ошибки при выполнении заданий 18-20 связаны, во-первых, со слабым знанием исторических фактов, во-вторых, с неумением участников ОГЭ максимально точно выполнить требования, указанные в задании.

Задание 21 нацелено на проверку умения устанавливать и объяснять причинно-следственные связи. Задание состоит из двух частей: экзаменуемый сначала должен выбрать из списка причину (предпосылку, последствие) указанного в задании события (процесса), а затем объяснить, как выбранное положение связано с этим событием (процессом). При оценивании ответов на задание 21 необходимо сначала установить, правильно ли экзаменуемый выбрал причину (предпосылку, последствие). Если выбор сделан неверно, то за выполнение задания выставляется 0 баллов. Средний процент выполнения этого задания в регионе составил - 26,6. Результат выполнения среди групп учащихся, получивших отметки - «2» - 4,9%; «3» - 13,9%; «4» - 33,9 %, «5» - 75,3%. Наиболее распространенные ошибки обусловлены неправильным объяснением связи выбранного положения с событием (явлением, процессом), указанным в задании. Как правило, школьники пропускают какое-либо звено в логической цепочке.

Пример 21 задания одного из вариантов КИМ:

Что из перечисленного стало одной из причин (предпосылок) раздробленности Древнерусского государства?

- усиление внешней опасности;
- упадок торговли по пути «из варяг в греки»;
- укрепление родоплеменного строя;
- развитие хозяйственной специализации отдельных областей страны.

Объясните, как выбранное Вами положение связано с началом раздробленности Древнерусского государства.

Задание 22 предполагает поиск фактических ошибок в тексте. Задание включает образец оформления ответа в виде таблицы. Экзаменуемый может не следовать этому

указанию, а оформить ответ в свободной форме. Но в ответе он должен указать как найденные ошибочные положения, так и верные положения, которые включают исправленные ошибки. Если экзаменуемый указывает только исправленные положения, но не указывает тех, где были сделаны ошибки, то согласно критериям оценивания, он получает за выполнение данного задания 0 баллов.

Задание не содержит требований к объёму указанных экзаменуемым ошибочных положений и положений, содержащих исправления ошибок: эти положения могут представлять собой как целые предложения, так и отдельные слова. Средний процент выполнения этого задания составил – 29%. В основном ошибки связаны с невнимательным чтением текста и слабым знанием исторических фактов.

Пример 22 задания из открытого варианта КИМ.

Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

Первым шагом к образованию союза стало заключение политического соглашения в августе 1891 г., в котором стороны обязывались прилагать все усилия к поддержанию мира и для этого проводить консультации по всем острым международным вопросам. В 1892 г. Россия и Франция заключили Военную стратегию. Обе страны обязались оказать друг другу помощь в случае войны одной из них с Англией или Австрией. Положения франко-русского союза были секретными. На этом настаивали в Санкт-Петербурге, чтобы не форсировать военно-стратегического сближения Берлина и Вены.

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1)	
2)	

Задание 23 нацелено на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления. Оно не должно представлять сложности для учащихся, если у них сформировано это умение и они обладают достаточными знаниями по истории. Его формулировка не требует от выпускников полноценного сравнения: в данном случае нужно указать только общее или только различия. Сравнивать согласно формулировке задания рекомендуется не в табличной (как нередко бывает), а в свободной форме. Средний процент выполнения этого задания – 17,3% - это самый низкий показатель выполнения среди заданий повышенного и высокого уровня сложности. Наиболее распространенные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и недостаточной конкретизацией ответа.

Пример 23 задания из открытого варианта КИМ.

Земские учреждения, созданные в эпоху Великих реформ, сохраняли свои основные функции и принципы формирования вплоть до 1917 г. Но положение земств к концу XIX в. отличалось от их положения в 1860-х гг. Приведите не менее двух различий.

Задание 24 является заданием-задачей на проверку умений, связанных с анализом исторической ситуации. Это задание имеет следующую структуру. В условии предлагается конкретная ситуация, которая непосредственно связана с масштабным историческим событием, явлением, процессом, изучающимся в курсе истории. От выпускника требуется назвать три элемента данной ситуации, одним из которых является какой-либо исторический деятель, связанный с ситуацией, и ещё одним – причинно-следственная связь, которая характеризует данную ситуацию. Как правило, два из трёх элементов должны быть определены однозначно (имя исторического деятеля; период, когда произошло событие; название исторического документа и др.), а указание третьего элемента не предполагает однозначного ответа (в приведённом примере – элемент 3). Средний процент выполнения этого задания – 30,3%. Наиболее распространенные ошибки связаны с незнанием исторических фактов.

Пример 24 задания из открытого варианта КИМ.

Решение российского императора спасло Австрийскую империю от распада, но оказалось грубым политическим просчётом. Вместо ожидаемой российским императором

благодарности австрийские власти стали проводить антироссийскую политику, что в годы Крымской войны император назвал «австрийской изменой».

1. Назовите упоминаемого в тексте российского императора.
2. Назовите решение российского императора, о котором идёт речь.
3. Что было причиной упомянутого решения российского императора?
Назовите одну любую причину.

Таким образом, предложенные варианты КИМ в основной день экзамена по истории были сформированы равномерно. Низкий процент выполнения некоторых заданий, связан прежде всего с отсутствием необходимых знаний у учащихся, с отсутствием системной подготовки, низкой мотивации при изучении истории в школе. В текстах экзаменационных работ нет материалов, которые выходил бы за пределы школьных программ по истории. Подготовка к экзамену требует только обобщения и систематизации этих знаний, а также совершенствования навыка их применения.

Таким образом, подводя итоги анализу выполнения заданий государственной итоговой аттестации по истории, следует отметить, что были выявлены как сильные, так и слабые стороны в подготовке выпускников 9-х классов, были обнаружены наиболее типичные ошибки, которые встречались в ответах учащихся разных школ Тюменской области. Но кроме этого, следует сказать и о положительной динамике по преодолению затруднений, существовавших в предшествующие годы.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе:

б) умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы;

Задания 3, 5 проверяют уровень сформированности у выпускников умений определять понятия, объяснять их. Согласно статистике, у учащихся недостаточно развиты данные метапредметные результаты. Причины ошибок, как правило, связаны с тем, что участники ОГЭ ориентируются не на все признаки понятия, а только на их часть. Плохо ориентируются во времени появления того или иного понятия, не могут соотнести понятие и историческую эпоху.

Слабо сформированы у учащихся умения устанавливать причинно-следственные связи между событиями (задание 21). Чаще всего выпускники путают причину и следствие, произошедших событий, при выполнении данных заданий показывают слабое владение фактическими знаниями по истории.

Невысокий процент выполнения задания 6, которое проверяет уровень сформированности умения группировать исторические явления и события по заданному признаку. Типичные ошибки при выполнении данного задания связаны с неумением учащихся определять предложения, содержащие тезисы и факты, и отличать тезис от факта.

7) умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач;

Задания по работе с исторической картой (8-10) традиционно вызывают затруднения у учащихся. Выявленные типичные ошибки, допускаемые учащимися, указаны выше. Кроме того, учащиеся допускают ошибки при выполнении задания 11, проверяющее умение использовать иллюстративный материал при ответе на вопросы, решении различных учебных задач. Выбор обучающимися неверного ответа указывает на неумение анализировать изобразительную наглядность и отсутствие прочных знаний по истории.

8) смысловое чтение;

Группы заданий 8-10, 11, 18-19 направлены на проверку сформированности у учащихся таких навыков смыслового чтения как использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач. Невысокий процент выполнения данных заданий говорит о недостаточной сформированности данных метапредметных умений. Типичные затруднения при выполнении данных заданий связаны с незнанием фактов по истории и невнимательным чтением формулировок задания и текста источника.

9) умение формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

Задание 21, данное задание выполняется слабо. Выпускники 9 классов не могут грамотно сформулировать объяснение связи выбранного положения с событием (явлением, процессом), указанным в задании.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

В целом можно считать достаточно освоенными всеми школьниками региона следующие умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач, сравнение свидетельств разных источников (задание 19);
- использование данных статистического материала при ответе на вопросы, решении различных учебных задач;
- работа с исторической картой (соотнесение исторического источника с данными карты)

В целом нельзя считать достаточно освоенными всеми школьниками региона следующие умения, навыки, виды познавательной деятельности:

- объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
- умение группировать исторические явления и события по заданному признаку;
- использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач, сравнение свидетельств разных источников;
- умения устанавливать причинно-следственные связи между событиями;
- выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся.

Типичные ошибки и затруднения можно разделить на группы:

- 1) на знание хронологии - задания, связанные с установлением дат событий и их последовательности, традиционно вызывают затруднения. Поскольку при выполнении заданий с кратким ответом важную роль играют ассоциативные связи, то чем больше фактов, имен, явлений, процессов оказываются задействованными в таких связях, тем результативнее будет выполнение заданий ОГЭ. Недостаточное знание фактов, имен, явлений приводит к неверному ответу на такие задания.
- 2) на знание понятий, терминов отечественной истории. К ошибкам в таких заданиях приводит недостаточная работа с терминами и понятиями при подготовке обучающихся.
- 3) на систематизацию исторической информации (множественный выбор).
- 4) на аргументацию. Обучающиеся не различают тезис и факт, не могут установить связь между ними и понять, действительно ли факт подтверждает предложенное положение.
- 5) на работу с исторической картой, схемой. Работа с картой основана на умении читать и анализировать нетекстовую информацию с опорой на исторические знания. При этом сложности возникают в связи с недостаточной работой с картами на уроках и при подготовке к экзамену.
- 7) на анализ иллюстративного материала. При составлении задания 11 могут использоваться карикатуры, изображения почтовых марок, юбилейных монет, памятников архитектуры, скульптуры, нередко при составлении заданий ОГЭ используются изображения, которые отсутствуют в учебниках истории. Следует иметь в виду, что задание нацелено не на

узнавание изображения, которое выпускники когда-то уже видели, а именно на «чтение» нетекстового материала: нужно проанализировать отдельные элементы изображения, провести его атрибуцию и на этой основе сделать выводы.

8) на знание основных фактов истории культуры. Задания по проверке знаний фактов истории культуры традиционно вызывают трудности. Нехватка времени на эти темы в школьном курсе истории приводит к тому, что их изучают поверхностно.

Задания 18–24 предусматривают разные виды деятельности: анализ текстового источника (18-20), анализ исторической ситуации (21), сравнение исторических событий и явлений (23). Выполняя эти задания, необходимо обращать внимание на формулировку каждого вопроса. Эта группа заданий базового (19), повышенного (18, 21-22) и высокого (20, 23-24) уровня сложности. Для успешного решения заданий 18-20 необходимо научиться: 1) проводить атрибуцию источника; 2) понимать смысл источника (как отдельные положения, так и общий контекст); 3) применять контекстные знания для анализа содержания источника. Наиболее типичными ошибками при выполнении данной группы заданий могут стать неправильная атрибуция исторического документа и неумение выделять в документе отдельные содержательные элементы. Обе ошибки могут быть связаны с непониманием общего смысла исторического документа. Как показывает практика, вместо внимательного чтения исторического документа ученики нередко «выхватывают» из контекста отдельные слова и фразы и пытаются таким образом провести атрибуцию документа. Предотвратить подобную ситуацию позволяет систематическая работа с историческими документами.

Таким образом, подготовка к выполнению заданий с развернутым ответом предполагает глубокое усвоение курса истории, формирование исторического мышления, сложных предметных умений. Особое значение приобретает здесь точность, «непрозрачность» формулировок, что позволить эксперту оценить ответ как правильный. Важным качеством является умение обобщать исторический материал. Для проведения атрибуции источника и извлечения необходимой информации требуется произвести обобщение отрывка, представленного в таком задании, понять его смысл, найти в источнике информацию, выписать ее или передать своими словами. Выполнение задания 18 требует внимательности, ключевые слова для атрибуции документа следует выделять прямо в тексте. Если обучающиеся не могут сформулировать своими словами причины ситуации в задании 19, следует выписывать их из текста, не изменяя содержание.

2.4. Рекомендации¹¹ по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Рекомендации составлены на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок. Затруднения у выпускников 2022 года всех групп вызвали задания на определение термина; задание на работу с картой-схемой; установление причинно-следственных связей; выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений; использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач, сравнение свидетельств разных источников; умение группировать исторические явления и события по заданному признаку.

Любые занятия предполагают овладение предметным содержанием, умениями, способами учебной познавательной деятельности. Одним из ключевых моментов работы школы по повышению успешного прохождения ОГЭ является предметная подготовка учащихся, которая включает:

¹¹ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

- входной контроль по материалам КИМ ОГЭ;
- анализ результатов и проведение коррекционной работы с каждым выпускником;
- систематическое повторение материала на уроках и групповых занятиях;
- дифференцированная работа с заданиями разного уровня сложности;
- контроль в форме тестирования на уроках обобщающего повторения;
- пробные школьные экзамены по материалам и в соответствии с требованиями итоговой аттестации;
- работа с демоверсиями, кодификатором и спецификациями;
- индивидуальное консультирование выпускников;
- изучение дополнительных материалов для выполнения заданий повышенной сложности.

Возможными направлениями совершенствования организации и методики обучения школьников при изучении истории и в процессе подготовки к ОГЭ можно назвать: - расширение базы материалов различного характера; - целенаправленную работу над терминологией общего характера (факты и аргументы, итоги и последствия, причины и предпосылки, причинно-следственные связи и пр.); - структурирование исторического материала при его изучении (например, внешняя / внутренняя политика, финансовая / культурная и т.п.).

Важно также организовывать систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих научную информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста. Учителям истории рекомендуется проведение следующего минимального набора практических работ по истории:

- работа с различными историческими источниками;
- критический анализ источника, сравнение различных источников, выявление общих и различных черт, формулирование собственных суждений;
- поиска и систематизации исторической информации;
- работы с различными источниками: текстами, иллюстративным материалом, картами, схемами.

Кроме того, при подготовке к ОГЭ по истории уделить внимание формированию и развитию таких метапредметных умений: приемы по работе с текстом, умение сопоставлять, сравнивать и соединять найденную в разных источниках информацию в целостную информационную картину; формулировать качественный, а не точный (количественный) ответ; уточнять и переформулировать вопрос, содержащий дополнительную информацию к заданию; привлекать информацию, не содержащуюся непосредственно в заданных условиях; анализировать информацию, приводить аргументы.

Формирование проверяемых умений на ОГЭ у учащихся начинается с момента изучения предмета «История». Так ученики 6 классов учатся выполнять задания по расположению исторических событий в хронологической последовательности, по установлению соответствия между событиями и датами, процессами и фактами, событиями и участниками. Именно в систематической работе заключается залог успеха на экзамене.

Обучение школьников самостоятельной работе с информацией, ее интерпретации и преобразованию в другие виды источников – главные достоинства модульного обучения. При проведении интегрированных уроков (например, история и литература, история и география) происходит сближение многих учебных дисциплин. Основная задача ученика – не воспроизведение знаний, полученных из учебника, а выработка индивидуального пути освоения и применения этих знаний. Так ученик учится находить и обрабатывать информацию, используя различные источники информации; предъявлять и обсуждать собственные выводы, сделанные на основе полученной информации, вступать в дискуссию и т.д.

Работа с хронологией - важнейший элемент изучения истории. Традиционно для этого используется составление таблиц (хронологических, систематических, синхронных и т.д.), альтернативой данного вида деятельности могут стать таймлайны (от англ. timeline – «линия

времени»). Их основная задача – формирование у учащихся системного взгляда на исторические процессы. Работа с таймлайнами может быть представлена в нескольких вариантах: создание бумажной версии или создание с использованием ИКТ-технологии (на различных онлайн сайтах), это могут быть таймлайны, охватывающие события по истории России и всеобщей историей, по истории культуры и т.д. Созданные самостоятельно таймлайны окажут ученикам помощь при подготовке к повторительным урокам, контрольным работам к ГИА.

При подготовке к итоговой аттестации в формате ОГЭ и при запоминании большого объема информации за короткий отрезок времени становится актуальным использование таких приемов, как создание дивергентных (ментальных) карт; кейс-технологий; квест-технологии; технологии развития критического мышления.

Каждый педагог самостоятельно решает какие приемы, технологии он будет применять на своих уроках. Ведь главная цель всех педагогических приемов – научить учащихся мыслить, анализировать, выражать и отстаивать свою точку зрения, владеть исследовательскими умениями, делать осознанный выбор, представлять результаты своей работы.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Группа 1

Как правило, учащиеся не набравшие минимальное количество баллов, показывают фрагментарные знания исторических фактов. Затруднения вызывают задание, проверяющие знание исторической терминологии, задание на установление соответствия, работа с текстовыми источниками, знание исторических деятелей и т.д. (более подробно задания, вызвавшие затруднения у данной группы выпускников, были проанализированы выше).

В случае выбора предмета для ГИА обучающимися, уровень предметной и общеучебной подготовки которых вызывает сомнения, следует обратить внимание на следующее:

- организовать работу с текстом (поиск информации);
- работа с фактами (событиями, явлениями);
- работа с исторической картой (организация работы с атласом и контурной картой);
- работа с иллюстративным материалом (создание презентаций по теме, создание хронологических лент и т.д.)
- подбирать творческие задания для повышения мотивации выпускников.

Группа 2

К этой категории относятся обучающиеся с удовлетворительным уровнем предметной подготовки, имеющие предметные пробелы или испытывающие затруднения в освоении отдельных универсальных (предметных) умений.

При подготовке к экзамену требуется усиление внимания к заданиям на группировку, классификацию событий, явлений, а в содержательном аспекте к проблематике (исторические деятели, содержание государственных документов, характеристика основных направлений деятельности исторических деятелей и ее основных результатов), на умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в форме исторического сочинения.

Группа 3

При рассмотрении тематических затруднений у выпускников этой группы следует отметить, что в проблемных содержательных блоках нужно обратить внимание на: умения и виды деятельности, как умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии; умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником. У всех групп участников ОГЭ существуют пробелы в формировании умения локализации в пространстве и анализа исторической карты. Сложными оказались задания на знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России и умение работать с иллюстрациями.

Группа 4

В целом данная группа выпускников в полной мере подготовлена к продолжению образования по профилю, предполагающему серьезное изучение истории. Однако и им следует обратить внимание на необходимость совершенствования некоторых умений, необходимых для успешного образования по данному профилю (например, умений формулировать аргументы, анализировать историческую ситуацию).

2.5. Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

2.6.1. Адрес страницы размещения

https://togirro.ru/nauchno_metodic/metodicheskaya/ocenka_kachestv/uchastnikam_gos/analiticheskie/otchet_oge-2022.html

2.6.2. Дата размещения (не позднее 12.09.2022) 05.09.2022г.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по истории:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ГИА

Государственное автономное образовательное учреждение Тюменской области дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) специалистов Тюменский областной государственный институт развития регионального образования» (ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО»)

Ответственные специалисты:

	<i>Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>история</i>	Белявская Юлия Евгеньевна, к.и.н., доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО»	председатель региональной ПК по истории
	<i>Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ГИА-9 по предмету</i>	<i>ФИО, место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>	<i>Принадлежность специалиста к региональной ПК по учебному предмету, региональным организациям развития образования, повышения квалификации работников образования (при наличии)</i>
1.	<i>история</i>	Пахомов Александр Олегович, руководитель РЦОИ Тюменской области	Не входит в состав региональной ПК по истории
2.	<i>история</i>	Чеканова Ольга Витальевна, специалист отдела мониторинговых исследований ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО»	Не входит в состав региональной ПК по истории