

Департамент образования и науки Тюменской области
Тюменский областной институт развития регионального образования
Управление оценки качества образования

**Анализ результатов итогового сочинения
(изложения)
в 2022-2023 учебном году**

Тюмень – 2023

Организационно-методические и организационно-технические условия проведения итогового сочинения (изложения) в 2022 – 2023 учебном году

Итоговое сочинение (изложение) является допуском к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, а также может быть использовано при приеме в образовательные организации высшего образования.

Основная цель проведения итогового сочинения (изложения) – повысить внимание к обучению всех школьников письменному высказыванию. Данный вид работы направлен на выявление у современных выпускников широты кругозора, умения рассуждать на предложенную тему, письменно выражать и аргументировать свою точку зрения с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы, умения строить композицию своего высказывания, совершенствовать свой собственный текст исходя из норм русского литературного языка.

В соответствии с нормативно-методическими документами федерального и регионального уровней

- приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (далее – Рособрнадзор) от 07.11.2018 № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»,

- письмом Рособрнадзора от 20 октября 2022 года №10-745 «График внесения сведений об итоговом сочинении (изложении) в региональные информационные системы, проверки и обработки сочинения (изложения) на 2022/2023 учебный год»;

- письмом Рособрнадзора от 28 октября 2022 года № 04-411 «О направлении методических документов, рекомендуемых при организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2022/2023 учебном году»;

- письмом Рособрнадзора в дополнение к ранее направленному письму от 28 октября 2022 г. № 04-411 «О направлении методических документов, рекомендуемых при организации и проведении итогового сочинения (изложения) в 2022/2023 учебном году» в новой редакции от 30.11.2022;

- информационным письмом Рособрнадзора от 24 октября 2022 г. № 04-408 о проведении итогового изложения в 2022/2023 учебном году;

- приказом Департамента образования и науки Тюменской области от 09.11.2022 №925/ОД «Об утверждении порядка проведения итогового сочинения (изложения) в Тюменской области»;

- приказом Департамента образования и науки Тюменской области от 14.11.2022 № 947/ОД «Об утверждении состава независимой комиссии по оцениванию результатов итогового сочинения (изложения) и итогового собеседования в 2022-2023 учебном году», регламентирующими проведение итогового сочинения (изложения), организационно-техническое, технологическое и информационно-методическое сопровождение итогового сочинения (изложения) 07.12.2022, 01.02.2023, 03.05.2023 в Тюменской области осуществлялось Центром оценочных процедур Государственного автономного учреждения Тюменской области дополнительного профессионального образования «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования».

Успешность прохождения итогового сочинения (изложения) обеспечивалась также последовательной, целенаправленной подготовкой обучающихся Тюменской области, в которой принимали участие педагоги тех предметов, которые обеспечивали возможность освоения обучающимися опыта создания письменных связных текстов.

Итоговое сочинение проводилось в образовательных организациях Тюменской области для обучающихся XI (XII) классов, экстернов, выпускников прошлых лет. Повторно к написанию итогового сочинения (изложения) в текущем 2022 - 2023 учебном году в дополнительные сроки (01.02. 2023 года и 03.05. 2023 года) были допущены:

- обучающиеся XI (XII) классов, экстерны, получившие по итоговому сочинению (изложению) неудовлетворительный результат («незачет»);
- обучающиеся XI (XII) классов, экстерны, удаленные с итогового сочинения (изложения) за нарушение требований, ВПЛ, обучающиеся СПО, лица, получающие среднее общее образование в иностранных организациях.

Порядок проведения итогового сочинения (изложения) в установленные даты определялся нормативно-методическими документами.

Продолжительность проведения итогового сочинения (изложения) 07.12.2022 и в дополнительные сроки составила 3 часа 55 минут (235 минут). Для участников итогового сочинения (изложения) с ОВЗ продолжительность выполнения итогового сочинения (изложения) была увеличена на 1,5 часа. В продолжительность написания итогового сочинения (изложения) не включалось время, выделенное на подготовительные мероприятия (инструктаж участников итогового сочинения (изложения), заполнение ими регистрационных полей).

В процессе написания сочинения выпускникам разрешалось пользоваться орфографическим словарем, выданным членами комиссии общеобразовательной организации по проведению итогового сочинения. При проведении итогового изложения специалисты общеобразовательной организации обеспечивали участников итогового изложения орфографическими и толковыми словарями.

Участникам запрещалось иметь при себе средства связи, электронно-вычислительную технику, фото-, аудио- и видеоаппаратуру, справочные материалы, письменные заметки и иные средства хранения и передачи информации, а также выносить из учебных кабинетов темы сочинений (тексты изложений) на бумажном или электронном носителях, фотографировать бланки и темы итогового сочинения (тексты изложения). Также участники не имели права пользоваться текстами литературных источников.

Для муниципальных координаторов, руководителей общеобразовательных организаций, технических специалистов сотрудниками Центром оценочных процедур проведены обучающие вебинары по организации и проведению итогового сочинения (изложения).

Количество участников итогового сочинения (изложения), обучающихся в общеобразовательных организациях Тюменской области, и их результативность представлены в таблице 1.

Таблица 1

**Общие статистические данные по участникам
ИС (ИИ) в 2022-2023 учебном году**

Дата	Показатель	Форма проведения	
		Итоговое сочинение	Итоговое изложение
07.12.	Количество участников	10442 чел.	118 чел.
	Количество участников, удаленных за нарушение порядка	1	-
	Досрочно завершивших по уважительной причине	-	-

	Результаты	Зачет	9925чел.	95,0%	118	100%
		незачет	517 чел.	5,0%	-	-
01.02.	Количество участников		620 чел.		4 чел.	
	Количество участников, удаленных за нарушение порядка		1		-	
	Досрочно завершивших по уважительной причине		1		-	
	Результаты	Зачет	477 чел.	77,0%	4чел.	100%
незачет		143 чел.	23,0%	-	-	
03.05.	Количество участников		152 чел.		-	
	Количество участников, удаленных за нарушение порядка		1 чел.		-	
	Досрочно завершивших по уважительной причине		1 чел.		-	
	Результаты	Зачет	82 чел.	54,0%	-	-
незачет		70 чел.	46,0%	-	-	
ИТОГО	Количество участников		10592 чел.		122	
	Количество участников, удаленных за нарушение порядка		3 чел.		-	
	Досрочно завершивших по уважительной причине		2 чел.		-	
	Результаты	Зачет	10484 чел.	99,0%	122 чел.	100%
		незачет	108 чел.	1,0%	-	-

В пунктах проведения итогового сочинения (изложения) в дни его написания 07.12.2022, 01.02.2023, 03.05.2023 присутствовали общественные наблюдатели. Нарушений в процедуре проведения итогового сочинения (изложения) общественными наблюдателями не выявлено. Сочинение проведено без организационных и технологических сбоев. Оригиналы бланков итогового сочинения с внесенными в них результатами проверки переданы в РЦОИ для последующей обработки. Все бланки своевременно обработаны, информация внесена в ФИС.

Проверка итогового сочинения (изложения) участников осуществлялась экспертами, входящими в состав предметных комиссий общеобразовательных организаций, реализующих образовательные программы среднего общего образования, по системе «зачет»/«незачет», в соответствии с официальными критериями ФИПИ, в установленные сроки:

Проверка соответствия работы требованию № 1 «Объем итогового сочинения (изложения)»:

- сочинение, рекомендуемое количество слов – от 350, если в сочинении менее 250 слов, то выставляется «незачет» за невыполнение требования №1 и «незачет» за работу в целом;

- изложение, рекомендуемое количество слов – 200, если в изложении менее 150 слов, то выставляется «незачет» за невыполнение требования №1 и «незачет» за работу в целом;

Проверка соответствия работы требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» посредством системы автоматической проверки текстов на наличие заимствований («Антиплагиат» и т.п.);

Проверка по 5 критериям (Критерий 1 и Критерий 2 являются ключевыми):

- сочинение: «Соответствие теме», «Аргументация. Привлечение литературного

материала», «Композиция и логика рассуждения», «Качество письменной речи», «Грамотность»;

- изложение: «Содержание изложения», «Логичность изложения», «Использование элементов стиля исходного текста», «Качество письменной речи», «Грамотность».

Для получения оценки «зачет» участнику итогового сочинения (изложения) необходимо было получить положительный результат по двум требованиям, трем критериям (по критериям К1 и К2 – в обязательном порядке, а также «зачет» по одному из критериев (К3, К4, К5)).

Анализ результатов итогового сочинения (изложения)

Итоговое сочинение, с одной стороны, носит надпредметный характер: направлено на проверку общих речевых компетенций учащихся, выявление уровня их речевой культуры, оценку умения рассуждать по избранной теме, с другой стороны, оно является литературоцентричным, так как содержит требование аргументировать свою позицию с обязательным привлечением примера(-ов) из литературного материала.

С 2022-2023 учебного года изменился подход к формированию комплектов тем итогового сочинения. ФИПИ сформирован закрытый банк тем итогового сочинения на основе тех тем, которые использовались в предыдущие годы. Ниже представлена структура (названия разделов и подразделов) указанного банка.

Структура закрытого банка тем итогового сочинения

Разделы и подразделы	
1	Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека
1.1	Внутренний мир человека и его личностные качества
1.2	Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом.
1.3	Познание человеком самого себя.
1.4	Свобода человека и его ограничения.
2	Семья, общество, Отечество в жизни человека
2.1	Семья, род, семейные ценности и традиции
2.2	Человек и общество
2.3	Родина, государство, гражданская позиция человека
3	Природа и культура в жизни человека
3.1	Природа и человек
3.2	Наука и человек
3.3	Искусство и человек

С 2022-2023 учебного года возможности выбора темы сочинения обучающимся расширены: каждый комплект включал шесть тем – по две темы из каждого раздела банка

Выпускникам общеобразовательных организаций Тюменской области были предложены следующие темы в соответствии с тематическими разделами:

Номер	Раздел/Тема	Доля участников, выбравших данную тему
Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека		
107	Нужно ли стремиться понять себя?	9,74%
131	Есть ли разница между гордостью и заносчивостью?	7,4%
149	Существует ли что-то, неподвластное времени?	16,6%

201	Какие человеческие качества для Вас наиболее ценны?	68,4%
230	Как общение с другими людьми помогает лучше понять себя?	22,6%
247	Какого человека называют великодушным?	46,7%
Семья, общество, Отечество в жизни человека		
306	Когда, по-вашему, молодёжь нуждается в опыте старшего поколения?	4,4%
326	Бывает ли общественное мнение ошибочным?	35,7%
342	Мифы и правда о моём поколении	5,3%
406	Память о каких людях не меркнет с годами?	8,6%
423	Согласны ли Вы с убеждением автора романа «Война и мир» в том, что патриотизм бывает «истинным» и «ложным»?	8,15%
448	Почему обществу необходимы перемены?	14,0%
Природа и культура в жизни человека		
506	Почему нельзя «убивать время»?	4,6%
530	Всё ли подвластно науке?	7,2%
551	Природа – «храм» или «мастерская»?	4,0%
606	Какое произведение искусства можно назвать великим?	6,3%
625	Когда произведение искусства становится бессмертным?	18,8%
649	Какие черты характера помогают человеку реализовать свой дар?	12,7%

Выбор тем итогового сочинения выпускниками общеобразовательных организаций Тюменской области по тематическим разделам представлена в таблице

Даты	Количество участников ИС в ТО	Количество обучающихся, выбравших тему сочинения по направлению/разделу					
		Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека		Семья, общество, Отечество в жизни человека		Природа и культура в жизни человека	
07.12.2022	10592	8113	76,6%	1345	12,7%	1134	10,7%
01.02.2023	620	187	30,15%	271	43,8%	162	26,0%
03.05.2023	152	96	63,3%	31	20,0%	25	16,7%
Итого	11364* чел./участий	8396	73,8%	1647	14,6%	1321	11,6%

Информация, представленная в таблице, свидетельствует об осознанном выборе тем итогового сочинения. Относительно равномерно распределился выбор выпускников между двумя тематическими направлениями: от 11,6 % (Природа и культура в жизни человека) до 14,6 % (Семья, общество, Отечество в жизни человека). Темы из раздела 1, которые выбрали большинство одиннадцатиклассников, соответствуют возрастным особенностям выпускников, их жизненным приоритетам и нравственным установкам, они (темы) предполагали большой выбор как классических произведений, так и современных произведений

Муниципалитеты	07.12.2022			01.02.2023			03.05.2023		
	Зачёт	Незачёт	Общий итог	Зачёт	Незачёт	Общий итог	Зачёт	Незачёт	Общий итог
г. Тюмень	5582	383	93,6	295	124	70,4	54	57	48,6
Абатский район	99		100,0	1		100,0			
Армизонский район	53	2	96,4	2		100,0			
Аромашевский район	71	4	94,7	4	2	66,7	4		100,0
Бердюжский район	100		100,0	2		100,0	1		100,0
Вагайский район	118	3	97,5	3		100,0			
Викуловский район	79	4	95,2	5		100,0			
Голышмановский район	121	7	94,5	5	2	71,4	4		100,0
Заводоуковский городской округ	278	6	97,9	9		100,0		1	0,0
Исетский район	129	7	94,9	9	1	90,0	1		100,0
Ишимский район	181	7	96,3	10		100,0			
Казанский район	141		100,0						
Нижнетавдинский район	141		100,0	1		100,0			
Омутинский район	101		100,0						
Сладковский район	71		100,0	1		100,0			
Сорокинский район	36	4	90,0	4		100,0			
Тобольский район	93	2	97,9	2		100,0			
Тюменский район	837	22	97,4	34	4	89,5	4	1	80,0
Уватский район	129	9	93,5	9		100,0			
Упоровский район	100	6	94,3	6	1	85,7		1	0,0
Юргинский район	49	1	98,0	1	1	50,0	1		100,0
Ялуторовский район	69	1	98,6	1		100,0			
Ярковский район	138		100,0	3		100,0			
г. Тобольск	607	67	90,1	50	23	68,5	7	10	41,2
г. Ишим	440	25	94,6	24	7	77,4	4		100,0
г. Ялуторовск	195	5	97,5	4	2	66,7	2		100,0
Общий итог	9958	565	94,6	485	167	74,4	82	70	53,9

отечественной и зарубежной литературы для аргументации.

Самыми сложными для обучающихся стали темы сочинений, которые предполагали обращение, с одной стороны, к глобальной проблематике, требующей сопоставления нескольких точек зрения на цивилизационные процессы, с другой, - попытку сформулировать существенные (философские) основания собственной стратегии жизни, проявить эрудицию и продемонстрировать уровень социокультурного развития личности, способность генерировать смыслы искусства

и рефлексировать.

Распределение обучающихся по административно- территориальным единицам (далее – АТЕ) представлено в таблице

Доля выпускников 11-х классов, получивших «зачет» за итоговое сочинение

Сводная таблица результатов итогового сочинения по МОУО

Муниципалитеты	Зачет	Незачет	Всего	%
г.Тюмень	5908	81	5989	98,6
Абатский район	100		100	100,0
Армизонский район	55		55	100,0
Аромашевский район	79		79	100,0
Бердюжский район	103		103	100,0
Вагайский район	121		121	100,0
Викуловский район	84		84	100,0
Голышмановский район	130		130	100,0
Заводоуковский район	287	1	288	99,7
Исетский район	139		139	100,0
Ишимский район	191		191	100,0
Казанский районрайон	141		141	100,0
Нижнетавдинский район	142		142	100,0
Омутинский район	101		101	100,0
Сладковский район	72		72	100,0
Сорокинский район	40		40	100,0
Тобольский район	95		95	100,0
Тюменский район	870	1	871	99,9
Уватский район	138		138	100,0
Упоровский район	106	1	107	99,1
Юргинский район	51		51	100,0
Ялуторовский район	69		69	100,0
Ярковский район	140		140	100,0
г.Тобольск	658	22	680	96,8
г.Ишим	463	2	465	99,6
г.Ялуторовск	201		201	100,0
Общий итог	10484	108	10592	99,0

Доля выпускников 11-х классов, получивших «зачет» за итоговое изложение

Муниципалитет	07.12.2022			01.02.2023			03.05.2023		
	Зачет	Незачет	итог	Зачет	Незачет	итог	Зачет	Незачет	итог
г.Тюмень	98		100	4		100			
Армизонский район	1		100						
Заводоуковский район	3		100						
Тобольский район	1		100						

г.Ишим	8		100					
г.Тобольск	8		100					
г.Ялуторовск	6		100					
Общий итог	125		100	4		100		

Следует отметить, что муниципальные общеобразовательные организации в 20 АТЕ показали 100% результат по итоговому сочинению, в 7 АТЕ 100% результат достигнут по итоговому изложению. Однако общий процент выполнения итогового сочинения незначительно снизился по отношению к предыдущему учебному году (Сравни: 2022 г. – 99,6% - зачет, 0,4% – незачет; 2023 г. – 99,0 % зачет, 1,0% – незачет).

Сравнительная таблица результатов итогового сочинения по критериям за два года

Требования	Зачет		Незачет	
	2022	2023	2022	2023
Требование № 1 «Объем итогового сочинения»	98,5	98,5	1,5	1,5
Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»	98,1	98,2	1,9	1,8
Критерии	Зачет		Незачет	
	2022	2023	2022	2023
Критерий № 1 «Соответствие теме»	94,0	96,3	6,0	3,7
Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»	94,1	94,8	5,9	5,2
Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»	77,6	79,9	22,4	20,1
Критерий № 4 «Качество письменной речи»	60,7	60,9	39,3	39,1
Критерий № 5 «Грамотность»	57,5	56,2	42,5	43,8

Представленная таблица показывает динамику результатов по всем требованиям и критериям. Обращаем внимание на то, что результаты по критерию 5 («Грамотность») несколько ниже, чем в прошлом году.

На основе данных, представленных в таблице, и выборочного анализа работ выпускников выделим положительные аспекты и ключевые проблемы в подготовке обучающихся к итоговому сочинению (изложению)

1.1. Объем итогового сочинения и изложения у 98,5% обучающихся соответствует требованию № 1 (объем не менее 250 слов). Часть выпускников нацелена на формальный подход, отдавая предпочтение «неразвернутости» сочинения-рассуждения в пределах 260 – 300 слов.

1.2. Согласно Требованию № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения» работы 98,2 % обучающихся общеобразовательных организаций прошли проверку на антиплагиат (проверку осуществляли технические специалисты, назначенные руководителем ОО), поэтому можно сделать вывод о том, что итоговые сочинения (изложения) выпускников, которые получили общий «зачет», отличаются самостоятельностью и соответствуют данному требованию.

1.3. Работы выпускников, получивших «зачет», соответствуют заявленным темам (Критерий оценивания итогового сочинения К 1). Значительная часть выпускников включила в сочинения определения (толкования, вмещающие в себя родовые и видовые понятия) как один из элементов собственного рассуждения и как определенный гарант соответствия содержания работы избранной теме. Поэтому можно констатировать, что большинство обучающихся умеют работать с ключевыми понятиями (этического характера) в рамках тематических направлений 2022 - 2023 учебного года, а также с их учётом самостоятельно формулировать тезис по выбранной теме сочинения. Анализ сочинений показал, что выпускники в подавляющем большинстве понимают тему сочинения и раскрывают ее на основе собственного тезиса, убедительно рассуждая в той или иной степени. Незначительные отклонения от темы не нарушали общего коммуникативного замысла.

Выпускники с низким уровнем подготовки не всегда оказываются в состоянии адекватно осмыслить тему и построить в соответствии с ней своё рассуждение. В этом случае наблюдается «расширение» темы по своему желанию (частичная подмена темы); уход от темы вследствие невнимательного ее прочтения; соответствие сочинения не заданной теме, а тематическому направлению (в этом случае выпускники не всегда вникают в поставленный в теме вопрос, воспроизводя освоенный им готовый шаблон по тому или иному направлению итогового сочинения, отсюда - упрощенный подход к раскрытию темы и подбору аргументов); частичное соответствие материала заданной теме (вступление и вывод отвечают поставленной задаче, а литературный материал не в полной мере).

К типичным недостаткам можно отнести: непонимание формата итогового сочинения (часто используют формат сочинения 9.3 на ОГЭ по русскому языку или формат задания 27 ЕГЭ по русскому языку); непонимание проблематики, заложенной в выбранной теме сочинения, неумение обосновать своё отношение к ней, уйти от шаблонных и поверхностных суждений.

1.4. Большинство выпускников выявляют смысловое ядро выбранных ими тем, обладают определенным литературным кругозором. Для аргументации к самостоятельно сформулированному тезису обучающиеся 11-х классов использовали произведения как отечественной классики, в том числе современной российской прозы, так и из зарубежной литературы (Критерий оценивания итогового сочинения К 2).

Русская классическая литература XVIII-XIX веков представлена в работах выпускников следующими произведениями: Д.И. Фонвизин «Недоросль», Н.М. Карамзин «Бедная Лиза»; А. С. Пушкин «Евгений Онегин», «Капитанская дочка»; Н. В. Гоголь «Шинель», «Тарас Бульба»; М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени», «Демон»; И. С. Тургенев «Отцы и дети»; А. Н. Островский «Гроза»; И. А. Гончаров «Обломов»; Л.Н. Толстой «Кавказский пленник», «Война и мир»; Ф.М. Достоевский «Преступление и наказание», «Мальчик у Христа на ёлке»; Н.С. Лесков «Левша», А.П. Чехов «Тоска», «Она моя», «Пари», «В аптеке», «Невеста», «Вишневый сад». Во многих сочинениях примеры-аргументы приводились из русской литературы XX века. Назовём те произведения, которые оказались в круге анализа выпускников: В.Г. Короленко «В дурном обществе» («Дети подземелья»); А.И. Куприн «Олеся», «Гранатовый браслет», «Чудесный доктор»; А.М. Горький «Старуха Изергиль», «На

дне», И.А. Бунин «Лапти», «Чистый понедельник», «Тёмные аллеи», «Господин из Сан-Франциско», «Антоновские яблоки»; А.С. Грин «Алые паруса», «Зелёная лампа»; А. Платонов «Юшка», «Песчаная учительница», «Неизвестный цветок»; М.А. Булгаков «Мастер и Маргарита»; К. Паустовский «Телеграмма»; А.И. Солженицын «Матренин двор», В. Распутин «Уроки французского»; Б. Васильев «Не стреляйте в белых лебедей», Ч. Айтматов «Пегий пёс, бегущий краем моря». Произведения о Великой Отечественной войне не менее активно использовались выпускниками для аргументации тезиса и собственной позиции по выбранной теме. Среди них: «Василий Тёркин» А.Т. Твардовского; «Живи и помни» В. Распутина, «А зори здесь тихие» Б. Васильева, «Сотников» В. Быкова, «Повесть о настоящем человеке» Б.Н. Полевого, «Судьба человека» М. А. Шолохова. Зарубежная классическая и современная литература тоже в зоне чтения и интереса старшеклассников, неслучайно в качестве аргументов были выбраны следующие произведения: В. Шекспир «Ромео и Джульетта»; Д. Лондон «Любовь к жизни», «Мартин Иден», О. Генри «Дары волхвов» и «Последний лист», Г. Уэллс «Похищенная бацилла»; Э.М. Ремарк «Три товарища», Р. Бредбери «451 градус по Фарингейту», «Вельд», «Лёд и пламя», «Улыбка»; Д.Р.Р. Толкиен «Властелин колец», Дж. Роулинг серия книг о Гарри Поттере, С. Стивенсон «Агата Мистери»; У. Грум «Форрест Гамп» и другие. Приведенный выше список использованных для аргументации произведений свидетельствует о достаточной начитанности одиннадцатиклассников, но при этом в своих работах выпускники показали разный уровень осмысления художественного текста, произведений других видов искусств (к примеру, при освещении тем «Какое произведение искусства можно назвать великим?», «Когда произведение искусства становится бессмертным?»). К сожалению, среди современных литературных, музыкальных, кинематографических произведений, к которым обращались участники итогового сочинения, преобладают явления массовой культуры, театр как искусство оказался не привлекателен для современного ученика. Не приросло количество выпускников, обращающихся к публицистической, мемуарной и научной литературе. Незначительная часть учащихся обращается к лиро-эпическим произведениям.

Выпускники с высоким уровнем подготовки аргументировали заявленный в сочинении тезис сквозь призму литературного произведения: характеристику его героев, анализ отдельно взятых эпизодов. Уместное упоминание имен персонажей, значимых деталей произведения, эпизодическое использование комментированного пересказа свидетельствует о знании текстов произведений. Такие обучающиеся в примерах-аргументах продемонстрировали глубокий, качественный, эмоциональный анализ художественного произведения, понимание текста и замысла автора. Сумели показать в работе свою читательскую компетентность, осмысление философских и общественно значимых аспектов тем сочинений. К сожалению, по-настоящему творческих, оригинальных работ в общем потоке немного. Значительное количество проверенных работ укладывается в рамки определённого шаблона: наиболее распространённый путь привлечения литературного материала - обращение к произведению, в котором есть искомая тема, проблема.

Анализ качества примеров-аргументов у обучающихся со средним и низким уровнем подготовки показал следующие недостатки: формальное привлечение художественного текста; подмена анализа художественного произведения в единстве его формы и содержания пересказом сюжета; примитивное или упрощённое толкование содержания произведений, образов героев, их поступков, характеристик; наличие фактических ошибок в литературном материале (неверное указание автора произведения, неправильное написание фамилии и имени автора, литературного героя) (например, Л.Н. Толстой – автор рассказа «Русский характер», Александр Павлович Чехов – автор рассказа «В аптеке»; «Гроза» А.Н. Островского –

поэма, «Война и мир» Л.Н. Толстого - роман-поэзия и др.). Некоторые выпускники использовали для аргументации два (иногда – три) произведения художественной литературы. Отдельные обучающиеся в своих работах привлекали для своих рассуждений произведения как отечественной, так и зарубежной литературы, хотя показали при этом разный уровень осмысления художественного текста. К типичным недостаткам отнесем работу со сборником аргументов к тематическим направлениям/разделам вместо привлечения канонического текста произведения; приведение примеров, неуместных в данном контексте (к примеру, обращение к юмористическим рассказам А.П. Чехова); поверхностное знание содержания произведения, приводящее к фактическим ошибкам; неверная трактовка авторского замысла и художественной идеи, связанная со слабым знанием текста художественного произведения и историко-литературного контекста; ошибки в определении жанра произведений (родо-жанровой принадлежности художественных текстов); преобладание пересказа текста над его анализом.

1.5. Для получения «зачёта» за итоговое сочинение необходимо выполнить требования № 1,2 и получить «зачёт» по критериям К 1 и К 2, которые являются основными (выставление «незачёта» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачёту» за работу в целом), а также дополнительно получить «зачёт» по одному из других критериев (К3- К5). Приведенная ниже таблица «Общее количество выставленных отметок «зачёт»/ «незачёт»...» и анализ итоговых сочинений выпускников позволяет обозначить «проблемные зоны» в написании итогового сочинения по критериям К 3 («Композиция и логика рассуждения»), К 4 («Качество письменной речи»), К 5 («Грамотность») и выявить типичные ошибки его участников, которые необходимо учесть при подготовке к итоговому сочинению 2023 – 2024 учебного года.

Критерий К3 нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. С точки зрения жанровой специфики творческие работы обучающихся представляют собой классическое сочинение – рассуждение: вступление, в котором чаще всего проводится работа с ключевым понятием темы, а также формулируется тезис сочинения, основная часть - аргументация к выдвинутому тезису (в большинстве случаев это два аргумента) и заключение. Все это свидетельствует о том, что выпускники в целом умеют строить логичное рассуждение на предложенную тему. В подавляющем большинстве работ использовалась классическая трехчастная композиция сочинения-рассуждения, несомненно, являющаяся оптимальной для данного вида развернутого письменного высказывания. Тем не менее 20,1 % писавших итоговое сочинение получили по критерию К 3 («Композиция и логика рассуждения») «незачёт». В ходе анализа сочинений были выявлены следующие логические ошибки: нечеткая формулировка или отсутствие основного тезиса; отсутствие или нарушение абзацного членения текста; несоразмерность частей высказывания; отсутствие логических связей между смысловыми частями; неоправданное повторение высказанной ранее мысли; пропуск звена в объяснении; неумение связывать тезис с литературным материалом; неумение создавать на основе аргумента микровывод, соотношенный с выдвигаемым тезисом; отсутствие прямого ответа на вопрос, сформулированный в теме сочинения.

Критерий К 4 ориентирован на проверку речевого оформления текста сочинения. Доля сочинений выпускников, в полной мере реализовавших замысел и коммуникативное намерение автора, которые отличаются высоким качеством речи, к сожалению, невелика, в большинстве работ прослеживается средний и невысокий уровень сформированности речевых компетенций школьников (у 39,1% обучающихся – «незачёт»). Выпускники в целом ясно выражают мысли, используя необходимую лексику и различные грамматические конструкции, но при этом

допускают много речевых ошибок, прибегают к использованию речевых штампов и клише, которые обедняют речь, делают её невыразительной. Наиболее распространёнными речевыми ошибками итоговых сочинений являются: употребление слова в несвойственном ему значении; нарушение лексической сочетаемости; употребление иноязычных слов и выражений (часто - канцеляризм и просторечной лексики); неуместное использование эмоционально окрашенных слов; речевые повторы, т.е. повторение или двойное употребление близких по смыслу слов или синонимов без оправданной необходимости (тавтология, плеоназм); употребление лексики, не соответствующей исторической эпохе, изображённой в литературном произведении; называние героев по гендерному признаку (девушка, женщина, мужчина, парень); речевая недостаточность (необоснованный пропуск слова) или неоправданная речевая избыточность; ошибки в использовании личных, указательных и определительных местоимений; неразличение паронимов; бедность и однообразие синтаксических конструкций. Работы с низким качеством речи (в том числе наличие значительного количества речевых ошибок) существенно затрудняют понимание смысла сочинения.

Самым проблемным для выпускников оказался критерий К 5, который направлен на оценку практической грамотности выпускника. Доля учащихся, получивших «незачёт» по критерию К 5 («Грамотность»), - 43,8%.

Типичные орфографические ошибки, допускаемые экзаменуемыми: правописание безударных (проверяемых и непроверяемых) гласных в корне слова; правописание чередующихся гласных в корне слова; - правописание приставок (пре-/при-, з-/с-); правописание -тся и -ться в глаголах; - правописание личных окончаний глаголов; - слитное, раздельное или дефисное написание слова; - правописание Н и НН словах разных частей речи; слитное и раздельное написание НЕ с разными частями речи; написание омонимичных частей речи; написание предлогов и союзов; неразличение частиц НЕ и НИ.

Среди типичных пунктуационных ошибок, допущенных экзаменуемыми, преобладают: знаки препинания при вводных конструкциях; знаки препинания в предложениях с обособленными членами; знаки препинания в сложносочинённом, сложноподчинённом, бессоюзном предложениях; знаки препинания в предложениях с разными видами связи; знаки препинания при цитировании и прямой речи; тире между главными членами предложения. Среди грамматических ошибок частотны следующие: ошибки в образовании форм слов разных частей речи; нарушение видовременной соотнесенности глагольных форм; нарушение норм предложного и беспредложного управления; неверное употребление предлога; ошибки в построении предложения с обособленным обстоятельством, выраженным деепричастным оборотом; ошибки в построении предложения с причастным оборотом; ошибки в построении сложноподчинённого предложения; ошибки в построении предложений с однородными членами. Причиной пунктуационных ошибок, по мнению экспертов, является не только слабое знание правил и неспособность видеть синтаксическую структуру предложений, но и неумение ясно формулировать мысль.

Одним из эффективных способов формирования грамотности является не только выполнение отдельно взятых заданий и упражнений, но и редактирование текстов. Оценка и редактирование текстов или их фрагментов может выполняться индивидуально и в группах; материалом для анализа может быть одна или несколько работ; текст сочинения может оцениваться в целом по всей критериальной модели или по отдельным критериям.

Выводы:

Анализ результатов проверенных сочинений позволяет выявить положительные

тенденции, свидетельствующие об эффективности данной формы проверки коммуникативно-речевой, языковой, литературной и общекультурной подготовки выпускников. Среди важных параметров качества ученических работ можно выделить: умение создавать самостоятельный связный текст, отбирать и систематизировать материал на определенную тему; достаточный уровень сформированности общих речевых компетенций, умение рассуждать на выбранную тему, аргументировать свою позицию; умение раскрыть заданную тему на примере литературного материала; умение формулировать ключевые вопросы и с помощью аргументов отвечать на них.

Содержательный анализ итоговых сочинений выявил слабые стороны письменных работ: неглубокий анализ эпизодов произведения, выбранных для аргументации, схематичность трактовки образов и сюжетных линий; упрощенность интерпретации произведения; излишний подробный пересказ текста, подмена анализа пересказом; логические ошибки, связанные с нарушением законов логики как в пределах одного предложения, суждения, так и пределах целого текста; шаблонность в изложении материала; невысокий уровень речевой культуры и практической грамотности.

Рекомендации:

Для администрации ОО

Проанализировать каждую конкретную ситуацию, связанную с получением «незачета» по итоговому сочинению, найти пути решения выявленных проблем, в том числе повышения профессиональной компетентности педагогов. Создать условия для корректировки индивидуальных треков обучающихся по подготовке к ЕГЭ по русскому языку и литературе исходя из допущенных ими ошибок в содержании, композиции, речевом оформлении сочинений и практической грамотности выпускников.

Рассмотреть вопрос о включении в Учебный план СОО (и УП ОО) на 2023-2024 учебный год в часть, формируемую участниками образовательных отношений, элективных курсов («Креативное письмо», «Практикум по творческому письму», «Стратегии смыслового чтения»), факультативных занятий для совершенствования умения писать сочинения разных жанров.

Для руководителей МО, учителей

Руководствоваться при подготовке обучающихся к итоговому сочинению Методическими рекомендациями по подготовке к итоговому сочинению (ФИПИ, 2022. - 289 с.); Рекомендациями по обучению написанию связного текста для учителей, не являющихся учителями русского языка и литературы (для поддержки надпредметного характера итогового сочинения) (ФИПИ, 2022. – 115 с.) <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>

Актуализировать методики обучения сочинению, использовать при подготовке к итоговому сочинению разные стратегии чтения и работы с художественными произведениями, публицистической, научной, философской, мемуарной литературой. Использовать разнообразные формы и методы проведения учебных занятий для осуществления индивидуального и дифференцированного обучения школьников.

Выстраивать систему работы по комплексному обучению написания сочинений по гуманитарным предметам с 5 класса по 11 класс, выявлять динамику развития умения создавать развернутое высказывание. Постоянно отрабатывать интеллектуально-речевые умения: исследовать многообразие смыслов художественного произведения, предлагать разные варианты трактовки текстов

различных функциональных стилей, аргументировать свою позицию, принимать ту или иную сторону в нравственном споре, раскрывать понимание авторской позиции, выявлять ключевые слова, формулировать основную мысль разными способами, строить рассуждение, используя собственный жизненный опыт.

Развивать навыки самопроверки, редактирования собственного и чужого текстов. Вести пропедевтическую работу по предупреждению орфографических и пунктуационных ошибок, а также формированию навыков грамматически верного построения высказывания. Ввести практику рецензирования творческих работ обучающихся.

Использовать словари и иные справочные источники, образовательные ресурсы для расширения лексического запаса и совершенствования речевой культуры обучающихся.

Соблюдать требования единого речевого режима в образовательной деятельности.

Общее количество выставленных отметок "зачёт" и "незачёт" по номерам тем итогового сочинения/изложения 2022-2023 гг.

Сочинение, 2022.12.07

№	Номер темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачётов по критериям					Всего	
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	зач	незач
1	107	1000	993	975	959	813	602	553	25	32	50	66	212	423	472	956	69
2	201	6922	6918	6839	6777	5720	4406	4088	63	67	146	208	1265	2579	2897	6764	221
3	206	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1
4	207	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0
5	306	442	442	421	400	314	247	236	21	21	42	63	149	216	227	398	65
6	406	881	875	842	824	708	518	467	20	26	59	77	193	383	434	824	77
7	506	459	453	434	411	340	243	223	24	30	49	72	143	240	260	411	72
8	606	654	653	617	606	508	390	341	9	10	46	57	155	273	322	604	59
Итого:		10360	10336	10129	9978	8403	6407	5909	162	186	393	544	2119	4115	4613	9958	564

Сочинение, 2022.12.07

№	Номер темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачётов по критериям					Всего	
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	зач	незач
1	131	44	42	37	37	29	21	16	4	6	11	11	19	27	32	37	11
2	203	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1
3	230	124	121	104	93	79	44	37	23	26	43	54	68	103	110	92	55
4	326	215	207	195	188	155	100	72	17	25	37	44	77	132	160	186	46
5	423	45	45	41	40	32	18	14	8	8	12	13	21	35	39	40	13
6	530	40	40	38	35	28	18	10	7	7	9	12	19	29	37	35	12
7	625	111	108	98	96	77	50	29	11	14	24	26	45	72	92	95	27
Итого:		579	563	513	489	400	251	178	71	87	137	161	250	399	471	485	165

Сочинение, 2023.02.01

№	Номер темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачётов по критериям					Всего	
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	зач	незач
1	149	19	19	12	12	10	7	2	6	6	13	13	15	18	23	12	13
2	247	59	58	51	47	37	26	14	11	12	19	23	33	44	56	47	23
3	342	3	3	2	1	0	0	1	5	5	6	7	8	8	7	1	7
4	351	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1
5	448	15	15	9	7	5	3	1	6	6	12	14	16	18	20	7	14
6	551	5	5	5	5	3	3	1	1	1	1	1	3	3	5	5	1
7	649	14	14	11	10	6	5	0	5	5	8	9	13	14	19	10	9
Итого:		115	114	90	82	61	44	19	35	36	60	68	89	106	131	82	68

Изложение, 2022.12.07

№	Номер темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачётов по критериям					Всего	
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	зач	незач
1	904	125	125	125	125	121	92	96	0	0	0	0	4	33	29	125	0
Итого:		125	125	125	125	121	92	96	0	0	0	0	4	33	29	125	0

Изложение, 2023. 02.01

№	Номер темы	Зачетов по требованиям		Зачетов по критериям					Незачетов по требованиям		Незачётов по критериям					Всего	
		1	2	1	2	3	4	5	1	2	1	2	3	4	5	зач	незач
1	924	4	4	4	4	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0	4	0
Итого:		4	4	4	4	4	4	4	0	0	0	0	0	0	0	4	0