

# Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2023 году в Тюменской области

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (далее – ГИА-11) в субъекте Российской Федерации (далее – Шаблон отчета).

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-11 в субъекте Российской Федерации;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-11 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

### Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-11 в субъекте Российской Федерации в 2023 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика (базовый уровень), математика (профильный уровень), физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык<sup>1</sup>, французский язык<sup>2</sup>, испанский язык<sup>3</sup>, китайский язык<sup>4</sup>.

При проведении анализа используются данные региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (РИС ГИА-11), а также сведения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ) (их подведомственных организаций).

Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания

---

1 При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

2 При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

3 При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

4 При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки:

**Адрес страницы размещения:**

[https://togirro.ru/nauchno\\_metodic/metodicheskaya/ocenka\\_kachestv/uchastnikam\\_gos/analiticheskie.html](https://togirro.ru/nauchno_metodic/metodicheskaya/ocenka_kachestv/uchastnikam_gos/analiticheskie.html)

**Дата размещения 01.09.2023**

**Отчет может быть использован:**

– специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;

– специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации / институты развития образования) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

– методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;

– руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации в 2023 году  
в Тюменской области**

**Перечень условных обозначений, сокращений и терминов**

АТЕ	Административно-территориальная единица
ВПЛ	Выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
ВТГ	Выпускники текущего года, обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ
ГВЭ-11	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам среднего общего образования
ГИА-11	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам среднего общего образования
ЕГЭ	Единый государственный экзамен
КИМ	Контрольные измерительные материалы
Минимальный балл	Минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Участник ЕГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ЕГЭ, выпускники прошлых лет, допущенные в установленном порядке к сдаче ЕГЭ
Участники ЕГЭ с ОВЗ	Участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

# Глава 1

## Основные количественные характеристики<sup>5</sup> экзаменационной кампании ГИА-11 в 2023 году в Тюменской области

### 1. Количество участников экзаменационной кампании ЕГЭ в 2023 году в Тюменской области

Таблица 1-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество ВТГ	Количество участников ЕГЭ	Количество участников с ОВЗ
1.	Русский язык	10392	10664	103
2.	Математика (базовый уровень)	7067	7117	82
3.	Математика (профильный уровень)	3325	3528	20
4.	Физика	1427	1481	6
5.	Химия	776	839	8
6.	Информатика	1375	1452	13
7.	Биология	1234	1349	16
8.	История	934	1000	9
9.	География	208	216	0
10.	Обществознание	3053	3235	35
11.	Литература	482	556	6
12.	Английский язык	723	777	12
13.	Немецкий язык	12	12	0
14.	Французский язык	0	0	0
15.	Испанский язык	0	0	0
16.	Китайский язык	2	2	0

### 2. Ранжирование всех ОО Тюменской области по интегральным показателям качества подготовки выпускников

Таблица 1-2

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	МАОУ гимназия №1 города Тюмени	13	11,9	33	30,3	29	26,6	12	11
2	МАОУ гимназия №4 г.Тюмени	51	44	40	34,5	7	6	3	2,6
3	МАОУ СОШ №5 г.Тюмени	25	25,5	37	37,8	5	5,1	3	3,1
4	МАОУ СОШ №7 г.Тюмени	21	15,1	36	25,9	11	7,9	8	5,8

<sup>5</sup> При заполнении разделов Главы 1 рекомендуется рассматривать полный массив данных о результатах ЕГЭ, включающий и действительные, и аннулированные результаты.

<sup>6</sup> Процент от количества ВТГ данной ОО

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
5	МАОУ СОШ №9 города Тюмени с углубленным изучением краеведения	18	27,7	13	20	0	0	1	1,5
6	МАОУ гимназия №12 города Тюмени	19	20,7	41	44,6	13	14,1	8	8,7
7	МАОУ СОШ №13 г.Тюмени	19	30,6	13	21	2	3,2	1	1,6
8	МАОУ СОШ №15 г.Тюмени	37	20,8	63	35,4	22	12,4	9	5,1
9	МАОУ гимназия №16 г.Тюмени	14	9,7	57	39,3	35	24,1	15	10,3
10	МАОУ СОШ №17 г.Тюмени	13	41,9	10	32,3	2	6,5	0	0
11	МАОУ гимназия № 21 города Тюмени	4	7	12	21,1	20	35,1	19	33,3
12	МАОУ СОШ №22 г.Тюмени	55	29,9	55	29,9	16	8,7	2	1,1
13	МАОУ СОШ №25 г.Тюмени	21	20,8	43	42,6	14	13,9	6	5,9
14	МАОУ СОШ №26 г.Тюмени	21	27,6	21	27,6	5	6,6	1	1,3
15	МАОУ СОШ №27 города Тюмени	23	27,7	19	22,9	6	7,2	0	0
16	МАОУ СОШ №30 г.Тюмени	14	24,6	11	19,3	2	3,5	0	0
17	МАОУ СОШ №32 г.Тюмени	13	20	7	10,8	0	0	0	0
18	МАОУ лицей №34 города Тюмени	34	35,1	36	37,1	6	6,2	1	1
19	МАОУ СОШ №37 г.Тюмени им.Героя Советского Союза Н.И.Кузнецова	15	34,9	8	18,6	2	4,7	0	0
20	МАОУ СОШ №38 г.Тюмени	14	31,8	7	15,9	5	11,4	0	0
21	МАОУ СОШ №40 г.Тюмени	18	21,2	39	45,9	10	11,8	3	3,5
22	МАОУ СОШ №41 города Тюмени	5	17,9	13	46,4	0	0	0	0
23	МАОУ СОШ №42 города Тюмени	20	23	15	17,2	3	3,4	5	5,7
24	МАОУ СОШ №43 г.Тюмени	15	19,7	22	28,9	4	5,3	3	3,9
25	МАОУ СОШ №45 г.Тюмени	7	13,5	16	30,8	4	7,7	1	1,9
26	МАОУ СОШ №48 г.Тюмени	61	25,4	70	29,2	14	5,8	2	0,8
27	МАОУ Гимназия №49 г.Тюмени	13	23,2	23	41,1	7	12,5	3	5,4
28	МАОУ СОШ №51 г.Тюмени	3	15,8	3	15,8	1	5,3	1	5,3

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
29	МАОУ СОШ №52 г.Тюмени	12	33,3	5	13,9	2	5,6	0	0
30	МАОУ СОШ №58 города Тюмени	6	27,3	1	4,5	1	4,5	1	4,5
31	МАОУ СОШ № 60 г.Тюмени	8	21,1	5	13,2	9	23,7	0	0
32	МАОУ СОШ №62 г.Тюмени	12	24	17	34	1	2	0	0
33	МАОУ СОШ № 63 города Тюмени	114	35,5	89	27,7	21	6,5	5	1,6
34	МАОУ СОШ №65 города Тюмени	105	34	103	33,3	26	8,4	8	2,6
35	МАОУ СОШ №67 г.Тюмени им.полного кавалера ордена Славы Б.К.Таныгина	36	24,7	40	27,4	8	5,5	3	2,1
36	МАОУ СОШ №68 города Тюмени	20	23,8	30	35,7	9	10,7	2	2,4
37	МАОУ СОШ №69 города Тюмени	22	16,1	40	29,2	9	6,6	5	3,6
38	МАОУ СОШ №70 города Тюмени	74	30,2	78	31,8	25	10,2	9	3,7
39	МАОУ СОШ №72 города Тюмени	26	23,4	23	20,7	6	5,4	3	2,7
40	МАОУ СОШ №73 "Лири" г.Тюмени	1	4,8	9	42,9	9	42,9	1	4,8
41	МАОУ лицей №81 г.Тюмени	41	21,6	63	33,2	11	5,8	2	1,1
42	МАОУ гимназия №83 г.Тюмени	25	20,8	44	36,7	12	10	4	3,3
43	МАОУ СОШ №88 г.Тюмени	18	23,7	28	36,8	13	17,1	2	2,6
44	МАОУ СОШ №89 г.Тюмени	17	21,5	30	38	11	13,9	7	8,9
45	МАОУ СОШ №92 города Тюмени	98	29,5	116	34,9	34	10,2	10	3
46	МАОУ СОШ №94 г.Тюмени	50	31,6	51	32,3	16	10,1	7	4,4
47	Общеобразовательный лицей ТИУ	10	9,8	46	45,1	34	33,3	9	8,8
48	МАОУ лицей №93 г.Тюмени	22	11,3	61	31,3	45	23,1	36	18,5
49	ГАОУ ТО "Гимназия российской культуры"	2	8,7	10	43,5	7	30,4	2	8,7
50	Гимназия ТюмГУ	5	3	47	28,3	59	35,5	53	31,9
51	МАОУ гимназия №5 города Тюмени	3	11,1	9	33,3	6	22,2	4	14,8
52	ЧОУ Православная гимназия	3	13	6	26,1	0	0	0	0
53	ФГКОУ Тюменское ПКУ	7	8	52	59,8	15	17,2	11	12,6

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
54	ГАОУ ТО "ФМШ"	0	0	0	0	12	24	37	74
55	МАОУВ(С)ОШ №2 г.Тюмени	8	3,7	6	2,8	1	0,5	0	0
56	МАОУ Абатская СОШ №1	2	5	5	12,5	5	12,5	1	2,5
57	МАОУ Абатская СОШ №2	6	15,4	10	25,6	1	2,6	2	5,1
58	МАОУ Банниковская СОШ	4	19	1	4,8	0	0	0	0
59	МАОУ Армизонская СОШ	5	12,8	5	12,8	2	5,1	0	0
60	МАОУ "Аромашевская СОШ им.В.Д.Кармацкого"	14	17,7	7	8,9	1	1,3	0	0
61	МАОУ СОШ с.Бердюжье	11	14,9	7	9,5	2	2,7	0	0
62	МАОУ СОШ с.Окунёво	2	6,9	2	6,9	0	0	0	0
63	МАОУ Бегишевская СОШ	0	0	2	12,5	0	0	0	0
64	МАОУ Вагайская СОШ	9	15,5	3	5,2	1	1,7	0	0
65	МАОУ Зареченская СОШ	3	16,7	2	11,1	0	0	2	11,1
66	МАОУ Шишкинская СОШ	2	12,5	0	0	0	0	0	0
67	МАОУ "Викуловская СОШ №1"	12	26,1	16	34,8	0	0	0	0
68	МАОУ "Викуловская СОШ №2"	2	5,3	10	26,3	0	0	1	2,6
69	МАОУ "Гольшмановская СОШ №1"	15	41,7	10	27,8	3	8,3	0	0
70	МАОУ "Гольшмановская СОШ №4"	2	6,5	5	16,1	1	3,2	0	0
71	МАОУ "Мальшенская СОШ"	3	13	2	8,7	0	0	0	0
72	МАОУ "Гольшмановская СОШ №2"	8	19,5	6	14,6	2	4,9	0	0
73	МАОУ "СОШ № 1" г.Заводоуковска	17	33,3	8	15,7	2	3,9	2	3,9
74	МАОУ "Бигилинская СОШ"	2	15,4	0	0	0	0	0	0
75	МАОУ "Боровинская СОШ"	0	0	1	5,3	0	0	0	0
76	МАОУ "Заводоуковская СОШ №2"	24	23,5	25	24,5	6	5,9	1	1
77	МАОУ "СОШ №4" г.Заводоуковска	12	19,7	4	6,6	4	6,6	1	1,6

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
78	МАОУ "Новозаимская СОШ"	9	20,5	2	4,5	0	0	0	0
79	МАОУ Исетская СОШ №1	5	10	7	14	3	6	0	0
80	МАОУ Исетская СОШ №2	3	5,5	11	20	2	3,6	0	0
81	МАОУ Слобода-Бешкильская СОШ	2	16,7	0	0	1	8,3	0	0
82	МАОУ Шороховская СОШ	3	13,6	8	36,4	1	4,5	0	0
83	МАОУ Гагаринская СОШ	3	7,7	3	7,7	0	0	0	0
84	МАОУ Стрехнинская СОШ	9	16,4	15	27,3	0	0	1	1,8
85	МАОУ Тоболовская СОШ	1	2	2	4,1	1	2	0	0
86	МАОУ Черемшанская СОШ	5	10,4	2	4,2	1	2,1	0	0
87	МАОУ Казанская СОШ	6	8,8	19	27,9	2	2,9	4	5,9
88	МАОУ Новоселезневская СОШ	12	16,4	12	16,4	1	1,4	1	1,4
89	МАОУ "Велижанская СОШ"	8	13,1	3	4,9	0	0	0	0
90	МАОУ "Нижнетавдинская СОШ"	8	9,8	13	15,9	3	3,7	0	0
91	МАОУ Вагайская СОШ	1	4,5	3	13,6	0	0	1	4,5
92	МАОУ Омутинская СОШ №1	4	10,5	16	42,1	3	7,9	0	0
93	МАОУ Омутинская СОШ №2	6	14,6	9	22	5	12,2	0	0
94	МАОУ Маслянская СОШ	1	6,3	2	12,5	0	0	0	0
95	МАОУ Сладковская СОШ	7	14,9	4	8,5	2	4,3	1	2,1
96	МАОУ Усовская СОШ	1	11,1	0	0	0	0	0	0
97	МАОУ Сорокинская СОШ №1	3	8,6	1	2,9	6	17,1	0	0
98	МАОУ Сорокинская СОШ №3	1	20	0	0	0	0	0	0
99	МАОУ "Байкаловская СОШ"	2	8,7	2	8,7	0	0	0	0
100	МАОУ "Бизинская СОШ"	1	8,3	1	8,3	0	0	0	0
101	МАОУ "Лайтамакская СОШ"	0	0	1	33,3	0	0	0	0
102	МАОУ "Нижнеаремзянская СОШ"	0	0	1	5,6	0	0	0	0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
103	МАОУ "Прииртышская СОШ"	2	8,7	3	13	0	0	0	0
104	МАОУ Сетовская СОШ	0	0	3	37,5	0	0	0	0
105	МАОУ Андреевская СОШ	3	18,8	4	25	0	0	1	6,3
106	МАОУ Богандинская СОШ №1	7	21,2	6	18,2	2	6,1	0	0
107	МАОУ Богандинская СОШ №2	6	20	3	10	2	6,7	0	0
108	МАОУ Борковская СОШ	4	30,8	0	0	2	15,4	0	0
109	МАОУ Боровская СОШ	15	12,5	19	15,8	7	5,8	3	2,5
110	МАОУ Винзилинская СОШ им.Ковальчука	14	12,2	16	13,9	4	3,5	0	0
111	МАОУ Горьковская СОШ	6	33,3	4	22,2	0	0	0	0
112	МАОУ Ембаевская СОШ им. Аширбекова	4	14,8	3	11,1	2	7,4	1	3,7
113	МАОУ Каменская СОШ	5	25	4	20	0	0	0	0
114	МАОУ Каскаринская СОШ	8	8,9	14	15,6	1	1,1	1	1,1
115	МАОУ Кулаковская СОШ	4	30,8	0	0	0	0	0	0
116	МАОУ Луговская СОШ	0	0	1	9,1	0	0	0	0
117	МАОУ Мальковская СОШ	3	10	6	20	1	3,3	0	0
118	МАОУ Московская СОШ	13	24,1	19	35,2	4	7,4	0	0
119	МАОУ Муллашинская СОШ	3	37,5	1	12,5	0	0	0	0
120	МАОУ Новотарманская СОШ	4	7,8	7	13,7	0	0	0	0
121	МАОУ Переваловская СОШ	4	14,3	12	42,9	2	7,1	0	0
122	МАОУ Созоновская СОШ	0	0	0	0	1	14,3	0	0
123	МАОУ Успенская СОШ	7	28	4	16	0	0	0	0
124	МАОУ Червишевская СОШ	14	15,7	12	13,5	2	2,2	0	0
125	МАОУ Чикчинская СОШ им. Якина	4	16	2	8	0	0	0	0
126	МАОУ Яровская СОШ	2	10,5	2	10,5	1	5,3	0	0
127	ЧОУ "Еврогимназия"	2	10	3	15	3	15	1	5
128	МАОУ СОШ п.Демьянка	6	22,2	3	11,1	1	3,7	0	0
129	МАОУ "Демьянская СОШ им.гвардии матроса А. Копотилова" Уватского муниципального района	1	6,7	3	20	0	0	1	6,7

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
130	МАОУ "Тургасская СОШ" Уватского муниципального района	3	7	11	25,6	7	16,3	4	9,3
131	МАОУ "Уватская СОШ" Уватского муниципального района	6	15,8	9	23,7	1	2,6	1	2,6
132	МАОУ "Ивановская СОШ" Уватского муниципального района	1	6,7	7	46,7	1	6,7	1	6,7
133	МАОУ Буньковская СОШ	1	6,3	0	0	1	6,3	0	0
134	МАОУ Емуртлинская СОШ	5	31,3	0	0	0	0	0	0
135	МАОУ Суерская СОШ	8	29,6	4	14,8	1	3,7	0	0
136	МАОУ Уповорская СОШ	4	11,1	18	50	1	2,8	0	0
137	МАОУ "Северо-Плетневская СОШ"	1	12,5	1	12,5	0	0	0	0
138	МАОУ "Юргинская СОШ"	2	4,7	11	25,6	2	4,7	1	2,3
139	МАОУ Беркутская СОШ	0	0	3	12	0	0	0	0
140	МАОУ Киевская СОШ	3	14,3	2	9,5	1	4,8	0	0
141	МАОУ Новоатъяловская СОШ	1	7,1	3	21,4	0	0	0	0
142	МАОУ Аксаринская СОШ	3	15	1	5	0	0	1	5
143	МАОУ "Староалександровская СОШ им.А.М.Калиева"	4	11,1	10	27,8	2	5,6	0	0
144	МАОУ Ярковская СОШ	11	13,1	12	14,3	7	8,3	1	1,2
145	МАОУ СОШ №1 г.Тобольска	5	31,3	4	25	0	0	0	0
146	МАОУ СОШ №2 г.Тобольска	6	25	6	25	3	12,5	0	0
147	МАОУ СОШ №5 г.Тобольска	12	24,5	16	32,7	4	8,2	4	8,2
148	МАОУ СОШ №6 г.Тобольска	2	12,5	3	18,8	3	18,8	0	0
149	МАОУ СОШ №7 г.Тобольска	3	7,9	6	15,8	2	5,3	0	0
150	МАОУ СОШ №9 г.Тобольска	23	23,5	36	36,7	13	13,3	10	10,2
151	МАОУ "Гимназия имени Н.Д.Лицмана"	6	10,5	28	49,1	11	19,3	8	14
152	МАОУ СОШ №12 г.Тобольска	17	39,5	8	18,6	1	2,3	2	4,7
153	МАОУ СОШ №13 г.Тобольска	10	40	7	28	0	0	0	0
154	МАОУ СОШ №14 г.Тобольска	2	13,3	0	0	0	0	0	0

№ п/п	Наименование ОО	ВТГ, получившие суммарно по трём предметам соответствующее количество тестовых баллов							
		до 160		от 161 до 220		от 221 до 250		от 251 до 300	
		чел.	% <sup>б</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
155	МАОУ СОШ №15 г.Тобольска	8	28,6	4	14,3	1	3,6	0	0
156	МАОУ СОШ №16 имени В.П.Неймышева	27	42,2	21	32,8	3	4,7	4	6,3
157	МАОУ СОШ №17 г.Тобольска	16	25,4	14	22,2	2	3,2	1	1,6
158	МАОУ СОШ №18 г.Тобольска	11	21,6	20	39,2	2	3,9	3	5,9
159	МАОУ "Лицей" г.Тобольска	1	6,3	11	68,8	4	25	0	0
160	Православная гимназия г.Тобольска	4	22,2	4	22,2	0	0	0	0
161	МАОУ СОШ №20 г.Тобольска	8	22,2	2	5,6	0	0	0	0
162	МАОУ СОШ №1 г.Ишима	3	9,7	5	16,1	1	3,2	0	0
163	МАОУ СОШ №4 г.Ишима	14	22,2	16	25,4	0	0	0	0
164	МАОУ СОШ №5 г.Ишима	8	11,6	24	34,8	5	7,2	4	5,8
165	МАОУ СОШ №7 г.Ишима	1	1,3	23	29,5	4	5,1	1	1,3
166	МАОУ СОШ №8 г.Ишима	3	5,6	18	33,3	2	3,7	5	9,3
167	МАОУ ИГОЛ им.Е.Г.Лукьянец	4	8,9	25	55,6	7	15,6	2	4,4
168	МАОУ СОШ №12 г.Ишима	0	0	4	9,5	0	0	0	0
169	МАОУ СОШ №31 г.Ишима	14	17,3	20	24,7	3	3,7	4	4,9
170	ОЧУ "Ишимская православная гимназия"	0	0	1	33,3	0	0	0	0
171	МАОУ СОШ №1 г.Ялуторовска	14	20,6	12	17,6	6	8,8	0	0
172	МАОУ "СОШ имени Декабристов" г.Ялуторовска	18	32,7	12	21,8	5	9,1	1	1,8
173	МАОУ СОШ №3 г.Ялуторовска	10	28,6	9	25,7	1	2,9	0	0
174	МАОУ "СОШ №4" г.Ялуторовска	9	20,5	8	18,2	0	0	3	6,8

## Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ<sup>7</sup> по истории

### РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

#### 1.1. Количество<sup>8</sup> участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-3

2021		2022		2023	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
951	12,4	985	9	1000	9,1

#### 1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-4

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	594	7,8	626	5,7	619	5,6
Мужской	357	4,7	359	3,3	381	3,5

#### 1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-5

<b>Всего участников ЕГЭ по предмету</b>	<b>1000</b>
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	934
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
выпускников прошлых лет	66
участников с ограниченными возможностями здоровья	9

#### 1.4. Количество участников ЕГЭ по типам<sup>9</sup> ОО

Таблица 2-6

<b>Всего ВТГ</b>	<b>934</b>
Из них:	
Средняя общеобразовательная школа	733

<sup>7</sup>При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

<sup>8</sup>Количество участников основного периода проведения ГИА

<sup>9</sup>Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	9
Гимназия	146
Лицей	32
Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	2
Президентское кадетское училище	12

### 1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-7

1	г. Тюмень	666	66,6
2	Абатский муниципальный район	5	0,5
3	Армизонский муниципальный район	1	0,1
4	Аромашевский муниципальный район	5	0,5
5	Бердюжский муниципальный район	2	0,2
6	Вагайский муниципальный район	3	0,3
7	Викуловский муниципальный район	9	0,9
8	Гольшмановский муниципальный район	9	0,9
9	Заводоуковский муниципальный район	21	2,1
10	Исетский муниципальный район	8	0,8
11	Ишимский муниципальный район	8	0,8
12	Казанский муниципальный районрайон	10	1
13	Нижнетавдинский муниципальный район	4	0,4
14	Омутинский муниципальный район	14	1,4
15	Сладковский муниципальный район	4	0,4
16	Сорокинский муниципальный район	3	0,3
17	Тобольский муниципальный район	3	0,3
18	Тюменский муниципальный район	62	6,2
19	Уватский муниципальный район	11	1,1
20	Упоровский муниципальный район	2	0,2
21	Юргинский муниципальный	4	0,4

	район		
22	Ялуторовский муниципальный район	3	0,3
23	Ярковский муниципальный район	16	1,6
24	г.Тобольск	69	6,9
25	г.Ишим	34	3,4
26	г.Ялуторовск	24	2,4

**1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)<sup>10</sup>, которые использовались в ОО Тюменской области в 2022-2023 учебном году.**

Таблица 2-8

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1	Горинов М.М., Данилов А.А., Моруков М.Ю. и другие; под редакцией Торкунова А.В. История России, 10 кл., (угл. обучение), Просвещение, 2020-2022	79
2	Сороко-Цюпа О.С., Сороко-Цюпа А.О.; под редакцией Искендерова А.А. История. Всеобщая история. Новейшая история (угл. обучение), 10 кл., Просвещение, 2020-2022	57
3	Сахаров А.Н., Загладин Н.В., Петров Ю.А. История (угл. обучение), ООО "Русское слово - учебник", 2017-2020	39
4	Уколова В.И., Ревякин А.В.; под редакцией Чубарьяна А.О. История. Всеобщая история, 10,11 кл., АО "Издательство "Просвещение", 2019-2020	6
5	Загладин Н.В., Симония Н.А. - Загладин Н.В. История. Всеобщая история (угл. обучение), 10,11 кл., ООО "Русское слово - учебник", 2016-2020	30
6	Волобуев О.В., Карпачев С.П., Клоков В.А. и другие История России: начало XX - начало XXI века, (угл. обучение), 10,11 кл. ООО "ДРОФА"; АО "Издательство "Просвещение", 2018-2022	2
7	Борисов Н.С., Левандовский А.А.; под редакцией Карпова С.П. История. История России. С древнейших времён до 1914 года (угл. обучение) АО "Издательство "Просвещение", 2018-2022	5
8	Кириллов В.В., Бравина М.А.; под редакцией Петрова Ю.А. История. История России до 1914 года. Повторительно-обобщающий курс ООО "Русское слово - учебник", 2020	3

<sup>10</sup> Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

## **1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.**

Экзамен по истории в 2023 году сдавало 1000 человек. На протяжении последних трех лет в Тюменской области доля участников ЕГЭ по истории постепенно повышается: в 2021 году – 951 чел., в 2022 году – 985 чел., в 2023 году – 1000 чел. Выпускники по-прежнему хотят быть юристами, дипломатами, политологами, работать в силовых структурах (МВД, ФСБ и др.). Девушки традиционно чаще выбирают историю, что подтверждается статистикой за последние 3 года: 2021 год-594 чел., 2022 год-626 чел., 2023 год – 619 чел., что свидетельствует о традиционно большей заинтересованности девушек в изучении гуманитарных предметов. Хотя в 2023 году незначительно возросло количество юношей - 381 чел. (в 2022 г. – 359 чел.). Возможно, это связано с введением ЕГЭ история в качестве обязательного в ряде вузов т.н.силового блока, куда раньше этот предмет не требовался.

В 2023 году в Тюменской области нет участников категории СПО экзаменуемых, что повторяет положение предыдущих лет. Такая ситуация объясняется тем, что выпускники СПО, желающие продолжить образование по выбранной ими специальности, имеют возможность поступать в ВУЗы без результатов ЕГЭ, сдавая внутренний экзамен. Таким образом, необходимость иметь результаты ЕГЭ по предмету возникает лишь у тех, кто планирует принципиально сменить направление профессиональной подготовки, что случается крайне редко.

Основная категория участников экзамена - это выпускники текущего года, обучающиеся по программам среднего общего образования. Среди них можно выделить две основные группы учащихся. Самая многочисленная – это выпускники средних общеобразовательных школ. Вторая группа – учащиеся образовательных учреждений повышенного статуса (лицеев, гимназий).

73,3% сдававших ЕГЭ по истории составили выпускники общеобразовательных учреждений текущего года, которые составляют подавляющее большинство абитуриентов в вузы. (2022 г. – 73,9%, 2021 г. – 72,9%). Среди сдававших ЕГЭ по истории большинство составляют выпускники средней общеобразовательной школы, поскольку это преобладающий тип образовательных организаций в области. Как и в прошлые годы, подавляющее большинство участников ЕГЭ по истории – выпускники учебных заведений города Тюмени (66,6 %) и количество таких выпускников постепенно увеличивается (2022 г. – 60,8%, 2021 г. – 62,3%).

По-прежнему высок процент участников ЕГЭ – выпускников лицеев и гимназий области – 17,8% от количества ВТГ (в 2021 году - 16,5 %, в 2022 году – 18,2%,). Стабильность показателя свидетельствует о постоянной работе ОУ данного типа по профессиональному самоопределению выпускников. Именно в гимназиях и лицеях Тюменской области создаются классы или группы социально-экономического или социально-гуманитарного профиля, выпускники которых определились с направлением подготовки еще при поступлении в 10 класс. Их выбор предмета для экзамена осознан, что не может не сказываться на результатах ЕГЭ.

Количество выпускников вечерних школ, выбирающих историю – 2 человека (в 2021 году - 3 человека, в 2022 – 2 человека). Это крайне незначительно (0,2% от общего количества ВТГ%), общая тенденция свидетельствует, в первую очередь, о профессиональной ориентации выпускников вечерних школ на поступление в СПО.

Как и в предыдущие два года в регионе есть участники ЕГЭ с ограниченными возможностями здоровья (9 человек, 2022 г. – 8 человек, 2021 г. – 9 человек), их количество значительно не изменяется.

В Тюменской области есть Президентское кадетское училище, в 2023 году 12 человек сдавали ЕГЭ по истории. В 2021 и 2022 гг. году это число составляло 7 человек. Выпускники этого учебного заведения демонстрируют высокие результаты ЕГЭ, что говорит о хорошем уровне предметной подготовки.

9 выпускников средней общеобразовательной школы с углубленным изучением отдельных предметов (краеведения) сдавало историю в 2023 году (в 2021 – 8 человек, в 2022 году – 9 человек).

Картина распределения участников в разрезе муниципальных районов сохраняется на протяжении последних трех лет: большее количество участников ЕГЭ по истории в 2023 году (в % от общего числа участников в регионе) было в следующих АТЕ: г.Тюмень, г.Тобольск, г.Ишим, Тюменский, Заводоуковский районы, г.Ялуторовск. На эти муниципалитеты приходится 87,6% (в 2022 году - 83,0%, в 2021 году - 85,3%) всех сдающих предмет в регионе. Это можно объяснить наличием на территории данных районов образовательных учреждений повышенного статуса.

В 16-ти районах области общее количество участников по предмету менее 10 человек, из них в 7-и районах 1-3 участника: в Армизонском – 0,1%; Упоровском – 0,2%; Бердюжском – 0,2%, Вагайском – 0,3%; Сорокинском – 0,3%; Тобольском – 0,3%; Ялуторовском – 0,3% районах.

В целом, характеристики участников единого государственного экзамена по истории в 2023 г. принципиально не поменялись по отношению к 2022 г. Можно констатировать некоторую тенденцию к увеличению выпускников, выбирающих ЕГЭ по истории в качестве предмета для прохождения государственной итоговой аттестации. Этот экзамен чаще выбирают девушки, чем юноши, большая часть которых проживает в городах Тюменской области. Абсолютное преобладание выпускников средних общеобразовательных школ 2023 г. говорит об укрепившейся тенденции – желании получить высшее образование сразу после окончания школы.

## РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

### 2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.



## 2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 2-9

№ п/п	Участников, набравших балл	Тюменская область		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла, %	8,1	9,4	11,1
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	56,4	46,6	48,2
3.	от 61 до 80 баллов, %	22,6	28,1	27,2
4.	от 81 до 99 баллов, %	12,5	14,4	12,6
5.	100 баллов, чел.	4	14	9
6.	Средний тестовый балл	54,9	56,8	55,9

## 2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

### 2.2.1. в разрезе категорий<sup>11</sup> участников ЕГЭ

Таблица 2-10

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	9,7		30,3	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	48,6		42,4	33,3
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	27,9		16,7	33,3
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	12,7		10,6	33,3
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	9		0	0

<sup>11</sup> Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

## 2.2.2.в разрезе типа<sup>12</sup> ОО

Таблица 2-11

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Средняя общеобразовательная школа	9,4	51,3	28,1	10,6	4
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	33,3	33,3	22,2	11,1	0
Гимназия	9,6	37	27,4	22,6	5
Лицей	15,6	56,3	21,9	6,3	0
Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	0	100	0	0	0
Президентское кадетское училище	0	8,3	50	41,7	0

## 2.2.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
1	г. Тюмень	666	11,4	47,7	26,7	12,9	8
2	Абатский муниципальный район	5	0	60	20	20	0
3	Армизонский муниципальный район	1	0	0	100	0	0
4	Аромашевский муниципальный район	5	40	60	0	0	0
5	Бердюжский	2	50	50	0	0	0

<sup>12</sup> Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

	муниципальны й район						
6	Вагайский муниципальны й район	3	0	100	0	0	0
7	Викуловский муниципальны й район	9	11,1	44,4	33,3	11,1	0
8	Гольшмановск ий муниципальны й район	9	0	44,4	44,4	11,1	0
9	Заводоуковски й муниципальны й район	21	28,6	52,4	14,3	4,8	0
10	Исетский муниципальны й район	8	12,5	50	37,5	0	0
11	Ишимский муниципальны й район	8	12,5	37,5	37,5	12,5	0
12	Казанский муниципальны й район	10	10	60	20	10	0
13	Нижнетавдинск ий муниципальны й район	4	0	50	25	25	0
14	Омутинский муниципальны й район	14	14,3	21,4	57,1	7,1	0
15	Сладковский муниципальны й район	4	0	25	50	25	0
16	Сорокинский муниципальны й район	3	0	33,3	66,7	0	0
17	Тобольский муниципальны й район	3	0	33,3	66,7	0	0
18	Тюменский муниципальны й район	62	14,5	53,2	21	11,3	0
19	Уватский муниципальны	11	9,1	54,5	9,1	27,3	0

	й район						
20	Упоровский муниципальный район	2	0	50	0	50	0
21	Юргинский муниципальный район	4	0	75	0	25	0
22	Ялуторовский муниципальный район	3	0	66,7	33,3	0	0
23	Ярковский муниципальный район	16	0	43,8	50	6,3	0
24	г.Тобольск	69	7,2	46,4	27,5	17,4	1
25	г.Ишим	34	2,9	52,9	35,3	8,8	0
26	г.Ялуторовск	24	16,7	50	20,8	12,5	0

### 2.3. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

#### 2.3.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-13

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1	Гимназия ТюмГУ	34	44,1	44,1	8,8	2,9
2	МАОУ гимназия №1 г. Тюмени	14	42,9	42,9	14,3	0
3	ФГКОУ Тюменское ПКУ	12	41,7	50	8,3	0
4	МАОУ СОШ №9 г.Тобольска	11	36,4	27,3	36,4	0
5	МАОУ СОШ №5 г.Тюмени	11	27,3	36,4	36,4	0
6	МАОУ СОШ №94 г.Тюмени	21	23,8	19	47,6	9,5
7	МАОУ Боровская	13	23,1	15,4	46,2	15,4

	СОШ					
8	МАОУ СОШ №89 г.Тюмени	18	22,2	27,8	50	0
9	МАОУ СОШ №70 г. Тюмени	25	20	24	56	0

### 2.3.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Таблица 2-14

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1	МАОУ СОШ №67 г.Тюмени им.полного кавалера ордена Славы Б.К.Таныгина	22	27,3	45,5	22,7	4,5
2	МАОУ гимназия №83 г.Тюмени	28	25	42,9	21,4	10,7
3	МАОУ СОШ №68 г. Тюмени	12	25	50	8,3	16,7
4	МАОУ гимназия №4 г.Тюмени	24	20,8	54,2	12,5	12,5
5	МАОУ СОШ № 63 г. Тюмени	31	16,1	48,4	32,3	3,2
6	МАОУ Боровская СОШ	13	15,4	46,2	15,4	23,1
7	МАОУ СОШ №48 г.Тюмени	23	13	43,5	39,1	4,3
8	МАОУ СОШ №15 г.Тюмени	23	13	47,8	26,1	13
9	МАОУ СОШ №65 г. Тюмени	34	11,8	44,1	35,3	8,8

### 2.4.ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Изменения могут быть связаны со сменой количества, типа и формы заданий, а также удельного веса отдельных заданий в общей структуре первичного балла. Наиболее важными изменениями по сравнению с предыдущими годами стали:

1) Увеличение общего числа заданий. В версии 2023 года присутствовало 21 задание (1 часть – 12, 2 часть – 8). В версии 2022 года было 19 заданий (1 часть – 11, 2 часть – 8), в то время как в версии 2021 года было 25 заданий (1 часть – 19 заданий, 2 часть – 6 заданий). Также несколько увеличился первичный балл – с 38 до 42.

2) Введение нового задания повышенной сложности, к примеру, задание 20 (версия 2023 года). Задание предусматривает использование принципов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений VIII – начало XXI в., является одним из 5 заданий ЕГЭ по истории, за которые можно получить 3 первичных балла, что, бесспорно, повышает его вес в структуре работы. Сложность задания – в первую очередь в том, что экзаменуемому необходимо сравнить 2 исторических периода, сформулировать тезис о различии периодов и привести 2 аргумента в подтверждение этого тезиса. Это задание представлено в новом формате и требует системной подготовки. Большая часть сдающих ЕГЭ в 2023 году не смогли набрать максимальное число баллов по данному заданию, в том числе и экзаменуемые, получившие высокие баллы. Средний балл выполнения 20 задания составил 26,9%.

В целом, произошедшие корректировки структуры, форм заданий и методики оценивания заданий ЕГЭ по истории не привели к кардинальному изменению результатов ЕГЭ по данному предмету. Наибольшее количество результатов участников экзамена по-прежнему находятся в балловом диапазоне от минимального до -- 60 баллов. В 2023 году 48,2 % (в 2022 году 46,6%, в 2021 году – 56,4%) минимальный порог баллов такими участниками преодолен.

Произошли изменения доли участников, получивших 61–80 баллов (с 22,6% в 2021 году до 27,2% в 2023 году), но при этом незначительно сократилась доля высокобалльников с 14,4% в 2022 году до 12,6% в 2023 году. 9 человек получили 100 баллов за экзамен, в 2022 году такого результата достигло 14 сдающих, в 2021 году максимальный балл набрали 4 человека. Можно предположить, что новые задания, появившиеся в 2022, 2023 гг. вызвали сложности даже у хорошо подготовленных экзаменуемых и препятствовали получению максимального балла.

По показателям среднего балла (56,37) Тюменская область имеет результат ниже общероссийского на 0,47– 55,9. В сравнении с 2022 годом в РФ средний балл вырос на 1,58 балла, а в регионе на 0,9 балла. Также стоит отметить, что несколько вырос процент экзаменуемых, не достигших минимального балла: с 8,1% в 2021 году до 11,1% в 2023 году.

Говоря об изменениях результатов участников экзамена в разных категориях следует отметить серьезную положительную динамику участников с ОВЗ: на 29,2% снизилось количество участников в балловом диапазоне от минимального до 60 на 29,2% выросло число высокобалльников на 33,3; процент участников ЕГЭ, получивших от 61 до 80 т.б. увеличился на 8,3%. Следует помнить, что количество участников в данной категории всегда крайне незначительно, а значит показатели очень сильно персонифицированы, поэтому различия 2022 и 2023 года могут быть результатом индивидуального состава участников ЕГЭ. Но стоит отметить и тот факт, что на протяжении последних двух лет и обучающиеся и педагоги освоили методики и формы обучения, максимально соответствующие возможностям обучающихся данной категории, что не могло не сказаться на результатах ЕГЭ.

Как следствие, среди участников с ОВЗ ни в 2022 году, ни в 2023 нет выпускников, не преодолевших минимальный барьер. Несомненно, данный результат является одним из положительных последствий распространения технологий дистанционного обучения в 2020 - 2022 уч. гг.

В категории выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, кардинальных положительных изменений не произошло: на 1,4% выросло количество выпускников, не сдавших ЕГЭ; на 0,6% снизилось количество участников экзамена, набравших от 61 до 80 тестовых баллов, в группе есть 9 стобалльных результатов (в 2022 г – 13). Также на 2,2% снизилось число высокобалльников, что объясняется, в первую очередь, ужесточением критериев оценивания ряда заданий второй части работы.

Негативные изменения произошли в категории выпускников прошлых лет. Процент неудовлетворительных результатов экзамена в данной категории вырос на 2,7%, количество участников ЕГЭ, получивших от 61 до 80 т.б. уменьшилось на 5,7%. Нет ни одного участника, набравшего 100 баллов, тогда как в 2022 и в 2021 годах было по 1 человеку с максимальным результатом. Незначительно увеличилось количество высокобалльников с 6,9% в 2022 г. до 10,6% в 2023 г. Эти цифры свидетельствуют, что в Тюменской области в данной группе участников ЕГЭ прослеживается общероссийская тенденция: некоторое количество ВПЛ являются педагогами и репетиторами, участвующими в ЕГЭ по разным причинам, не связанным, как правило, с поступлением в ВУЗ. Они показывают высокие и стобалльные результаты экзамена. Но большая часть ВПЛ демонстрируют отсутствие системных знаний по предмету; по выполнению второй части, очевидно, что задачи и критерии заданий с развернутым ответом им известны слабо и поверхностно, решение сдавать ЕГЭ носило ситуативный характер, качественная подготовка к экзамену не осуществлялась.

Анализируя итоги выпускников текущего учебного года, следует отметить: результаты выпускников СОШ незначительно улучшились только «у середнячков» (от 61 до 80 т.б.) 28,1% (2022 г – 27,3%); на 0,4% сократилось количество участников экзамена, не набравших минимальный балл; увеличилось количество экзаменуемых со средне-низкими результатами (от минимального до 60 тестовых баллов) на 1,4%; на 2,2% уменьшилось количество высокобалльников и на 3 человека сократилось количество стобалльников.

СОШ № 9 с углубленным изучением отдельных предметов (краеведения) показывает низкие результаты, по сравнению с 2022 годом: увеличение неудовлетворительных результатов на 33,3%; сократилось в 2 раза количество высокобалльников; уменьшилось количество экзаменуемых со средне-низкими результатами (от минимального до 60 тестовых баллов) на 33,4%; уже несколько лет отсутствуют выпускники-стобалльники. Только лишь количество выпускников анализируемой категории (61-80 т.б.) выросло в два раза.

Ситуация в гимназиях демонстрирует похожие тенденции: процент высокобалльников уменьшился на 5,1%, количество результатов от 61 до 80 т.б. снизилось на 5%; увеличилось количество участников со средне-низкими результатами (от минимального до 60 тестовых баллов) на 3,9%; также увеличилось количество участников, не преодолевших минимальный балл на 6,2%.

Ситуация с результатами лицеев схожая с результатами гимназий: количество неудовлетворительных результатов увеличилось на 12,5%; сократилось количество высокобалльников на 9,3%; произошло снижение результатов от 61-80 т.б. на 18,7%); также как у «гимназистов» увеличилось количество участников со средне-низкими результатами (от минимального до 60 тестовых баллов) на 15,7 %.

Несмотря на то, что учебные программы лицеев и гимназий подразумевают углубленное изучение ряда предметов, результаты экзамена по истории в 2023 г. в данных ОУ ухудшились.

Стабильными остаются результаты экзамена у выпускников вечерних ОУ. В этой категории в 2023 году было 2 человека, и они получили результаты от минимального до 60 тестовых баллов

Сохраняются высокие результаты ЕГЭ по истории у выпускников Президентского кадетского училища. В 2023 году количество высокобалльников выросло на 13,1% в

сравнении с 2022 годом, причем в этом отношении прогресс наблюдается на протяжении последних трех лет.

Анализ динамики результатов экзамена по АТЕ осуществляется с учетом количества экзаменуемых: существенные отличия от среднестатистических показателей будут приведены по АТЕ, где более 20 участников экзамена, что позволит говорить об объективных тенденциях, а не об индивидуальных результатах отдельных учащихся.

По совпадению трех позитивных показателей (низкий процент не сдавших – 7,2%; значительный процент высокобалльных результатов – 17,4%; количество участников ЕГЭ, получивших от 61 до 80 т.б. – 27,5 % ) следует отметить г.Тобольск.

В г. Ишиме количество участников, не сдавших экзамен, ниже среднеобластного на 8,2% .

Уровень высокобалльных результатов выше среднеобластного показывают город Тюмень (12,9%) и г. Тобольск (17,4%).

Эти результаты могут отражать как системность работы по предмету, так и стабильную ситуацию с педагогическими кадрами в ОУ, наличие постоянных, квалифицированных педагогов с опытом работы на третьей ступени обучения.

Количество участников от минимального до 60 тестовых баллов выше среднеобластного показывают АТЕ: Заводоуковский, Тюменский районы, г.Ишим, г. Ялуторовск.

В Заводоуковском, Тюменском районах, г. Ялуторовске количество выпускников, не преодолевших минимальный порог выше, чем по области в целом (от 5,6% до 17,5%).

При анализе статистики ОО с наиболее высокими и наиболее низкими результатами ЕГЭ в 2023 году можно отметить:

Из 9 образовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету, 7 образовательных организации находятся в областном центре, одна – ОО г. Тобольска и одна – п. Боровский.

Три ОО – это учреждения повышенного уровня подготовки – две гимназии города Тюмени, а также Президентское кадетское училище.

Два из девяти ОО присутствуют в списке регулярно на протяжении 2019-2022 годов: гимназия ТюмГУ, МАОУ гимназия №1 г. Тюмени, что говорит не только о высоком профессиональном уровне педагогов-предметников, но и сложившейся системе диагностики индивидуальных результатов обучающихся 10-11 классов.

В 2023 году восемь из девяти образовательных учреждений с низкими результатами ЕГЭ – это школы города Тюмени. Перечень данных ОУ меняется, но МАОУ СОШ № 67 г.Тюмени им.Героя Советского Союза Б.К.Таньгина встречается в нем на протяжении последних трех лет, СОШ № 65 г. Тюмени – в 2022 годах.

### **Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ<sup>13</sup>**

#### **3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету**

Экзаменационная работа в 2023 г. состояла из двух частей, включающих в себя 21 задание. Часть 1 содержала 12 заданий с кратким ответом, часть 2 содержала 9 заданий с развернутым ответом. В экзаменационную работу были включены 10 заданий базового, 8 заданий повышенного и 3 задания высокого уровней сложности. Экзаменационная работа охватывает содержание курса истории России с древности до начала XXI века с включением элементов всеобщей истории (войн, дипломатии, культуры, экономики и т.д.) и нацелена на выявление образовательных достижений выпускников средних общеобразовательных учреждений. Задания включали в себя значительный объем

---

<sup>13</sup> При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

фактического материала. Особое внимание уделялось проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников.

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования. Содержание КИМ определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. Задания КИМ направлены на проверку следующих групп и умений и способов действий:

- знание основных исторических фактов, процессов и явлений, их периодизация;
- поиск и анализ исторической информации, представленной в источниках разного типа и в разных знаковых системах (исторических картах, схемах, иллюстрациях);
- выявление и анализ причинно-следственных связей исторических процессов и явлений;
- систематизации разнообразной исторической информации, представление результатов

историко-познавательной деятельности, использование исторической информации для аргументации своей позиции.

В соответствии с требованиями Историко-культурного стандарта задания КИМ сгруппированы следующим образом:

- знание основных событий, явлений, процессов (задания 3, 4, 18, 20, 21)
- знания основных дат (задания 1, 2)
- знания исторических понятий и терминов (задание 19)
- знание исторических деятелей (задания 5)
- работа с историческими источниками (задания 6, 13, 14)
- знание фактов истории культуры (задания 7, 15, 16)
- работа с исторической картой (задания 9, 10, 11, 12)
- знание истории Великой Отечественной войны (задания 8, 17)

Требования к уровню подготовки выпускников соответствуют Федеральному образовательному стандарту среднего (полного) общего образования по истории и включают знание и понимание исторического пути России, ее роли в мировом сообществе, историческую обусловленность современных исторических процессов и современных версий и трактовок важнейших проблем отечественной и всемирной истории. В КИМ включены задания по всемирной истории (задания 2, 21).

В КИМ 2023 года по истории произошли изменения содержания заданий по сравнению с КИМ 2022 года: в экзаменационную работу добавлено два новых задания: задание по истории Великой Отечественной войны, предполагающее работу с изобразительной наглядностью (8) и задание, направленное на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления (20).

Время на выполнение экзаменационной работы увеличено со 180 до 210 минут.

Проведём более подробный анализ на примере варианта 319.

#### **Задания части 1:**

**Задание 1** – выпускникам требовалось установить соответствие между событиями (поход новгород-северского князя Игоря Святославича на половцев; Карибский кризис, освобождение советскими войсками Белгорода, подписание Кючук-Кайнарджийского мирного договора) и предложенными годами.

**Задание 2** было направлено на проверку знаний по хронологии: необходимо было расположить в хронологической последовательности исторические события, одно из которых было из истории зарубежных стран (присоединение к России Астраханского ханства, принятие Декларации независимости США, Цусимское сражение).

**В задании 3** требовалось установить соответствие между процессами и фактами, относящимися к этим процессам (выпускникам предлагались следующие процессы: социальные движения в XVII в., реформы Александра I, борьба за первенство в ходе объединения русских земель, первые мероприятия большевистского правительства).

**Задание 4** направлено на систематизацию исторической информации, представленной в различных знаковых системах.

**В задании 5** выпускники должны установить соответствие между событиями (учреждение первых коллегий, Курская битва, издание первого общерусского Судебника, провозглашение России республикой) и участниками этих событий.

**Задание 6** предполагает работу выпускников с письменным историческим источником. В использованном в регионе варианте КИМ предлагался текст, относящийся к реформам А.Н. Косыгина.

**Задание 7** проверяет знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России, необходимо было установить соответствие между произведениями культуры («Слово о законе и благодати», «Домострой», опера «Князь Игорь», повесть «Собачье сердце») и их краткими характеристиками.

**Задание 8** предполагают работу выпускников с иллюстрацией, посвященной событиям Великой Отечественной войны. В использованном в регионе варианте КИМ предлагалась иллюстрация, относящаяся к событиям 1945 года.

**Задания 9-12** предполагают работу выпускников с исторической картой. Использованный в регионе вариант КИМ содержал карту, которая иллюстрировала события Великой Отечественной войны.

**Задания 13-14** представляют комплекс заданий на анализ исторического источника (проведение атрибуции, извлечение информации). Использованный в регионе вариант КИМ содержал отрывок из журнальной статьи начала 20 века. В задании 13 требовалось назвать императора, о котором идёт речь в отрывке, указать с точностью до десятилетия период, к которому относятся описываемые в отрывке события и назвать государственного деятеля, возглавлявшего российскую делегацию на упоминаемых в отрывке мирных переговорах.

**В задании 14** выпускникам, на основе анализа источника, предлагалось ответить на 3 вопроса: Почему, по мнению автора, у России нет оснований считать себя побеждённой в войне? Что, по словам автора, побудило Россию начать мирные переговоры? Каким, по мнению автора, должен быть мирный договор, завершающий упоминаемые в отрывке переговоры?

**Задания 15-16** предполагают работу выпускников с изображениями. Задание 15 предлагало назвать высшего руководителя КПСС в год, когда была выпущена данная памятная медаль, и дать обоснование ответа. Задание 16 – требовалось указать один из скульптурных памятников, который был создан в той же половине века, когда была выпущена памятная медаль и назвать скульптора, создавшего данный скульптурный памятник.

**В задании 17** нужно было назвать битву (Сталинградская), указать одно любое кодовое название наступательной операции советских войск, осуществлённой в ходе этой битвы. Ответить на вопрос: Почему согласно одному из отрывков автор участвовал в битве всего четверо суток?

**Задание 18-** требовалось назвать три любых последствия политики Ивана Калиты, которые позволяют историкам дать этому князю характеристику как «основателя могущества Москвы».

**В задании 19** выпускникам требовалось раскрыть смысл понятия «приказы» и указать один исторический факт, конкретизирующий данное понятие к истории России.

**Задание 20** предполагает записать один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащий информацию о сходстве во внешней политике императоров Петра I и Николая I по какому(-им)-либо признаку(-ам) и привести два обоснования этого тезиса.

**Задание 21** – выпускнику требовалось привести аргументы в подтверждении точки зрения, что прекращению участия в Первой мировой войне России и Германии способствовали внутрисполитические процессы в этих странах.

### 3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

#### 3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Тюменской области				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Знание дат (задание на установление соответствия) VIII – начало XXI в.	Б	63,1	15,3	58,1	80,3	85,2
2	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий). С древнейших времён до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран).	Б	72,8	27	65,1	91,9	99,3
3	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия). VIII – н. XXI в.	Б	61,5	3,6	49,7	87,5	98,9

4	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица). VIII - начало XXI в.	П	65,9	16,8	55,4	89,5	96,5
5	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия). VIII - начало XXI в.	Б	51,6	6,3	32,9	80,5	97,4
6	Работа с письменным историческим источником. Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII - начало XXI в.).	П	51,4	20,3	41,5	66,9	80,7
7	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия). VIII - начало XXI в.	Б	31,6	2,7	13,1	47,6	89,3
8	Работа с изображениями. Великая Отечественная война	Б	61,4	27,9	53,1	75,4	90,4
9	Работа с исторической картой (схемой). Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII –	Б	74,2	20,7	70,3	92,3	95,6

	начало XXI в.)						
10	Работа с исторической картой (схемой). Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Б	67,5	9,9	61	89,3	94,1
11	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом). Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	П	64,6	34,2	63,9	71,3	78,5
12	Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор). Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Б	39,8	19,8	29,7	47,6	77
13	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника. VIII – начало XXI в.	П	53,2	2,3	38,8	79,8	92,6
14	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов. VIII – начало XXI в.	Б	83,5	43,2	83,2	94,1	96,7

15	Работа с изображениями. VIII - начало XXI в.	П	36,2	0,9	19,6	53,9	88,9
16	Работа с изображениями. VIII – начало XXI в.	П	33,6	8,6	17	47,6	85,2
17	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде. Великая Отечественная война	П	68,2	15,3	61,3	88,2	96
18	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (установление причинно-следственных связей) VIII – начало XXI в.	В	30,7	1,5	15	44	83,7
19	Знание исторических понятий, умение их использовать. VIII – начало XXI в.	П	47,5	4,1	33,7	67,8	91,1

20	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (сравнение исторических событий, процессов, явлений). VIII – начало XXI в.	В	26,9	0	10,2	41,9	78,8
21	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии. С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история)	В	21,4	0	5,3	33,3	72,3

Наиболее успешно (процент выполнения – свыше 50%) выпускники ответили на задания 1- 4, 8 - 11,14,17. Наибольшие затруднения (процент выполнения – около 30 и менее 30%) вызвали задания 7, 16, 18, 20,21.

**1 группа - участников, не преодолевшие минимальный порог**, наибольшее количество правильных ответов (свыше 30% выполнения) получено в этой группе на задания 11,14.

**2 Группа – участники, набравшие баллы от минимального до 60 б.** (троечники): результаты ответов учеников этой группы слабее по некоторым параметрам. Самыми сложными оказались задания: 7 (13,1 %); 12 (29,7 %); 15 (19,6 %); 16 (17,0); 18 (15,0 %); **20 (10,2); 21(5,3).**

На базовом уровне самые высокие результаты были показаны при выполнении заданий 1 (58,1%), **2 (65,1%), 9 (70,3%);** 10 (61,0%); **14 (83,2%).** На повышенном уровне выпускники наиболее успешно справились с заданиями **11 (63,9%),** 17 (61,3%).

**3 группа - выпускники, набравшие баллы от 61 до 80.** Самыми сложными (процент выполнения – ниже 50%) оказались задания 7 (47,6%); 12 (47,6%); 16 (47,6%); 18 (44%); 20 (41,9%); **21 (33,3%).**

Наиболее успешно (процент выполнения – свыше 80 %) данная группа отвечала на задания 2 (91,9%); 3 (87,5%); 4 (89,5%); 9 (92,3%); 10 (89,3%); 14 (94,1%); 17 (88,2%).

**4 группа - высокобалльники.** Наибольшее количество (процент выполнения – менее 80 %) ошибок допущено в заданиях 11 (78,5%); 12 (77%); 20 (78,8%); **21 (72,3%)**. Самый высокий результат в заданиях **2 (99,3%)**; 3 (98,9%); 5 (97,4).

*Таким образом, успешно усвоены следующие элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности:*

- систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий);
- знание дат (задание на установление соответствия);
- знание основных фактов, процессов, явлений (установление соответствия);
- систематизация информации, представленной в различных знаковых системах (таблица);
- работа с письменным историческим источником: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде;
- работа с исторической картой (схемой);
- работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом);
- умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов.

*Недостаточно усвоенные элементы:*

- знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия);
- работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор);
- работа с изображениями;
- умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;
- знание исторических понятий, умение их использовать;
- умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

### **3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ**

#### **Выполнение заданий части 1.**

Для содержательного анализа результатов ЕГЭ по истории 2023 г. необходимо выделить отдельные задания (группы заданий), нацеленные на проверку определенных знаний и умений. Знание хронологии в экзаменационной работе 2023 г. проверялось заданиями 1 и 2.

**Задание 1** – знание исторических дат, умение устанавливать соответствие. Средний процент выполнения задания в **2023 г. составил 63,1%**, что хуже, чем результат выполнения аналогичного задания в **2022 г. – 70,4%**. В группе участников, набравших от 81 до 100 баллов, с данным заданием справились 85,2% учащихся (в 2022 г. – 98,7%). Участники, набравшие 61-80 баллов, показали результат – 80,3% (в 2022 г. - 91,0%). В группе участников, набравших от минимального до 60 баллов, с заданием справились 58,1% (в 2022 г. – 59,8%). В группе участников, которые не преодолели минимальный балл, с данным заданием справилось – 15,3%, тогда как в 2022 г. справились 14,0%.

Следует обратить внимание на распространенные ошибки: при выполнении задания наибольшее количество ошибок было допущено при определении года для события XX в.: выпускники допустили ошибку при определении года освобождения советскими войсками Белгорода и соотнесли это событие с 1945 г.

**Задание 2** - умение определять последовательность событий с включением элементов содержания из Всеобщей истории. Средний процент выполнения задания в 2023 г. составил 72,8%, что выше результатов выполнения аналогичного задания в 2022 г.

(58,7%). Участники ЕГЭ, набравшие от минимального до 60 баллов справились с ним в среднем на 65,1% (в 2022 г. - 45,8%), набравшие от 61 до 80 баллов, на 91,9% (в 2022 г. -

72,6%), набравшие от 81 до 100 баллов, на 99,3% (в 2022 г. - 95,5%). На 27% выполнили задание участники группы, не сумевшей набрать минимум баллов, что также выше результата 2022 г. – 19,4%.

Причин затруднений при выполнении заданий, связанных с проверкой знания дат основных исторических событий, можно выделить несколько. Учащиеся, изучающие на уровне среднего образования историю как базовый предмет, рассматривают в 10-11 классах только период 20 века, следовательно, события более ранних эпох забываются. Также, для изучения событий всеобщей истории традиционно выделяется меньше учебных часов, чем для истории России, поэтому и хронологию этих событий выпускники знают хуже.

**Методические рекомендации.** Необходимо изучить Приложение 1 к Кодификатору

«Список важнейших событий (процессов, явлений) истории зарубежных стран, знание которых может проверяться в задании 2 и использовать его при подготовке к экзамену. Для понимания и запоминания дат исторических событий необходима системная работа и организация повторения. Для развития хронологических знаний и умений следует применять на уроках: приемы работы с Лентой времени (это помогает определить место события в истории); составление синхронистических таблиц с событиями истории России и всеобщей истории (это дает возможность научиться соотносить эти события); создание хронологических комплексов по историческим периодам, правлению монархов (так обучающиеся учатся привязывать события к определенной эпохе или исторической личности); решение исторических уравнений или неравенств (расставляя математические знаки, обучающиеся запоминают, какие события произошли в истории одновременно, какие раньше или позже других).

Задания на проверку знания исторических фактов стояли на позициях 3 и 4.

**Задание 3** - установление соответствия между процессами (явлениями, событиями) и фактами, относящимися к этим процессам, выполнено в 2023 г. **в среднем на 61,5%**, что выше результатов выполнения аналогичного задания в 2022 г. - 52,8%. При этом, средний процент выполнения задания участниками группы, не сумевшей набрать минимум баллов, в 2023 г. составил 3,6%, тогда как в 2022 г. было 5,4% и ни один участник из данной группы не получил 2 балла. В группе участников, набравших от минимального до 60 баллов, с данным заданием справились 49,7% (в 2022 г. - 32,0%), в группе, набравших 61- 80 баллов – 87,5% (в 2022 г. - 78,0%), в группе набравших более 80 баллов – 98,9% (в 2022 г. – 97,8%).

**Задание 4** предполагало работу с информацией, представленной в виде таблицы. Процент выполнения данного задания в среднем составил – 65,9 % (2022 г - 68,4%). В целом 3 балла за это задание получило 47,4 % выпускников. «Отлично» справились с этим заданием высокобалльники – 96,5% (2022 г. - 99,6%). Так же «отлично» справилась 3 группа («хорошисты») – 89,5% (2022 г. - 87,8%); группа «троечников» набрала 55,4% (2022 г.- 55,8%); из не преодолевших барьер минимального балла - 16, 8% (2022 г. - 20,4%). Задание на работу с информацией в виде таблицы было изменено в 2022 г. (исключение из него материала по всеобщей истории и добавление материала, связанного с событиями, произошедшими в регионах). Следует отметить, что много ошибок выпускники 2023 г. допускали именно при выборе географических объектов, связанных с событиями из истории России. Например, наиболее распространенной ошибкой было заполнение ячеек «Б» и «Г» географическим объектом, обозначенным в списке цифрами «9» и «5» (Черкасск и Смоленск). Многие выпускники меняли их местами.

Несколько хуже, чем задания на проверку знаний исторических фактов, выполнено **задание 5** на проверку знаний исторических личностей (средний результат – 51,6%; 2022 г – 62,8%). Типичной ошибкой в данном задании было указание, что в Курской битве участвовала 3. Космодемьянская. Процент выполнения задания уменьшился во всех группах выпускников: «не преодолевших минимальный балл» - на 2,3%, «от минимального до 60 т.б.» - на 10,5%, «от 61 до 80 т.б.» - на 12,5%, «от 81 до 100 т.б.» - на 2,4%.

**Методические рекомендации.** При изучении исторических деятелей учитель должен уделять первоочередное внимание тем, чьи имена находятся в списке Историко-культурного стандарта. Каждая личность должна изучаться на фоне исторической эпохи, учеников необходимо знакомить не только с деятельностью личности, но и с его характером, биографией. Основными приемами в этом направлении являются составление характеристики исторического деятеля и написание исторического портрета.

Проверяемым элементом в задании 6 является умение работать с текстовым историческим источником, предполагающее множественный выбор нескольких суждений из шести предложенных. Средний результат его выполнения – 51,4% (2022 г. – 55%). Хуже выполнили данное задание три группы из четырех, особенно 1 группа, на 9,8. Лучшее всего справилась 3 группа («хорошисты») – 66,9% (2022 г. – 59,9%).

Сложность выполнения этого задания в этом году заключалась в отсутствии указания верного количества ответов. При выполнении представленного задания наиболее распространенные ошибки состояли в том, что выпускники вместо верных суждений 4 5 6 выбирали неверное 145.

*Пример:*

1) Реформа, о которой идёт речь в отрывке, начала проводиться в первой половине 1970-х гг.

2) Автор указывает, что реформа, о которой идёт речь в отрывке, проводилась только в отраслях тяжёлой промышленности.

3) Автор указывает, что государственный деятель, фамилия которого пропущена в отрывке, был активным участником политических игр своего времени.

4) Автор считает, что реформа, о которой идёт речь в отрывке, начиналась и развивалась благодаря усилиям государственного деятеля, фамилия которого пропущена в отрывке.

5) Государственный деятель, фамилия которого пропущена в отрывке, – А.Н. Косыгин.

6) Автор считает, что реформа, о которой идёт речь в отрывке, была подготовлена преобразованиями, проведёнными в эпоху «оттепели».

**Методические рекомендации.** Учебники истории практически в тексте каждого параграфа содержат исторические источники, кроме того, при современном уровне информатизации образования поиск исторических источников не является проблемой. Возможность системной работы с историческим текстом у учителя имеется на каждом уроке. Технологии, которые можно применить учителю: это комментированное чтение документа, отработка контекстного событийного ряда, восстановление исторической ситуации создания данного источника.

*Несколько слабее из заданий базового уровня сложности в части 1 было выполнено задание 7* - работа с изображениями, направленное на формирование знаний об основных фактах, процессах, явлениях истории культуры России (задание на установление соответствия) – 31,6% (в 2022 г. – 37,4%). При этом в группе экзаменуемых, не преодолевших минимальный балл, решаемость составила 2,7%, что демонстрирует явный пробел в их подготовке. Низкая решаемость выпускников в группе, получившей от минимального до 60 баллов – 13,1% (2022 г. – 17,4%). В группе участников, набравших от 61-80 баллов также невысок процент выполнения – 47,6% (в 2022 г. – 54%). Высокбалльники набрали 89,3% (в 2022 г. – 88,1%). Затруднения у многих выпускников вызвала опера «Князь Игорь» и вместо ответа, что автор – член творческого содружества «Могучая кучка», выпускники выбрали: автор является основоположником русской национальной оперы. В целом, задание требует усиленной подготовки, привлечения дополнительных источников информации, детальной проработки тем, связанной с культурным развитием. Эти темы являются одними из наиболее сложных, так как предусматривают освоение большого объема фактической информации.

Хорошо справились выпускники с **новым заданием 8**, которое предполагает работу с иллюстрацией, посвященной событиям Великой Отечественной войны.

Средний процент выполнения данного задания **составил 61,4%**. При выполнении этого задания в 2023 г. участники, набравшие от минимального до 60 баллов, справились в среднем на 53,1%, набравшие 61-80 баллов - на 75,4%, набравшие более 81 баллов – на 90,4%. Из группы выпускников, не сумевших набрать минимум баллов, выполнить данное задание смогли 27,9%.

Блок заданий, посвященных работе с исторической картой, оказался в целом решаемым для выпускников (исключение – задание 12).

**Задания 9 и 10** - (атрибуция карты, работа с картографической информацией с использованием контекстных знаний). В 2023 г. средний процент выполнения 9 задания **составил 74,2%**, что заметно выше результатов выполнения аналогичного задания в 2022 г. (56,1%, задание 8 в нумерации 2022 г.) При выполнении этого задания в 2023 г. участники, набравшие от минимального до 60 баллов, справились в среднем на 70,3% (в 2022 г. - 42,9%), набравшие 61-80 баллов - на 92,3% (в 2022 г. - 75,1%), набравшие более 80 баллов – на 95,6% (в 2022 г. 89,1%). Из группы выпускников, не сумевших набрать минимум баллов, выполнить данное задание смогли 20,7%, тогда как в 2022 г. только 9,7%.

Средний процент выполнения 10 задания **составил 67,5%**, что также выше результатов выполнения аналогичного задания в 2022 г. (42,8%, задание 9 в нумерации 2022 г.). При выполнении этого задания в 2023 г. участники, набравшие от минимального до 60 баллов, справились в среднем на 61,0% (в 2022 г. - 24,6%), набравшие 61-80 баллов - на 89,3% (в 2022 г. - 59,2%), набравшие более 80 баллов – на 94,1% (в 2022 г. 89,7%). Из группы выпускников, не сумевших набрать минимум баллов, выполнить данное задание смогли 9,9%, тогда как в 2022 г. только 5,4%. *Например, большинство участников ЕГЭ-2023 по истории, смогли правильно назвать город Смоленск, обозначенный цифрой 4 на схеме.*

**В задании 11** повышенного уровня сложности требовалось соотнести информацию, представленную в виде текста, с исторической картой (схемой). Результат выполнения задания хуже, чем в прошлом году и составил – 64,6%. (2022 г. – 74,7%). Хуже всего с заданием справились «отличники» - 78,5% (2022 г. – 98,1%).

**Задание 12** так же выпускники выполнили хуже, чем в прошлом году. Средний балл составил – 39,8% (2022 г. - 42,5%). Участники, набравшие от минимального до 60 баллов, справились в среднем на 29,7% (в 2022 г. - 30,2%), набравшие 61-80 баллов - на 47,6% (в 2022 г. - 51,6%), набравшие более 80 баллов – на 77% (в 2022 г. 80,8%). Из группы выпускников, не сумевших набрать минимум баллов, выполнить данное задание смогли 19,8% (2022 г. – 12,4%).

*Пример:*

1) Участником боёв в районе города, обозначенного цифрой «2», был М.Н. Тухачевский. 2) Цифрой «1» на схеме обозначен один из городов, в честь освобождения которых в Москве был дан первый победный салют.

3) В ходе отражённых на схеме событий противником был захвачен город Тула.

4) В период событий, отражённых на схеме, советские партизаны провели операцию «Рельсовая война».

5) На схеме отмечено и подписано более трёх столиц союзных республик в составе СССР. 6) Городу, обозначенному на схеме цифрой «3», присвоено звание «Город-герой».

Основной ошибкой участников был не правильный выбор ответа 1, вместо 2.

**Методические рекомендации.** Учителям необходимо более эффективно организовать изучение исторической географии. На каждом уроке любая территориальная локализация исторических событий и процессов должна сопровождаться работой по карте. На уровне среднего общего образования необходимо продолжать работу с контурными картами, детально изучать карты по определенным алгоритмам, составлять схемы сражений и т.д.

В целом, задания базового уровня сложности части 1 выполнены участниками ЕГЭ по истории в 2023 г. в Тюменской области достаточно хорошо. В среднем, диапазон выполнения заданий составил от 31,6% (задание 7) до 74,2% (задание 9). В 2022 г. диапазон выполнения аналогичных заданий базового уровня сложности составлял от 37,4% (задание 7) до 70,4% (задание 1).

В 2023 г. из 9 заданий базового уровня сложности части 1 группа участников, не сумевших набрать минимум баллов, не смогла выполнить на 30% и более ни одно задание (в 2022 г. – аналогичная ситуация).

Диапазон выполнения 9 заданий базового уровня сложности части 1 группой участников ЕГЭ-2023, набравших от минимального до 60 баллов, составляет от 13,1% (задание 7) до 70,3% (задание 9). В 2022 г. диапазон выполнения заданий базового уровня сложности части 1 участниками данной группы составлял от 17,4% (задание 7) до 59,8% (задание 1). В 2023 г., кроме задания 7 – 13,1%, все остальные 6 заданий были выполнены этой группой более чем на 30%. В 2022 г., кроме заданий 7 – 17,4%, и 9 – 24,6% все остальные задания участниками этой группы были выполнены более чем на 30%.

Диапазон выполнения 9 заданий базового уровня сложности части 1 группой участников ЕГЭ-2023, набравших от 61 до 80 баллов, составляет от 47,6% (задание 7) до 92,3% (задание 9). В 2022 г. диапазон выполнения заданий базового уровня сложности части 1 участниками данной группы составлял от 54 % (задание 7) до 93% (задание 5).

Диапазон выполнения 9 заданий базового уровня сложности части 1 группой участников ЕГЭ-2023, набравших от 81 до 100 баллов, составляет от 85,2% (задание 1) до 99,3% (задание 2). В 2022 г. диапазон выполнения заданий базового уровня сложности части 1 участниками данной группы составлял от 88,1% (задание 7) до 99% (задание 5).

**В целом, 3 задания повышенного уровня сложности части 1 ЕГЭ-2023 по истории в Тюменской области выполнила большая часть участников.** Диапазон выполнения этих заданий составил от 51,4% (задание 6) до 65,9% (задание 4). В 2022 г. 3 задания повышенного уровня сложности части 1 были выполнены с результатом в диапазоне от 55% (задание 6) до 74,7% (задание 10).

Диапазон выполнения заданий повышенного уровня сложности части 1 группой участников, не сумевших набрать минимум баллов, составил от 16,8% (задания 4) до 34,2% (задание 11). В 2022 г. от 20,4% (задание 4) до 30,1% (задание 6).

Диапазон выполнения заданий повышенного уровня сложности части 1 группой участников ЕГЭ, набравших от минимального до 60 баллов, составляет от 41,5% (задание 6) до 63,9% (задание 11). В 2022 г. от 46,6% (задание 6) до 69,7% (задание 10).

Диапазон выполнения заданий повышенного уровня сложности части 1 группой участников ЕГЭ, набравших от 61 до 80 баллов, составляет от 66,9% (задание 6) до 89,5% (задание 4). В 2022 г. от 59,9% (задание 6) до 87,8% (задание 4).

Диапазон выполнения заданий повышенного уровня сложности части 1 группой участников ЕГЭ, набравших от 81 до 100 баллов, составляет от 78,5% (задание 11) до 96,5% (задание 4). В 2022 г. от 85,6% (задание 6) до 99,6% (задание 4).

#### **Выполнение заданий части 2 – задания с развернутым ответом.**

Часть 2 экзаменационной работы в 2023 г. включала 1 задание базового уровня сложности – задание 14. Данное задание проверяло умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа (VIII – начало XXI в.). Подавляющее большинство участников экзамена – 83,5%, успешно выполнили данное задание.

В 2022 г. аналогичное задание (задание 13 по нумерации 2022 г.) смогли выполнить 81,7% участников. Успешный результат выполнения задания определяется отсутствием необходимости использования знаний по предмету для его выполнения: чтобы правильно выполнить данное задание, достаточно было понять содержание письменного исторического источника и верно провести его атрибуцию.

Участники ЕГЭ, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с заданием в среднем на 83,2% (в 2022 г. - 78,3%, в 2021 г. - 84,9%), набравшие 61-80 баллов, на 94,1% (в

2022 г. - 94,2%, в 2021 г. – 96,7%), набравшие от 81 до 100 баллов на 96,7% (в 2022 г. – 97,8%, в 2021 г. - 96,7%).

На 43,2% выполнили задание участники группы, не сумевшей набрать минимум баллов, что заметно выше результата 2022 г. – 33,9% (в 2021 г. - 38%).

**Из 5 заданий повышенного уровня сложности части 2 лучше всего** в Тюменской области в 2023 г. было выполнено задание 17 - работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде (период Великой Отечественной войны). Задание предполагало работу с двумя письменными историческими источниками. При неплохом в целом результате выполнения этого задания следует отметить, что набрать за его выполнение максимальный балл удалось всего 48% участников ЕГЭ. Ошибки были связаны в основном с недостатком у выпускников знаний по истории Великой Отечественной войны (название крупнейших битв, кодовые названия операций и т.п.). При этом часть задания, в которой требовалось найти в тексте информацию, представленную в явном виде, выполнялась успешно. Средний процент выполнения задания составил 68,2%. В 2022 г. с выполнением подобного задания (задание 16 в нумерации 2022 г.) смогли справиться 61,6% участников.

Участники ЕГЭ, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с ним в среднем на 61,3% (в 2022 г. - 52,7%), набравшие 61-80 баллов на 88,2% (в 2022 г. - 77,6%), набравшие 81-100 баллов на 96% (в 2022 г. - 87,8%). Из участников группы, не сумевшей набрать минимум баллов, с данным заданием справились 15,3% (в 2022 г. – 14%).

**Достаточно сложными для участников ЕГЭ 2023 г. по истории оказались следующие 3 задания повышенного уровня сложности части 2:** хуже всего было выполнено задание 16, проверяющее умение работать с изображениями (VIII – начало XXI в.). Это задание выполнили в среднем только 33,6% участников экзамена. В 2022 г. подобное задание (задание 15 в нумерации 2022 г.) выполнено в среднем на 39,5%. Участники ЕГЭ, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с ним в среднем **всего на 17%** (в 2022 г. – 22,5%), набравшие 61-80 баллов на 47,6% (в 2022 г. – 50,2%), набравшие 81-100 баллов на 85,2% (в 2022 г. – 90,1%). Из участников группы, не сумевшей набрать минимум баллов, с данным заданием справились 8,6% (в 2022 г. – 6,5%).

Например, только 23% выпускников 2023 г. смогли верно назвать цифру (4), обозначающую скульптурный памятник и назвать скульптора – З.К. Церетели.

Намного хуже выпускники справились с **заданием 15**, в котором требовалось провести атрибуцию изображения и, используя изображение, обосновать свой ответ. Средний балл выполнения – 36,2% (в 2022 г. – задание 14 выполнено на 56,5%). Участники ЕГЭ, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с ним в среднем **всего на 19,6%** (в 2022 г. – 38,1%), набравшие 61-80 баллов на 53,9% (в 2022 г. – 81,2%), набравшие 81-100 баллов на 88,9% (в 2022 г. – 96,5%). Из участников группы, не сумевшей набрать минимум баллов, с данным заданием справились всего 0,9% (в 2022 г. – 7%).

*Например*, только треть выпускников 2023 г. смогли верно указать высшего руководителя КПСС в год, когда была выпущена данная памятная медаль (Брежнев Л.И.) и привести обоснование (на медали указано, что она выпущена в ознаменование 25-летия с начала освоения целинных и залежных земель, которое началось в 1954 г.  $1954 + 25 = 1979$ . В 1979 г. высшим руководителем КПСС был Л.И. Брежнев).

Лучше выпускники 2023 г. выполнили **задание 19** (задание 18 в нумерации 2022 г.), направленное на проверку знания исторических понятий. Средний результат – 47,5% (2022 г. – 49%). Максимальный балл (2) за выполнение данного задания набрали 35% участников ЕГЭ, 1 балл получили 24% выпускников. Участники ЕГЭ, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с ним в среднем на 33,7% (в 2022 г. – 31,8%), набравшие 61-80 баллов на 67,8% (в 2022 г. – 68,2%), набравшие 81-100 баллов на 91,1% (в 2022 г. – 92,3%). Из участников группы, не сумевшей набрать минимум баллов, с данным заданием справились всего 4,1% (в 2022 г. – 3,8%).

*Например*, наибольшее количество ошибок было связано с тем, что выпускники давали неправильное определение понятия «приказы». Значительно меньшее число выпускников допускало ошибки при указании исторического факта, конкретизирующего данное понятие применительно к истории России.

**Задание 13** - характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника (VIII – начало XXI в.). Это задание в 2023 г. выполнили в среднем в 53,2% участников экзамена. В 2022 г. аналогичное задание (задание 12 в нумерации 2022 г.) смогли выполнить в среднем на 51,3% участников экзамена (в 2021 г. - 48%). Из участников группы, не сумевшей набрать минимум баллов, с заданием справилось лишь 2,3% (в 2022 г. – 2,7%, в 2021 г. – 1,3%). Участники ЕГЭ, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с заданием в среднем на 38,8% (в 2022 г. - 30%, в 2021 г. - 33,1%), набравшие 61-80 баллов, на 79,8% (в 2022 г. - 76,7%, в 2021 г. - 75,2%), набравшие от 81 до 100 баллов на 92,6% (в 2022 г. - 98,1%, в 2021 г. - 93,8%).

*Например*, многие участники экзамена не смогли верно определить десятилетие, о котором шла речь в отрывке, назвать императора (Николай II) и государственного деятеля, который возглавил российскую делегацию на упоминаемых в отрывке мирных переговорах – Витте С.Ю.). Лишь 38% выпускников смогли получить 2 балла и 30% - 1 балл. Трудность выполнения задания 13 состояла в том, что для атрибуции исторического источника необходимы знания по истории, которыми не обладали многие выпускники

**Задания высокого уровня сложности части 2** в 2023 г. были выполнены следующим образом: **Задание 18**, проверявшее умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (VIII – начало XXI в.), было выполнено в среднем на 30,7%. В 2022 г. подобное задание (задание 17 в нумерации 2022 г.) было выполнено в среднем на 42,4%. Участники группы, не сумевшие набрать минимум баллов выполнили задание только на **1,5%** (2022 г. – 2,2%). Участники ЕГЭ, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с ним в среднем **на 15%** (в 2022 г. - 23,8%), набравшие 61-80 баллов, на 44% (в 2022 г. - 62,7%), набравшие от 81 до 100 баллов справились на 83,7% (в 2022 г. - 85,3%).

*Например*, задание в варианте 319 выглядело следующим образом: В XIV в. повысилась значимость Москвы в общерусских делах. Историки часто называют Ивана Калиту «основателем могущества Москвы». Укажите три любых последствия политики Ивана Калиты, которые позволяют историкам дать этому князю такую характеристику. Верно выполнили задание **только 13,4%** участников и смогли набрать 3 балла, 2 балла получили 16%, 1 балл – 19,8%.

В 2023 году выпускникам необходимо было выполнить **новое задание 20**, направленное на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления. В среднем, задание выполнено на 26,9%. Из участников группы, не сумевшей набрать минимум баллов, с заданием не справился **ни один участник – 0%**. Участники ЕГЭ, набравшие от минимального до 60 баллов, справились с заданием только **на 10,2%**; набравшие 61-80 баллов, на 41,9%, набравшие от 81 до 100 баллов на 78,8%.

*Например*, выпускникам предлагалось записать один любой тезис (обобщённое оценочное суждение), содержащее информацию о сходстве во внешней политике императоров Петра I и Николая I по какому(-им)-либо признаку(-ам) и привести два обоснования этого тезиса. 3 балла за это задание смогли набрать только 10,2% выпускников, 2 балла – 17,2%, 1 балл – 15,8%.

**Задание 21**, проверявшее умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии (VIII - начало XXI в., включена всеобщая история), было выполнено в среднем на 21,4 %. В 2022 г. подобное задание (задание 19 в нумерации 2022 г.) было выполнено в среднем на 24,7% (в 2020 г. - 21,7%). Данное задание оказалось невыполнимым для участников группы, не сумевшей набрать минимум баллов – **0%** (в 2022 г - 0%, в 2021 г. – 0,5%). Группа участников, набравших от минимального до 60

баллов, выполнила это задание **только на 5,3%** (в 2022 г. - 6,6%, в 2010 г. - 9,2%). Задание оказалось самым сложным и для группы участников, набравших 61-80 баллов – **33,3%** выполнения (в 2022 г. - 33,5%, в 2021 г. - 33,4%). Также самым сложным задание 21 стало и для группы участников, набравших 81-100 баллов – 72,3% (в 2022 г. - 80,1%, в 2021 г. - 68,4%).

*Например*, задание 21 было сформулировано следующим образом: приведите аргументы в подтверждение точки зрения, что прекращению участия в Первой мировой войне России и Германии способствовали внутрисполитические процессы в этих странах: один аргумент для России и один для Германии. При изложении аргументов обязательно используйте исторические факты. Максимальный балл (3) за выполнение задания сумели набрать 6,4% выпускников, 2 балла – 16,7%, 1 балл – 11,6%. Следует отметить, что 1 балл получили участники ЕГЭ, которые не сумели верно сформулировать ни одного аргумента, привели не менее двух фактов, которые очевидно можно использовать для аргументации данной в задании точки зрения.

**Методические рекомендации.** Умение аргументировано представлять свою точку зрения с использованием исторического факта – это одно из ключевых учебных действий выпускников. Для формирования данного умения необходимо проводить на уроках мини-дискуссии, дебаты, применять проблемное обучение, лабораторно-практические занятия по работе с документами.

**В целом задания высокого уровня сложности части 2 (18, 20, 21) были выполнены участниками ЕГЭ 2023 г. по истории в Тюменской области недостаточно хорошо.** Диапазон выполнения от 21,4% (задание 21) до 30,7% (задание 18). Группа участников, не сумевших набрать минимум баллов, не смогла выполнить задания 20 и 21 – 0%. Для группы участников, набравших от минимального до 60 баллов, более сложным из данных заданий стало задание 21 – 5,3%. Для группы участников ЕГЭ по истории, набравших 61-80 баллов, также более сложным из данных заданий оказалось задание 21 – 33,3% выполнения. Для группы участников ЕГЭ по истории, набравших от 81 до 100 баллов, также более сложным из данных заданий было задание 21 – 72,3% выполнения.

**Анализ ответов на задания части 2 с развернутым ответом показал**, что задания 13- 21 выполняло подавляющее большинство участников экзамена. Однако отдельные задания не всегда выполнялись учащимися. Довольно часто учащиеся не выполняли задания 18, 20, 21. Задание 21 выполнялось частично, т.е. содержало только аргументы, относящиеся к истории России, либо только к всеобщей истории. Учащиеся, в целом, владеют необходимым фактическим материалом, знаниями в области хронологии, сведениями об исторических персоналиях. Большинство участников владеют базовыми методами работы с историческими источниками, изображениями, картой. В основном, ответы на задания давались учащимися в соответствии с поставленными вопросами и требованиями, сформулированными в задании. Ответы, так же, оформлялись в соответствии с требованиями. При выполнении заданий 13 и 14 учащиеся не испытывали особых затруднений. Однако отметим, что больше ошибочных ответов встречалось при выполнении задания 13. Задание 14 выполняли даже те учащиеся, которые не справлялись с другими заданиями. Задание 14 имеет наиболее высокий средний процент выполнения среди всех заданий части 2. Случаи присутствия неверных позиций наряду с верной в ответах на задание 13 в 2023 г. не встречались. Избыточное цитирование текста в ответах на задание 14 также встречалось редко. Задания 15 и 16 смогли выполнить не все, но многие учащиеся. Задание 17 оказалось достаточно простым для выполнения учащимися. Если на пункты 1 и 2 данного задания, требующие наличия знания исторических фактов, учащиеся еще давали ошибочные ответы, то на пункт 3 (поиск информации в тексте документа) давали правильный ответ практически все. Задание 18 выполнялось не всеми участниками экзамена. В некоторых случаях учащиеся формулировали ответы излишне обобщенно или неконкретно. Проверка показала, что учащиеся не всегда понимают специфику требования указать в ответе последствия исторического события. Задание 19

выполняли также не все учащиеся. На это задание давалось больше недостаточно правильных ответов. Зачастую учащиеся давали неконкретные, обобщенные или слишком краткие определения исторических понятий, в которых наряду с верными элементами, содержались и не верные. Факты, в основном, приводились правильно. Задания 20 и 21 оказались намного сложнее для участников ЕГЭ по истории в 2023 г. Приступили к выполнению задания далеко не все учащиеся. Многие выполнили эти задание частично. У многих учащихся фиксируется не вполне сформированное понимание того, что такое аргумент, и что такое факт (задание 21). В некоторых ответах аргументы были сформулированы настолько примитивно, что эксперты испытывали трудности при соотнесении таких ответов с критериями оценивания. Проверка заданий части 2 с развернутым ответом в 2023 г. показала, что у большинства учащихся сформировано осознанное представление об общей специфике данных заданий и правилах их выполнения. В большинстве случаев, оформление работ и формулировка отдельных ответов соответствовали предъявляемым требованиям. Тем не менее, учителям-предметникам следует обратить внимание на обучение учащихся внимательному отношению к требованиям выполнения заданий, внимательному прочтению самих заданий, также важно проводить ознакомление учащихся с критериями оценивания заданий.

- В Тюменской области определенные затруднения у учащихся возникали при выполнении заданий по всем хронологическим периодам истории России.

- В 2023 г. среди 12 заданий части 1 с кратким ответом наиболее сложными для учащихся оказались задания 7 - установление соответствия, проверяющее знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (VIII – начало XXI в.). Средний процент выполнения задания составил 31,6%, что ниже результатов выполнения аналогичного задания в 2022 г. на 5,8% и задание 12 - работа с исторической картой по одному из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.), множественный выбор. Средний процент выполнения этого задания составил 39,8%, что ниже результатов выполнения аналогичного задания в 2022 г. на 2,7 (задание 11 в нумерации 2022 г.) - 42,5% (в 2021 г. - 54,9%). Например, выпускники затруднялись в правильном выборе верных суждений, относящихся к карте-схеме, из шести предложенных. Тем не менее, другие задания, направленные на проверку умения работать с картой (задания 9, 10,11), были выполнены учащимися более успешно. Средний процент выполнения этих заданий находился в диапазоне от 74,2% (задание 9) до 67,5% (задание 10), что заметно лучше результатов выполнения аналогичных заданий (8,9) в 2022 г. 18,1% и 24,7% соответственно.

- Учащиеся продолжают испытывать затруднения при установлении соответствия между событиями и участниками этих событий. Задание 5, направленное на проверку знания исторических деятелей и установление соответствия между событиями и участниками этих событий, в среднем в 2023 г. выполнили 51,6% учащихся, что хуже результата 2022 г. на 11,2%. В группе не сумевших набрать минимум баллов это задание выполнили только 6,3% участников.

- Из заданий части 2 с развернутым ответом наиболее сложным для участников экзамена стало задание 21, проверяющее умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии (VIII - начало XXI в., включена всеобщая история). Это задание смогли выполнить в среднем только 21,4% учащихся. В 2022 г. подобное задание (задание 19) было выполнено в среднем на 24,47% (в 2021 г. - 21,7%). Данное задание оказалось невыполнимым для участников группы, не сумевшей набрать минимум баллов – 0%. Учащиеся с трудом формулировали необходимые аргументы. Многие выполняли данное задание частично, либо не выполняли вообще.

- Весьма трудным для выполнения в 2023 г. стало задание 16, проверяющее умение работать с изображениями (VIII – начало XXI в.). Это задание выполнили в среднем только 33,6% участников экзамена. В 2022 г. подобное задание (задание 15 в нумерации 2022 г.) выполнено в среднем на 39,5%. Если верно определить памятник скульптуры

(архитектуры) еще удавалось многим учащимся, то правильно указать фамилию скульптора (архитектора), разработавшего проект памятника, смогли далеко не все.

- Задания на знание фактов, процессов, явлений истории культуры продолжают оставаться довольно сложными для выполнения учащимися.

- С трудностями столкнулись многие учащиеся при выполнении задания 18, проверявшего умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений (VIII – начало XXI в.). В 2023 г. это задание было выполнено в среднем всего на 30,7%. В 2022 г. подобное задание (задание 17 в нумерации 2022 г.) было выполнено в среднем на 42,24%. Учащиеся не всегда могли грамотно определить, что относится к последствиям исторического события, явления, процесса, и не всегда корректно формулировали свой ответ на данное задание.

- Участники экзамена, не набравшие минимума баллов, в 2023 г. из 21 задания не смогли выполнить 2 задания (20, 21); только 2 человека смогли набрать по 1 баллу в заданиях 15 и 18.

- В 2023 г. группой учащихся, набравших 81-100 баллов, на 100% не было выполнено ни одно задание (подобная ситуация была и в 2022 г.).

### **3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

На выполнение заданий КИМ могла повлиять слабая сформированность следующих метапредметных умений, навыков, способов деятельности:

1. Готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников:

а) задание 15, 16 (комплекс заданий на работу с иллюстративным материалом): выпускникам из группы не преодолевших минимальный балл и группы от минимального балла до 60 т.б. было достаточно сложно соотнести предложенную в задании 15 памятную медаль, посвящённую освоению целинных и залежных земель, с памятником скульптуры в задании 16, созданном в той же половине века, когда была выпущена данная памятная медаль. Экзаменуемые указывали памятники скульптуры, не относящиеся ко второй половине XX века. Процент выполнения данных заданий у названных групп низкий: 15 задание – 0,9% и 19,6% соответственно; 16 задание – 8,6% и 17% соответственно;

б) задание 13 (характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника): многие выпускники из группы не преодолевших минимальный балл и группы от минимального балла до 60 т.б. не смогли назвать императора и государственного деятеля, возглавлявшего российскую делегацию на упоминаемых в отрывке мирных переговорах (Николай II, Витте) или называли неправильно (например, Александр II, Горчаков, Столыпин и др.) и указать десятилетие, к которому относятся описываемые в отрывке события. Процент выполнения данных заданий у названных групп: 2,3% и 38,8% соответственно.

2. Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания: задание 18 (умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений). В задании 18 выпускники из группы не преодолевших минимальный балл и группы от минимального балла до 60 т.б. не смогли указать три любых последствия политики Ивана Калиты, которые позволяют историкам дать этому князю характеристику «основателя могущества Москвы». Процент выполнения задания у названных групп – 1,5% и 15% соответственно.

3. Владение языковыми средствами - умение ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства: задание 21 (умение

использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии). Выпускники испытывали трудности в приведении аргументов, либо приводили неправильные. Например, требовалось привести аргументы в подтверждение точки зрения, что прекращению участия в Первой мировой войне России и Германии способствовали внутривосточные процессы в этих странах. Средний процент выполнения данного задания -21,4%.

Таким образом, низкий балл по ряду заданий – 7, 12, 15, 16, 18-21 обусловлен слабой сформированностью метапредметных навыков. В частности, следует отметить недостаточные результаты по формированию готовности и способности к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, умения ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. Также стоит отметить у ряда экзаменуемых отсутствие умений ясно, логично и точно излагать свою точку зрения, использовать адекватные языковые средства. В частности, ошибки в задании 19 на знание исторических понятий, умение их использовать, часто связаны с неспособностью экзаменуемого правильно сформулировать определение исторического понятия и пояснить его применение в контексте исторических событий.

### **3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:**

*Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

- Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом);
- Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов;
- Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий);
- Знание основных фактов, процессов, явлений
- Знание исторических понятий, умение их использовать
- Работа с письменным историческим источником

*Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом нельзя считать достаточным.*

- Знание дат;
- Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица);
- Знание исторических деятелей
- Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России
- Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии;
- Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.
- Навыки работы с исторической картой, направленной на применение знаний о событиях, явлениях, процессах в истории к анализу карт и схем;
- Представления о достижениях российской культуры и искусства, навыки работы с визуальными изображениями, иллюстрирующими культурное развитие России.

**Нельзя считать достаточным усвоение школьниками региона с низким уровнем подготовки (не набравших минимальный балл) следующих умений и видов деятельности:**

- знание дат (задание на установление соответствия);
- систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий);

- знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия);
- систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица);
- знание исторических деятелей (задание на установление соответствия);
- работа с письменным историческим источником;
- знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия);
- работа с исторической картой;
- работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор); - характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей написания источника;
- работа с изображениями;
- умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;
- знание исторических понятий, умение их использовать;
- умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

**Нельзя считать достаточным усвоение школьниками региона с низким и средним уровнем подготовки (набравших балл от минимального до 60 баллов) следующих умений и видов деятельности:**

- систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий);
- знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия);
- знание исторических деятелей (задание на установление соответствия);
- работа с письменным историческим источником;
- знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия);
- работа с исторической картой;
- работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор);
- работа с изображениями;
- умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;
- знание исторических понятий, умение их использовать;
- умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

**Нельзя считать достаточным усвоение школьниками региона со средним и высоким уровнем подготовки (набравших балл от 61 до 80 баллов) следующих умений и видов деятельности:**

- работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом, множественный выбор)
- умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.
- умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;

*Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Изменения, внесенные в КИМ ЕГЭ по истории в 2023 г., появление новых заданий 8 и 20, увеличение времени выполнения экзаменационной работы. Изменения заданий

позволили однозначнее ранжировать участников экзамена по уровню подготовки, четче определять участников с низким и высоким уровнем знаний и умений по истории.

*Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году.*

Учет рекомендаций для системы образования Тюменской области, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ в 2022 году в работе педагогов привел к положительной динамике результатов выполнения заданий 2,3,9,10,13,14.

*Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году*

Исполнение рекомендаций для системы образования, включённых в статистико-аналитический отчёт результатов ЕГЭ в 2022 году, а также проведённые мероприятия, предложенные для включения в дорожную карту в 2023 году, дали некоторую положительную динамику результатов экзамена. Типичные ошибки повторяются из года в год. Прежде всего, должны быть предусмотрена постоянная методическая поддержка педагогов, работа по индивидуальным образовательным маршрутам, развитие системы наставничества, а также привлечение учителей к экспертной деятельности.

## **Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ<sup>14</sup> ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

### **4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в Тюменской области на основе выявленных типичных затруднений и ошибок**

#### **4.1.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся**

##### **○ Учителям, методическим объединениям учителей.**

Затруднения выпускников 2023 года вызвали задания, проверяющие:

- Знание дат;
- Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица);
- Знание исторических деятелей;
- Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России;
- Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии;
- Умение использовать принципы причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;
- Навыки работы с исторической картой, направленной на применение знаний о событиях, явлениях, процессах в истории к анализу карт и схем;
- Представления о достижениях российской культуры и искусства, навыки работы с визуальными изображениями, иллюстрирующими культурное развитие России.

---

<sup>14</sup>Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

Любые занятия предполагают овладение предметным содержанием, умениями, способами учебной познавательной деятельности. Одним из ключевых моментов работы школы по повышению успешного прохождения ЕГЭ является предметная подготовка учащихся.

Опыт проведения ЕГЭ в Тюменской области показывает, что успешного результата можно достичь лишь при организации эффективного учебного процесса в течении всех лет обучения истории, соблюдать баланс на уроках истории между знаниевым и умениевым компонентами. Наличие следующих моделей заданий, как работа с исторической картой, с различными визуальными и письменными источниками

Подтверждает настоятельную необходимость развития межпредметного взаимодействия в преподавании основных гуманитарных дисциплин (прежде всего литературы, МХК, обществознания, географии). Особое внимание необходимо уделить развитию навыков анализа различных источников информации (прежде всего - текстов), т.к. отсутствие данного умения говорит о том, что выпускник в целом не овладел смысловым чтением, и, как следствие, – о его неготовности без посторонней помощи осваивать учебный курс и в дальнейшем работать с научной литературой.

В 2023 году в КИМ было включено задание (задание 20) на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления предполагает самостоятельное формулирование выпускниками тезиса о различиях или сходстве сравниваемых объектов и подтверждение этого тезиса с использованием исторических фактов.

Подготовка к выполнению нового задания на проверку умения сравнивать не должна сводиться исключительно к выполнению заданий в формате ЕГЭ. Наиболее понятный эффективный способ сравнения исторических событий, явлений, процессов – составление сравнительной таблицы. Такие таблицы обязательно должны включать линии (критерии) сравнения. Именно точное формулирование линий сравнения – наиболее сложный его элемент. Каждая линия сравнения должна максимально точно указывать на признак, по которому сравниваются объекты. Желательно, чтобы линии сравнения были сформулированы настолько точно, чтобы в ячейках для сравниваемых объектов в таблице было возможно написать только «да» или «нет». Каждая сравнительная таблица должна заканчиваться выводом, сделанным на основе сравнения. Важность самостоятельного формулирования обобщённого вывода обусловлена ещё и тем, что представленное в экзаменационной модели 2023 г. задание на проверку умения сравнивать, по сути, предполагает указание такого обобщённого вывода (это и есть тезис, который в задании требуется обосновать)<sup>15</sup>.

Для повышения качества образовательной подготовки следует уделять внимание совершенствованию организации и методики обучения, применению интерактивных форм (системно использовать различные виды самостоятельной работы обучающихся с выполнением заданий на преобразование информации: составление таблиц, схем, кластеров, конспектов, хроник событий, характеристик исторических деятелей и периодов, а также подготовку сообщений, докладов, рефератов, презентаций и т.п.). В целом, необходимо продолжить системную работу по совершенствованию процесса преподавания истории и улучшению подготовки обучающихся по предмету.

По совершенствованию преподавания истории в школе учителям рекомендовано:

- начинать подготовку обучающихся с изучения и проработки ключевых документов, разработанных ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (ФИПИ) для проведения ГИА: кодификатора, спецификации, демоверсии ЕГЭ, а также довести до будущих участников ЕГЭ информацию о необходимом объеме знаний (элементы содержания) и перечне проверяемых учебных умений и навыков;

- в свете изменений в КИМ ЕГЭ по истории уделить внимание изучению КИМ ЕГЭ по истории 2023 года (<https://fipi.ru/ege/demoversii-specifikacii-kodifikatory>).

Каждый педагог самостоятельно решает какие приемы, технологии он будет применять на своих уроках. Ведь главная цель всех педагогических приемов – научить учащихся мыслить, анализировать, выражать и отстаивать свою точку зрения, владеть исследовательскими умениями, делать осознанный выбор, представлять результаты своей работы.

*Муниципальным органам управления образованием.*

Методическим службам на семинарах-совещаниях проанализировать результаты государственной итоговой аттестации выпускников 11-х классов по истории 2023 г., сравнить их с результатами 2022-2023 г.г. и определить меры по улучшению качества подготовки обучающихся по истории в 5-11-х классах.

- *Прочие рекомендации.*

Администрациям школ с низкими результатами ЕГЭ по предмету истории, особенно тех, школ, которые в этом списке не первый год, обеспечить обязательное участие педагогов выпускных классов в семинарах, тьюторских курсах в 2023-2024 учебном году с целью повышения квалификации и дальнейшего их самообразования.

#### **4.1.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки**

- **Учителям, методическим объединениям учителей.**

Для учителей критическим фактором все еще остается необходимость знать не только формат ЕГЭ, но и систему оценивания развернутых ответов. Ввиду того, что работа над совершенствованием критериев оценивания носит постоянный характер, актуальным является регулярное обучение преподавателей в рамках семинаров или курсов повышения квалификации. Настоятельно рекомендуется такое обучение проводить в обязательном порядке с последующей аттестацией. Конкретные мероприятия для разных уровней системы управления образованием мы приводим ниже. Остается также потребность осуществить диагностику учителей школ для выявления уровня владения предметной областью.

Данная группа учащихся, как правило, показывает фрагментарные знания исторических фактов. Затруднения вызывают задания, проверяющие знание исторической терминологии, задание на установление соответствия, работа с текстовыми источниками, знание исторических деятелей и т.д. (более подробно задания, вызвавшие затруднения у данной группы выпускников, были проанализированы выше).

В случае выбора предмета для ГИА обучающимися, уровень предметной и общеучебной подготовки которых вызывает сомнения, следует обратить внимание на следующее:

- более тщательно организовать работу с текстом учебника, исторических источников (поиск информации);
- работа с фактами (событиями, явлениями);
- работа с исторической картой (организация работы с атласом и контурной картой);
- работа с иллюстративным материалом (создание презентаций по теме, создание хронологических лент и т.д.);
- использовать исторические сведения для аргументации,
- установление причинно-следственных связей событий истории,
- знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия).
- подбирать творческие задания для повышения мотивации выпускников.

К 2 категории относятся обучающиеся с удовлетворительным уровнем предметной подготовки, имеющие предметные пробелы или испытывающие затруднения в освоении отдельных универсальных (предметных) умений.

При подготовке к экзамену требуется усиление внимания к заданиям на группировку, классификацию событий, явлений, а в содержательном аспекте к проблематике установления причинно-следственных связей.

При рассмотрении тематических затруднений у выпускников 3 группы следует отметить, что в проблемных содержательных блоках нужно обратить внимание на: умения и виды деятельности, как умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии; умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником. У всех групп участников ЕГЭ существуют пробелы в формировании умения локализации в пространстве и анализа исторической карты. Сложными оказались задания на знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России и умение работать с иллюстрациями.

В целом 4 группа выпускников в полной мере подготовлена к продолжению образования по профилю, предполагающему серьезное изучение истории. Однако и им следует обратить внимание на необходимость совершенствования некоторых умений, необходимых для успешного образования по данному профилю (например, умений формулировать аргументы, анализировать историческую ситуацию).

**на уровне школьных методических объединений ОО с низкими результатами ЕГЭ по истории** (см. список школ с низкими результатами по предмету)

- проанализировать результаты по предмету в каждом из указанных ОО с целью корректировки деятельности педагогов;
- в начале учебного года (октябрь) протестировать учащихся 11 классов в формате ЕГЭ для выявления пробелов в знаниях учащихся;
- ШМО учителей по истории в образовательных учреждениях проработать демоверсию КИМов ЕГЭ, при возникновении вопросов обратиться к преподавателям ТОГИРРО (кафедра социально-гуманитарных дисциплин), председателю или экспертам предметной комиссии для получения консультации;
- на основе полученного результата составить «дорожную карту» для учащихся по подготовке к ЕГЭ;

***Муниципальным органам управления образованием.***

- организовать курсы повышения квалификации, семинары в очной форме (г. Тюмень, г. Тобольск, Тюменского, Сорокинского района и других районов) для повышения предметной компетенции учителей с приглашением экспертов предметной комиссии и педагогов, из ОО с высокими результатами ЕГЭ с целью распространения передового педагогического опыта подготовки высококачественных;
- усилить методическую помощь учителям истории, а также учителям, не имеющим исторического образования, но ведущим предмет в сельских школах;
- на этапе подготовки к экзаменам организовать работу с открытым банком заданий на сайте Федерального института педагогических измерений: [fipi.ru](http://fipi.ru);
- организовать участие педагогов в семинарах, вебинарах разного уровня с последующей аттестацией.

#### **4.1.3. Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников**

1. Обсуждение методических рекомендаций ФИПИ для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2021-2023 годах;
2. Обсуждение методических материалов для председателей и членов предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ 2021-2023 годах;
3. Анализ причин низкого качества выполнения ЕГЭ по истории 2022 года в образовательных организациях Тюменской области.

4. Совершенствование дифференцированной подготовки к ЕГЭ по истории с учетом анализа типичных затруднения выпускников с разным уровнем подготовки;

#### **4.2. Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования**

Анализ результатов выполнения выпускниками заданий ЕГЭ по истории показывает недостаточно высокую оперативность как учителей, не отслеживающих изменения в КИМ, так и организаций, призванных помочь учителям в повышении квалификации в области содержания КИМ и проведения ЕГЭ.

Необходима масштабная системная работа, по совершенствованию качества образования учителей истории на федеральном и региональном уровнях.

### **Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования**

#### **5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022–2023 уч.г.**

Таблица 2-15

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1	«Сетевые консультационные пункты подготовки к проведению государственной итоговой аттестации по истории по вопросам содержания и структуры контрольно-измерительных материалов ГИА, а также по типичным заданиям, вызывающим наибольшие затруднения у выпускников»	В течение года, вебинары, ТОГИРРО, учителя истории и обществознания	Анализ эффективности сетевых консультационных пунктов подготовки показал, что педагоги, которые не участвуют в таком формате повышения квалификации, не могут помочь выпускникам избегать типичных ошибок при написании развернутых ответов на задания.
2	Место и роль каждого из заданий 2 части КИМ по истории при проверке уровня умений, проверяемому на ЕГЭ: алгоритм выполнения и специфика экспертной проверки (для педагогов и обучающихся 11 классов г. Тюмени и Тюменской области)	В течение года, семинары, ТОГИРРО(на базе ОО Тюменской области с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2022 года), учителя истории и обществознания	Содержание семинара позволило более детально отработать методику подготовки к сложным заданиям 2 части КИМ ЕГЭ, например, были проанализированы различные формулировки заданий 20 и 21. Разработан алгоритм для выпускника по работе с данным заданием.
3	Методика подготовки и	В течение года,	На семинаре были рассмотрены

алгоритм выполнения заданий высокого уровня сложности 2 части КИМ ЕГЭ по истории (для выпускников г. Тюмени и Тюменской области)	семинары и практикумы, ТОГИРРО, учителя истории и общественная	типичные ошибки обучающихся при выполнении данных заданий, были разработаны алгоритмы выполнения заданий, которые активно использовались педагогами при подготовке к ЕГЭ.
--	--	---

## 5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024уч.г. на региональном уровне.

### 5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-165

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1	сентябрь	Анализ результатов ЕГЭ по истории: успехи и затруднения выпускников в 2023 году. Планирование учебной деятельности учащихся на основе результатов ГИА для ОО с низкими результатами по предмету. (ТОГИРРО)	Учителя истории
2	В течение года	Семинары-практикумы по работе с заданиями базового,повышенного и высокого уровня сложности по истории. Особенности экспертной оценки заданий части 2. (ТОГИРРО)	Учителя истории

### 5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023г.

Таблица 2-176

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать формат, тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1	В течение года	<b>Тьюторские курсы</b> Методика подготовки и алгоритм выполнения заданий высокого уровня сложности 2 части КИМ ЕГЭ по истории. (ТОГИРРО)

### 5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Рекомендуется проведение диагностических работ в формате ЕГЭ, обучающихся 11 классов, выбирающих ЕГЭ по истории в рамках ГИА, для контроля усвоения курса средней школы по предмету и мониторинга выполнения заданий модели КИМ 2023 года - февраль – март 2024 года.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

*Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Извина Ольга Александровна</i>	<i>МАОУ СОШ № 22 города Тюмени, учитель истории, к.п.н., председатель региональной предметной комиссии по истории</i>

*Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по учебному предмету*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Белявская Юлия Евгеньевна</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО», к.и.н., доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин, ведущий эксперт региональной предметной комиссии по истории</i>
<i>Пахомов Александр Олегович</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО» Управление оценки качества образования, начальник Центра оценочных процедур</i>
<i>Чеканова Ольга Витальевна</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО», Управление оценки качества образования специалист отдела анализа и прогнозирования</i>

*Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам*

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Протасевич Антон Викторович</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО» Управление оценки качества образования, к.п.н., начальник управления</i>