

# **Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2023 году в Тюменской области**

## **ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в субъекте Российской Федерации (далее – Шаблон отчета).

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в субъекте Российской Федерации;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

### **Структура отчета**

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в субъекте Российской Федерации в 2023 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык<sup>1</sup>, французский язык<sup>2</sup>, испанский язык<sup>3</sup>.

При проведении анализа используются данные региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также сведений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ) (их подведомственных организаций).

---

1 При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

2 При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

3 При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

**Адрес страницы размещения:**

[https://togirro.ru/nauchno\\_metodic/metodicheskaya/ocenka\\_kachestv/uchastnikam\\_gos/analiticheskie.html](https://togirro.ru/nauchno_metodic/metodicheskaya/ocenka_kachestv/uchastnikam_gos/analiticheskie.html)

**Дата размещения 01.09.2023**

**Отчет может быть использован:**

- специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации / институты развития образования) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации по  
программам основного общего образования в 2023 году  
в Тюменской области**

**Перечень условных обозначений, сокращений и терминов**

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОИ	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

## ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

### 1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году в Тюменской области

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	19256	519
2.	Математика	19437	524
3.	Физика	2388	0
4.	Химия	1453	0
5.	Информатика	7395	0
6.	Биология	4832	16
7.	История	748	0
8.	География	7484	12
9.	Обществознание	12779	9
10.	Литература	528	0
11.	Английский язык	1190	0
12.	Немецкий язык	10	0
13.	Французский язык	1	0
14.	Испанский язык	0	0

**2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Тюменской области, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2023 году (далее – шкала РОН)**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2*

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН <sup>4</sup>	Шкала субъекта РФ <sup>5</sup>	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3.	Физика	0 – 10		11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 40	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 15		16 – 19	
6.	Биология	0 – 12		13 – 25		26 – 37		38 – 48	
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	

<sup>4</sup> Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 21.02.2023 г. № 04-57

<sup>5</sup> Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН <sup>4</sup>	Шкала субъекта РФ <sup>5</sup>	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
10.	Литература	0 – 15		16 – 25		26 – 34		35 – 42	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

### Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН

Шкала Тюменской области не изменялась, оценивание проводилось в соответствии со шкалой РОН.

### 3. Результаты ОГЭ в 2023 году в Тюменской области

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует. -3*

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	19256	107	461	2,4	7867	40,9	7627	39,6	3301	17,1
2.	Математика	19437	106	1998	10,3	9844	50,6	6385	32,8	1210	6,2
3.	Физика	2388	12	39	1,6	1232	51,6	869	36,4	248	10,4
4.	Химия	1453	8	46	3,2	403	27,7	512	35,2	492	33,9
5.	Информатика	7395	30	434	5,9	3817	51,6	2197	29,7	947	12,8
6.	Биология	4832	20	241	5	2379	49,2	2008	41,6	204	4,2
7.	История	748	3	41	5,5	343	45,9	287	38,4	77	10,3
8.	География	7484	17	832	11,1	3011	40,2	2720	36,3	921	12,3

<sup>6</sup> % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% <sup>6</sup>	чел.	%	чел.	%	чел.	%
9.	Обществознание	12779	33	937	7,3	6810	53,3	4280	33,5	752	5,9
10.	Литература	528	5	0	0	149	28,2	238	45,1	141	26,7
11.	Английский язык	1190	6	12	1	249	20,9	465	39,1	464	39
12.	Французский язык	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
13.	Немецкий язык	10	0	0	0	2	20	4	40	4	40
14.	Испанский язык	0	0								

#### 4. Результаты ГВЭ-9<sup>7</sup> в 2023 году в Тюменской области

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует. -4*

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	519	501	0	0	504	97,1	15	2,9	0	0
2.	Математика	524	506	1	0,2	255	48,7	221	42,2	47	9
3.	Физика	0	0								
4.	Химия	0	0								
5.	Информатика	0	0								
6.	Биология	16	0	0	0	10	62,5	6	37,5	0	0
7.	История	0	0								
8.	География	12	0	0	0	7	58,3	3	25	2	16,7
9.	Обществознание	9	0	0	0	1	11,1	7	77,8	1	11,1
10.	Литература	0	0								
11.	Английский язык	0	0								
12.	Французский язык	0	0								
13.	Немецкий язык	0	0								
14.	Испанский язык	0	0								

<sup>7</sup> При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

**5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО Тюменской области в 2022-2023 учебном году.**

*Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует. -5*

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
1	Русский язык	Ладыженская Т.А., Баранов М.Т., - Бархударов С.Г.,Крючков С.Е.,Максимов Л.Ю.и другие. Русский язык, 5-9 кл. АО "Просвещение", 2012-2022	72
		Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. и другие Русский язык, "ДРОФА", "Просвещение", 2014-2022	25
		Шмелёв А.Д., Флоренская Э.А., Савчук Л.О. и другие; под редакцией Шмелёва А.Д. Русский язык , "ВЕНТАНА-ГРАФ"; "Просвещение", 2015-2022	2
		Бабайцева В.В., Чеснокова Л.Д. Русский язык: Теория 5-9, "ДРОФА"; Издательство "Просвещение", 2015-2022	14
		Рыбченкова Л.М.,Александрова О.М.,Загоровская О.В.и другие Русский язык 5-9 кл., АО «Ппросвещение», 2018-2022	2
		Чердаков Д.Н.,Дунев А.И.,Вербицкая Л.А.и другие;под редакцией Вербицкой Л.А. Русский язык 5-9 кл., АО «Просвещение», 2018-2022	1
		<i>Другие пособия:</i> Тростенцова Л.А., Ладыженская Т.А., Дейкина А.Д., Александрова О.М. Русский язык, 8, 9 кл., Просвещение, 2015-2019	38

2	Литература	Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И. Литература "Просвещение", 2014-2022	70
		Меркин Г.С. Литература "Русское слово - учебник", 2015-2022	25
		Чертов В.Ф., Трубина Л.А., Ипполитова Н.А. и другие; под редакцией Чертова В.Ф. Литература, "Просвещение", 2017-2022	1
		Снежневская М.А.,Хренова О.М.,Кац Э.Э.;под редакцией Беленького Г.И- Беленький Г.И. и другие;под редакцией Беленького Г.И. Русский язык, 5-9 кл., «ИОЦ МНЕМОЗИНА", 2016-2022	2
		<i>Другие пособия:</i>	
		<i>Курдюмова Т.Ф. Литература, 5-9 кл., Дрофа, 2012-2017</i>	3
3	Английский язык	Алексеев А.А., Смирнова Е.Ю., Дерков-Диссельбек Б. и другие Английский язык, "Просвещение", 2019-2020	1
		Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В. и другие Английский язык, "Просвещение",2015-2020	4
		Биболетова М.З., Денисенко О.А., Трубанева Н.Н. Английский язык, «ДРОФА"; "Просвещение", 2015-2020	6
		Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. и другие Английский язык, «Просвещение», 2018-2020	18
		Вербицкая М.В. и другие; под редакцией Вербицкой М.В. Английский язык "ВЕНТАНА-ГРАФ"; "Просвещение", 2017-2020	15
		Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Костина И.Н. и другие Английский язык, "Просвещение", 2014-2020	13
		Комарова Ю.А.,Ларионова И.В. Английский язык, Русское-слово-Учебник, 2018-2022	3
		Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М. Английский язык,"ДРОФА"; "Просвещение", 2014-2020	10
		Афанасьева О.В., Михеева И.В. Английский язык. Второй иностранный язык, "ДРОФА"; "Просвещение ", 2017-2020	10
		<i>Другие пособия:</i>	

		<i>Тер-Минасова С.Г., Узунова Л.М., Курасовская Ю.Б., Робустова В.В. Английский язык, 5-9 кл., Академкнига/Учебник, 2014-2016</i>	2
		<i>Кауфман К.И., Кауфман М.Ю. Английский язык, Титул, 2012-2016</i>	2
4	Немецкий язык	Бим И.Л., Рыжова Л.И. Немецкий язык "Просвещение", 2017-2022	15
		Радченко О.А., Хебелер Г. Немецкий язык "ДРОФА"; "Просвещение", 2017-2020	1
		Аверин М.М., Джин Ф., Рорман Л. и другие Немецкий язык. Второй иностранный язык "Просвещение", 2018-2022	82
5	История	Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Стефанович П.С. и другие; под редакцией Торкунова А.В. История России, "Просвещение", 2018-2022	92
		Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. и другие; под редакцией Искендерова А.А. Всеобщая история. История Нового времени, "Просвещение", 2012-2022	90
		Никишин В.О., Стрелков А.В., Томашевич О.В., Михайловский Ф.А., Бойцов М.А. - Загладин Н.В., Белоусов Л.С; под редакцией Карпова С.П. Всеобщая история, "Русское слово - учебник", 2015-2022	5
		Ведюшкин В.А., Бовыкин Д.Ю. Всеобщая история. Просвещение, 2015-2022	1
6	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Виноградова Н.Ф., Городецкая Н.И, Иванова Л.Ф., и другие Обществознание, 6 – 9 , "Просвещение", 2014-2022	98
		<i>Другие пособия:</i>	
		<i>Никитин А.Ф. Никитина Т.И. Обществознание, Дрофа, 2015-2017</i>	1
7	География	Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и другие География, 5-9 кл., Просвещение, 2016-2022	25

		Климанова О.А., Климанов В.В., Ким Э.В. и другие; под редакцией Климановой О.А. География: Землеведение, Страноведение, География России", ДРОФА"; Акционерное общество "Издательство "Просвещение", 2016-2022	15
		Летягин А.А.- Таможняя Е.А., Толкунова С.Г. География, 5-9 кл., Вентана-Граф; Просвещение, 2015-2022	5
		Максимов Н.А., Герасимова Т.П., Неклюкова Н.П., Барабанов В.В.- Алексеев А.И., Низовцев В.А., Николина В.В. География, 5-9 кл., Просвещение, 2017-2022	5
		<i>Другие пособия:</i>	
		<i>Баринова И.И., Плешаков А.А., Сонин Н.И.- Баринова И.И.- Дронов В.П., Ром В.Я. География, Дрофа, 2012-2017</i>	35
		<i>Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И. География, ООО "Русское слово-учебник", 2012-2017</i>	10
8	Алгебра	Бунимович Е.А., Кузнецова Л.В., Минаева С.С. и другие Алгебра, 7-9 кл., Просвещение, 2017-2021	1
		Дорофеев Г.В., Суворова С.Б., Бунимович Е.А. и другие Алгебра, 7-9 кл., "Просвещение", 2017-2022	6
		Колягин Ю.М., Ткачева М.В., Федорова Н.Е. и другие Алгебра, "Просвещение", 2016-2022	3
		Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и другие; под редакцией Теляковского С.А. Алгебра, "Просвещение", 2012-2022	56
		Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и другие Алгебра, "Просвещение", 2017-2022	1
		Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С.; под редакцией Подольского В.Е. Алгебра, "ВЕНТАНА-ГРАФ"; Просвещение", 2017-2022	30
		Мерзляк А.Г., Поляков В.М.; под редакцией Подольского В.Е. Алгебра, "ВЕНТАНА-ГРАФ"; "Просвещение", 2018-2022	2

		Мордкович А.Г. и другие; Под ред. Мордковича А.Г. Алгебра , "ИОЦ МНЕМОЗИНА", 2016-2021	10
		Мордкович А.Г., Николаев Н.П. Алгебра , "ИОЦ МНЕМОЗИНА", 2016-2021	1
		Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и другие Алгебра, Просвещение", 2016-2021	5
9	Геометрия	Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б.и другие Геометрия, 7-9 кл. , "Просвещение", 2012-2022	91
		Погорелов А.В. Геометрия, 7-9 кл. "Просвещение", 2014-2022	4
		Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С.; под редакцией Подольского В.Е. Геометрия, 7,8,9 кл., "ВЕНТАНА-ГРАФ"; "Просвещение", 2016-2022	3
		Мерзляк А.Г., Поляков В.М.; под редакцией Подольского В.Е. Геометрия, 7,8,9 кл., "ВЕНТАНА-ГРАФ"; Просвещение,2017-2022	1
		Шарыгин И.Ф. Геометрия, 7-9 кл. "ДРОФА"; "Просвещение", 2016-2022	1
10	Информатика	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика 7,8,9 кл., "БИНОМ. Лаборатория знаний"; "Просвещение", 2018-2022	33
		Поляков К.Ю.,Еремин Е.А. Информатика, 7, 8,9 кл., "БИНОМ. Лаборатория знаний"; "Просвещение", 2017-2022	5
		Семакин И.Г., Залогова Л.А., Русаков С.В., Шестакова Л.В.Информатика, 7,8,9 кл. "БИНОМ. Лаборатория знаний"; "Издательство "Просвещение", 2017-2022	32
		Угринович Н.Д. Информатика и ИКТ, 7,8,9 кл., БИНОМ,, 2015-2018	10
11	Физика	Белага В.В., Ломаченков И.А., Панебратцев Ю.А.Физика, 7,8,9 кл., "Просвещение", 2018-2022	2
		Генденштейн Л.Э., Булатова А. А., Корнильев И.Н., Кошкина А.В.; под редакцией Орлова В А. Физика 7, 8,9 кл., "БИНОМ. Лаборатория знаний"; "Просвещение", 2017-2022	2

		Громов С.В., Родина Н.А., Белага В.В. и другие; под редакцией Панебратцева Ю.А. Физика 7,8,9 кл., "Просвещение", 2016-2022	1
		Кабардин О.Ф. Физика, 7,8,9 кл., "Просвещение", 2015-2022	1
		Перышкин А.В. – Перешкин А.В., Гутник Е.М. Физика, 7,8,9 кл., "ДРОФА"; "Издательство "Просвещение", 2012-2022	90
		Перышкин И.М., Гутник Е.М., Иванов А.И., Петрова М.А. Физика, 7,8,9 кл., "Просвещение", 2017-2022	5
12	Биология	Пасечник В.В., Суматохин С.В., Калинова Г.С. Каменский А.А., Швецов Г.Г.; и другие; под редакцией Пасечника В.В. Биология, Просвещение, 2016-2022	30
		Пономарева И.Н., Николаев И.В., Корнилова О.А.; под редакцией Пономаревой И.Н. Константинов В.М., Бабенко В.Г., Кучменко В.С.; под редакцией Бабенко В.Г. Биология, Вентана-Граф; Просвещение, 2015-2022	30
		Захаров В.Б., Сивоглазов В.И., Мамонтов С.Г., Агафонов И.Б. и другие Биология, 9 кл., Просвещение, 2015-2020	1
		Сухова Т.С., Строганов В.И.- Константинов В.М., Бабенко В.Г., Кучменко В. С-Драгомилов А.Г., Маш Р.Д. Биология, Вентана-Граф, 2016-2022	1
		Трайтак Д.И., Трайтак Н.Д.; под редакцией Пасечника В.В. - Ефимова Т.М., Шубин А.О., Сухорукова Л.Н. Биология, ИОЦ Мнемозина, 2014-2020	3
		Пасечник В.В. - Латюшин В.В., Шапкин В.А., Озерова Ж.А. - Колесов Д.В., Маш Р.Д., Беляев И.Н. Биология, Дрофа; Просвещение, 2012-2022	10
		<i>Другие пособия:</i>	

		<i>Латюшин В.В., Шапкин В. А. Биология. Животные: 7 кл., Дрофа, 2017 - Колесов Д.В., Р.Д. Маш Р.Д., Беляев И.Н. Биология, 8 кл., Дрофа, 2018; Каменский А.А., Криксунов Е.А., Пасечник В.В. Биология, 9 Дрофа, 2014- 2019</i>	25
13	Химия	Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А. Химия, "Просвещение", 2015-2022	74
		Еремин В.В., Кузьменко Н.Е., Дроздов А. А. и другие; под редакцией Лунина В.В. Химия, "ДРОФА"; "Просвещение", 2015-2022	1
		Кузнецова Н.Е., Титова И.М., Гара Н.Н. Химия, "ВЕНТАНА-ГРАФ"; "Издательство "Просвещение", 2014-2022	1
		Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г. Химия "Просвещение", 2014-2022	24

**Статистико-аналитический отчет  
о результатах государственной итоговой аттестации  
по образовательным программам основного общего  
образования в 2023 году  
в Тюменской области**

**ГЛАВА 2.  
Методический анализ результатов ОГЭ  
по учебному предмету  
литература**

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям<sup>8</sup>**

*Таблица 2-1*

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	424	78,8	420	79,5
2.	Обучающиеся лицеев	20	3,7	15	2,8
3.	Обучающиеся гимназий	92	13,73	92	17,4
4.	Обучающиеся коррекционных школ	-	-	-	-
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	2	0,4	5	0,9
6.	Президентское кадетское училище			1	0,2
	<b>ИТОГО</b>	<b>538</b>	<b>100</b>	<b>533</b>	<b>100</b>

***ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету***

Как видно из таблицы, количество девятиклассников, выбирающих для ГИА литературу, остается стабильным. На основании этого можно говорить о том, что в условиях обязательного выбора предмета, кроме математики и русского языка, для сдачи итоговой аттестации экзамен по литературе оказался востребован среди обучающихся 9 классов Тюменской области. Результаты экзамена (высокий процент качества) свидетельствуют о том, что его выбор объясняется не остаточным принципом, а осознанным желанием выпускника показать свои знания по предмету, чтобы, возможно, продолжить обучение в профильных классах средней школы и в учреждениях среднего

<sup>8</sup> Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

специального профессионального образования гуманитарной направленности. Этот вывод подтверждает и устойчивое количество выпускников лицеев и гимназий, где есть гуманитарные классы, выбирающих на ОГЭ литературу. Вдвое вырос и процент сдающих литературу среди девятиклассников с ОВЗ. При этом категория участников ГИА, обучающихся на дому, не была заявлена на экзамен.

## 2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

### 2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.



### 2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	5	0,9	0	0
«3»	177	32,9	149	28,2
«4»	230	42,8	238	45,1
«5»	126	23,4	141	26,7

### 2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Тюмень	377	0	0	111	29,4	165	43,8	101	26,8
2.	Аромашевский муниципальный район	1	0	0	0	0	1	100	0	0
3.	Бердюжский муниципальный район	2	0	0	0	0	1	50	1	50
4.	Викуловский муниципальный район	5	0	0	0	0	2	40	3	60
5.	Голышмановский муниципальный район	5	0	0	1	20	0	0	4	80
6.	Заводоуковский городской округ	5	0	0	2	40	2	40	1	20
7.	Исетский муниципальный район	3	0	0	0	0	1	33,3	2	66,7
9.	Ишимский муниципальный район	5	0	0	1	20	3	60	1	20
10.	Казанский муниципальный район	5	0	0	0	0	2	40	3	60
11.	Нижнетавдинский муниципальный район	2	0	0	0	0	0	100	0	0
12.	Омутинский муниципальный район	7	0	0	2	28,6	5	71,4	0	0
13.	Сладковский муниципальный район	1	0	0	1	100	0	0	0	0
14.	Сорокинский муниципальный район	2	0	0	0	0	1	50	1	50
15.	Тобольский	3	0	0	0	0	1	33,3	2	66,7

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
	муниципальный район									
16.	Тюменский муниципальный район	29	0	0	7	24,1	19	65,5	3	10,3
17.	Уватский муниципальный район	1	0	0	1	100	0	0	0	0
18.	Упоровский муниципальный район	3	0	0	1	33,3	1	33,3	1	33,3
19.	Юргинский муниципальный район	3	0	0	0	0	0	0	1	100
20.	Ярковский муниципальный район	2	0	0	2	100	0	0	0	0
21.	Тобольск	43	0	0	14	32,6	19	44,2	10	23,3
22.	Ишим	18	0	0	3	16,7	9	50	6	33,3
23.	г.Ялуторовск	8	0	0	2	25	5	62,5	1	12,5

#### 2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО<sup>9</sup>

Таблица 2-4

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0	29,8	45,2	25	70,2	100
2.	Обучающиеся лицеев	0	33,3	40	26,7	66,7	100
3.	Обучающиеся гимназий	0	20,7	44,6	34,8	79,3	100
4.	Обучающиеся коррекционных школ	-	-	-	-	-	-
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	0	40	40	20	60	100
6	Президентское училище	0	0	100	0	100	100

<sup>9</sup> Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

## 2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету<sup>10</sup>

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ гимназия №16 г. Тюмени	0	92,6	100
2.	МАОУ Боровская СОШ	0	81,8	100

## 2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету<sup>5</sup>

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ СОШ № 7 г.Тюмени	0	50	100
2.	МАОУ СОШ № 48 г.Тюмени	0	56,3	100

## 2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

В экзамене по литературе в 2023 году приняли участие представители 22 АТЕ (21 АТЕ в 2022 г.). К прошлогодним участникам добавился Тобольский муниципальный район, Упоровский муниципальный район, Юргинский муниципальный район, в Вагайском, Ишимском, Армизонском и Абатском муниципальных районах выпускники не выбирали в качестве экзаменационного испытания предмет «Литература» В некоторых территориях количество выбравших для сдачи экзамена литературу возросло: в г.Тобольске – с 28 до 43 участников, в Викуловском районе – с 3 до 5, в Ишимском муниципальном районе с 1 до 5, в Казанском муниципальном районе с 1 до 5, в Сладковском муниципальном районе с 1 до 7. В некоторых территориях произошло снижение количества сдающих литературу: в Заводоуковском районе с 11 до 5 человек, Нижнетавдинском районе с 10 до 2 человек, в Ишиме с 27 до 18 человек, в администрации г. Ялуторовска с 14 до 8 человек.

Стабильно высоким числом участников представлена г. Тюмень (377).

При сопоставлении результатов этого года с предыдущим, необходимо отметить отсутствие неудовлетворительных результатов по предмету, снижение количества результатов на оценку «3» на 5%, увеличение результатов с оценкой «4» на 3%, увеличение на оценку «5» также на 3%. Все это может свидетельствовать об усвоении школой новой модели экзамена и усовершенствованных подходов к оцениванию работ девятиклассников.

Сравнительный анализ позволяет сделать вывод о том, что возрастает количество учеников, показывающих хорошие результаты, за счёт чего средний балл оценки в 2023

---

<sup>10</sup> Рекомендуются проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

году (3,98) выше, чем в 2022 (3,89). Исходя из этого, результаты ОГЭ по литературе 2023 г. можно считать в целом стабильно **хорошими**.

## **2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ**

### **2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Структура экзаменационной работы по литературе имеет тенденцию преемственности заданий ОГЭ и ЕГЭ. С прошлого года изменений структура работы не претерпела.

КИМ состоит из 2 частей и включает в себя 5 заданий. В первую часть включены 4 задания, требующие написания развернутых ответов ограниченного объема.

Часть 1 экзаменационной работы включает в себя два комплекса заданий. Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. Предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы). Также предлагается выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2, которые относятся к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Задание 2.1/2.2 требует анализа выбранного фрагмента в указанном направлении и не предполагает целостного анализа этого фрагмента или сопоставления его с приведённым фрагментом.

В 2023 году в первом и втором заданиях предложены для анализа отрывки произведений А.С. Пушкина «Капитанская дочка» (вариант 310), М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» (вариант 311,312), направленные на проверку умения анализировать содержания фрагмента и элементов формы, выявить место и роль эпизода в структуре произведения.

Второй комплекс заданий отнесён к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Экзаменуемому предлагается выбрать одно из заданий к приведённому тексту: 3.1 или 3.2. Требуется провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Задание 4 предполагает сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе.

Рекомендуемый примерный объём каждого ответа на задания части 1 составляет 3–5 предложений; максимальный балл за каждый ответ – 6. Исключение составляет задание 4: рекомендуемый объём ответа – 5–8 предложений; максимальный балл – 8

В 3 заданиях и 4 для анализа предложены стихотворения А.Н. Некрасова «Тройка», «Полном разгаре страда деревенская...» (вариант 310), Ф.И. Тютчева «Еще шумел веселый день...», Фета «Весна и ночь покрыли дол...» (вариант 311), А.Н. Некрасова «Душно! Без счастья и воли...», С. Надсона «Друг мой, брат мой, усталый страдающий брат...» (вариант 312). Работа по выявлению мотивов, образов стихотворений, особенности композиции, роли приема антитезы позволяет делать вывод об умении работать с лирическим произведением, отобрать при ответе главное, четко структурировать ответ на поставленный вопрос.

Часть 2 экзаменационной работы содержит пять тем сочинений (5.1– 5.5), требующих развёрнутого письменного рассуждения. Предлагается выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение объёмом не менее 200 слов, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения. Темы 5.1–5.5 формулируются по творчеству тех писателей, чьи произведения не были включены в часть 1, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания. В сочинении по поэзии экзаменуемый должен проанализировать не менее двух произведений. Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умения высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном,

самостоятельно привлекать текст для анализа. Задания позволяют участнику проявить различные читательские компетенции.

Данный вид задания относится к высокому уровню сложности и оценивается максимально 16 баллами. Темы сочинений сформулированы в соответствии с этапами историко-литературного контекста: 5.1 «Черты нравственного идеала в образе Софьи (По комедии Д.И.Фонвизина «Недоросль»), «Каково отношение автора повести к Эрасту? (По повести Н.М.Карамзина «Бедная Лиза»), «Что позволяет отнести повесть Н.М.Карамзина «Бедная Лиза» к сентиментализму?».

5.2 «В чем своеобразии любовной лирики М.Ю.Лермонтова?» (На примере не менее двух стихотворений), «Почему отношения Татьяны и Онегина складываются драматически?» (по роману А.С.Пушкина «Евгений Онегин»), «В чем Чацкий принципиально противопоставлен Молчалину? ( По комедии А.С.Грибоедова «Горе от ума»).

5.3 «Образ «маленького человека» и тема сострадания в повести Н.В.Гоголя «Шинель», «Как вы думаете, почему Л.Н.Толстой изменил первоначальное название своего рассказа «Дочь и отец» на «После бала»?», «Почему Татьяна, любя Онегина, отвергает его ухаживания в финале романа А.С.Пушкина «Евгений Онегин»?».

5.4 «Что более всего ценит в человеке Л.Н. Толстой? ( На примере одного из произведений по Вашему выбору), Фольклорные традиции в поэзии С.А.Есенина ( на примере не менее двух стихотворений),»Своеобразие конфликта в рассказе А.П.Чехова «Смерть чиновника».

5.5 Какой смысл вкладывает А.И.Солженицын в понятие «праведник»? (По рассказу «Матренин двор»), «Тема подвига в литературе о Великой Отечественной войне ( на примере одного из прозаических произведений по Вашему выбору), «Какой предстает родная природа в лирике С.А.Есенина?».

Формулировка тем позволяет рассуждать над проблематикой произведения конкретного автора / носит литературоведческий характер, где на первый план выдвигается литературоведческое понятие / близка к литературному обзору.

Выбор тем позволяет выпускнику наиболее удачно представить собственный читательский потенциал, продемонстрировать вкусовые эстетические предпочтения, уровень культурного и духовного развития.

### 2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Развёрнутые рассуждения: о тематике и проблематике фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического произведения), его	базовый					

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
К1	принадлежности к конкретной части (главе); о видах и функциях авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др. Соответствие ответа заданию		88,4	00	77,5	89,3	98,2
К2	Привлечение текста для аргументации суждений		79,9	0	64,1	80,9	95
К3	Логичность, соблюдение норм языка		60,7	0	43	56,5	86,5
2	Умения выбрать другой фрагмент из эпического (или драматического, или лироэпического) произведения в соответствии с заданием, построить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента в соответствии с заданием	базовый	78,8	0	57,7	80,9	97,5
К1	Соответствие ответа заданию						
К2	Привлечение текста для аргументации суждений						
К3	Логичность, соблюдение норм языка		54,5	0	29,2	54	81,9
3	Развёрнутое рассуждение о тематике,	Базовый					

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
К1	проблематике, лирическом герое, об образах стихотворения (или басни, или баллады), о видах и функциях изобразительно-выразительных средств, об элементах художественной формы, об особенностях образно-эмоционального воздействия поэтического текста, о собственном восприятии произведения Соответствие ответа заданию		83	0	69,8	84,5	94,3
К2	Привлечение текста для аргументации суждений		71,9	0	52,7	73,1	90,1
К3	Логичность, соблюдение норм языка		61,2	0	40,3	58,6	87,6
4	Развёрнутое сопоставление анализируемого произведения (лирического стихотворения, или басни, или баллады) с художественным текстом, приведённым для сопоставления (нахождение важнейших	повышенный					

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
К1	оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа, построение сравнительной характеристики литературных явлений, построение аргументированного суждения с приведением убедительных доказательств и формулированием обоснованных выводов) Сопоставление произведений		82	0	61,4	85,5	97,9
К2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации.		66,8	0	43,6	69,5	86,5
К3	Логичность и соблюдение речевых норм		57,8	0	34,9	58,2	81,2
5	Осмысление проблематики и своеобразия художественной формы изученного литературного произведения (произведений), особенностей лирики конкретного	высокий	68,9	0	40,7	73,1	91,5

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
К1	поэта в соответствии с указанным в задании направлением анализа Соответствие сочинения теме и её раскрытие.						
К2	Привлечение текста произведения для аргументации		67	0	45,6	70,3	89,6
К3	Опора на теоретико-литературные понятия.		69,4	0	45,6	72,3	89,7
К4	Композиционная цельность и логичность.		69,9	0	44,3	72,3	89,7
К5	Соблюдение речевых норм.		57,4	0	33,2	58,4	83,3
ГК1	Соблюдение орфографических норм		74,2	0	55,7	73,9	94,3
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм		54,9	0	26,2	55,9	83,7
ГК3	Соблюдение грамматических норм		81,8	0	59,7	87	96,5

Как видно из приведённой таблицы, средний процент выполнения всех заданий является достаточно высоким или средним.

Заметно снижение показателей по критериям задания 1, связанного с работой по предложенному отрывку текста, однако это задание является самым высоким в процентном отношении выполнения выпускниками.

Наблюдается положительная динамика при выполнении задания 2, связанного с работой по выбранному фрагменту текста. Также успешно освоены элементы содержания и виды деятельности по всем критериям задания 3, направленного на понимание и анализ поэтического текста.

В задании 4, проверяющем умение сопоставлять тексты, показатели по критериям К1 и К2 остаются примерно на уровне, а по критерию К3 (логика и речь) заметно увеличение процента выполнения во всех группах выпускников.

В задании 5 (сочинение) процент выполнения по критериям К1-К4 (содержательная часть) держится примерно на уровне прошлого года, а по критериям грамотности работ (

К5-К8) заметен существенный рост выполнения заданий (орфографическая грамотность - увеличение в среднем на 24%, соблюдение пунктуационных норм – на 15 %, грамматических норм на 30%)

Таким образом, выполнение 1 задания составляет 76,3%, выполнение 2 задания - 66,9%, 3 задания – 72%, 4 задания – 68,8 %, 5 задания – 67,9%.

При ранжировании выполнения заданий от лучшего результата к более слабому получается следующее: задание 1, задание 3, задание 4, задание 5, задание 2.

Из этого следует, что в этом году лучше всего девятиклассники справились с развёрнутым ответом на основе анализа предложенного им отрывка из эпического и лирического произведений. Самым трудным остается задание 2, связанное с анализом самостоятельно выбранного фрагмента предложенного произведения.

### 2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализируя качество выполнения **первого** задания в КИМ 310, требующего развернутого ответа на предложенный вопрос в объеме 3-5 предложений (базовый уровень), отметим, что девятиклассники в основном правильно понимают предложенный вопрос как первого (Какие черты личности Гринева проявляются в данном эпизоде?), так и второго (Какие художественные средства помогают раскрыть душевные переживания героев приведенной сцены?) вариантов.

Об этом свидетельствует высокий средний балл за это задание и преобладание двухбалльных ответов над однобалльными и нулевыми у отличников и хорошистов.

Большинство выпускников выбирало первый вариант, анализируя содержание предложенного текста. Но нельзя при этом сказать, что второй вариант игнорировался экзаменуемыми: ребята достаточно часто обращались и к анализу формы. Случаи выполнения обоих вариантов практически отсутствовали, что свидетельствует об усвоении девятиклассниками модели экзамена.

Подобные результаты показали девятиклассники и при выполнении типологически сходного с первым заданием **третьего задания**. При аналогичных с первым заданием вариативности и системе оценки, оно предполагает анализ лирического произведения. Однотипность этих заданий хорошо понимают отличники и троечники. Сложность восприятия стихотворения Некрасова «Тройка» связано с недостаточным знакомством с автором в рамках школьной программы, с данной эпохой в истории и литературе. Метафоричность стихотворения не понятна детям уровня 9 класса, т.к. более глубокое погружение в данный период и творчество Некрасова произойдет в 10 классе. Ежегодное включение в КИМ стихотворений Некрасова и уровень восприятия их выпускниками позволяют говорить об этом.

Также важно отметить сложность задания второго варианта: «Какую роль в приведенном стихотворении играет приём антитезы?» Ребята видели противопоставление, приводили примеры из текста, но определить роль названного приёма смогли только отличники, для остальных это оказалось затруднительным

Можно говорить о недостаточно сформированных умениях внимательно читать текст, выделять в нём необходимые цитаты для аргументации своего тезиса у этой группы участников ОГЭ. Ученики с высокой степенью обученности справляются с этими заданиями хорошо, демонстрируя и умение работать с текстом и понимание сути вопроса. Общей проблемой для всех групп является соблюдение логических и речевых норм при оформлении своего ответа. По этому критерию во всех группах самый низкий, по сравнению с остальными критериями, процент выполнения. Особенно хотелось бы отметить характерное для хорошистов и троечников неумение вводить цитаты из художественного текста в ответ. Цитаты оказываются не связанными по смыслу и

грамматически с общим рассуждением в ответе, что стало в этом году частотной логической ошибкой.

**Второе** задание предполагает обращение выпускника к полному тексту произведения, из которого был взят отрывок для первого задания, и требует как знания всего произведения в целом, так и умения ориентироваться в нём. Отличники хорошо справились с поставленной задачей, а вот для хорошистов и троечников это задание оказалось трудным. Чувствуется по их ответам, что текст целиком, возможно, даже не был прочитан. Ребятам традиционно трудно вычленять требуемый фрагмент, обозначать его границы, ещё труднее проанализировать его. Поэтому они часто подменяли анализ фрагмента пересказом содержания всего произведения. Так, выполняя задание 2,1 «Выберите фрагмент романа с участием Марьи Мироновой. Проанализируйте выбранный фрагмент, определяя, какие черты характера героини в нем раскрываются», экзаменуемые рассказывали либо всю историю любви Гринёва и Маши, либо полную историю жизни главной героини, расширяя границы анализируемого фрагмента до нескольких глав романа. Вариант задания 2.2., касающийся авторского мастерства при использовании художественной детали, выбрали очень редко.

Выполнение **четвёртого задания** (повышенный уровень) показало, что выпускники хорошо освоили форму сопоставительного анализа (несмотря на некоторое снижение процента выполнения задания: средний процент выполнения 82 по критерию «Сопоставление произведений» (в прошлом году 85,3%), они, в большинстве, видят сходство предлагаемых для сопоставления произведений, хотя им трудно анализировать их в соответствии с авторской позицией. Сопоставляя стихотворение Некрасова «Тройка» и «В полном разгаре страда деревенская», отмечали сходство в изображении тяжелой доли крестьянки, но выхода на идею автора, основную мысль при этом не демонстрировали. Хорошо поняли девятиклассники необходимость обязательного подтверждения своих суждений текстами произведений: 66,9% сдававших верно апеллирует к текстам обоих произведений, не допуская фактических ошибок (в прошлом году 64,9%).

**Выполнение пятого задания (сочинение)** – развёрнутого ответа на вопрос в объёме не менее 200 слов.

Из пяти предложенных в этом задании тем востребованными оказались все. Причём тенденция подмены раскрытия темы пересказом произведения и ухода от темы в область заранее подготовленного ответа не прослеживается. Выпускники либо вообще отказываются от написания сочинения, либо в меру своего понимания раскрывают именно ту тему, которая заявлена в задании. Однако сочинения этого года показали другую проблему – проблему понимания девятиклассниками предложенной темы. Выпускники, понимая проблему, заложенную в теме сочинения, упрощают её, не беря во внимание отдельные ключевые слова темы. При раскрытии темы «Черты нравственного идеала в образе Софьи» без внимания оказалось слово «нравственного» (как и в прошлый год по Крылову, где нужно было раскрыть нравственные проблемы басен автора). Очень поверхностно раскрывалась экзаменуемыми и тема «маленького человека» в гоголевской «Шинели» (5.3 «Образ «маленького человека» и тема сострадания в повести Н.В.Гоголя «Шинель»). Тему сочинения «Что больше всего ценит в человеке Л.Толстой?», как и тему по своеобразию любовной лирики М.Ю.Лермонтова, выбирали крайне редко. В рассуждениях по рассказу Солженицына «Матренин двор» понятие «праведник» также было трактовано упрощенно: только как человек, помогающий другим.

Сложно даётся всем группам учащихся, а особенно группе выпускников, сдавших экзамен на «3», **построение развёрнутого суждения с опорой на теоретико-литературные понятия**. При этом авторы сочинений не отказываются от использования терминов, но неверно их понимают или неверно используют, что приводило подчас к

большому количеству фактических ошибок при привлечении текста для аргументации, вплоть до искажения авторской позиции.

Сочинения этого года отличаются композиционной цельностью. Показатели по критерию **«Композиционная цельность и логичность изложения»** самые высокие, по сравнению с показателями по другим критериям сочинения (средний процент выполнения – 69,9, в прошлом году 69,4 %). Однако связь предложений внутри смысловых частей сочинения по-прежнему вызывает затруднение. Особенно часто эти ошибки связаны с введением цитат. Средний процент выполнения по критерию **Соблюдение речевых норм** (57,4, в прошлом году 57,2 %) говорит о том, что задача, связанная с повышением культуры речи, по-прежнему не теряет своей актуальности.

- *Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования*

Напрямую соотносить показанные на ОГЭ результаты с реализуемыми и используемыми в регионе УМК по литературе представляется не вполне корректным, поскольку экзамен не является массовым и обязательным, предполагает прежде всего выбор его гуманитарно ориентированными, мотивированными обучающимися, нацеленными на продолжение гуманитарного / филологического образования, в том числе в профильных классах. Однако при этом предложенный статистический материал позволяет констатировать, что работа 70 % ОО по линии учебников Коровиной В.Я. и др., а также 25 % ОО - по линии учебников Меркина Г.С. дает стабильно хорошие результаты на итоговой аттестации. Этому способствует, безусловно, и сложившаяся в регионе система предпрофильного обучения, и опыт целенаправленной работы методических служб и учителей по развитию читательской грамотности, и практика использования при подготовке обучающихся к экзамену учебных пособий по филологии, теории и истории литературы, рекомендованных ФИПИ и ТОГИРРО, для углубленного изучения предмета.

#### **2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ**

Задания / группы заданий	Метапредметные результаты (по ФГОС ООО) / метапредметные умения	Типичные затруднения и ошибки
1.1/1.2 3.1/3.2 Задания с развёрнутым ответом (с анализом приведённого фрагмента) в объёме 3–5 предложений (базового уровня сложности)	Познавательные УУД: - <u>базовые</u> действия: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений); работа с информацией: применять различные методы при отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и заданных критериев;	При выполнении данных заданий наименьшее количество затруднений. Они касаются определения проблематики и идеи произведения с использованием различных приёмов анализа и интерпретации художественного текста или его фрагмента; создания развёрнутого рассуждения ограниченного объёма; определения его принадлежности к конкретной части (главе); роли

	<p>выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию.</p> <p>- <u>коммуникативные УУД</u>: воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения;</p> <p>выражать свою точку зрения; составлять письменные тексты.</p> <p>- <u>регулятивные УУД</u>: самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;</p> <p>владеть способами рефлексии.</p>	<p>авторских изобразительно-выразительных средств, элементов художественной формы и др.;</p> <p>несоблюдения речевых норм; несоблюдения требований грамотности (орфографических, пунктуационных, грамматических норм).</p> <p>Таким образом недостаточно сформированы следующие метапредметные умения: <u>базовые</u> :</p> <p>- выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию;</p> <p><u>коммуникативные УУД</u>: формулировать суждения,</p> <p>выражать свою точку зрения; составлять письменные тексты;</p> <p><u>регулятивные УУД</u>: выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений.</p>
<p>2.1/2.2 Задание с развёрнутым ответом привлечением самостоятельно выбранного фрагмента произведения) объёме 3–5 предложений (базового уровня сложности)</p>	<p>Познавательные УУД: - <u>базовые</u> действия: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);</p> <p>устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;</p> <p>работа с информацией: выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию, систематизировать информацию.</p> <p>- <u>коммуникативные УУД</u>: воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в</p>	<p>Наибольшее количество затруднений связано с данным заданием, т.к. выпускники затрудняются:</p> <p>- выбирать другой фрагмент из произведения в соответствии с заданием;</p> <p>- строить развёрнутое рассуждение с опорой на анализ самостоятельно выбранного фрагмента, соблюдая логику и речевые нормы;</p> <p>- отвечать на проблемный вопрос к самостоятельно выбранному фрагменту на основе его анализа;</p> <p>- целостно воспринимать художественное произведение, ориентироваться в его сюжете;</p> <p>- выстроить логику использования цитат при построении аргументированного рассуждения;</p>

	<p>соответствии с целями и условиями общения;</p> <p>составлять письменные тексты;</p> <p>- <u>регулятивные</u> УУД:</p> <p>выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей.</p>	<p>- соблюдать логику и речевые нормы;</p> <p>- соблюдать требования грамотности (орфографических, пунктуационных, грамматических норм).</p> <p>Таким образом недостаточно сформированы следующие метапредметные умения:</p> <p>- <u>базовые</u> действия: устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения,</p> <p>выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию;</p> <p>- <u>коммуникативные</u> УУД:</p> <p>воспринимать и формулировать суждения, составлять письменные тексты.</p>
<p>4 Задание сопоставительного характера с развёрнутым ответом в объёме 5–8 предложений (повышенного уровня сложности)</p>	<p>Познавательные УУД: - <u>базовые</u> действия: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);</p> <p>устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;</p> <p>с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях;</p> <p>работа с информацией:</p> <p>выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию,</p> <p>находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею,</p>	<p>Выпускники испытывают трудности при:</p> <p>- понимании произведения в рамках единого историко-литературного процесса,</p> <p>- создании высказывания аналитического и интерпретационного характера, - соблюдении речевых норм;</p> <p>- привлечении текста при сопоставлении произведений на аналитическом уровне;</p> <p>- соблюдении речевых норм;</p> <p>- соблюдении требований грамотности (орфографических, пунктуационных, грамматических норм).</p> <p>Таким образом недостаточно сформированы следующие метапредметные умения:</p> <p>- <u>базовые</u> действия: устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и</p>

	<p>версию) в различных информационных источниках;</p> <p>систематизировать информацию.</p> <p>- <u>коммуникативные УУД</u>: воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения;</p> <p>выражать свою точку зрения в письменных текстах; составлять письменные тексты</p> <p>- <u>регулятивные УУД</u>: владеть способами рефлексии.</p>	<p>сравнения, критерии проводимого анализа;</p> <p>с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах,</p> <p>работа с информацией:</p> <p>находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках;</p>
<p>5 Сочинение на литературную тему (задание высокого уровня сложности)</p>	<p>Познавательные УУД: - <u>базовые</u> действия: выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений);</p> <p>устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа;</p> <p>с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях;</p> <p>выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;</p> <p>делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях;</p> <p>работа с информацией:</p> <p>применять различные методы при отборе информации или данных из источников с учетом предложенной учебной задачи и</p>	<p>Выпускники испытывают трудности при:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- создании развернутого высказывания аналитического и интерпретационного характера, соблюдая логику и речевые нормы;</li> <li>- осмыслении авторской позиции в её целостном выражении и в конкретных формах донесения её до читателя;</li> <li>- представлении аргументированной оценки прочитанного;</li> <li>- использовании терминологического аппарата современного литературоведения в процессе чтения и интерпретации художественных произведений;</li> <li>- владении различными видами пересказа текста (подробный, сжатый, выборочный);</li> <li>- редактировании собственного текста, устраняя выявленные недочёты;</li> <li>- целостном восприятии художественного произведения, его сюжета;</li> <li>- привлечении текста на уровне пересказа или общих рассуждений о содержании;</li> <li>- осмыслении проблематики и</li> </ul>

	<p>заданных критериев;</p> <p>выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию,</p> <p>находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках;</p> <p>систематизировать информацию.</p> <p>- <u>коммуникативные УУД</u>: воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения;</p> <p>выражать свою точку зрения письменных текстах; составлять письменные тексты</p> <p>- <u>регулятивные УУД</u>: самостоятельно составлять алгоритм решения задачи (или его часть), выбирать способ решения учебной задачи с учетом имеющихся ресурсов и собственных возможностей, аргументировать предлагаемые варианты решений;</p> <p>владеть способами рефлексии.</p>	<p>особенности художественной формы литературного произведения;</p> <p>- выстраивании логики использования цитат при построении аргументированного рассуждения.</p> <p>- соблюдении логики и речевых норм.</p> <p>- соблюдении требований грамотности (орфографических, пунктуационных, грамматических норм).</p> <p>Таким образом недостаточно сформированы следующие метапредметные умения:</p> <p>- <u>базовые действия</u>: устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализ</p> <p>с учетом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях;</p> <p>выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов;</p> <p>работа с информацией:</p> <p>выбирать, анализировать, систематизировать и интерпретировать информацию,</p> <p>находить сходные аргументы (подтверждающие или опровергающие одну и ту же идею, версию) в различных информационных источниках;</p> <p>- <u>коммуникативные УУД</u>: воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения;</p> <p>- <u>регулятивные УУД</u>:</p>
--	---	--

		владеть способами рефлексии.
--	--	------------------------------

### 2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

○ Таким образом, результаты государственной итоговой аттестации по литературе в Тюменской области в 2023 году демонстрируют правильность выработанной в регионе стратегии подготовки к ГИА по литературе, что привело к повышению общего числа выбравших экзамен по литературе и росту качественной успеваемости. В целом можно считать достаточным усвоение всеми школьниками региона таких умений, навыков, видов познавательной деятельности, как:

- создание развёрнутого рассуждения - ответа на вопрос в размере 3 – 5 предложений;
- умение анализировать предложенное стихотворение или отрывок из эпического произведения в заданном направлении анализа;
- умение аргументировать свою точку зрения текстом художественного произведения при создании развёрнутого рассуждения;
- понимание художественного произведения как единства содержания и формы;
- создание развёрнутого сопоставления анализируемого произведения с предложенным в заданном направлении сопоставления;
- представление о композиции сочинения на литературную тему, умение строить сочинение в соответствии с этим представлением.

○ Несмотря на отсутствие неудовлетворительных результатов, нельзя считать достаточным усвоение школьниками, получившими «удовлетворительно», следующих элементов содержания ГИА по литературе:

- Осмысление проблематики и особенности художественной формы литературного произведения, отражённое в написании сочинения;
- Осуществление связи между собой отдельных фраз в рассуждении, подчинение их единой мысли письменного высказывания;
- Логика использования цитат при построении аргументированного рассуждения;
- Целостное восприятие художественного произведения, умение ориентироваться в его сюжете и идейно-художественном своеобразии (например, это касается стихотворений Н.А. Некрасова, творчество которого ежегодно представлено в заданиях КИМ на ОГЭ);
- Знание литературоведческих понятий и умение правильно использовать их в ответах;
- Соблюдение речевых норм. Совершенствования речевого качества высказывания является актуальным для всех категорий школьников Тюменской области;
- Грамотность (особенно соблюдение пунктуационных норм) оформления письменной работы.

○ Причинами выявленных затруднений и типичных ошибок обучающихся являются не только недостаточный уровень мотивации при выборе экзамена и подготовке к нему у части девятиклассников, но и свойственные девятиклассникам фрагментарность культурной и речевой памяти, недоразвитость или примитивность языкового мышления, стихийность протекания речемыслительных процессов. Нельзя не отметить в качестве одной из главных причин также фрагментарное знакомство многих школьников с художественными произведениями на уроках литературы, вызванное постоянным сокращением количества часов на изучение произведений с одновременным увеличением количества этих произведений. При таком подходе ученики отказываются от чтения всего произведения, довольствуясь сведениями о нём в учебнике, кратким пересказом содержания и/или материалами урока. В результате в их представлении складывается фрагментарная, эклектичная, часто «приблизительная» картина изученного произведения, подчас отличающаяся от истинной, созданной автором. Те ученики, которые, готовясь к экзамену, прочитывают полностью произведения, указанные в Кодификаторе, успешно сдают экзамен, а при условии учительского сопровождения, разбора с педагогом идейно-художественного своеобразия произведений и особенностей историко-литературного процесса, вообще не испытывают никаких затруднений на ОГЭ, даже несмотря на большое количество заданий. Те же учащиеся, которые, готовясь к экзамену, заменяют чтение произведения фрагментарными сведениями о нём, не ориентируются в произведении, не могут логически соотнести то, что видят в предложенном тексте, с имеющимися у них представлениями. В итоге страдает логика, не хватает слов, что приводит к речевым ошибкам, не вписывается в рассуждение цитата.

#### *Прочие выводы*

С одной стороны, анализ основных показателей позволяет говорить о качественной, системной работе учителей по подготовке учеников к ОГЭ по литературе. С другой стороны, снижение отдельных показателей, выявленные пробелы в ключевых предметных и метапредметных компетенциях, развитии аналитических навыков и речевой культуры убеждают в необходимости продолжения системной, целенаправленной работы учителей-филологов, органов управления образованием, методических служб по развитию гуманитарной культуры и читательской грамотности школьников, учитывая разный уровень предметной подготовки учеников, выходящих на ОГЭ по литературе.

## **2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета**

### **2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся**

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*
  1. Проанализировать результаты ОГЭ по литературе 2023 года, выявленные в САО типичные затруднения и ошибки экзаменуемых, системные дефициты в предметных и метапредметных компетенциях и, в соответствии с этим, разработать план предметно-методической работы по подготовке к ГИА 2024 года;
  2. проводить входной, промежуточный и итоговый контроль с использованием КИМ ОГЭ, отслеживать и анализировать результаты каждого ученика, вести учет и диагностику достижений обучающегося на протяжении всего 9 класса;

3. организовывать системное повторение пройденного материала, используя разнообразные формы обобщения знаний, предметные фреймы, опорные и блоковые схемы и выделяя для этого специальное время на уроке (актуализируя знания по уже изученным темам курса при рассмотрении новых произведений, на новом проблемном уровне) и во внеурочной, проектной деятельности, закрепляя важнейшие историко-литературные факты, представления о периодизации и знаменательных вехах в развитии отечественной и зарубежной литературы, практически отработывая навыки читательской и тестовой деятельности, метапредметные компетенции;
4. 2. на всех этапах обучения формировать у обучающихся навыки смыслового чтения, читательскую грамотность и аналитические навыки, целенаправленно отработывая на практике умение читать и понимать формулировки заданий, темы сочинения, выделяя ключевые слова и устанавливая между ними смысловые связи, отбирая текстовые аргументы для доказательства выдвигаемых в соответствии с заданием тезисов;
5. использовать методику «медленного» чтения художественного текста на уроках-практикумах и занятиях факультативов, элективных курсах, уделяя особое внимание анализу различных средств воплощения авторской идеи в произведении (приемы художественной изобразительности, поэтические тропы и т.п.) и авторской позиции;
6. совершенствовать приемы работы по анализу эпизода эпического / лиро-эпического / драматического произведения с опорой на сюжетно-композиционные особенности рассматриваемого фрагмента, совершенствовать у обучающихся умения определять место и роль текстового фрагмента в произведении, выбирать другой фрагмент в заданном направлении, устанавливать контекстные связи;
7. развивать навыки целостного анализа лирического произведения в единстве содержания и формы с учетом родовой специфики (обращая особое внимание на умение понимать эмоциональный фон и анализировать интонационную организацию стихотворения, своеобразие образно-эмоционального воздействия поэтического текста), давать развернутую характеристику лирического героя и его состояния, определять средства выразительности и их художественную функцию;
8. в работе с художественным текстом добиваться усвоения обучающимися терминологического аппарата, необходимого для анализа произведения, поэтапно осваивая язык предмета; с целью повышения теоретической грамотности, закрепления и контроля литературоведческих знаний систематически проводить словарную работу, терминологические разминки и диктанты, тестовые контроли и т.д.;
9. формировать у обучающихся навыки сопоставительного анализа лирических произведений в заданном направлении, отработывая их на практике при создании устных и письменных высказываний ограниченного объема, выстраивая опорные логические схемы;
10. на всех этапах обучения совершенствовать навыки интерпретационной деятельности обучающихся на основе анализа текста при написании сочинений и мини-сочинений на литературные темы;
11. актуализировать и развивать навыки составления плана при написании сочинения, установления связей между частями и отдельными фразами в рассуждении, подчинение их единой мысли письменного высказывания,

понимания логики использования цитат при построении аргументированного рассуждения;

12. вести системную работу по совершенствованию практической грамотности обучающихся, овладению орфографическими, пунктуационными, грамматическими нормами, навыками самопроверки и корректорской правки собственного текста / высказывания;
13. проводить тренировочные тестирования и пробные экзамены по предмету в соответствии с требованиями ГИА, использовать материалы Открытого банка ОГЭ (сайт ФИПИ) и методические материалы ФИПИ.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

1. Проанализировать результаты ОГЭ по литературе 2023 года по своему муниципалитету, выявленные в САО типичные затруднения и ошибки экзаменуемых, системные дефициты в предметных и метапредметных компетенциях и, в соответствии с этим, выработать управленческие механизмы и инструменты, направленные на совершенствование условий и повышение качества преподавания русского языка и литературы, организацию дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки, поддержку и развитие культуры чтения читательской и текстовой деятельности, используя методические рекомендации по подготовке обучающихся к ОГЭ по литературе и материалы ФИПИ, кафедры социально-гуманитарных дисциплин ТОГИРРО, в том числе и размещенные на сайте ТОГИРРО;
2. изыскать в учебном плане образовательных организаций дополнительные ресурсы и возможности (в т.ч. и финансовые) для повышения качества гуманитарного образования в муниципалитете и эффективной подготовки выпускников к итоговой аттестации;
3. организовывать в системе тренировочные тестирования и пробные экзамены по предмету в соответствии с требованиями ГИА в формате ОГЭ;
4. активно использовать весь арсенал дидактических и социокультурных средств для создания в муниципалитете развивающей языковой и речевой среды, единого текстового режима, интеграции школьного и семейного речевого воспитания, формирования ценностного отношения к языку, чтению, слову;
5. обеспечить участие педагогов и коллективов ОО (в том числе с наиболее низкими результатами ОГЭ) муниципалитета в обучающих практикоориентированных семинарах (в том числе и сетевых, в режиме ВКС) по подготовке к ГИА по литературе, непрерывное повышение квалификации и уровня предметно-методических компетенций учителей-филологов.

○ *Прочие рекомендации.*

Рекомендуется использовать в урочной и внеурочной, проектной деятельности современные педагогические технологии и эффективные методы формирования предметных и метапредметных компетенций, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий, цифровые образовательные ресурсы, такие, например, как:

- Портал культурного наследия - <https://www.culture.ru>

- «К урокам литературы» (Каталог образовательных ресурсов по литературе – Коллекция: русская и зарубежная литература для школы) - <http://litera.edu.ru>
  - Классика русской литературы в аудиозаписи - <http://www.ayguo.com>
  - Коллекция «Русская и зарубежная литература для школы» Российского общеобразовательного портала - <http://litera.edu.ru>
  - Сайт «Я иду на урок литературы» и электронная версия газеты «Литература» - <http://lit.1september.ru>
  - Электронная библиотека современных литературных журналов - <http://magazines.russ.ru>
  - Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Российской академии наук - <http://www.pushkinskiydom.ru>
  - Информационно-справочный портал «Library.ru» - <http://www.library.ru>
  - Проект «Русская планета» - <http://www.russianplanet.ru>
  - Российская Литературная Сеть - <http://www.rulib.net>
  - Фундаментальная электронная библиотека «Русская литература и фольклор» - <http://www.feb-web.ru>
  - Образовательный медиа-портал - <https://www.textologia.ru>
  - «Словарь литературоведческих терминов» - <http://slovar.by.ru/dict.htm>
  - Классика.Ru - электронная библиотека классической литературы. Около 3000 произведений 100 выдающихся поэтов и 50-ти знаменитых писателей, биографическая информация <http://www.klassika.ru/>
  - Электронная поэтическая библиотека русской и зарубежной поэзии, проза поэтов, статьи, заметки, эссе. Избранные статьи литературоведов. - <http://www.ipmce.su/~igor/>
  - Биографии великих русских писателей и поэтов. Материалы по русскому классицизму, романтизму и сентиментализму, краткий литературоведческий справочник. - <http://writerstob.narod.ru/>
- и др.

#### **2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки**

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. разработать и реализовать комплекс мер по повышению уровня мотивации обучающихся в процессе выбора предмета на ГИА и подготовки к ней, организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки на основе текстоцентрического, системно-деятельностного, компетентностного подходов;

2. внедрить систему диагностики (входящей, промежуточных, итоговой) учебных достижений каждого обучающегося по предмету на всех этапах обучения, метапредметных результатов, дефицитов и проблемных зон в подготовке к ОГЭ;

3. на основе анализа результатов ОГЭ 2023 года, выявленных предметных и метапредметных дефицитов, с учетом психологических и личностных особенностей обучающихся, обеспечить качественную «адресную» помощь каждому обучающемуся в соответствии с построенным маршрутом индивидуальной подготовки к ОГЭ по литературе на уроках (дифференцированные и индивидуальные задания, в том числе и опережающие, по анализу и интерпретации текста/текстовых фрагментов, устные ответы в формате заданий ОГЭ, письменные работы разных жанров, включая сочинение и т.д.) и во внеурочное время (читательский маршрут, ведение читательского дневника и цитатника, элективные курсы, консультации, дополнительные занятия – индивидуальные

и в малых группах, исследовательские и творческие проекты, участие в предметных олимпиадах и конференциях, литературных конкурсах, викторинах и др.);

4. использовать вариативный методический арсенал для дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки:

- **обучающимся со слабой подготовкой** необходимо, в первую очередь, овладеть основным корпусом текстов и фактического материала, освоить содержание программных произведений (по Кодификатору) и теоретико-литературным минимумом, сформировать умение понимать формулировки заданий, предложенный текст/текстовый фрагмент, выбирать другой фрагмент в заданном направлении анализа, и привлекать его для аргументации собственных суждений, как минимум, на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании, выдвигать и доказывать тезис-суждение, создавать план ответа, связный текст при написании сочинения на предложенную тему с соблюдением логических и речевых норм, требований грамотности; первоначально для заданий 1-4 предлагать шаблон выполнения задания; подбирать творческие задания для повышения мотивации к изучению предмета.

- **обучающимся со средней подготовкой** совершенствовать теоретико-литературные знания и умение применять их на практике, знание фактического и цитатного материала, отрабатывать на практике умение точно понимать текст/текстовый фрагмент и привлекать его для аргументации собственных суждений на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., отрабатывать навыки концептуального осмысления произведения, практического выявления особенностей и средств выражения авторской позиции, умение создавать прямой точный ответ на вопрос задания при сопоставлении произведений и связный текст сочинения на предложенную тему с соблюдением логических и речевых норм, требований грамотности (особенно пунктуационного оформления);

- **обучающимся с хорошей подготовкой** следует сфокусировать внимание на овладении искусством анализа и интерпретации текста в единстве формы и содержания, концептуальном осмыслении произведения в его связях с историко-литературными фактами и контекстными литературными явлениями, практическом выявлении особенностей и средств выражения авторской позиции, а также повышении качества письменного текста заданного, а не избыточного объема, и прежде всего - его речевого оформления, с соблюдением пунктуационных норм; активизировать участие в различного рода конкурсах, олимпиадах для расширения творческого диапазона, поддержания интереса к предмету;

продумать систему работы с родителями обучающихся, выбравших ГИА по литературе (знакомство с моделью ОГЭ по литературе и требованиями к подготовке экзаменуемого, постоянное информирование о промежуточных результатах и возникающих проблемах и др.).

○ *Администрациям образовательных организаций:*

1. Проанализировать результаты ОГЭ по литературе 2023 года и скорректировать систему работы по организации образовательного процесса и подготовке обучающихся к ГИА, продумать вопросы мотивации школьников в процессе выбора экзамена и подготовки к нему, а также скорректировать нагрузку учителей, работающих в выпускных классах, с обязательным материальным стимулированием;

2. создать оптимальные условия для работы учителя по подготовке обучающегося к ОГЭ по литературе по индивидуальному образовательному маршруту (система факультативов и элективных курсов, тренировочные и срезовые работы в формате ОГЭ, системные индивидуальные и групповые консультации, дополнительные занятия и т.п.);
  3. активней привлекать родителей, мотивируя на сотрудничество, регулярно информируя их о промежуточных результатах подготовки обучающегося к экзамену и возникающих проблемах;
  4. разработать / совершенствовать систему диагностики учебных достижений по предмету каждого обучающегося, готовящегося к ОГЭ, отслеживать и анализировать динамику результатов на разных этапах подготовки и своевременно принимать необходимые административные и методические меры;
  5. в рамках ВШК систематически контролировать качество уроков литературы, выполнение практической части программы (сочинений), качество организации и разнообразие методических форм внеурочной и проектной деятельности по предмету с использованием цифровых, библиотечных и социокультурных ресурсов территории, области, России;
  6. активно использовать весь арсенал дидактических и социокультурных средств для создания в образовательной организации развивающей языковой и речевой среды, единого текстового режима, интеграции школьного и семейного речевого воспитания, формирования ценностного отношения к языку, чтению, слову.
- *Муниципальным органам управления образованием.*
1. в соответствии с принципом преемственности, организовать (по возможности) и всесторонне поддерживать системную предпрофильную (8-9 классы) гуманитарную подготовку обучающихся (предпрофильные социально-гуманитарные, гуманитарные и филологические классы) с целью углубленного изучения предмета, с соответствующим количеством часов на преподавание литературы и русского языка, разветвленной системой факультативов и элективных курсов (по анализу художественного текста, читательской грамотности, исследованию историко-литературных процессов, явлений региональной литературы, проектной деятельности и т.д.);
  2. продумать стратегию и составить план мер, направленных на повышение качества подготовки к ГИА 2024 года (муниципальные практикоориентированные семинары, учебы и конференции, обмен продуктивным опытом лучших учителей, сетевой взаимообмен школ и педагогов, обобщение, распространение и трансляцию эффективных педагогических и методических практик ОО с наиболее высокими результатами ОГЭ и др.);
  3. использовать систему всестороннего поощрения и стимулирования (в т.ч. финансового) ОО и учителей с высокими результатами ОГЭ, учителей, ежегодно демонстрирующих на ГИА стабильное качество, и т.д.
- *Прочие рекомендации.* Нет.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Иванова Елена Викторовна</i>	<i>МАОУ гимназия № 16 г. Тюмень, учитель литературы, председатель регионально предметной комиссии по литературе.</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Володина Елена Николаевна</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО», доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин, к.филол.н., председатель региональной предметной комиссии по литературе (ЕГЭ).</i>
<i>Пахомов Александр Олегович</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО» Управление оценки качества образования, начальник Центра оценочных процедур.</i>
<i>Чеканова Ольга Витальевна</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО», Управление оценки качества образования специалист отдела анализа и прогнозирования.</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Протасевич Антон Викторович</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО» Управление оценки качества образования, к.п.н., начальник управления</i>