

Статистико-аналитический отчет о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2023 году в Тюменской области

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Предлагаемый документ представляет шаблон статистико-аналитического отчета о результатах государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9) в субъекте Российской Федерации (далее – Шаблон отчета).

Целью отчета является

- представление статистических данных о результатах ГИА-9 в субъекте Российской Федерации;
- проведение методического анализа типичных затруднений участников ГИА-9 по учебным предметам и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания;
- формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Структура отчета

Отчет состоит из двух частей:

Глава 1 включает в себя общую информацию о результатах проведения ГИА-9 в субъекте Российской Федерации в 2023 году.

Глава 2 включает в себя Методический анализ результатов ОГЭ по учебному предмету и информацию о мероприятиях, запланированных для включения в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования. Глава 2 заполняется по каждому отдельному учебному предмету: русский язык, математика, физика, химия, информатика, биология, история, география, обществознание, литература, английский язык, немецкий язык¹, французский язык², испанский язык³.

При проведении анализа используются данные региональных информационных систем обеспечения проведения государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования (РИС ГИА-9), а также сведений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования (ОИВ) (их подведомственных организаций).

1 При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек

2 При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

3 При количестве участников экзамена по учебному предмету в субъекте Российской Федерации суммарно по всем дням экзамена от 10 человек.

Информация о публикации (размещении) на открытых для общего доступа на страницах информационно-коммуникационных интернет-ресурсах ОИВ (подведомственных учреждений) в неизменном или расширенном виде приведенных в статистико-аналитическом отчете рекомендаций по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся, а также по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Адрес страницы размещения:

https://togirro.ru/nauchno_metodic/metodicheskaya/ocenka_kachestv/uchastnikam_gos/analiticheskie.html

Дата размещения 01.09.2023

Отчет может быть использован:

- специалистами органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования, для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения;
- специалистами организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации / институты развития образования) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;
- методическими объединениями учителей-предметников при планировании обмена опытом работы и распространении эффективных методик обучения учебному предмету и подготовки обучающихся к государственной итоговой аттестации;
- руководителями образовательных организаций и учителями-предметниками при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения.

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации по
программам основного общего образования в 2023 году
в Тюменской области**

Перечень условных обозначений, сокращений и терминов

АТЕ	Административно-территориальная единица
ГВЭ-9	Государственный выпускной экзамен по образовательным программам основного общего образования
ГИА-9	Государственная итоговая аттестация по образовательным программам основного общего образования
КИМ	Контрольные измерительные материалы
ОГЭ	Основной государственный экзамен
ОИВ	Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие государственное управление в сфере образования
ОО	Образовательная организация, осуществляющая образовательную деятельность по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе
РИС	Региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования
Рособрнадзор, РОИ	Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки
Участники ГИА-9 с ОВЗ, участники с ОВЗ	Участники ГИА-9 с ограниченными возможностями здоровья
Участник ОГЭ / участник экзамена / участник	Обучающиеся, допущенные в установленном порядке к ГИА в форме ОГЭ
Учебник	Учебник из Федерального перечня допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования
ФПУ	Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

ГЛАВА 1. Основные результаты ГИА-9 в регионе

1. Количество участников экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году в Тюменской области

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-1

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество участников ГИА-9 в форме ОГЭ	Количество участников ГИА-9 в форме ГВЭ
1.	Русский язык	19256	519
2.	Математика	19437	524
3.	Физика	2388	0
4.	Химия	1453	0
5.	Информатика	7395	0
6.	Биология	4832	16
7.	История	748	0
8.	География	7484	12
9.	Обществознание	12779	9
10.	Литература	528	0
11.	Английский язык	1190	0
12.	Немецкий язык	10	0
13.	Французский язык	1	0
14.	Испанский язык	0	0

2. Соответствие шкалы пересчета первичного балла за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания, установленной в Тюменской области, рекомендуемой Рособрнадзором шкале в 2023 году (далее – шкала РОН)

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-2

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ⁴	Шкала субъекта РФ ⁵	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
1.	Русский язык	0 – 14		15 – 22		23 – 28, из них не менее 4 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 4 баллов, выставляется «3»		29 – 33, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1 - ГК4). Если по критериям ГК1-ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется «4»	
2.	Математика	0 – 7		8 – 14, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		15 – 21, из них не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии		22 – 31, не менее 2 баллов получено за выполнение заданий по геометрии	
3.	Физика	0 – 10		11 – 22		23 – 34		35 – 45	
4.	Химия	0 – 9		10 – 20		21 – 30		31 – 40	
5.	Информатика	0 – 4		5 – 10		11 – 15		16 – 19	
6.	Биология	0 – 12		13 – 25		26 – 37		38 – 48	
7.	История	0 – 10		11 – 20		21 – 29		30 – 37	
8.	География	0 – 11		12 – 18		19 – 25		26 – 31	
9.	Обществознание	0 – 13		14 – 23		24 – 31		32 – 37	

⁴ Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзора) от 21.02.2023 г. № 04-57

⁵ Заполняется в случае изменения значений по сравнению со шкалой РОН.

№ п/п	Учебный предмет	Суммарные первичные баллы							
		Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
		Шкала РОН ⁴	Шкала субъекта РФ ⁵	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ	Шкала РОН	Шкала субъекта РФ
10.	Литература	0 – 15		16 – 25		26 – 34		35 – 42	
11.	Иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский)	0 – 28		29 – 45		46 – 57		58 – 68	

Обоснование изменения шкалы региона по отношению к шкале, рекомендуемой РОН

Шкала Тюменской области не изменялась, оценивание проводилось в соответствии со шкалой РОН.

3. Результаты ОГЭ в 2023 году в Тюменской области

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-3

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	19256	107	461	2,4	7867	40,9	7627	39,6	3301	17,1
2.	Математика	19437	106	1998	10,3	9844	50,6	6385	32,8	1210	6,2
3.	Физика	2388	12	39	1,6	1232	51,6	869	36,4	248	10,4
4.	Химия	1453	8	46	3,2	403	27,7	512	35,2	492	33,9
5.	Информатика	7395	30	434	5,9	3817	51,6	2197	29,7	947	12,8
6.	Биология	4832	20	241	5	2379	49,2	2008	41,6	204	4,2
7.	История	748	3	41	5,5	343	45,9	287	38,4	77	10,3
8.	География	7484	17	832	11,1	3011	40,2	2720	36,3	921	12,3

⁶ % - процент участников, получивших соответствующую отметку, от общего числа участников по предмету

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	% ⁶	чел.	%	чел.	%	чел.	%
9.	Обществознание	12779	33	937	7,3	6810	53,3	4280	33,5	752	5,9
10.	Литература	528	5	0	0	149	28,2	238	45,1	141	26,7
11.	Английский язык	1190	6	12	1	249	20,9	465	39,1	464	39
12.	Французский язык	1	0	0	0	0	0	1	100	0	0
13.	Немецкий язык	10	0	0	0	2	20	4	40	4	40
14.	Испанский язык	0	0								

4. Результаты ГВЭ-9⁷ в 2023 году в Тюменской области

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует.-4

№ п/п	Учебный предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	Отметка «2»		Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	519	501	0	0	504	97,1	15	2,9	0	0
2.	Математика	524	506	1	0,2	255	48,7	221	42,2	47	9
3.	Физика	0	0								
4.	Химия	0	0								
5.	Информатика	0	0								
6.	Биология	16	0	0	0	10	62,5	6	37,5	0	0
7.	История	0	0								
8.	География	12	0	0	0	7	58,3	3	25	2	16,7
9.	Обществознание	9	0	0	0	1	11,1	7	77,8	1	11,1
10.	Литература	0	0								
11.	Английский язык	0	0								
12.	Французский язык	0	0								
13.	Немецкий язык	0	0								
14.	Испанский язык	0	0								

⁷ При отсутствии участников ГВЭ-9 в субъекте Российской Федерации указывается, что ГИА в данной форме не проводилась.

5. Основные учебники по предмету из ФПУ, которые использовались ОО Тюменской области в 2022-2023 учебном году.

Таблица Ошибка! Текст указанного стиля в документе отсутствует. -5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника / линия учебников ФПУ (указать авторов, название, год издания)	Примерный процент ОО, в которых использовался данный учебник / линия учебников
1	Русский язык	Ладыженская Т.А., Баранов М.Т., - Бархударов С.Г.,Крючков С.Е.,Максимов Л.Ю.и другие. Русский язык, 5-9 кл. АО "Просвещение", 2012-2022	72
		Разумовская М.М., Львова С.И., Капинос В.И. и другие Русский язык, "ДРОФА", "Просвещение", 2014-2022	25
		Шмелёв А.Д., Флоренская Э.А., Савчук Л.О. и другие; под редакцией Шмелёва А.Д. Русский язык , "ВЕНТАНА-ГРАФ; "Просвещение", 2015-2022	2
		Бабайцева В.В., Чеснокова Л.Д. Русский язык: Теория 5-9, "ДРОФА"; Издательство "Просвещение", 2015-2022	14
		Рыбченкова Л.М.,Александрова О.М.,Загоровская О.В.и другие Русский язык 5-9 кл., АО «Просвещение», 2018-2022	2
		Чердаков Д.Н.,Дунев А.И.,Вербицкая Л.А.и другие;под редакцией Вербицкой Л.А. Русский язык 5-9 кл., АО «Просвещение», 2018-2022	1
		<i>Другие пособия:</i>	
		<i>Тростенцова Л.А., Ладыженская Т.А., Дейкина А.Д., Александрова О.М. Русский язык, 8, 9 кл., Просвещение, 2015-2019</i>	38
2	Литература	Коровина В.Я., Журавлев В.П., Коровин В.И. Литература "Просвещение", 2014-2022	70
		Меркин Г.С. Литература "Русское слово - учебник", 2015-2022	25

		Чертов В.Ф., Трубина Л.А., Ипполитова Н.А. и другие; под редакцией Чертова В.Ф. Литература, "Просвещение", 2017-2022	1
		Снежневская М.А., Хренова О.М., Кац Э.Э.; под редакцией Беленького Г.И.- Беленький Г.И. и другие; под редакцией Беленького Г.И. Русский язык, 5-9 кл., «ИОЦ МНЕМОЗИНА", 2016-2022	2
		<i>Другие пособия:</i>	
		<i>Курдюмова Т.Ф. Литература, 5-9 кл., Дрофа, 2012-2017</i>	3
3	Английский язык	Алексеев А.А., Смирнова Е.Ю., Дерков-Диссельбек Б. и другие Английский язык, "Просвещение", 2019-2020	1
		Баранова К.М., Дули Д., Копылова В.В. и другие Английский язык, "Просвещение", 2015-2020	4
		Биболетова М.З., Денисенко О.А., Трубанева Н.Н. Английский язык, «ДРОФА»; "Просвещение", 2015-2020	6
		Ваулина Ю.Е., Дули Д., Подоляко О.Е. и другие Английский язык, «Просвещение», 2018-2020	18
		Вербицкая М.В. и другие; под редакцией Вербицкой М.В. Английский язык "ВЕНТАНА-ГРАФ"; "Просвещение", 2017-2020	15
		Кузовлев В.П., Лапа Н.М., Костина И.Н. и другие Английский язык, "Просвещение", 2014-2020	13
		Комарова Ю.А., Ларионова И.В. Английский язык, Русское-слово-Учебник, 2018-2022	3
		Афанасьева О.В., Михеева И.В., Баранова К.М. Английский язык, "ДРОФА"; "Просвещение", 2014-2020	10
		Афанасьева О.В., Михеева И.В. Английский язык. Второй иностранный язык, "ДРОФА"; "Просвещение", 2017-2020	10
		<i>Другие пособия:</i>	
		<i>Тер-Минасова С.Г., Узунова Л.М., Курасовская Ю.Б., Робустова В.В. Английский язык, 5-9 кл., Академкнига/Учебник, 2014-2016</i>	2
		<i>Кауфман К.И., Кауфман М.Ю. Английский язык, Титул, 2012-2016</i>	2

4	Немецкий язык	Бим И.Л., Рыжова Л.И. Немецкий язык "Просвещение", 2017-2022	15
		Радченко О.А., Хебелер Г. Немецкий язык "ДРОФА"; "Просвещение", 2017-2020	1
		Аверин М.М., Джин Ф., Рорман Л. и другие Немецкий язык. Второй иностранный язык "Просвещение", 2018-2022	82
5	История	Арсентьев Н.М., Данилов А.А., Стефанович П.С. и другие; под редакцией Торкунова А.В. История России, "Просвещение", 2018-2022	92
		Юдовская А.Я., Баранов П.А., Ванюшкина Л.М. и другие; под редакцией Искендерова А.А. Всеобщая история. История Нового времени, "Просвещение", 2012-2022	90
		Никишин В.О., Стрелков А.В., Томашевич О.В., Михайловский Ф.А., Бойцов М.А. - Загладин Н.В., Белоусов Л.С.; под редакцией Карпова С.П. Всеобщая история, "Русское слово - учебник", 2015-2022	5
		Ведюшкин В.А., Бовыкин Д.Ю. Всеобщая история. Просвещение, 2015-2022	1
6	Обществознание	Боголюбов Л.Н., Виноградова Н.Ф., Городецкая Н.И, Иванова Л.Ф., и другие Обществознание, 6 – 9 , "Просвещение", 2014-2022	98
		<i>Другие пособия:</i>	
		<i>Никитин А.Ф. Никитина Т.И. Обществознание, Дрофа, 2015-2017</i>	1
7	География	Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и другие География, 5-9 кл., Просвещение, 2016-2022	25
		Климанова О.А., Климанов В.В., Ким Э.В. и другие; под редакцией Климановой О.А. География: Землеведение , Страноведение, География России", ДРОФА"; Акционерное общество "Издательство "Просвещение", 2016-2022	15
		Летягин А.А.- Таможняя Е.А., Толкунова С.Г. География, 5-9 кл., Вентана-Граф; Просвещение, 2015-2022	5

		Максимов Н.А., Герасимова Т.П., Неклюкова Н.П., Барабанов В.В.- Алексеев А.И., Низовцев В.А., Николина В.В. География, 5-9 кл., Просвещение, 2017-2022	5
		<i>Другие пособия:</i>	
		<i>Баринова И.И., Плешаков А.А., Сонин Н.И.- Баринова И.И.- Дронов В.П., Ром В.Я. География, Дрофа, 2012-2017</i>	35
		<i>Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И. География, ООО "Русское слово-учебник", 2012-2017</i>	10
8	Алгебра	Бунимович Е.А., Кузнецова Л.В., Минаева С.С. и другие Алгебра, 7-9 кл., Просвещение, 2017-2021	1
		Дорофеев Г.В., Суворова С.Б., Бунимович Е.А. и другие Алгебра, 7-9 кл., "Просвещение", 2017-2022	6
		Колягин Ю.М., Ткачева М.В., Федорова Н.Е. и другие Алгебра, "Просвещение", 2016-2022	3
		Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и другие; под редакцией Теляковского С.А. Алгебра, "Просвещение", 2012-2022	56
		Макарычев Ю.Н., Миндюк Н.Г., Нешков К.И. и другие Алгебра, "Просвещение", 2017-2022	1
		Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С.; под редакцией Подольского В.Е. Алгебра, "ВЕНТАНА-ГРАФ"; Просвещение", 2017-2022	30
		Мерзляк А.Г., Поляков В.М.; под редакцией Подольского В.Е. Алгебра, "ВЕНТАНА-ГРАФ"; "Просвещение", 2018-2022	2
		Мордкович А.Г. и другие; Под ред. Мордковича А.Г. Алгебра , "ИОЦ МНМОЗИНА", 2016-2021	10
		Мордкович А.Г., Николаев Н.П. Алгебра , "ИОЦ МНМОЗИНА", 2016-2021	1
		Никольский С.М., Потапов М.К., Решетников Н.Н. и другие Алгебра, Просвещение", 2016-2021	5
9	Геометрия	Атанасян Л.С., Бутузов В.Ф., Кадомцев С.Б.и другие Геометрия, 7-9 кл. , "Просвещение", 2012-2022	91

		Погорелов А.В. Геометрия, 7-9 кл. "Просвещение", 2014-2022	4
		Мерзляк А.Г., Полонский В.Б., Якир М.С.; под редакцией Подольского В.Е. Геометрия, 7,8,9 кл., "ВЕНТАНА-ГРАФ"; "Просвещение", 2016-2022	3
		Мерзляк А.Г., Поляков В.М.; под редакцией Подольского В.Е. Геометрия, 7,8,9 кл., "ВЕНТАНА-ГРАФ"; Просвещение, 2017-2022	1
		Шарыгин И.Ф. Геометрия, 7-9 кл. "ДРОФА"; "Просвещение", 2016-2022	1
10	Информатика	Босова Л.Л., Босова А.Ю. Информатика 7,8,9 кл., "БИНОМ. Лаборатория знаний"; "Просвещение", 2018-2022	33
		Поляков К.Ю., Еремин Е.А. Информатика, 7, 8,9 кл., "БИНОМ. Лаборатория знаний"; "Просвещение", 2017-2022	5
		Семакин И.Г., Залогова Л.А., Русаков С.В., Шестакова Л.В. Информатика, 7,8,9 кл. "БИНОМ. Лаборатория знаний"; "Издательство "Просвещение", 2017-2022	32
		Угринович Н.Д. Информатика и ИКТ, 7,8,9 кл., БИНОМ., 2015-2018	10
11	Физика	Белага В.В., Ломаченков И.А., Панебратцев Ю.А. Физика, 7,8,9 кл., "Просвещение", 2018-2022	2
		Генденштейн Л.Э., Булатова А. А., Корнильев И.Н., Кошкина А.В.; под редакцией Орлова В.А. Физика 7, 8,9 кл., "БИНОМ. Лаборатория знаний"; "Просвещение", 2017-2022	2
		Громов С.В., Родина Н.А., Белага В.В. и другие; под редакцией Панебратцева Ю.А. Физика 7,8,9 кл., "Просвещение", 2016-2022	1
		Кабардин О.Ф. Физика, 7,8,9 кл., Просвещение", 2015-2022	1
		Перышкин А.В. – Перешкин А.В., Гутник Е.М. Физика, 7,8,9 кл., "ДРОФА"; "Издательство "Просвещение", 2012-2022	90
		Перышкин И.М., Гутник Е.М., Иванов А.И., Петрова М.А. Физика, 7,8,9 кл., Просвещение, 2017-2022	5

12	Биология	Пасечник В.В., Суматохин С.В., Калинова Г.С. Каменский А.А., Швецов Г.Г.; и другие; под редакцией Пасечника В.В. Биология, Просвещение, 2016-2022	30
		Пономарева И.Н., Николаев И.В., Корнилова О.А.; под редакцией Пономаревой И.Н. Константинов В.М., Бабенко В.Г., Кучменко В.С.; под редакцией Бабенко В.Г. Биология, Вентана-Граф; Просвещение, 2015-2022	30
		Захаров В.Б., Сивоглазов В.И., Мамонтов С.Г., Агафонов И.Б. и другие Биология, 9 кл., Просвещение, 2015-2020	1
		Сухова Т.С., Строганов В.И.- Константинов В.М., Бабенко В.Г., Кучменко В. С-Драгомилов А.Г., Маш Р.Д. Биология, Вентана-Граф, 2016-2022	1
		Трайтак Д.И., Трайтак Н.Д.; под редакцией Пасечника В.В. - Ефимова Т.М.,Шубин А.О.,Сухорукова Л.Н. Биология, ИОЦ Мнемозина, 2014-2020	3
		Пасечник В.В. - Латюшин В.В., Шапкин В.А.,Озерова Ж.А. - Колесов Д.В., Маш Р.Д.,Беляев И.Н.Биология, Дрофа; Просвещение, 2012-2022	10
		<i>Другие пособия:</i>	
		<i>Латюшин В.В., Шапкин В. А. Биология. Животные: 7 кл., Дрофа,2017 - Колесов Д.В., Р.Д. Маш Р.Д., Беляев И.Н. Биология, 8 кл., Дрофа,2018; Каменский А.А., Криксунов Е.А., Пасечник В.В. Биология, 9Дрофа, 2014- 2019</i>	25
13	Химия	Габриелян О.С., Остроумов И.Г., Сладков С.А.Химия, "Просвещение", 2015-2022	74
		Еремин В.В., Кузьменко Н.Е., Дроздов А. А. и другие; под редакцией Лунина В.В. Химия, "ДРОФА"; "Просвещение", 2015-2022	1
		Кузнецова Н.Е., Титова И.М., Гара Н.Н.Химия, "ВЕНТАНА-ГРАФ"; "Издательство "Просвещение", 2014-2022	1
		Рудзитис Г.Е., Фельдман Ф.Г. Химия "Просвещение", 2014-2022	24

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего
образования в 2023 году
в Тюменской области**

**ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по немецкому языку**

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям⁸

Таблица 2-1

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.	
		чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	5	62,5	4	40
2.	Обучающиеся лицеев	-	-	-	-
3.	Обучающиеся гимназий	3	37,5	6	60
4.	Обучающиеся коррекционных школ	-	-	-	-
5.	Участники с ограниченными возможностями здоровья	-	-	-	-

Данные таблицы 2.1. свидетельствуют о том, что в 2023 г. приняли участие **10** человек. Из них **40%** - обучающиеся СОШ (в сравнении с прошлым годом – на 22,5% меньше), **60%** - обучающиеся гимназий.

Следует отметить, что в целом динамика участников экзамена по немецкому языку в 2023 г. увеличилась на 20% по сравнению с 2022 г. При этом количество участников из гимназий увеличилось в целом и на 22,5 % по отношению к 2022г.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г.

⁸ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования



2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	0	0	0	0
«3»	3	37,5	2	20
«4»	4	50	4	40
«5»	1	12,5	4	40

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Тюмень	8	0	0	2	25	4	50	2	25
2.	Тюменский муниципальный район	1	0	0	0	0	0	0	1	100
3.	г. Тобольск	1	0	0	0	0	0	0	1	100

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО⁹

⁹ Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	0	25	0	75	75	100
2.	Обучающиеся гимназий	0	16,7	66,7	16,7	83,3	100

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету¹⁰

Сравнение результатов по ОО не проводилось, так как от каждой ОО участвовало менее 10 человек

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Сравнение результатов по ОО не проводилось, так как от каждой ОО участвовало менее 10 человек

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

Согласно диаграмме распределения первичных баллов участников ОГЭ по немецкому языку в 2023г. (диаграмма 2.2.1.) количество участников, набравших от 41 баллов до 67 баллов относительно одинаковое. Данные таблицы 2.2.2. показывают динамику результатов ОГЭ 2023г. в сравнении с 2022г. В 2023г. всего принимали участие в экзамене 10 человек, на 20% больше, чем в прошлом году. Все справились с ОГЭ по немецкому языку. Следует отметить качественную динамику: в 2023г. количество экзаменуемых, сдавших на отлично, увеличилось на 22,5% в сравнении с прошлым годом, что составляет 40% от общего числа. «4» получили также 40% участников. 20% справились на «3». По сравнению с прошлым годом показатель уменьшился на 17,5%.

Рассматривая результаты ОГЭ по АТЕ региона (табл. 2.2.3.) отметим, что из 8 участников г. Тюмень 25% справились на «3», 50% на «4», 25% на «5». По одному участнику представляли Тюменский муниципальный район и г. Тобольск, которые справились с экзаменом на «5».

Анализируя результаты ОГЭ по НЯ по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО (табл. 2.2.4.), следует отметить, что доля участников, получивших отметку четыре и пять (75) - ученики из СОШ. Качество

¹⁰ Рекомендуются проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

обучения в гимназии на 8,3 (83,3 доли участников) больше, чем в СОШ. Уровень обученности во всех группах участников экзамена с различным уровнем подготовки в СОШ и гимназии одинаковый и составляет 100%.

Доля участников (обучающиеся СОШ), получивших отметку «3», составляет 25. Это на 8,3 больше, чем у обучающихся гимназий (17,5). Доля участников (обучающиеся СОШ), получивших отметку «5», составляет 75. Данный показатель на 58,3 выше, чем у гимназистов (16,7). Доля участников (обучающиеся гимназий), получивших отметку «4», составляет 66,7.

Положительная динамика изменения результатов ОГЭ по НЯ в 2023г. указывает на проведение ряда мероприятий в г. Тюмени и Тюменском регионе: встречи с учителями, проведение обучающих семинаров для учителей по подготовке школьников к ОГЭ по НЯ, проведение тренировочного тестирования.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Экзаменационная работа для проведения ОГЭ и КИМ ЕГЭ по иностранному языку имеют общие объекты контроля (иноязычные коммуникативные умения выпускников в аудировании, чтении, письменной речи и говорении, лексико- грамматические навыки) и некоторые общие элементы содержания.

Для проверки иноязычных коммуникативных умений и языковых навыков выпускников IX и XI классов в экзаменационных работах используются одинаковые типы заданий (задания с кратким ответом и развёрнутым ответом).

Вместе с тем экзаменационная модель ОГЭ и КИМ ЕГЭ различаются целями проведения, некоторыми проверяемыми элементами содержания, количеством и уровнями сложности заданий, временем выполнения работы.

Для дифференцирования экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в экзаменационную работу включены задания базового (Б) и повышенного (П) уровня.

Задания обоих уровней в рамках данной экзаменационной работы не превышают требований уровня А2 (по общеевропейской шкале), что соответствует требованиям ФК ГОС основного общего образования по иностранному языку. Уровень сложности заданий определяется сложностью языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. Во всех пяти разделах экзаменационной работы представлены задания, относящиеся к разным уровням сложности (уровень 1 и уровень 2).

Примечание: Содержательные особенности описываются на основе КИМ (вариант 311-312).

Экзаменационная работа состоит из двух частей: письменной (разделы 1–4); устной (раздел 5). В КИМ включены различные задания: 34 задания с кратким ответом (раздел 1 «Задания по аудированию», раздел 2 «Задания по чтению», раздел 3 «Задания по грамматике и лексике») и 4 задания с развёрнутым ответом (раздел 4 «Задание по письменной речи» и раздел 5 «Задания по говорению»).

Раздел «Аудирование» (задания с кратким ответом): задания с 1-4 (на умение воспринимать на слух и понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию (Б)) включают 4 коротких текста о возможных вариантах свободного времяпрепровождения (в бассейне, поход в кинотеатр/ театр, выбор подарка, аргумент, почему фрау Берг не желает поехать в Египет).

Задание 5 (на понимание основного содержания прослушанного текста (Б)) предлагает пять высказываний разных людей о правильной еде, о планировании работы, об использовании техники запоминания, о подготовке к контрольной работе и др.

Задания 6-11 – интервью о том, где и когда интервьюируемый празднует свой день рождения, о подарке, о котором он мечтает, количестве приглашенных гостей, о том, кто испек торт (на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) (П)).

Раздел «Чтение» (задания с кратким ответом): задание 12 (на понимание основного содержания прочитанного текста – Б) включает небольшие тексты на различные темы: что символизировало разделение Германии, о достопримечательности, кот. должен посетить каждый турист в Берлине, о Берлинской телебашне и ее высоте, о самой старой церкви в Берлине, о Берлинском музейном комплексе, так называемом музейном-островом, о Берлинском зоопарке, о разделении мусора.

Задания 13-19 (на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации - П) включает текст „Grüß Gott statt Hallo“ (1 вариант) о формулах приветствия и прощания в разных федеральных землях Германии. В тексте приводятся мнения учеников, родителей и учителей по поводу устаревших вариантов, северо-немецких диалектах.

Текст „Das unglaubliche Comeback“ – Невероятное возвращение (2 вариант) о бывшем австрийском горнолыжнике Германе Майере, который несмотря на тяжелую травму, вернулся в спорт. Он - двукратный олимпийский чемпион, трёхкратный чемпион мира, четырёхкратный обладатель Кубка мира в общем зачёте и десятикратный обладатель Кубка мира по дисциплинам.

Раздел «Грамматика и лексика» (задания с кратким ответом)

Задания 20-28 (на проверку грамматических навыков употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте -Б) составлены на основе текста о драках в школьных дворах, которые стали повседневными. Для предотвращения драк учителя и ученики организовали концерт, который служил наградой в честь примирения. Задания на склонение определенных и неопределенных артиклей, на образование сравнительной и превосходной степени прилагательных, образование множественного числа имен существительных, склонения имен существительных в генитиве, образования партицип 2 сильных глаголов, спряжение модальных глаголов, употребление инфинитива с „zu“.

Задания 29-34 (на проверку лексико- грамматических навыков образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно- значимом контексте - Б) построены на основе научно-популярного текста. В задании необходимо преобразовать из существительных – глаголы в нужной форме, от глаголов – существительные, обозначающие лиц во мн.ч., от существительных – партицип 2, от наречия – имя существительное, от имен существительных – имена прилагательные в сравнительной степени.

Раздел «Письмо» (задание с развёрнутым ответом) - Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул (П) на тему «Семья». Необходимо было ответить на вопросы о семье (членах семьи), о том, любит ли друг по переписке проводить свободное время с семьей и обосновать ответ; как обычно проводят время вместе с семьей, чем занимаются.

Устная часть состоит из 3 заданий (задания с развёрнутым ответом). 1 - Чтение вслух небольшого текста (Б) о первой железной дороге в России (1 вариант), о Иоганнесе Гутенберге (умение читать вслух текст, построенный в основном на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонацией).

2 - Условный диалог-расспрос (П) (на умение вести разные виды диалогов (в том числе диалог-расспрос) в стандартных ситуациях общения с соблюдением норм речевого этикета, принятых в стране изучаемого языка) о распорядке дня молодежи (1) и о современном киноискусстве (2). Нужно было ответить на вопросы (1): В какое время Вы обычно ложитесь спать? Как долго делаете домашнее задание? Занимаетесь ли спортом? Почему да/нет? Как помогаете родителям по дому? Как Вы проводите выходные? Что бы Вы изменили в своем распорядке дня?

(2) Часто ли ходите в кино? Какие фильмы предпочитаете смотреть? Почему многие предпочитают смотреть фильмы дома? Чем занимаетесь в свободное время? Как просмотр фильма может помочь в изучения иностранного языка? Какой фильм Вы можете

порекомендовать своему другу Каким образом фильмы могут помочь в улучшении изучения иностранного языка?

3 - Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания (Б) о изучении иностранного языка и о здоровом образе жизни.

Экзаменационная работа содержит задания на продукцию и репродукцию.

Изменения структуры и содержания КИМ 2023 года по сравнению с 2022 годом отсутствуют.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	Б	90	0	100	75	100
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	Б	40	0	0	0	100
3	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	Б	90	0	50	100	100
4	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации.	Б	100	0	100	100	100
5	Понимание основного содержания прослушанного текста.	Б	92	0	70	95	100
6	Понимание в прослушанном	П	50	0	0	25	100

¹¹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы).						
7	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы).	П	80	0	0	100	100
8	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы).	П	30	0	0	0	75
9	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы).	П	100	0	100	100	100
10	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы).	П	70	0	50	50	100
11	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой	П	70	0	50	50	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	информации и представление её в виде не сплошного текста (таблицы).						
12	Понимание основного содержания прочитанного текста.	Б	100	0	100	100	100
13	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.	П	90	0	100	75	100
14	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.	П	50	0	50	25	75
15	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.	П	80	0	0	100	100
16	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.	П	80	0	50	100	75
17	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.	П	40	0	0	25	75
18	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.	П	90	0	100	75	100
19	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации.	П	90	0	50	100	100
20	Грамматические навыки	Б	80	0	0	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.						
21	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	100	0	100	100	100
22	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	70	0	100	25	100
23	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	80	0	50	100	75
24	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом	Б	70	0	50	75	75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	контексте.						
25	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	90	0	50	100	100
26	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	70	0	0	75	100
27	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	100	0	100	100	100
28	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.	Б	90	0	100	100	75
29	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного	Б	50	0	100	0	75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.						
30	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Б	90	0	100	75	100
31	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Б	80	0	0	100	100
32	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Б	80	0	50	100	75
33	Лексико-	Б	80	0	100	75	75

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.						
34	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте.	Б	80	0	100	75	75
35	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул.	П					
К1	Решение коммуникативной задачи.		93,3	0	66,7	100	100
К2	Организация текста.		90	0	75	87,5	100
К3	Лексико-грамматическое оформление текста.		53,3	0	33,3	41,7	75
К4	Орфография и пунктуация.		90	0	75	87,5	100
1	Чтение вслух небольшого текста.	Б	80	0	50	75	100
2	Условный диалог-расспрос.	П	86,7	0	75	79,2	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения ¹¹	Процент выполнения ⁶ по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
3	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.	Б					
К1	Решение коммуникативной задачи.		80	0	50	75	100
К2	Организация высказывания.		90	0	100	100	75
К3	Языковое оформление высказывания.		45	0	0	25	87,5

Отметим задания с наименьшими процентами выполнения базового уровня (с процентом выполнения ниже 50). Это задания, проверяемые понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (аудирование) – средний процент выполнения 40.

Результаты некоторых заданий на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) в группе (П), получивших «4» - 25% (затруднение в вопросе о месте проведения дня рождения), средний процент выполнения задания по вопросу о подарке мечты - 30%.

Для участников, получивших «4», оказались сложными некоторые задания на грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (Б). Результаты выполнения составляют 25%.

В устной части (тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания - Б) по критерию «Языковое оформление высказывания» средний процент выполнения составляет 45, в группе, сдавших на «4» - 25%. Также средний процент выполнения 40 по результатам выполнения заданий на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (П).

По данным таблицы 2.3.2. (задания повышенного уровня (с процентом выполнения ниже 15) - задания на понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации (П) в группе, получивших «4» - 25%.

Выявлено, что успешно усвоенными элементами содержания / усвоенными умениями, навыками являются понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (средний процент выполнения 90%) - Б, понимание в прослушанном тексте

запрашиваемой информации (100%) - Б, понимание основного содержания прослушанного текста (92%), понимание основного содержания прочитанного текста (100%) - Б, грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (Б) – 70-90%, лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте (Б) – 80%. Достаточно стабильные показатели в написании электронного письма личного характера в ответ на письмо-стимул по критериям решения коммуникативной задачи и организации текста. Средний процент выполнения 90-93,3%. Достаточно хорошо справились с чтением вслух текста (Б) – 80%, условным диалогом-расспросом (П) – 86,7% составляет средний процент выполнения. Средний процент выполнения задания базового уровня (тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания) по критериям решения коммуникативной задачи и организации текста составляет 80-90%.

Недостаточно усвоенные умения и навыки – это языковое оформление речи (в устной части) – средний процент выполнения 45 и лексико-грамматическое оформление текста (в письме личного характера) - 33,3% в группе, сдавших на «3», 41,7% - сдавших на «4».

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Рассмотрим распределение заданий варианта КИМ ОГЭ по содержанию, видам умений и способам действий. На основе данных, приведенных в п. 2.3.2., выявлены сложные для участников ОГЭ задания – на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и, как уже было указано выше, языковое оформление речи (в устной части) и лексико-грамматическое оформление текста (в письме личного характера).

Типичные ошибки в написании электронного письма личного характера (умение писать личное письмо небольшого объёма):

1) по критерию (К1) «решение коммуникативной задачи»:

– не полностью раскрывают содержание.

– незнание формул этикета, например, “Mit den herzlichen Grüßen“ – такие фразы не принимаются; используют завершающую фразу официального или полуофициального стиля (Mit **freundlichen** / **besten** Grüßen).

2) по критерию (К2) «организация текста»:

– нет переходов от одного абзаца к другому (средств логической связи, клише);

- надежда на последующие контакты не на отдельной строке.

3) по критерию (К3) «языковое оформление текста»:

- неправильное использование грамматического времени;
 - порядок слов в придаточных предложениях;
 - склонение имен существительных; употребление неопределенных и определенных артиклей;
 - неправильное употребление рода существительных, множественного числа существительных;
 - склонение имен прилагательных;
 - ошибки в управлении глаголов, имен существительных (напр., Suche nach D);
 - спряжение сильных глаголов (bestehen – bestand -3л.ед.ч.);
- Орфографические и пунктуационные ошибки:
- неправильное написание слов, **täglich**, **schwierig** (в т.ч. пишут слова с умляутом, где их не должно быть и без умляута, где умляут должен быть. Например, ошибки в словах: **mögen**, **müssen** и т.п.;
 - не ставят точку в конце предложений, придаточные предложения не выделяют запятой;
 - ставят «точку / запятую» после подписи, завершающей фразы (в этих случаях «точка / запятая» не ставятся).

Результаты выполнения устной части на умение читать текст с пониманием общего содержания и умение понимать в прочитанном тексте запрашиваемую информацию.

С выполнением **устной части задания 1** (чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера) справились 90 % экзаменуемых от общего числа.

Типичные ошибки:

- в произношении слов (неправильное произношение дифтонгов (**Eisenbahn**, **Verbreitung**, **Lateinisch**, **Johannes**), пропуск букв в слове, замена одних букв на другие);
- неправильное чтение количественных и порядковых числительных (1843, 1844, 1812, 1520, 1455, 17. Jahrhundert);
- неправильное произношение сложных слов пропуск соединительных букв в сложных словах (Особенно сложными в произношении оказались следующие слова: **Sankt Petersburg**; **Feldartillerienhof**, **Jahrhundert**, **Moskauer**, **Kirchenreformer**);
- не дочитывают буквы, неправильно читают окончания слов (**wichtig**, **verändert**, **fünfzig**);
- неверная расстановка фразового ударения;
- неверная интонация и паузация.

Типичные ошибки в задании 2 устной части (участие в диалоге–расспросе):

- дают ответ в виде словосочетания или одного слова;
- отвечают на вопрос, не решая коммуникативную задачу (не понимают вопроса);
- лексические и грамматические ошибки (нет согласования подлежащего и сказуемого, сказуемое не в именительном падеже).

Типичные ошибки в задании 3 (создание связного монологического высказывания):

- 1) по критерию (К1) «решение коммуникативной задачи»:
 - раскрытие темы не в полном объёме (некоторые аспекты раскрыты не полностью).
- 2) по критерию (К2) «организация текста»:
 - отсутствует вступительная и / или заключительная фразы.
 - средства логической связи практически не используются.
- 3) языковое оформление высказывания:
 - согласование подлежащего со сказуемым;
 - порядок слов в простом предложении (опускают отделяемые приставки или не ставят их на последнее место в предложении); порядок слов в придаточном предложении;
 - совсем опускают подлежащее;
 - склонение имен существительных; употребление артиклей; употребление единственного и множественного числа;
 - склонение имен прилагательных;
 - спряжение сильных и неправильных глаголов;
 - путают глаголы dürfen и können;
 - управление глаголов.

Результаты выполнения заданий в соотношении с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации, учебниками в 2023г. достаточно высокие.

Не было подано ни одной апелляции.

Задания формировались (составлялись) председателем региональной предметной комиссии по проверке письменной и устной части ОГЭ по немецкому языку в Тюменской области.

В проверке письменной и устной частей (задания 35, 1-3) участвовало 3 эксперта – 2 представителя ТюмГУ и 1 представитель МАОУ гимназии.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы. Чтобы достичь метапредметных образовательных результатов школьник должен освоить универсальные учебные действия (УУД), в том числе познавательные (способы решения учебной задачи, требующих применения определенных логических операций, выбора целесообразных исследовательских действий и соответствующей работы с информацией), коммуникативные (ведение конструктивного диалога во время совместной деятельности), регулятивные (самоорганизация и самоконтроль), т.е. (Soft skills).

Отметим задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений.

Слабо сформированные познавательные УУД (умение читать и слушать, извлекая нужную информацию, а также самостоятельно находить её в тексте; понимать информацию) указывают на типичные ошибки в разделах «Аудирование» и «Чтение» в заданиях повышенного уровня сложности на полное понимание прослушанного текста и полное понимание информации в тексте.

В заданиях открытого типа (устные и письменные), таких как зад. 35 (Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул) можно отметить слабо сформированные коммуникативные УУД в группе, сдавших на «3» и «4». (неумение формулировать собственные мысли, высказывать свою точку зрения).

Результаты выполнения заданий 1-3 (устная часть) также выявили слабо сформированные коммуникативные УУД в группе, сдавших на «3». Это умения правильно, грамотно формулировать и объяснять собственные мысли, высказывать и обосновывать свою точку зрения; строить небольшие монологические высказывания (зад.3), адекватно воспринимать информацию от партнеров по общению, слушать и отвечать на вопросы (зад.2), познавательные УУД (постановка и решение проблемы/задачи) (зад.3).

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

По итогам анализа выполнения заданий участниками ОГЭ следующие умения и навыки, усвоенные всеми школьниками г. Тюмени и Тюменского района, в целом можно считать достаточным: понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и основного содержания прослушанного текста (Б) – аудирование; понимание основного содержания прочитанного текста (Б), понимание в прочитанном тексте запрашиваемой

информации (П) – чтение; грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте и лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте (Б) - грамматика.

Умения и навыки решать коммуникативную задачу в написании электронного письма личного характера (Б) также можно считать достаточными. Хорошо справились с чтением текста вслух (Б), с диалогом-расспросом, с тематическим монологическим высказыванием с вербальной опорой в тексте задания, что доказывает владение участниками экзамена произносительными навыками и навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений, умение решать коммуникативные задачи, логично строить свой рассказ.

Усвоение следующих умений/ элементов содержания всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным: лексико-грамматическое оформление высказываний как в устной, так и в письменной части заданий.

В целом следует отметить положительную динамику в успешном выполнении заданий КИМ ОГЭ по НЯ школьниками в 2023г. как письменной, так и устной частей.

Следует отметить положительный результат работы с учителями в рамках программы курсов ПК с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ОГЭ по учебному предмету в 2022 году. Наблюдается увеличение сдающих ЕГЭ по немецкому языку и более успешные результаты в 2023г.

2.4.Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

Для повышения уровня сформированности иноязычной коммуникативной компетенции учащихся и для их эффективной подготовки к итоговой аттестации по немецкому языку в 2023-2024 учебном году рекомендуется:

- своевременное ознакомление учащихся с форматом государственной итоговой аттестации, изменениями в контрольно-измерительных материалах, эффективными стратегиями выполнения заданий всех разделов экзамена;

- объяснение обучающимся необходимости внимательно читать инструкцию к заданию и четко следовать указаниям;

- уделение большего внимания коммуникативным задачам, решаемым в разных видах речевой деятельности, прежде всего, в продуктивных («Письмо» и «Говорение»), а также в рецептивных («Аудирование», «Чтение») и использование разных стратегий в зависимости от поставленной коммуникативной задачи с их последующим анализом и самоанализом;

- ознакомление обучающихся с текстами различных типов и жанров, языком современной прессы;
- концентрация внимания обучающихся на поиске только запрашиваемой в заданиях информации;
- формирование умения языковой догадки;
- повторение, а также углубление и расширение знаний обучающихся по ранее изученным темам школьного курса грамматики немецкого языка;
- совершенствование навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте, а именно: находить в предложениях слова-маркеры, которые подскажут, как следует преобразовать вынесенное слово; понимать, для чего употребляется то или иное время глагола и какие действия оно обозначает; проводить структурный анализ предложений при восстановлении текста, учитывать грамматический контекст, выбирать соответствующий способ словообразования;
- повторение немецкой орфографии, т. к. неправильное написание лексических единиц в разделе «Аудирование» и «Грамматика и лексика» приводит к тому, что тестируемый получает за тестовый вопрос 0 баллов;
- выполнение заданий интерактивного характера, что способствует развитию у обучающихся инициативы, самостоятельности при принятии решения, повышает активность, находчивость при ответах на задания устной части;
- выполнение заданий в письменной форме, при этом рекомендуется писать их от руки, а не набирать тексты на компьютере, где автоматически происходит исправление орфографических ошибок, а поэтому не вырабатывается навык письма ручкой;
- отработка чистоты письма, так как неразборчивый почерк значительно затрудняет работу экспертов при проверке развернутых ответов участников ОГЭ, что ведет к снижению качества и эффективности оценивания работ из-за непонятно записанного слова или словосочетания;
- совместное обсуждение критериев оценивания разных заданий, формирующее у учащихся компетенцию самооценивания и взаимооценивания; всегда учитывать критериальный подход в оценивании заданий продуктивного характера;
- ознакомление с правилами заполнения бланков для снижения риска возникновения ошибок при переносе ответов;
- активное использование заданий из открытого банка заданий ОГЭ, размещенных на сайте ФИПИ.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Учитывая результаты экзамена по немецкому языку 2023 года, при организации обучения школьников с низким уровнем языковой подготовки рекомендуется:

- выявление дефицитов и создание индивидуальной образовательной траектории для их ликвидации;
- создание условий для успешного продвижения учащихся по данной траектории в урочной и внеурочной деятельности и постоянное отслеживание результатов;
- отбор учебных материалов для систематического повторения ранее изученного языкового материала с последующим мониторингом промежуточных и итоговых результатов достижений;
- систематическое проведение и оценка выполнения индивидуальных работ по отдельным заданиям на каждый из проверяемых на экзамене способов деятельности;
- повторение материала, связанного с допущенными ошибками;
- развитие метапредметных умений: удерживать в памяти и принимать/присваивать получаемую информацию; обучение приемам, позволяющим быстро сопоставлять, обобщать, критически оценивать информацию, находить причинно-следственные связи;

- отбор и внедрение современных приемов и технологий организации освоения учебного материала, достижения планируемых результатов обучения;
- развитие навыков самоконтроля и самопроверки.

При организации обучения школьников с высоким уровнем предметной подготовки рекомендуется:

- актуализировать пассивный словарный запас в процессе аналитического чтения текстов, содержащих некоторый процент незнакомых слов, текстов, которые были бы интересны учащимся и заставляли их думать, искать и находить смысл;
- учить логически организовать письменный текст, четко следовать инструкциям к заданию, в том числе соблюдать предписанный объем высказывания;
- тренировать спонтанную речь учащихся;
- отрабатывать актуальные коммуникативные ситуации монологической речи в рамках программного предметного содержания.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Логинова Елена Александровна</i>	<i>ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», Центр иностранных языков и коммуникативных технологий, к.п.н., доцент, председатель региональной предметной комиссии по немецкому языку</i>

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
<i>Усминская Ксения Ольгердовна</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО», старший преподаватель кафедры социально-гуманитарных дисциплин, председатель региональной предметной комиссии (английский язык)</i>
<i>Пахомов Александр Олегович</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО» Управление оценки качества образования, начальник Центра оценочных процедур.</i>
<i>Чеканова Ольга Витальевна</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО», Управление оценки качества образования специалист отдела анализа и прогнозирования.</i>

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
<i>Протасевич Антон Викторович</i>	<i>ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО» Управление оценки качества образования, к.п.н., начальник управления</i>