

В результате выполнения предложенного проекта стала возможной взаимосвязь дисциплин художественного и технологического блоков, что ранее в ИРТСУ ЮФУ не применялось.

Студенческие статьи, выполненные под руководством автора в процессе исследовательской практико-ориентированной работы над проектом, были опубликованы в сборниках трудов научно-технических конференций, проводимых в России (XII Всероссийская научная конференция молодых ученых, аспирантов и студентов «Информационные технологии, системный анализ и управление (ИТСАИУ-2014)») и за рубежом («Автоматизация, технология и качество в машиностроении-2014»).

В процессе подготовки и проведения исследовательского практико-ориентированного междисциплинарного проекта были разработаны и изданы следующие учебные пособия:

1. Рыбинская Т.А. Учебно-методическое пособие по дисциплинам специализации / ЮФУ, ТТИ, ЕГФ, Каф. механики. – Таганрог: Изд-во ТТИ ЮФУ, 2012. – 80 с.: ил.

2. Рыбинская Т.А. Технология обработки камня и стекла: учеб. пособие для студ., обуч. по направл. 261400.62 / ЮФУ, ТТИ, ЕГФ, Каф. механики. – Таганрог: Изд-во ЮФУ, 2013. – 32 с.: ил.

3. Основы проектирования промышленных изделий, объектов, сред: учебно-методическое пособие / ЮФУ, ИТА, ИРСУ, Каф. механики; сост. Т.А. Рыбинская. – Таганрог: Изд-во ЮФУ, 2014. – 48 с.

4. Рыбинская Т.А. Учебно-методическое пособие к выполнению заданий практических занятий по дисциплине «Механика и материаловедение». – Ростов н/Д: Изд-во ЮФУ, 2015. – 188 с.

МЕТОДОЛОГИЯ РЕАЛИЗАЦИИ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

© Тумэн-Улзий*

Монгольский образовательный университет,
Монголия, г. Улан-Батор

Эта статья призвана изучить влияние навыков учителя и усилий по развитию и мотивации студентов участия, энтузиазма и творчества на рассмотрение и созерцания толкований и научных корней теорий и идей о творческом мышлении.

* Преподаватель, мастер технических наук, докторант.

Роль вопросов и как оптимальное запрашиваемая правильных вопросов может привести к творчеству.

Ключевые слова: творческое мышление, вопрос, студенты.

Реформа системы образования, которая неуклонно модифицирующих с 1990-х годов, требует от нас, учителей, инновационные и эффективные подходы работы, которые соответствуют социальных отношений. Учебные и открытые дискуссии, организованные поручить методологий развития творческого мышления внесли большой вклад в реформу профессионального образования. Я мог бы сказать нет никаких учителей, которые не проверены подходы творческого мышления. Там было много вопросов, которые привлекают внимание, чтобы применить, испытания и выполнить подходы.

Так древнегреческий философ Фалес однажды сказал: «Учитесь лучше себя и учить других лучших» [1, с. 128] таким образом мы сами мы хорошо учиться. Я представляю эту статью, я думаю, что это важно, чтобы понять идею и интерпретация, относящиеся к творческому мышлению во время учебы, а не творческих подходов.

Банки Л. предложил «Творческий процесс мышления и обучения будет развиваться, когда учителя понимают и ценят плюрализм. Другими словами, творческое мышление развивается, когда число ответов приведены к проблеме» [5, с. 3].

Творческое мышление трактуется как восстановление и развитие чувства и сознания исследователями образования; глубокая медитация философов; и воздействие текста на читателя в связи с мышлением писателя, предложенный теоретиков литературы [12, с. 8].

По предложению Фацион, творческое мышление представляет собой сочетание психических деятельности, включая познавательные способности, которые включают в себя буквальное понимание, анализ, оценка, обобщение и объяснение [8, с. 32]. Творческое мышление является способность учащихся внимательно прочитать, проанализировать, обобщить, написать прилично и найти причины [6, с. 21]. Творческое мышление является наиболее важным умением учиться в демократическом и открытом обществе [5, с. 8].

Вопросы имеют большое значение для развития творческого мышления и мотивации студентов. Дети всегда задавать различные вопросы. Даже если они не учат задавать вопросы, вопросы, которые они задают действительно запутанным и трудно ответить. Например, они спрашивают: «Почему есть Солнце и Луна в небе в то же время?», «Есть деревья холодные?» «Почему деревья цветут весной?». Это творческое мышление, когда есть взаимное обсуждение и обсудить по вопросам. Что тогда вопрос?

Когнитивные вопросы имеют важные роли. Мы осознаем, что все попытки определить начало Вселенной с вопросами и его обогащения. Вопросы просят слушать и знать мнение друга и получить информацию. Вопросы

передаются в вопросительных предложениях, которые не демонстрируют правду и ложь. Во-первых, любой вопрос содержит первичную информацию о реальности, которая становится предпосылкой вопроса. Во-вторых, это означает, неполноту информации и требует дальнейшего обогащения и расширения. Например, вопрос «где же 21-Олимпиада состоится?» Передает информацию о том, что 21-Олимпиада была организована в одном из государств.

Вопросы являются формой логического мышления, которые содержат основную информацию и базовый, стремятся получить дополнительную информацию и спроса ответ. Ответы обогащения и расширения основной и базовый информацию в ответ на вопросы. Вопросы не безграничны, а не для готового рецепта, так открыты, а также ограничено. Вопросы являются инструментом познания [9, с. 154].

По предложению Сократа, вопросы инструменты и средства, которые раскрывают творческие способности, которые помогают освобождение от давления мышления, чтобы облегчить поколение «правды» в человеческом разуме [7, с. 98]. Гадамер Х. предложил «Любое знание формируется вопросы. Мы не просим вопросы, но вопросы задают нам». Он сказал: «Для того, чтобы узнать о любом вопросе является процесс признания его противоположность» [3, с. 429-431]. Отвечая на вопрос является изучение и преодоление его оппозиции. Если вопрос не содержит такого качества, это бессмысленно и иллюзорно. Например, вопросы, которые мы подали в педагогической деятельности являются иллюзорными, то есть они являются вопросы без собеседников, потому что как нет выше упомянутым оппозиция или сомнения, страсти и искать пути к признанию не мотивированы, и, как нет собеседников, Есть не любые отвечающими [10, с. 12]. Мышление и созерцание не требуется за исключением вопросов, как «Является ли сульфат меди растворимым? или Что такое религия?» спросил соответствии с текстом или лекции. Они могут быть признаны, глядя на книги или ссылки. Вопросы новые идеи, генерируемые внутри нас и показатель непризнания [10, с. 11].

Было отмечено, во время обучения, что древнегреческий философ определение Пифагора о трех основных этапов [2, с. 336] философского мышления в соответствии с логикой творческого мышления и легко объяснить и понять (табл. 1).

Таблица 1

Три стадии творческого мышления

Первый элемент	Вопросы творческой и высокого уровня
Вторичный элемент	Творческий дискуссии и обсуждения
Третий элемент	Креативное мышление

Философ Аристотель сказал: «Философское мышление начинается с удивления» и наше учебное принцип начинается с просьбой рациональные

и вид философские вопросы, которые называются вопросы высокого уровня в творческого мышления и отличаются от рутинных вопросов, которые нуждаются в единой правильный ответ. Вопросы высоком уровне необходимо сравнение и интерпретацию различных идей и ответ, содержащий множество версий. В заключение бывший, начиная от признания является чудом и сомнения, которые приносят о дискуссии и обсуждения, ведущего, наконец, философской медитации или созерцания, которые, в свою очередь вызывает творческое мышление. Так логично и творческое мышление не конец процесса, а начало. Когда мы применяем все вышеупомянутые процессы в обучении в классе, мы используем средства творческого мышления как ключевой методологии и технологии.

Творческое мышление можно понимать как начало самый умный лечения или отношения. Студент может не относиться к интеллектуально из-за плохого самочувствия или проблемы семьи, давления или болезни. В этом случае, учитель должен мотивировать студента. Правые, вызывающие или мотивирующие вопросы могут быть заданы в начале или в середине или в конце урока, и они соединить вас с вашими студентами.

Я хотел бы предложить некоторые комментарии после того, как обзор и созерцать интерпретации и научное обоснование теорий и идей о творческом мышлении. Согласно работам исследователей по вопросам и их структуре, там не так много задач, которые требуют мышления, потому что учителя не всегда готовятся высокий уровень и своевременные вопросы, а также не обратить внимание на преподавание способности формулировать вопросы которые нужно несколько ответов в пределах уровня студентов. Кроме того, стремление на уроках уменьшается многими причинами. Это не значит, все средства творческого мышления должны быть проверены в подготовке для того, чтобы устранить причины, но направляя урок с поддержкой правых вопросов и ответов является творческое мышление.

Учителя должны мотивировать студентов в начале урока с вопросительным (ов), что спрос мышления и расширить масштабы содержания урока с правом, логический вопрос (ы) в середине и конце. Другими словами, творческое мышление и отношение будет разработан мотивации «Почему» или содержание урока сделана понятно вопросами.

Я в пользу идеи, где один логически подготовлен вопрос может сделать целый урок значимой и творческой. Качество уроков должны быть оценены на вопросы и учителем и учениками. Я думаю, изучение образования должны быть направлены на изменение и развитие существующих видов, способа и подходов развития творческого мышления учащихся.

Список литературы:

1. Аким Г. Мудрость. – УБ, 1995.
2. Аюурзана Г. $2 \times 2 = 6$ или Шестьдесят Гениальных Мыслителей. – УБ, 2001. – С. 336.

3. Гадамер Г. Истина и метод. – М., 1988.
4. Джеани М.Л., Стееле Картус, Мередит С. Средства Разработка творческого мышления. Рекомендации. – УБ, 2000. – (в переводе с английского Т. Оюунцэцэг).
5. Джеани М.Л., Стееле Картус, Мередит С. Учимся вместе. Рекомендации. – УБ, 2000. – (перевод с английского Б. Хурэлбат).
6. Занков Л.В. Обучение и развитие. – М., 1981.
7. Кэссиди Ф.Х. Сократ. – УБ, 2004.
8. Махмутов М.И. Современный урок. – М., 1985.
9. Нэмэхжаргал Т. Логика. – УБ, 2015.
10. Нэмэхжаргал Т. Образование и Философия. – УБ, 2013. – № 6.
11. Нэмэхжаргал Т. Философия и юридическое образование. – УБ, 2013. – № 6.
12. Тихомиров И.К. Психология мышления. – М., 1982.