

***Володина***

***Елена***

***Николаевна***

*Кандидат филологических наук.  
Почетный работник общего  
образования Российской  
Федерации. Победитель конкурса  
лучших учителей*

*Российской Федерации в рамках  
ПНПО -2006. Победитель  
Всероссийского конкурса  
«Учитель года - 2008». Доцент  
кафедры социально-  
гуманитарных дисциплин  
ТОГИРРО, председатель  
РЭК по литературе*

*[elena\\_mayak@mail.ru](mailto:elena_mayak@mail.ru)*

*59-83-89, 89048757359*



# ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЩЕНИЯ

---

1. Подключить микрофоны.
2. Написать ФИО модератора / руководителя районного методобъединения.
3. Работать по заранее отправленным в территории материалам.
4. Говорить громко, четко.

***СПАСИБО!***

*Сетевые консультационные пункты  
подготовки к проведению ГИА  
по литературе*

**ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ  
ПО ЛИТЕРАТУРЕ  
В 11 КЛАССЕ:**

**изменения в экзаменационной модели,  
новая критериальная база, типы заданий,  
типология затруднений, технологии и  
способы подготовки,  
эффективные практики**

# *Саморефлексия*

**КАКИЕ ПРОБЛЕМЫ  
ИСПЫТЫВАЕТЕ ВЫ**

**ПРИ ПОДГОТОВКЕ УЧАЩИХСЯ  
К ЕГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ?**



# ПОДГОТОВКА К ЕГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

*Ф.И.О. уч-ся*

*ПУТИ*

*ПРОБЛЕМЫ:*

*их решения:*

*1*

*2*

*3*



*1*

*2*

*3*

✓ **Тренировочные тестирования**  
**учащихся**  
**в формате ЕГЭ по литературе**

- **заявка в РЦОИ**
- **ТОГИРРО**
- **тел. 39-02-30**



## ***Моя программа чтения***

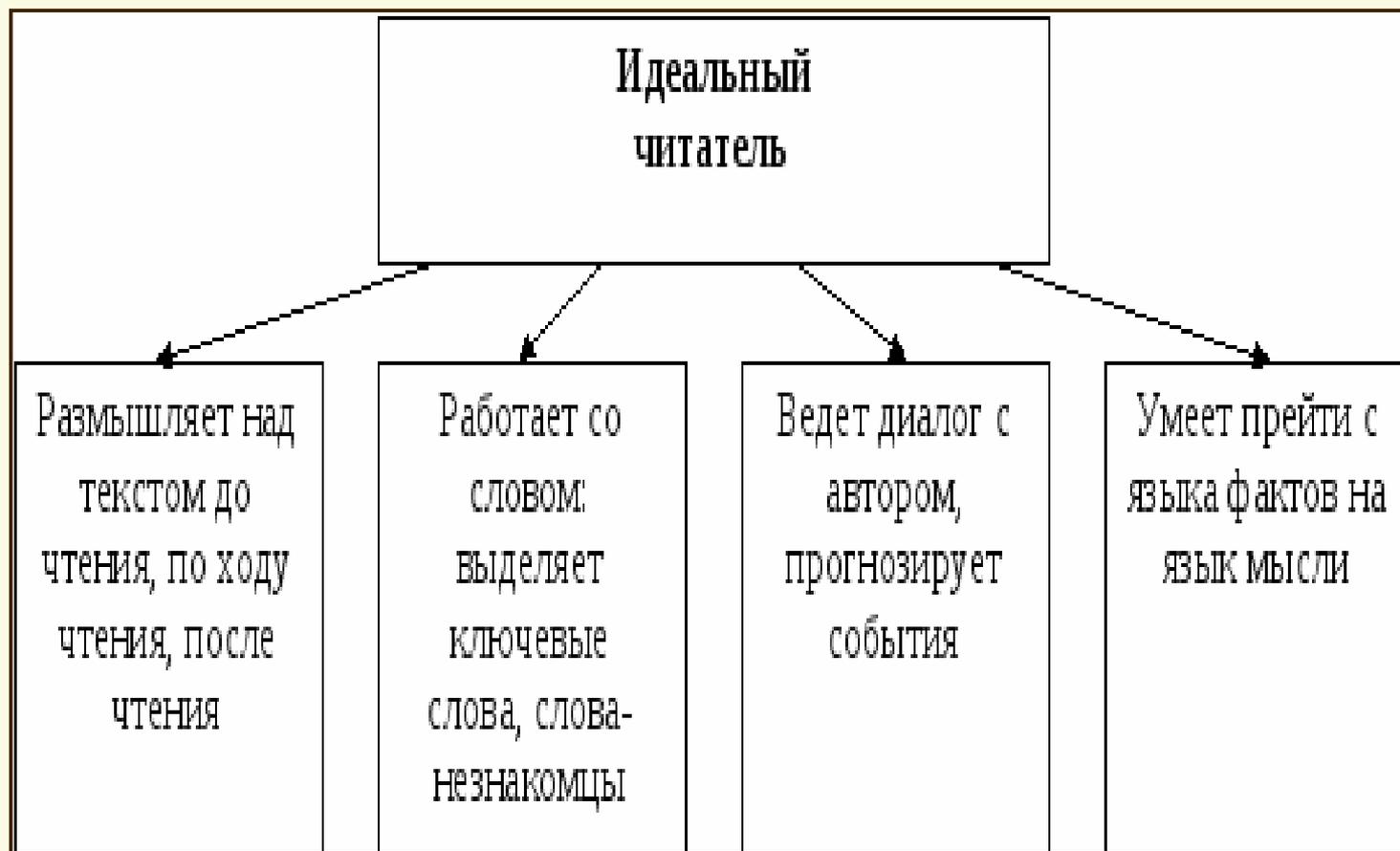
***Кугаевских Анна,  
ученица 8 класса***

***Книги, как и друзей,  
надо избирать  
глубоко, по душевной  
склонности. Любимая  
книга никогда не  
изменит и вернётся  
именно в ту минуту,  
когда человек  
особенно  
нуждается в  
поддержке.***

***В.Г. Лидин***

# Модель «идеального читателя»

(Г.Г.Граник, С.М.Бондаренко, Л.А.Концевая)



# УСЛОВИЯ КАЧЕСТВЕННОЙ СДАЧИ ЕГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ

- Высокий уровень мотивации ученика и родителей
- Знание экзаменационной модели
- Знание требований к уровню филологической подготовки
- Знание содержания регламентирующих документов
- Знание типологии экзаменационных заданий
- Знание критериев оценки экзаменационных заданий
- Системная, целенаправленная, всесторонняя *индивидуальная* подготовка к экзамену
- Знание литературных произведений, историко-литературного процесса
- Владение методикой, инструментарием, терминологическим аппаратом анализа текста в единстве формы и содержания
- Соблюдение принципа преемственности в подготовке к итоговой аттестации на всех этапах обучения
- Всесторонняя поддержка учителя администрацией ОУ, помощь методической службы, муниципального тьютора



# *Мотивационный комплекс*



Интерес

**У**влечение

**В**овлечение

Препятствие

Трудность

Сложность

Успех

Коллективный

Индивидуальный

## *Спецификация КИМ ЕГЭ 2018 г.*

### **Экзаменационная работа по литературе требует владения следующими видами деятельности:**

- осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров (все типы заданий);
- различные виды пересказа (17.1–17.4);
- определение принадлежности литературного (фольклорного) текста к тому или иному роду и жанру (1–7, 10–14);
- анализ текста, выявляющий авторский замысел и различные средства его воплощения; определение мотивов поступков героев и сущности конфликта (все типы заданий);
- письменные интерпретации художественного произведения (8, 9, 15, 16, 17.1–17.4);
- выявление языковых средств художественной образности и определение их роли в раскрытии идейно-тематического содержания произведения (все типы заданий);
- самостоятельный поиск ответа на вопрос, комментирование художественного текста (8, 9, 15, 16, 17.1–17.4);
- написание развёрнутых ответов, в том числе в жанре сочинения, на основе литературных произведений (17.1–17.4);
- сравнение, сопоставление, классификация, ранжирование объектов по одному или нескольким предложенным основаниям, критериям; самостоятельное определение оснований для сопоставления и аргументация позиций сопоставления (9, 16).

# Виды работы с текстом на ЕГЭ (тектоцентрический подход)

- **Задания 1-7, 10-12** (базовый уровень) - определяет уровень сформированности знаний истории и теории литературы как основы читательской деятельности школьников при работе с фрагментом эпического (драматического) произведения и текстом стихотворения.
- **Задания 8, 15** (повышенной сложности) – проверяют владение инструментарием анализа текста на локальном литературном материале.
- **Задания С 9, 16** (повышенной сложности) – проверяют знания истории литературы и владение навыками сравнительного анализа текстов.
- **Задания 17** (высокий уровень сложности) – создание собственного целостного (вторичного) текста – ответа на проблемный вопрос.

# Хронометраж экзаменационной работы

---

✓ Общее время выполнения – **235 минут.**

✓ Разработчики экзаменационной модели

✓ рекомендуют:

✓ Выполнение заданий части 1 – **120 минут.**

Выполнение части 2 – **115 минут.**

# Регламентирующие документы

---

1. Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для ЕГЭ по литературе. ***ВНИМАТЕЛЬНО ИЗУЧИТЬ «ПЕРЕЧЕНЬ ЭЛЕМЕНТОВ СОДЕРЖАНИЯ и ПЕРЕЧЕНЬ ТРЕБОВАНИЙ К УРОВНЮ ПОДГОТОВКИ»!!!***
2. Спецификация контрольных измерительных материалов ЕГЭ по литературе.
3. Демонстрационный вариант КИМ 2018 года.

# **Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников: типология затруднений**

---

- 1. Тексты, изучаемые в 8-9 классах («Капитанская дочка» А.С. Пушкина, «Недоросль» Д.И. Фонвизина и т.д.).**
- 2. Из литературы второй половины XX в. – начала XXI в. (Поэзия, код элементов 8.2).**
- 3. Крупные жанровые формы («Война и мир» Л.Н. Толстого, «Тихий Дон» М.А. Шолохова).**

# Типология затруднений экзаменуемых в задании 8

---

Анализ фрагментов из произведений:

«Недоросль»,

«Капитанская дочка»,

«Ревизор», «Мертвые души»,

«Война и мир»,

«На дне»,

«Вишневый сад»,

«Тихий Дон».

# Типология затруднений экзаменуемых в задании 15

---

- ✓ Анализ лирических текстов из литературы второй половины XX века:
- ✓ В.Высоцкого, Н.Рубцова, Н.Заболоцкого, Д.Самойлова, Б.Слуцкого, И.Бродского и др. *(см.Кодификатор).*
- ✓ Анализ стихотворений В.Маяковского, Б.Пастернака, О.Мандельштама, А.Твардовского *(см.Кодификатор).*

# Переходная модель ЕГЭ (утвержденная демоверсия 2018 г.)

---

- Усовершенствованы и сближены с ОГЭ критерии оценивания развёрнутых ответов.
- Усилен контроль за качеством речи экзаменуемого (речь оценивается в ответах на все задания).
- Уточнены требования к выполнению сопоставительных заданий 9 и 16: в инструкциях к ним нет требования давать обоснование выбора примера для сопоставления, что отражено в критериях их оценивания.
- Введено четвёртое задание в часть 2 (темы сочинений варьируются с учётом жанрово-родового разнообразия литературного материала и литературной эпохи).

# Утвержденная демоверсия ЕГЭ 2018 г.

---

!!! Сохранена тестовая часть  
*(задания 1-7, 10-14)*



# Типология затруднений при выполнении тестовых заданий 1–7, 10-14

- **Задание 4**, которое предполагает установление соответствия между персонажами и фактами их дальнейшей судьбы (незнание текста, в частности сюжетных линий и финала произведения, прежде всего связанных с второстепенными персонажами).
- **Задание 13**, предполагающее **множественный выбор из предложенного перечня художественных средств и приемов** (риторическое восклицание, неологизм, оксюморон, метафора, лексический повтор, олицетворение, антитеза, сравнение, анафора, эпитет, инверсия, повтор, метонимия) **и умение определять их в стихотворном тексте** (в указанной строфе).
- **Задание 14**, предполагающее умение определять стихотворный размер (особенно трехсложный).

## Задание 14: как научить определять трехсложный размер

---

*Метод Николая Гумилева*

*на занятиях с молодыми поэтами:*

Анна Ахматова - дактиль -UUU-UU

Марина Цветаева - амфибрахий U-UU-UU

Николай Гумилев - анапест UU-UU-

# Типология затруднений при выполнении тестовых заданий 1–7, 10-14

- Экзаменуемые в основном владеют уже сложившимся в течение нескольких лет перечнем терминов и понятий (*портрет, пейзаж, композиция, конфликт, рифма, аллитерация, ассонанс, диалог, монолог, деталь, анафора, антитеза, эпитет, метафора, олицетворение, сравнение, гипербола, гротеск, повтор, ремарка и др.*).
- Однако разработчики КИМ каждый год **стремятся разнообразить этот традиционный терминологический набор**. Именно относительно новые (*эпиграф, афоризм, говорящая фамилия, психологизм, исповедь, внесценические персонажи, ирония и др.*), скорее всего не разбиравшиеся при подготовке вопросы вызывают затруднения у экзаменуемых.
- Слабо подготовленные участники экзамена допускают **орфографические ошибки** в написании слов-терминов, имен героев, географическим названий и др.

# ***ПРИМЕР ФРЕЙМОВОЙ СТРУКТУРЫ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ЕГЭ***

<b>Произве дение</b>	<b>Автор</b>	<b>Род лите ратуры</b>	<b>Жанр</b>	<b>Темы, проблемы</b>	<b>Герои</b>	<b>Эпоха</b>	<b>Литера турное направле ние</b>

# Переходная модель ЕГЭ по литературе 2018 г. Часть 1

8. Как в данном эпизоде «Отцов и детей» намечается основной конфликт произведения?

9. В каких произведениях русской классики отображён конфликт между представителями разных поколений и в чём эти произведения можно сопоставить с тургеневскими «Отцами и детьми»?

15. Каким чувством проникнуто обращение поэта к России?

16. В каких произведениях русских поэтов звучит тема Родины и в чём эти произведения можно сопоставить со стихотворением А.А. Блока «Россия»?

**Баллы**

## **КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ 8, 15**

### ***1. Соответствие ответа заданию***

**2**

Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения, авторская позиция не искажена

**1**

Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но авторская позиция искажена

**0**

Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей

### ***2. Привлечение текста произведения для аргументации***

**2**

Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., фактические ошибки отсутствуют

**1**

Для аргументации текст привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании,  
И/ИЛИ допущены одна-две фактические ошибки

**0**

Суждения не аргументированы текстом произведения, И/ИЛИ допущено более двух фактических ошибок

### ***3. Логичность и соблюдение речевых норм***

**2**

Отсутствуют логические, речевые ошибки

**1**

Допущено не более одной ошибки каждого вида: логическая, и/или речевая (суммарно не более двух ошибок)

**0**

Допущены две или более ошибки одного вида независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов

**Максимальный балл 6**

# Критерии выполнения заданий 8 и 15

- Если по Критерию 1 «Соответствие ответа заданию» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется.
- Если по Критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации» ставится 0 баллов, то по критерию 3 работа не оценивается.

# ***ПРИМЕР ФРЕЙМОВОЙ СТРУКТУРЫ ПРИ РАБОТЕ С ТЕКСТАМИ***

<b>Произве дение</b>	<b>Автор</b>	<b>Герои (главные, второстепенн ые)</b>	<b>Сюже тные линии</b>	<b>Конф ликт</b>	<b>Осно вные проб лемы</b>	<b>Авторск ая позиция</b>	<b>Цитаты</b>

# Задание: оцените ответ на задание 8

В данном эпизоде Тургенев вводит читателя в основной конфликт романа “Отцы и дети”, разворачивающийся между молодым нигилистом Базаровым и представителем либерального дворянства Павлом Петровичем Кирсановым. Автор строит повествование на антитезе. Контраст между героями подчеркивается на уровне портрета и деталей: “...человек среднего роста, одетый в темный английский сьют, модный низенький галстук и лаковые полусапожки”, “Прокофич, как бы с недоумением взял обеими руками базаровскую “одежонку”. Также в поведении старшего Кирсанова читатель наблюдает нескрываемую неприязнь к Базарову: “...руки не подал и даже положил её обратно в карман”. Таким образом, в данном отрывке мы наблюдаем зарождение конфликта, который получит дальнейшее развитие в ходе развития сюжета.

K1 \_\_\_\_\_

K2 \_\_\_\_\_

K3 \_\_\_\_\_

# Задание: оцените ответ на задание 15

Стихотворение А.Блока наполнено любовью к родине, любовью гордой (“Тебя жалеть я не умею”) и самоотверженной (“И крест твой бережно несую”). Автор использует ряд ярких эпитетов: “нищая Россия”, “годы золотые”, “мгновенный взор”, которые придают образу России неоднозначность. Во второй строфе Блок сравнивает “серые избы” и “песни ветровые” с первыми слезами любви, тем самым выражая, с каким трепетом он относится к Родине. В деталях описаний ярко выражены теплые чувства и сердечные порывы поэта, его искренняя любовь к России.

K1 \_\_\_\_\_

K2 \_\_\_\_\_

K3 \_\_\_\_\_

Баллы	КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ 9, 16
	<i>1. Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом направления анализа, но авторская позиция искажена</i>
2	Названо произведение, и указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, авторская позиция не искажена
1	Названо произведение, или указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, авторская позиция не искажена, <b>ИЛИ</b> названо произведение, и указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, но авторская позиция искажена, <b>ИЛИ</b> названо произведение, или указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, но авторская позиция искажена
0	Не названо произведение, и не указан его автор, <b>И/ИЛИ</b> не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа

Баллы

## КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ 9, 16

### *2. Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом направления анализа, но авторская позиция искажена*

2

Названо произведение, и указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, авторская позиция не искажена

1

Названо произведение, или указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, авторская позиция не искажена,  
**ИЛИ** названо произведение, и указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, но авторская позиция искажена,  
**ИЛИ** названо произведение, или указан его автор, произведение сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, но авторская позиция искажена

0

Не названо произведение, и не указан его автор,  
**И/ИЛИ** не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа

Баллы

## КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ 9, 16

### *3. Привлечение текста произведения для аргументации*

4	Для аргументации тексты двух выбранных произведений привлекаются на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., фактические ошибки отсутствуют
3	Для аргументации <u>текст одного выбранного произведения</u> привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.; <u>текст другого выбранного произведения</u> – на уровне его пересказа или общих рассуждений о содержании, <b>И/ИЛИ</b> допущена одна фактическая ошибка
2	Для аргументации тексты двух выбранных произведений привлекаются на уровне пересказа или общих рассуждений об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), <b>ИЛИ</b> текст единственного выбранного произведения привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., <b>И/ИЛИ</b> допущены две фактические ошибки
1	Для аргументации текст единственного выбранного произведения привлекается на уровне пересказа произведения или общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), <b>И/ИЛИ</b> допущены три фактические ошибки
0	Для аргументации суждений не привлекается текст ни одного из выбранных произведений, <b>И/ИЛИ</b> допущены четыре или более фактические ошибки

Баллы

## КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ЗАДАНИЙ 9, 16

### *3. Логичность и соблюдение речевых норм*

2

Отсутствуют логические, речевые ошибки

1

Допущено не более одной ошибки каждого вида: логическая и/или речевая (суммарно не более 2 ошибок)

0

Допущено две или более ошибки одного вида независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов

**Максимальный балл 10**

# Критерии выполнения заданий 9 и 16

- Критерии 1 и 2 **«Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом»** и **«Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом»** являются основными.
- Если **по обоим критериям 1 и 2** ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется.
- Если по критерию 3 (**«Привлечение текста произведения для аргументации»**) ставится 0 баллов, то по критерию 4 (**«Логичность и соблюдение речевых норм»**) работа не оценивается.

# Задание: оцените ответ на задание 9

В русской классической литературе существует немало примеров конфликта между поколениями. Так, в повести Н.В. Гоголя “Тарас Бульба” он раскрывается через отношения отца, Тараса, с сыном, Андрием. Однако, если в “Отцах и детях” конфликт идеологический, то у Гоголя это конфликт жизненных ценностей и взглядов на долг и человеческие чувства, на Родину и на любовь. И в том, и в другом произведении противостояние накаляется до максимальной точки: у Тургенева это дуэль, а в произведении Гоголя - убийство Тарасом собственного сына. Также конфликт поколений ярко раскрывает Островский в пьесе “Гроза”, где Катерина, главная героиня, бросает вызов сложившемуся домостроевскому укладу, отстаиваемому Кабанихой. Но, в отличие от Базарова, она не объясняет свои действия идеологией, это протест нравственно свободной личности против рабского подчинения и гнета «темного царства». Все эти три произведения объединяет наличие непонимания между представителями разных поколений и отсутствие желания у героев (Андрей и Тарас Бульба, Катерина и Кабаниха, Базаров и Петр Петрович) идти на компромисс.

K1 \_\_\_\_\_

K2 \_\_\_\_\_

K3 \_\_\_\_\_

K4 \_\_\_\_\_

# Задание: оцените ответ на задание 16

Разумеется, тема Родины не редко вдохновляла российских поэтов. Так, Михаил Юрьевич Лермонтов в своем стихотворении “Родина” говорит о том, что Россию он “странною любовью”. Он, как и Блок, видит недостатки своей страны, противопоставляя официальные атрибуты патриотизма (“...слава, купленная кровью...не шевелят во мне отрадного мечтанья”) и теплое сердечное чувство (“но я люблю - за что, не знаю сам”). В многочисленных пейзажных деталях Лермонтов отражает всю бурю эмоций, вызываемых в нем его страной. Он любит её не головой, а сердцем. Александр Сергеевич Пушкин же в стихотворении “Деревня” тоже признается родине в любви, но делает это немного иначе. В отличие от Блока, он обличает пороки общества, а не всей страны (“здесь братство дикое”, “езде невежества убийственный позор”), в деревне лирическому герою спокойнее и приятнее, чем на шумных балах в просторных залах (“Я здесь от суетных оков освобожденный...”). Это любовь к природе, к тихим уголкам нашей огромной родины.

К1 \_\_\_\_\_

К2 \_\_\_\_\_

К3 \_\_\_\_\_

К4 \_\_\_\_\_

## Переходная модель ЕГЭ по литературе 2018 г. Часть 2

*Выберите только ОДНУ из четырёх предложенных тем сочинений.*

*Напишите сочинение на эту тему в объёме не менее 250 слов (при объёме менее 200 слов сочинение оценивается 0 баллов).*

**17.1 Какую роль в раскрытии образа Чацкого играют монологи героя? (По пьесе А.С. Грибоедова «Горе от ума»)**

**17.2 Кто из персонажей романа Л.Н. Толстого «Война и мир» Вам наиболее интересен и почему? (С опорой на анализ произведения)**

**17.3 Тема родной природы в лирике С.А. Есенина.**

**17.4 Страницы русской истории в новейшей отечественной литературе. (На примере одного-двух произведений 1990-х – 2000-х годов)**

# Подходы к формулированию тем сочинения

- Могут использоваться разные формы предъявления задания: в виде вопроса или тезиса (утверждения).
- - Формулировки могут иметь **литературоведческий характер** (на первый план выдвигается **литературоведческое понятие**), нацеливать экзаменуемого на **размышление над тематикой и проблематикой произведения(-ий) конкретного автора**, ориентировать на создание сочинения, **близкого к читательскому дневнику** (при этом она строго прикреплена к конкретному литературному материалу и требует его анализа), **близкого к литературному обзору** (возможность экзаменуемому свободно выбирать текст, продемонстрировать свой читательский кругозор).

# Новая модель ЕГЭ по литературе 2018 г.

## Критерии оценивания сочинения

Баллы	Критерии
<b>1. Соответствие сочинения теме и ее раскрытие</b>	
<b>3</b>	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне, авторская позиция не искажена
<b>2</b>	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта поверхностно, односторонне, авторская позиция не искажена
<b>1</b>	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта поверхностно, односторонне, авторская позиция искажена
<b>0</b>	Тема не раскрыта

# Новая модель ЕГЭ по литературе 2018 г.

## Критерии оценивания сочинения

Баллы	Критерии
<b><i>2. Привлечение текста произведения для аргументации</i></b>	
3	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п. ( <b>в сочинении по лирике привлекается не меньше трёх стихотворений</b> ), фактические ошибки отсутствуют
2	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., но допущены одна-две фактические ошибки, <b>ИЛИ</b> для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), фактические ошибки отсутствуют, <b>И/ИЛИ в сочинении по лирике привлекается только два стихотворения</b>
1	Для аргументации текст привлекается на уровне общих рассуждений о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), допущены одна-две фактические ошибки; <b>ИЛИ</b> для аргументации текст привлекается на уровне пересказа, фактические ошибки отсутствуют или допущены одна-две фактические ошибки, <b>И/ИЛИ в сочинении по лирике привлекается только одно стихотворение</b>
0	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), <b>ИЛИ</b> при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущены три или более фактические ошибки

# Новая модель ЕГЭ по литературе 2018 г.

## Критерии оценивания сочинения

### *3. Опора на теоретико-литературные понятия*

2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, ИЛИ допущено более одной ошибки в использовании понятий

# Подходы к оцениванию задания 17 по критерию

## «Опора на теоретико-литературные понятия»

- Оценивается использование в сочинении не термина, а понятия.
- Учитывается не количество терминов, а качество их использования:
- *2 балла* – термин как инструмент анализа.

# Новая модель ЕГЭ по литературе 2018 г.

## Критерии оценивания сочинения

### *4. Композиционная цельность*

<b>3</b>	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
<b>2</b>	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
<b>1</b>	В сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
<b>0</b>	В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения

# Новая модель ЕГЭ по литературе 2018 г.

## Критерии оценивания сочинения

### *5. Соблюдение речевых норм*

**3**

Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка

**2**

Допущены две-три речевые ошибки

**1**

Допущены четыре речевые ошибки

**0**

Допущено пять или более речевых ошибок

**Максимальный балл за сочинение 14**

## Подходы к оцениванию задания 17 по критерию

### «СОБЛЮДЕНИЕ РЕЧЕВЫХ НОРМ»

- Речевой ошибкой (в отличие от речевого недочета) считается **грубое** нарушение речевой нормы.
- *Речевые ошибки следует отличать от грамматических, которые в заданиях ЕГЭ по литературе не учитываются (хотя снижают общее впечатление от речевого оформления задания).*

# Подходы к оцениванию задания 17 по критерию

## «СОБЛЮДЕНИЕ РЕЧЕВЫХ НОРМ»

- **Речевые ошибки** – это ошибки не в построении, не в структуре языковой единицы, а в ее использовании, чаще всего в употреблении слова.
  - **Грамматическая ошибка** – это ошибка в структуре языковой единицы: в структуре слова, словосочетания или предложения; это нарушение какой-либо грамматической нормы – словообразовательной, морфологической, синтаксической.
- !!! **Речевую ошибку можно заметить только в контексте**, в этом ее отличие от ошибки грамматической, для обнаружения которой контекст не нужен.

# **СТРАТЕГИЯ ПОДГОТОВКИ К ЕГЭ ПО ЛИТЕРАТУРЕ**

**ИЗУЧИТЬ: материалы на сайте **ФИПИ****

- 1. ДЕМОВЕРСИЮ 2018 г. и НОВУЮ КРИТЕРИАЛЬНУЮ БАЗУ.**
- 2. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2017 года по литературе (авторы - С.А. Зинин, Л.В. Новикова, Л.Н. Гороховская ).**
- 3. МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ для учителей, подготовленные председателем РЭК Тюменской области по литературе на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ прошлых лет.**

# СТРАТЕГИЯ ПОДГОТОВКИ К ЕГЭ .

## *РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЕЛЮ*

1. продумывать систему индивидуальной подготовки обучающегося к ЕГЭ и ОГЭ по литературе на уроках (дифференцированные и индивидуальные опережающие задания по анализу текста, письменные работы в формате заданий ЕГЭ, ОГЭ и т.д.) и во внеурочное время (элективные курсы, консультации, дополнительные занятия, участие в предметных олимпиадах и конференциях, литературных конкурсах, викторинах и др.);
2. организовывать повторение пройденного материала, выделяя для этого специальное время на уроке и актуализируя знания на новом проблемном уровне;
3. целенаправленно отрабатывать на практике умение читать и понимать формулировки заданий, выделяя ключевые слова и устанавливая между ними смысловые связи;

## ***РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЕЛЮ***

4. использовать методику «медленного» чтения художественного текста на уроках-практикумах, уделяя особое внимание анализу различных средств воплощения авторской идеи в произведении;
5. совершенствовать приемы работы по анализу эпизода, умение определять место или роль фрагмента в произведении;
6. формировать у обучающихся навыки целостного анализа лирического произведения в единстве содержания и формы с учетом родовой специфики;
7. формировать у обучающихся навыки сравнительного анализа литературных явлений, отрабатывая их на практике при создании устных и письменных высказываний ограниченного объема, выстраивая опорные логические схемы;

## ***РЕКОМЕНДАЦИИ УЧИТЕЛЮ***

8. совершенствовать навыки интерпретационной деятельности обучающихся на основе анализа текста при написании сочинений и мини-сочинений, актуализировать навыки составления плана;
9. добиваться усвоения обучающимися терминологического аппарата, необходимого для анализа произведения; с целью повышения терминологической грамотности, закрепления и контроля литературоведческих знаний систематически проводить словарную работу, терминологические диктанты, повторять определения на уроках;
10. практиковать написание обучающимися отзывов о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинений и мини-сочинений на литературные темы, отрабатывать навыки составления плана.

## Краткий список литературы по анализу текста (теория, методика)

- Корман Б. О. Изучение текста художественного произведения. – М., 1972.
- Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. – Л., 1972.
- Гиршман М.М. Литературное произведение: теория и практика анализа. М., 1991.
- Гиршман М.М. Литературное произведение: теория художественной целостности. – М., 2002.
- Боров Ю.Б. Системно-целостный анализ художественного произведения // Вопросы литературы. 1977, № 7.
- Лотман Ю.М. О поэтах и поэзии. – СПб., 2001.
- Томашевский Б.В. Теория литературы. Поэтика. - М., 1996.
- Якобсон Р.О. Работы по поэтике. М., 1987.
- Зенкин С.Н. М., Введение в литературоведение. – М., 2000.
- Есин А.Б. Принципы и приемы анализа литературного произведения. – М., 1995.
- Поспелов Г.Н. Целостно-системное понимание литературных произведений // Принципы анализа литературного произведения. М., 1984.
- Жирмунский В.М. Теория стиха. М., 1995.
- Принципы анализа литературного произведения. – М., 1984.
- Тынянов Ю.Н. Проблема стихотворного языка. – М., 1964.
- Федоров В.В. О природе поэтической реальности. М., 1984.
- Маймин Е.А., Слина Э.В. Теория и практика литературного анализа. – М., 1984.

## Краткий список литературы по анализу текста (теория, методика)

---

- Новиков Л.А. Художественный текст и его анализ. – М., 2007.
- Тимофеев Л.И. Основы теории литературы . – М., 1963.
- Гинзбург Л.Я. О лирике. 2-е изд. – Л., 1974.
- Михайлов А. Азбука стиха.- М., 1983
- Тимофеев Л.И. Слово в стихе. – М., 1982.
- Беленький Г.И., Снежневская М.А. Изучение теории литературы в средней школе. – М., 1983.
- Пospelов Г.Н. Теория литературы. – М., 1978.
- Волков И.Ф. Теория литературы. - М., 1995.
- Теория в школе // Методика преподавания литературы. Под ред.З.Я. Рез. – Л., 1985. С.248-263.
- Марченко А.М. Анализ стихотворения на уроке: книга для учителя. – М., 2007.
- Магомедова Д.М. Филологический анализ лирического стихотворения. – М., 2004.
- Эткинд Е.Г. Материя стиха. – Спб., 1998.
- Эткинд Е.Г. Там, внутри: О русской поэзии XX века. - Спб., 1997.
- Сильман Т.И. Заметки о лирике. – Л., 1977.
- Качурин М.Г. Ученик – исследователь на уроке литературы: Книга для учителя. – Спб., 2001.

## Краткий список литературы по анализу текста (теория, методика)

- Тимофеев Л.И. Основы теории литературы . – М., 1963.
- Гинзбург Л.Я. О лирике. 2-е изд. – Л., 1974.
- Введение в литературоведение. Под ред. Пospelова Г.Н. - М., 1983.
- Михайлов А. Азбука стиха.- М., 1983.
- Винокур Г.О. Об изучении языка литературного произведения. М., 1991.
- Минералов Ю.И. Теория художественной словесности / Ю.И.Минералов. - М., 1999.
- Пospelов Г.Н. Теория литературы / Г.Н.Пospelов. – М., 1978.
- Теория литературы: в 2 т. / Н.Д.Тамарченко, В.И.Тюпа, С.Н.Бройтман. – М., 2004.
- Хализев В.Е. Теория литературы. - М., 2002.
- Тимофеев Л.И. Слово в стихе. – М., 1982.
- Беленький Г.И., Снежневская М.А. Изучение теории литературы в средней школе. – М., 1983.
- Пospelов Г.Н. Теория литературы. – М., 1978.
- Введение в литературоведение. Под редакцией Пospelова О.Н. – М., 1983.
- Теория в школе // Методика преподавания литературы. Под ред.З.Я. Рез. – Л., 1985. С.248-263.
- Дементьев В. Грани стиха. - М.,1988.

# ЭЛЕКТРОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

- ✓ тренировочные материалы **Открытого банка заданий ФИПИ**
- ✓ материалы на образовательных портале «**Российское образование**» (Литература. Литературоведение)
- ✓ электронные тренажеры.
- ✓ материалы (для учителей, экспертов, учащихся) на сайтах **reshuege.ru**, «**Капканы ЕГЭ и ГИА.РФ**».
- ✓ **www.feb-web.ru** - Фундаментальная электронная библиотека  
[www.feb-web.ru/feb/common/help.htm](http://www.feb-web.ru/feb/common/help.htm) - справочная страница сайта. Раздел «Русская литература и фольклор».
- ✓ Размещены авторитетные издания, тексты выверены, с комментариями, примечаниями, вступительными статьями.
- ✓ **www.lib.ru** - Библиотека Максима Машкова (Тексты не выверены!)

**При подготовке к ЕГЭ по литературе рекомендуется пользоваться пособиями, включёнными в перечень изданий, разработанных с участием ФИПИ или допущенных ФИПИ :**

*Беляева Н.В.* Литература (Сдаем ЕГЭ). – М: Дрофа. 2011

*Тралкова Н.Б.* Литература (Готовимся к ЕГЭ). – М: Дрофа. 2011.

*Мещерякова М.* Литература в таблицах и схемах. – М: АЙРИС ПРЕСС. 2010.

Самое полное издание типовых вариантов заданий ЕГЭ: 2012: Литература / автор-составитель: С.А. Зинин – М.: Астрель, 2012 (Федеральный институт педагогических измерений).

ЕГЭ. Литература. Тематическая рабочая тетрадь/ФИПИ. автор: Е.Л. Ерохина – М.: Экзамен, 2012.

Литература: экспресс-репетитор для подготовки к ЕГЭ: «Сведения по теории и истории литературы»/ С.А. Зинин. – М.: АСТ: Астрель, 2010 (Единый государственный экзамен)

Литература: «Литература первой половины XIX века»: экспресс-репетитор для подготовки к ЕГЭ: / С.А. Зинин. – М.: АСТ: Астрель, 2010 (Единый государственный экзамен)

Литература: «Древнерусская литература»; «Литература XVIII века»: экспресс-репетитор для подготовки к ЕГЭ: / С.А. Зинин. – М.: АСТ: Астрель, 2010 (Единый государственный экзамен)

Отличник ЕГЭ. Литература. Решение сложных задач / ФИПИ авторы-составители: Н.А. Попова, О.Б. Марьина. – М.: Интеллект-Центр, 2012.

ЕГЭ-2014-2017. Литература: типовые экзаменационные варианты: 25 вариантов / Под ред. С.А. Зинина. – М.: Издательство «Национальное образование». – (ЕГЭ. ФИПИ-школе)

ЕГЭ-2015-2017. Литература: типовые экзаменационные варианты: 10 вариантов / Под ред. С.А. Зинина. – М.: Издательство «Национальное образование». – (ЕГЭ. ФИПИ-школе)

ЕГЭ-2015-2017. Литература: типовые экзаменационные варианты: 25 вариантов / Под ред. С.А. Зинина. – М.: Издательство «Национальное образование», 2014. – (ЕГЭ. ФИПИ-школе) и др.

# ***АНОНС***

## **Тренировочные тестирования учащихся в формате ЕГЭ**

- Заявка в РЦОИ
- ТОГИРРО (ул.Малыгина, 73
- тел. 39-02-30)

## **СЛЕДУЮЩИЙ ВЕБИНАР:**

- **11.01.2018    14.00-16.00**

**УДАЧИ**

---

**В ПОДГОТОВКЕ**

**К ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ!**

**РАДЫ ПОМОЧЬ!**

**ЖДЕМ ВАШИ ВОПРОСЫ!**

***elena\_mayak\_@mail.ru***

***59-83-89, 89048757359***