

«Алгоритм выполнения и специфика экспертной проверки мини-сочинения по обществознанию (задание 29): изменения 2018 года.»

*Председатель
региональной экспертной комиссии
по проверке ЕГЭ
в Тюменской области*

*Мартынова Д.В.
dinamart@mail.ru*

Изменения формулировки задания 29

Формулировка задания 29 в 2015-2017 годах

Выберите одно из предложенных ниже высказываний, раскройте его смысл в форме мини-сочинения, обозначив при необходимости разные аспекты поставленной автором проблемы (затронутой темы). При изложении своих мыслей по поводу поднятой проблемы (обозначенной темы), при аргументации своей точки зрения используйте знания, полученные при изучении курса обществознания, соответствующие понятия, а также факты общественной жизни и собственный жизненный опыт. (В качестве фактической аргументации приведите не менее двух примеров из различных источников.)

Изменения формулировки задания 29

Формулировка задания 29 в 2018 году

Выберите **одно** из предложенных ниже высказываний и на его основе напишите мини-сочинение. Обозначьте по своему усмотрению **одну или несколько основных идей затронутой автором темы и раскройте ее (их)**. При раскрытии обозначенной (-ых) Вами основной(-ых) идеи(-й), в рассуждениях и выводах используйте **обществоведческие знания (соответствующие понятия, теоретические положения)**, иллюстрируя их фактами и примерами из общественной жизни и личного социального опыта, **примерами из других учебных предметов**.

Для иллюстрации сформулированных Вами теоретических положений, рассуждений и выводов приведите не менее двух фактов/примеров из различных источников. Каждый приводимый факт/ пример должен быть сформулирован развернуто и явно связан с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом.

Изменения формулировки задания 29

Критерий 29.1

29.1	Раскрытие смысла высказывания	1
	Смысл высказывания раскрыт: верно выделены одна или несколько основных идей, связанных с содержанием обществоведческого курса, и/или сформулированы один или несколько тезисов в контексте высказывания, который(-е) требует(-ют) обоснования	1
	Смысл высказывания не раскрыт: ни одна основная идея не выделена / ни один тезис не сформулирован	0
	Указание по оцениванию: <i>Если по критерию 29.1 (раскрытие смысла высказывания), выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям оценивания выставляется 0 баллов</i>	

Изменения формулировки задания 29

Критерий 29.2

29.2	Теоретическое содержание мини-сочинения <i>(Объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие теоретических положений, рассуждений, выводов)</i>	2
	В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены связанные между собой объяснения ключевого(-ых) понятия(-ий), теоретические положения, рассуждения, выводы	2
	В контексте хотя бы одной выделенной идеи / одного тезиса приведены отдельные, не связанные между собой рассуждениями понятия и/или положения. ИЛИ В ответе наряду с относящимися к одной или нескольким идеям/тезисам приведены понятия и/или положения, не относящиеся к ним	1
	Теоретическое содержание мини-сочинения отсутствует (смысл ключевых понятий не объяснён; теоретические положения, рассуждения, выводы отсутствуют или не связаны с идеей/тезисом)	0

Изменения формулировки задания 29

Критерий 29.3

29.3	Корректность использования понятий, теоретических положений, рассуждений и выводов	1
	Отсутствуют ошибочные с точки зрения научного обществознания положения	1
	В ответе имеются ошибочные с точки зрения научного обществознания положения	0
	Указание по оцениванию: <i>Если по критерию 29.2 (теоретическое содержание мини-сочинения), выставляется 0 баллов, то по критерию 29.3 выставляется 0 баллов</i>	

Изменения формулировки задания 29

Критерий 29.4

29.4	Качество приводимых фактов и примеров	2
	<p>Приведено из различных источников не менее двух корректных, развёрнуто сформулированных фактов / примеров, явно связанных с иллюстрируемой(-ым) идеей/тезисом/положением/рассуждением/выводом. В качестве источников могут использоваться сообщения СМИ, материалы учебных предметов (истории, литературы, географии и др.), факты общественной жизни и личного социального опыта, собственные наблюдения.</p> <p><i>Примеры из разных учебных предметов рассматриваются в качестве примеров из различных источников</i></p>	2
	<p>Приведён только один корректный, развёрнуто сформулированный факт/пример, явно связанный с иллюстрируемой(-ым) идеей / тезисом / положением / рассуждением / выводом.</p> <p>ИЛИ Приведены из источников одного типа корректные, развёрнуто сформулированные факты/примеры, явно связанные с иллюстрируемой(-ым) идеей / тезисом / положением / рассуждением / выводом</p>	1
	<p>Факты/примеры отсутствуют.</p> <p>ИЛИ Ни один из приведённых фактов/примеров явно не связан с иллюстрируемым положением, рассуждением, выводом.</p> <p>ИЛИ Ни один из приведённых фактов/примеров не сформулирован развёрнуто</p>	0
	<p>Указание по оцениванию:</p> <p><i>Факты/примеры, содержащие фактические и смысловые ошибки, приведшие к существенному искажению сути высказывания и свидетельствующие о непонимании используемого исторического, литературного, географического и (или) другого материала, не засчитываются при оценивании</i></p>	

Задание 29.1.

Прогресс технологии одаряет нас всё более совершенными средствами для движения вспять.

О. Хаксли

Пример работы №1

Я думаю, что цитата О. Хаксли «Прогресс технологии одаряет нас всё более совершенными средствами для движения вспять» означает то, что мы наблюдаем прогресс в сфере науки и техники, но также и обратное направление развития в других сферах.

Каждое достижение в области технологий облегчает человечеству жизнь и одновременно ведет к регрессу в некоторых ее областях.

Я полностью согласен с этим высказыванием.

Например, по моему опыту из-за частого использования вычислительной электроники дети к старшим классам теряют навык устного счёта. В следствии чего мы замечаем незначительный регресс относительно критерия разума и интеллектуальных способностей, из-за развития технологий.

Во-вторых, развитие науки и техники может приводить к снижению уровня гуманизма, так как для получения некоторых истин учёные ставили эксперименты над людьми. Например, японец Эгути выяснил, что человек на 78% состоит из воды, подвергая подопытных медленной смерти от обезвоживания.

Пример работы №2

В данном высказывании известного английского писателя XX века Олдоса Хаксли содержится мысль о противоречивости технического прогресса. Я согласен с данным высказыванием. Прогресс, как движение от менее совершенного к более совершенному, является противоречивым явлением, т.к. зачастую прогресс в одной области влечет за собой регресс в другой области.

В начале XXI века широкий спрос приобрело роботостроение. Роботы помогают людям в различных сферах жизни общества. Например, робот-пылесос вычистит ваши полы, сэкономя уйму вашего времени.

Однако, в XXI веке появилось такое понятие, как компьютерная зависимость. Человек, попадая в «компьютерную паутину», начинает деградировать. В 2015 году в Башкирии подросток провел за компьютером 22 дня с небольшими перерывам на сон и еду. В результате этого он погиб.

Таким образом, Олдес Хаксли был прав, говоря о противоречивости технического прогресса. И лишь от человека зависит, в какой мере он будет использовать технический прогресс – на благо, или во вред себе.

Пример работы №3

В этой цитате О. Хаксли утверждает, что усложнение инструментов, которыми пользуются люди, может привести к деградации самих людей. Учитывая, что в процессе исторического развития общество в целом прогрессировало, можно предположить, что люди, использующие высокие технологии будущего, должны опуститься умственно и нравственно на уровень наших предков.

То есть стать более жестокими и приземленными. Стоит заметить, что Хаксли говорит "более совершенный", возможно, имея в виду, что менее сложные технологии также способствуют "движению вспять", но с ними оно происходит не так легко или быстро. Значит, для рассмотрения этой проблемы можно использовать и современное общество с современным уровнем технологий, а не строить прогнозы на будущее.

Я категорически не согласна с Хаксли по этому вопросу. Начать стоит с того, что о "новых" людях, которые появившись под влиянием прогресса, оказались ниже, чем их высокоморальные отцы, рассуждал еще Гесид. В 720 году до н.э. Люди во все времена боялись, что дальше будет хуже. Но сейчас можно точно сказать, что со времен Гесида уровень жизни людей, их образованности и гуманности стал гораздо выше.

Высоким технологиям часто ставят в вину то, что люди делают все меньше и меньше для удовлетворения своих потребностей. Но, как по мне, в этом нет никакой беды. переставая трудиться только для того, чтобы выжить, человек открывает море свободного времени для творчества, образования и самосовершенствования. Самовыражение становится доступным всем, а не только избранным: для того, чтобы получить красивую картинку, достаточно просто иметь под рукой телефон с камерой и бесплатный фоторедактор из Интернета, а чтобы получить признание, иногда достаточно размещения картинки на таком же бесплатном сайте. А ведь такие люди, развитые личности, стоят определённо выше, чем народ из каких-нибудь средних веков? История показывает нам, что под действием прогресса не только становится более комфортной жизнь, но и развивается человек. Такая тенденция существует сейчас, и я сомневаюсь, что она исчезнет потом. Людям во все времена страшно, что будет дальше, но, может быть, то, что они говорят - не жуткие пророчества, а всего лишь боязнь перемен?

Рекомендуемые материалы для самоподготовки

Методическую помощь учителям и обучающимся при подготовке к ЕГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):

1) документы, определяющие структуру и содержание КИМ ЕГЭ 2018 г.;

<http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/demoversii-specifikacii-kodifikatory>

2) Открытый банк заданий ЕГЭ;

<http://85.142.162.119/os11/xmodules/qprint/index.php?proj=756DF168F63F9A6341711C61AA5EC578>

3) Учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ЕГЭ;

<http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/dlya-predmetnyh-komissiy-subektorf>

4) Методические рекомендации прошлых лет

<http://www.fipi.ru/ege-i-gve-11/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy>

Возможный алгоритм работы с экзаменационным заданием № 29

На примере мини-сочинения на тему
29.4. Нет человека, который не любил бы свободу; но справедливый требует ее для всех, несправедливый - только для себя)

Понимание текста

Понимание текста - это сложный процесс, состоящий из трех стадий:

1. Выбор в словах контекстуально актуализированных значений;
2. Выявление поверхностного смысла на базе этих значений;
3. Интерпретация – постижение внутреннего смысла с учетом контекстуальной мотивации.

Выбор в словах контекстуально актуализированных значений

29.4. Нет человека, который не любил бы свободу; но справедливый требует ее для всех, несправедливый - только для себя.

Л. Берне

Работа с понятиями

1 шаг алгоритма

- **Человек** – биосоциальное существо, особое, высшее звено в развитии живых организмов на Земле.
- **Свобода** – возможность человека самому определять свои жизненные цели и нести личную ответственность за результаты своей деятельности
- **Справедливость** – убеждение людей в том, что в мире добрые помыслы и дела должны быть вознаграждены, а злые – осуждены, заслуги рано или поздно признаны, а порок и преступление – наказаны. Один из принципов, определяющих добрые взаимные отношения между людьми. Она заключается в том, чтобы каждый получал то, на что имеет право, однако при этом не нарушая прав других людей.
- **Несправедливость ???** Контекстное понятие, антоним понятия «справедливость»

Связь ключевых понятий

2 шаг алгоритма

- Любовь к свободе (ценность свободы)
- Справедливый человек
- Несправедливый человек
- Справедливо – для всех
- Несправедливо- для себя

Первичная интерпретация текста

Пересказ

3 шаг алгоритма

- Берне утверждает, что каждый человек ценит свободу. Он считает, что некоторые люди хотят свободы только для себя, а некоторые хотят ее для всех. Автор цитаты уверен, что хотеть свободы для всех – это справедливо, а только для себя – это несправедливо

Первичная интерпретация текста

определение проблемы

4 шаг алгоритма

Свобода и справедливость – неизменные и ключевые ценности в сознании человека. Желать свободы для себя – это естественно для каждого человека. Однако свобода для себя может быть достигнута за счет ущемления свободы для других людей, а может быть достигнута в результате стремления ко всеобщей свободе. Автор считает, что достижение свободы лишь для себя несправедливо, ведет к искажению добрых отношений между людьми, будет иметь антигуманные последствия.

Отклик на содержание текста

5 шаг алгоритма

Позиция создателя вторичного текста:
согласие или **конфликт** с создателем
первичного текста (цитаты). Высказывание
оценочных суждений о сообщении
первичного текста

Нахождение доводов в защиту своей точки зрения **6 шаг алгоритма**

История человечества – борьба с рабством
как антонимом свободы

Пример справедливого понимания свободы –
декабристы – великая историческая память

Пример несправедливого понимания
свободы - отношения Печорина к Бэле –
гибель человека и муки совести

Превращение найденного факта в развернутый аргумент
(личный опыт, общий кругозор, СМИ, история)

7 шаг алгоритма

Доказательством того, что свобода – одна из величайших ценностей человечества и каждого человека является история борьбы с рабством. Отсутствие свободы передвижения, права распоряжаться своей жизнью, результатами своего труда, своей судьбой – исторически это главные проявления социального неравенства, униженного положения человека, социальной группы, государства. Борьба за отмену рабства в истории США, долгий процесс противостояния колонизаторам населения Индии, деятельность общественных организаций и государственных органов по борьбе с работорговлей в современном мире – эти общеизвестные факты не дают усомниться в непреходящей значимости категории свободы.

Превращение найденного факта в развернутый аргумент (история)

7 шаг алгоритма

По мнению автора высказывания, только распространение категории свободы на всех является ценностью и может быть признано справедливым. Доказательство правоты Берне можно найти в истории нашей страны. Несмотря на неоднозначную оценку выступления декабристов современниками, явную противоправность их действий, в исторической памяти образ участников выступления на Сенатской площади - это образ мучеников и героев. И причина этому одна: имея личную максимальную для Российской империи того времени свободу и привилегии, они рискнули ей (и потеряли!), ради отмены крепостного права, то есть ради всеобщей свободы.

Превращение найденного факта в развернутый аргумент (литература)

7 шаг алгоритма

Пример индивидуалистического, корыстного понимания свободы мы можем найти при рассмотрении одного из самых ярких литературных образов XIX века – Печорина из произведения М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени». Понимая свободу действий и выбора жизненного пути эгоистично – только для себя – он похищает Бэлу, лишая ее не только свободы в узком смысле (сделав своей пленницей), но и права на достоинство, привычный образ жизни, семейное счастье. Реализация его свободы привела к гибели девушки, да сам Печорин не стал счастливее, терзаясь угрызениями совести. Этот литературный пример иллюстрирует, что несправедливо желать свободы только для себя, это уничтожает и ценность свободы и самого человека.

Семинар в режиме ВКС 02.02.18.

« Универсальный алгоритм работы над формулированием аргументов в заданиях с развернутым ответом ЕГЭ по обществознанию ».

С НОВЫМ ГОДОМ 2018

