

**Задание:** Прочитайте работу обучающегося по КИМ из Демоверсии 2018 г. и оцените ответы на задания в соответствии с новой критериальной базой.

### Задание 8

В данном эпизоде Тургенев вводит читателя в основной конфликт романа “Отцы и дети”, разворачивающийся между молодым нигилистом Базаровым и представителем либерального дворянства Павлом Петровичем Кирсановым. Автор строит повествование на антитезе. Контраст между героями подчеркивается на уровне портрета и деталей: “...человек среднего роста, одетый в темный английский сюрт, модный низенький галстук и лаковые полусапожки”, “Прокофич, как бы с недоумением взял обеими руками базаровскую “одежонку”. Также в поведении старшего Кирсанова читатель наблюдает нескрываемую неприязнь к Базарову: “...руки не подал и даже положил её обратно в карман”. Таким образом, в данном отрывке мы наблюдаем зарождение конфликта, который получит дальнейшее развитие в ходе развития сюжета.

**Оценка за задание 8:**

K1 \_\_\_\_\_

K2 \_\_\_\_\_

K3 \_\_\_\_\_

### Задание 9

В русской классической литературе существует немало примеров конфликта между поколениями. Так, в повести Н.В. Гоголя “Тарас Бульба” он раскрывается через отношения отца, Тараса, с сыном, Андрием. Однако, если в “Отцах и детях” конфликт идеологический, то у Гоголя это конфликт жизненных ценностей и взглядов на долг и человеческие чувства, на Родину и на любовь. И в том, и в другом произведении противостояние накаляется до максимальной точки: у Тургенева это дуэль, а в произведении Гоголя - убийство Тарасом собственного сына. Также конфликт поколений ярко раскрывает Островский в пьесе “Гроза”, где Катерина, главная героиня, бросает вызов сложившемуся домостроевскому укладу, отстаиваемому Кабанихой. Но, в отличие от Базарова, она не объясняет свои действия идеологией, это протест нравственно свободной личности против рабского подчинения и гнета «темного царства». Все эти три произведения объединяет наличие непонимания между представителями разных поколений и отсутствие желания у героев (Андрий и Тарас Бульба, Катерина и Кабаниха, Базаров и Петр Петрович) идти на компромисс.

**Оценка за задание 9:**

K1 \_\_\_\_\_

K2 \_\_\_\_\_

K3 \_\_\_\_\_

K4 \_\_\_\_\_

### Задание 15

Стихотворение А.Блока наполнено любовью к родине, любовью гордой (“Тебя жалеть я не умею”) и самоотверженной (“И крест твой бережно несу”). Автор использует ряд ярких эпитетов: “нищая Россия”, “годы золотые”, “мгновенный взор”, которые придают образу России неоднозначность. Во второй строфе Блок сравнивает “серые избы” и “песни ветровые” с первыми слезами любви, тем самым выражая, с каким трепетом он относится к Родине. В деталях описаний ярко выражены теплые чувства и сердечные порывы поэта, его искренняя любовь к России.

**Оценка за задание 15:**

K1 \_\_\_\_\_

K2 \_\_\_\_\_

K3 \_\_\_\_\_

### Задание 16

Разумеется, тема Родины не редко вдохновляла российских поэтов. Так, Михаил Юрьевич Лермонтов в своем стихотворении “Родина” говорит о том, что Россию он любит “странною любовью”. Он, как и Блок, видит недостатки своей страны, противопоставляя официальные атрибуты патриотизма (“...слава, купленная кровью...не шевелят во мне отрадного мечтанья”) и теплое сердечное чувство (“но я люблю - за что, не знаю сам”). В многочисленных пейзажных деталях Лермонтов отражает всю бурю эмоций, вызываемых в нем его страной. Он любит её не головой, а сердцем. Александр Сергеевич Пушкин же в стихотворении “Деревня” тоже признается родине в любви, но делает это немного иначе. В отличие от Блока, он обличает пороки общества, а не всей страны (“здесь братство дикое”, “езде невежества убийственный позор”), в деревне лирическому герою спокойнее и приятнее, чем на шумных балах в просторных залах (“Я здесь от суетных оков освобожденный...”). Это любовь к природе, к тихим уголкам нашей огромной родины.

**Оценка за задание 16:**

K1 \_\_\_\_\_

K2 \_\_\_\_\_

K3 \_\_\_\_\_

K4 \_\_\_\_\_

### Задание 17.1

Какую роль в раскрытии образа Чацкого играют монологи героя?

Грибоедов в своей пьесе “Горе от ума” мастерски отразил столкновение «века нынешнего» и «века минувшего», лагеря передовой дворянской молодежи и лагеря феодально-крепостнического, консервативного. Чацкий в произведении является героем-резонером, в своих монологах он выражает прогрессивные взгляды, критикуя нравы и пороки феодально-крепостнической Москвы.

Так, первый монолог Чацкого “Но что ваш батюшка...” выражает презрение героя ко всему “фамусовскому обществу” с его пустотой и невежеством (“Опять увидеть их мне суждено судьбой!”). Данный монолог составляет часть экспозиции всего произведения.

Во втором же монологе “И точно, начал свет глупеть...” выражена завязка драмы. Чацкий объясняет причину своего неприятия “фамусовского общества, это, в первую очередь, чиновничество (“Век покорности и страха”).

Третий, самый известный, монолог “А судьи кто?” являет собой развитие конфликта поколений, в нем наиболее полно изложена система взглядов главного героя. Чацкий испытывает открытое отвращение и презрение к “грабительством богатым”, занятым лишь “обедами, ужинами и танцами”.

В монологе, начинающемся со слов “В той комнате незначущая встреча...” герой обличает псевдопатриотизм света, восхваляющего Францию и французов и предпочитающего жить “по шутовскому образцу”. Исконно русским традициям и обычаям, одежде, языку “фамусовское общество” предпочитает все иностранное. Этот монолог соответствует кульминации в развитии действия.

Развязка же “Горя от ума” приходится на последний монолог “Не образумлюсь, виноват...”. В нем выражено разочарование героя в Софье, в своих чувствах и решение уехать навсегда: «Карету мне, карету!». Этим монологом заканчивается пьеса, заставляя читателей задуматься, кто он, Чацкий: победитель или побежденный?

Итак, монологи главного героя в пьесе Грибоедова “Горе от ума” играют очень важную роль, они являются частью сюжета, на них приходится основная смысловая и идейная нагрузка, они выражают взгляды Чацкого и объясняют их.

**Оценка за задание 17:**

K1 \_\_\_\_\_

K2 \_\_\_\_\_

K3 \_\_\_\_\_

K4 \_\_\_\_\_

K5 \_\_\_\_\_