

**РЕЗУЛЬТАТЫ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА ПО  
НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ В 2020 ГОДУ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ:  
АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ ПРЕДМЕТНОЙ КОМИССИИ**

**1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ**

Таблица 1

Количество участников ЕГЭ по немецкому языку (за 3 года)

2018		2019		2020	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
9	0,1	19	0,2	16	0,2

Таблица 2

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Пол	2018		2019		2020	
	ел.	% от общего числа участников	ел.	% от общего числа участников	ел.	% от общего числа участников
Женский	7	0,1	12	0,1	12	0,2
Мужской	2	0	7	0,1	4	0,1

Таблица 3

Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

<b>Всего участников ЕГЭ по немецкому языку</b>	<b>16</b>
Из них:	
выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	15
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
выпускников прошлых лет	1
участников с ограниченными возможностями здоровья	0

Таблица 4

Количество участников ЕГЭ по типам ОО

<b>Всего ВТГ</b>	<b>15</b>
Из них:	
Средняя общеобразовательная школа	5
Гимназия	10

Таблица 5

Количество участников ЕГЭ по немецкому языку по АТЕ региона

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по немецкому языку	% от общего числа участников в регионе
1	г. Тюмень	14	87,5
2	г. Тобольск	2	12,5

Таблица 6

Основные УМК по немецкому языку, которые использовались в ОО в 2019-2020  
учебном году

п/п	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК

1	Бим И.Л. и др. Немецкий язык, 5-9 кл., Просвещение, 2015-2019	11
2	Аверин М.М., Джин Ф., Рорман Л. и др. Немецкий язык. Второй иностранный язык, Просвещение, 2016-2019	35
3	Яковлева Л.Н.- Радченко О.А. и др. Немецкий язык, 5-9 кл., Просвещение, 2017-2019	1
4	Бим И.Л., Садомова Л.В., Лытаева М.А. Немецкий язык (базовый уровень) 10,11 класс, «Просвещение», 2014-2018	7
5	Воронина Г.И., Карелина И.В. Немецкий язык (базовый уровень) 10-11 Просвещение, 2010-2014 (Уч. пособие)	3

### **Выводы о характере изменения количества участников ЕГЭ по немецкому языку**

Согласно выше приведенным данным, всего принимали участие в ГИА ЕГЭ по немецкому языку в 2020 г. 16 человек (15 - выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО; 1 - выпускник прошлых лет) (представители г. Тюмени и Тюменской области), что составляет 0,2 % от общего числа участников. Это на 0,1 % больше по сравнению с 2018 г. и такой же процент от общего числа участников как и в 2019 г. Однако следует отметить, что в 2020 г. участников ЕГЭ на 3 человека меньше по сравнению с прошлым годом.

Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ остается прежним по сравнению с прошлыми годами. В 2020 г. девушек в 3 раза больше, чем юношей.

В 2020 г. необходимо отметить значительную динамику количества участников ЕГЭ из гимназий (10 чел.). В 2 раза меньше участников ЕГЭ из СОШ. Возможно это связано с изменением положения о сдаче ЕГЭ в связи с имеющейся ситуацией в мире (ЕГЭ сдают те выпускники, которые планируют поступать в вузы).

Количество участников ЕГЭ из г. Тюмени превышает количество участников из г. Тобольска в 7 раз и составляет 87,5 % от общего числа участников в регионе. В этом году участники ЕГЭ являлись представителями только двух регионов (Тюмень и Тобольск).

В целом существенного изменения количества участников ЕГЭ по немецкому языку в 2020 г. не наблюдается.

## **2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ**

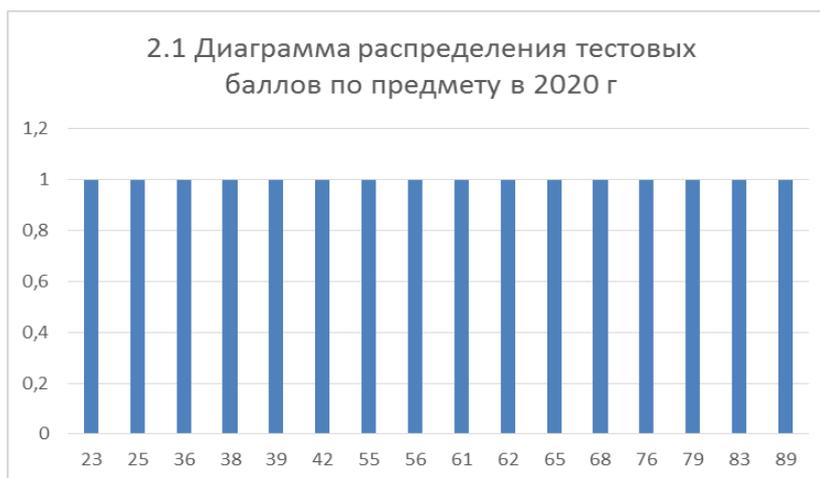


Рисунок 1. Диаграмма распределения тестовых баллов по немецкому языку в 2020г. (23 – 89 – балл; 0-1 – кол-во участников).

Таблица 7

Динамика результатов ЕГЭ по немецкому языку за последние 3 года

	2018 г.	2019 г.	2020 г.
Не преодолели минимального балла, %	11,1	15,8	0,0
Средний тестовый балл	61,8	55,3	56,1
Получили от 81 до 99 баллов, %	22,2	15,8	12,5
Получили 100 баллов, чел.	0	0	0

Таблица 8

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:  
в разрезе категорий участников ЕГЭ

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	0,0		0,0	
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	46,7		100,0	
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	40,0		0,0	
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	13,3		0,0	
Количество участников, получивших 100 баллов	0		0	

Таблица 9

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки: в  
разрезе типа ОО

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
Средняя общеобразовательная школа	0,0	80,0	20,0	0,0	0
Гимназия	0,0	30,0	50,0	20,0	0

Таблица 10

Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:  
основные результаты ЕГЭ по немецкому языку в сравнении по АТЕ

Наименование	Доля участников, получивших тестовый балл	Количество
--------------	---	------------

	АТЕ	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	участников, получивших 100 баллов
1	г. Тюмень	0,0	42,9	42,9	14,3	0
2	г. Тобольск	0,0	100,0	0,0	0,0	0

### **Выводы о характере изменения результатов ЕГЭ по немецкому языку**

А) Показатели диаграммы распределения тестовых баллов по немецкому языку в 2020г. свидетельствуют о том, что участники ЕГЭ справились с заданиями КИМ в диапазоне от 23 до 89 баллов.

В сравнении с предыдущими годами (2018 и 2019 гг.) в 2020 г. все экзаменуемые прошли минимальный порог. Возможные причины тому – заинтересованные и целенаправленные выпускники, поступающие в вузы, а также проводимые мероприятия для школьников и учителей.

Тенденция динамики результатов ЕГЭ по среднему тестовому баллу и от 81 до 99 баллов по сравнению с прошлыми годами (2018 -2019 гг.) не изменилась. Наибольшее количество участников набрали средний балл (56,1 %) – на 0,8 % меньше, чем в 2019 г. Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов составляет 46,7% (выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО) и 100% - выпускники прошлых лет. Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов - 40 %. Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов – 13,3%.

В разрезе типа ОО максимальная доля участников, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов (80 %) - представители СОШ. Максимальные баллы (от 81 до 99 баллов) набрали представители гимназий (20 %). Результаты ЕГЭ по немецкому языку показывают тенденцию к средним баллам (от 61 до 80 баллов): 50 % - участники гимназий, 20 % - участники СОШ.

Основные результаты ЕГЭ по немецкому языку в сравнении по АТЕ показывают 100% долю участников из г. Тобольска, получивших от минимального до 60 баллов. Результаты участников из г. Тюмени распределились следующим образом: одинаковое количество процентов (42,9 %) находится в диапазоне от минимального до 60 баллов и от 61 до 80 баллов. От 81 до 99 баллов составляет 14,3 %.

Б) По результатам статистических данных совершенно очевидна тенденция выполнения заданий на максимальные баллы (от 81-99) представителями гимназий и средние баллы (от 61 - 80) получили также большинство участников из гимназий.

## **3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ**

### **Краткая характеристика КИМ по немецкому языку**

Содержательные особенности описываются на основе варианта 311 КИМ по немецкому языку в 2020 г.

Письменная часть состоит из 4 разделов: Раздел «Аудирование» 1 задание включает 6 кратких высказываний информационно-прагматического характера о новом школьном предмете.

Задание 2 (утверждения А-Г) - высказывания в стандартных ситуациях повседневного общения (о выборе языкового курса, участниках курса, прощальном вечере, посещении ресторана и выборе меню и т.п.).

Задание 3 (с выбором варианта ответа из 3-х предложенных) – интервью об отношении сегодняшней молодежи к окружающей среде, исследованиях, о том, как вовлечь молодежь к защите окружающей среды, кто влияет на отношение окружающей среды современной молодежи, почему молодые люди отказываются от собственного автомобиля и что предлагает молодёжь, чтобы машины сделать экологичными.

Раздел «Чтение»: задание 10 на соответствие между текстами (А-Г) и заголовками (1-8), где 1 заголовок лишний. В текстах речь идет о истории шоколада, рекомендациях выбора шоколада с наибольшим процентом какао (от 70-90%); о пользе овощей, фруктов и зелени, которые можно выращивать в собственном саду и сэкономить при сборе урожая; о том, что вишню, ставшую популярной во всем мире, впервые разводили римляне; о том, что вода жизненно необходима для человека; о устойчивом выражении во все времена; о том, как правильно начинать день, чтобы чувствовать себя бодрым.

Задание 11: текст «Einmal Wladivostok und zurück» с пропусками А – F, которые необходимо заполнить частями предложений 1-7, одна из которых лишняя.

Задание 12-18 на понимание текста с выбором одного ответа из 4-х предложенных. Текст «Выбор профессии» на актуальную тему о рекомендациях психологов при выборе профессии, о встречающихся трудностях при этом и о том, как можно преодолеть препятствия, а также о том, что является ключевым звеном при выборе профессии. Раскрываются понятия «внешняя» и «внутренняя карьера».

Раздел «Грамматика и лексика» (19 – 31 на преобразование слов, чтобы они грамматически и лексически соответствовали содержанию текста) и задания 32-38 – текст с пропусками с одним вариантом ответа из 4-х предложенных. Задания разработаны на текстах страноведческой направленности, информативные, интересные, что привлекает учащихся при выполнении данного задания, обогащая их актуальной информацией. (например, «Патриарший мост», «Голубая планета», «Формы обихода в повседневной жизни», «Международный день кошек»).

Раздел «Письмо» (39) 1) письмо личного характера – о планах на каникулы. Автор письма интересуется у друга по переписке о том, как планирует семья друга по переписке свой летний отпуск. Спрашивает, где семья автора любит отдыхать и почему, и какие способы проведения каникул нравятся автору. Затем нужно сформулировать 3 вопроса о практике Кристиана в мастерской, которая уже закончилась. При этом необходимо соблюдать формат неофициального письма, использовать неофициальный стиль; последовательно и логически правильно строить высказывания, правильно использовать языковые средства.

В 40 задании предлагаются на выбор 2 темы, на которые необходимо выразить свое мнение по предложенной проблеме согласно плану: 1) «Информатика – лучший школьный предмет» 2) «Очень хорошо жить в большой семье».

Устная часть состоит из 4 заданий. 1 задание «Чтение текста вслух» - на актуальную тематику о защите окружающей среды.

Задание 2: Ситуация: Вы хотите посетить клуб верховой езды. Необходимо задать прямые вопросы (5) о клубе верховой езды на основе предложенных ключевых слов / фраз.

Задание 3 – описать одну из трех картинок.

Задание 4 – сравнение двух картинок по теме «Подработка. Какую подработку вы бы выбрали?».

Анализируя содержательные особенности данного КИМа, необходимо отметить, что тексты и задания соответствуют заявленным уровням сложности заданий, содержат интересную, актуальную информацию.

Аудирование: высказывания собеседников в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения. Чтение: публицистические, художественные, научно-популярные и прагматические тексты. Базовый уровень - краткие тексты информационного и научно-популярного характера, повышенный - публицистические и научно-популярные тексты, высокий - художественный или публицистический текст. Тексты характеризуются законченностью, внешней связностью и внутренней осмысленностью; содержание учитывает возрастные особенности выпускника, не выходит за рамки коммуникативного, читательского и жизненного опыта экзаменуемого, не дискриминирует экзаменуемых по религиозному, национальному и другим признакам, языковая сложность соответствует заявленному уровню сложности задания.

## Анализ выполнения заданий КИМ

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
<b>Аудирование</b> 1	Понимание основного содержания прослушанного текста./ Сформированность умений понимания основного содержания звучащих текстов.	(Б)*	61,9	0,0	40,5	76,7	100,0
2	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации./ Сформированность умений понимания запрашиваемой информации или определение в нем ее отсутствия.	(П)	63,3	0,0	44,9	74,3	100,0
3	Полное понимание прослушанного текста./ Сформированность умений полного понимания звучащих текстов.	(В)	71,4	0,0	57,1	80,0	100,0
4			50,0	0,0	14,3	80,0	100,0
5			57,1	0,0	28,6	80,0	100,0
6			78,6	0,0	71,4	80,0	100,0
7			78,6	0,0	85,7	60,0	100,0
8			92,9	0,0	85,7	100,0	100,0
9			100,0	0,0	100,0	100,0	100,0
<b>Чтение</b> 10			Понимание основного содержания текста./ Сформированность умений понимания основного содержания письменных текстов.	(Б)	79,6	0,0	61,2

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложност и задания	Процент выполнения задания				
			средни й	в группе не преодолевш их минимальны й балл	в группе от минимально го до 60 т.б.	в групп е от 61 до 80 т.б.	в групп е от 81 до 100 т.б.
11	Понимание структурно-смысловых связей текста./ Сформированность умений понимания структурно-смысловых связей в тексте.	(П)	75,0	0,0	57,2	90,0	100,0
12	Полное и точное понимание информации в тексте./ Сформированность умений полного понимания текстов.	(В)	71,4	0,0	57,1	80,0	100,0
13			50,0	0,0	14,3	80,0	100,0
14			57,1	0,0	28,6	80,0	100,0
15			78,6	0,0	71,4	80,0	100,0
16			78,6	0,0	85,7	60,0	100,0
17			92,9	0,0	85,7	100,0	100,0
18			100,0	0,0	100,0	100,0	100,0
<b>Грамматика/лексика</b>							
19	Грамматические навыки./ Навыки оперирования грамматическими единицами на основе предложенных текстов	(Б)	50,0	0,0	28,6	60,0	100,0
20			14,3	0,0	0,0	40,0	0,0
21			35,7	0,0	14,3	40,0	100,0
22			50,0	0,0	28,6	80,0	50,0
23			57,1	0,0	42,9	60,0	100,0
24			50,0	0,0	42,9	40,0	100,0
25			50,0	0,0	28,6	60,0	100,0
26	Лексико-грамматические навыки./ Навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.	(Б)	71,4	0,0	42,9	100,0	100,0
27			57,1	0,0	42,9	60,0	100,0
28			50,0	0,0	28,6	60,0	100,0
29			42,9	0,0	28,6	60,0	50,0
30			78,6	0,0	85,7	60,0	100,0
31			92,9	0,0	85,7	100,0	100,0
32	Лексико-грамматические навыки./ Навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.	(П)	57,1	0,0	42,9	60,0	100,0
33			64,3	0,0	42,9	80,0	100,0
34			35,7	0,0	0,0	60,0	100,0
35			71,4	0,0	57,1	80,0	100,0
36			28,6	0,0	28,6	20,0	50,0
37			42,9	0,0	14,3	60,0	100,0
38			64,3	0,0	42,9	80,0	100,0
39	Письмо личного характера/	(Б)	53,6	0,0	42,9	50,0	100,0
40		(В)	78,6	0,0	64,3	90,0	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
41	– дать развернутое сообщение; – запросить информацию; – использовать неофициальный стиль; – последовательно и логически правильно строить высказывания; – соблюдать формат неофициального письма; – правильно использовать языковые средства.		21,4	0,0	0,0	40,0	50,0
42	Развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме «Ваше мнение»/		35,7	0,0	14,3	46,7	83,3
43	– строить развернутое		42,9	0,0	14,3	66,7	83,3
44			38,1	0,0	14,3	60,0	66,7
45			7,1	0,0	0,0	6,7	33,3

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
46	<p>высказывание в контексте коммуникативной задачи и в заданном объеме;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– описывать события/факты/явления;</li> <li>– сообщать/запрашивать информацию;</li> <li>– выражать собственное мнение/суждение;</li> <li>– аргументировать свою точку зрения;</li> <li>– делать выводы;</li> <li>– строить письменное высказывание логично и связно;</li> <li>– использовать различные стратегии: описания, рассуждения, сообщения, повествования;</li> <li>– соблюдать правила организации письменного текста;</li> <li>– употреблять языковые средства оформления письменного высказывания точно и правильно.</li> </ul>		32,1	0,0	14,3	50,0	50,0
47	<p>Чтение текста вслух./ Владение произносительными навыками и навыками ритмико-интонационного оформления различных типов предложений.</p>	(Б)	78,6	0,0	57,1	100,0	100,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
48	Условный диалог-расспрос./ Умение вести диалог-расспрос.	(Б)	52,9	0,0	37,1	64,0	80,0
49	Связное тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)/ Умение выстраивать тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика).	(Б)	59,5	0,0	38,1	73,3	100,0
50			50,0	0,0	35,7	50,0	100,0
51	Связное тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика)/ Умение выстраивать тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи (описание, повествование, рассуждение, характеристика).	(Б)	28,6	0,0	21,4	30,0	50,0
52	Связное тематическое	(Б)	42,9	0,0	23,8	66,7	50,0
53	Связное тематическое	(Б)	46,4	0,0	28,6	70,0	50,0

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности и задания	Процент выполнения задания				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
54	<p>монологическое высказывание – передача основного содержания увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий)/ Умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание – передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий).</p>		17,9	0,0	0,0	30,0	50,0

(Б)\* - базовый уровень

(П) – повышенный уровень

(В) – высокий уровень

### Раздел «Аудирование»

По результатам выполнения раздела «Аудирование» учащиеся распределились следующим образом.

Из таблицы 3.2. видно, что средний балл за выполнение задания базового уровня составляет 61,9 %, по сравнению с прошлым годом - это на 20 % меньше. Процент выполнения задания в субъекте РФ в группе от минимального до 61 т.б. средний процент выполнения задания базового уровня составляет 40,5 %, на 36,2 % больше показатель (76,7%) в группе от 61 до 80 т.б. В группе от 81 до 100 т.б. задание базового уровня выполнено на 100 %.

Средний показатель задания повышенного уровня (П) (зад.2) на 1,4 балла больше (63,3%) базового. В группе от минимального до 61 т.б. средний процент выполнения задания повышенного уровня составляет 44,9 %, в группе от 61 до 80 т.б. на 29,4 % больше и составляет 74,3 %. В группе от 81 до 100 т.б. задание повышенного уровня выполнено на 100 %.

С заданием высокого уровня (В) экзаменуемые справились в среднем немного лучше, чем с заданиями базового и повышенного уровня (на 75,5 %). В прошлом году показатель базового уровня был выше, чем показатели повышенного и высокого уровней. В группе от минимального до 61 т.б. средний процент выполнения задания высокого уровня составляет 63,25%; в группе от 61 до 80 т.б. средний процент выполнения на 19,6 % выше, чем в группе до 60 т.б. (82.85%). В группе от 81 до 100 т.б - 100 %.

Как и в предыдущие годы, типичными ошибками, которые экзаменуемые допускали в заданиях с выбором ответа, являются неумение находить и соотносить ключевые слова в вопросах и аудиотекстах, а также попытка давать правильный ответ на основе прямого соотнесения слов в вопросе и в звучащем аудиотексте. Учащиеся забывают о том, что верный ответ, как правило, выражен синонимами или переформулирован.

### Раздел «Чтение»

Данные таблицы 3.2. свидетельствуют о том, что учащиеся лучше справились с заданиями базового уровня 10 (Б). Средний балл составляет 79,6 %, что свидетельствует о том, что у учащихся хорошо сформировано понимание основного содержания текста.

Средний балл задания 11 (П) - 75 % и задания 12-18 (В) - 75,51%. Это указывает на то, что у учеников навыки и умения полного понимания текста сформированы на недостаточном уровне.

В группе от минимального до 61 т.б. средний процент выполнения задания - 61,2 %. В группе от 61 до 80 т.б. на 35,9 % больше и составляет 91,7 %. В группе от 81 до 100 т.б. задание повышенного уровня выполнено на 100 %.

В группе от минимального до 61 т.б. средний процент выполнения задания высокого уровня составляет 63,25 %; в группе от 61 до 80 т.б. средний процент выполнения на 19,6 % выше, чем в группе до 60 т.б. (82,85 %).

Распределение результатов в целом свидетельствует о том, что участники группы от минимального до 60 т.б. справились с заданием высокого уровня на 2,05 % лучше, чем с заданием базового уровня, и результаты повышенного уровня на 6,5 % меньше, чем высокого уровня. Можно предположить, что задания с выбором ответов ученики данной группы выполняли по интуиции. В группе от 81 до 100 т.б. задания всех уровней выполнены на 100%.

В целом средний процент выполнения задания достаточно высокий, что свидетельствует о сформированности умений понимания основного содержания письменных текстов, структурно-смысловых связей и полного понимания текстов у выпускников.

### Раздел «Грамматика и лексика»

Средний процент выполнения заданий на оперирование грамматическими единицами на основе предложенных текстов базового уровня - 43,87 % и 65,48 %. Задание повышенного уровня выполнили на 52,04 %. Результаты свидетельствуют о том, у участников ЕГЭ лучше всего сформированы навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов.

В группе от минимального до 61 т.б. средний процент выполнения задания базового уровня (на грамматические навыки) - 26,55 % и базового уровня (на лексико-грамматические навыки) - 52,4 %. В группе от 61 до 80 т.б. задания базового уровня выполнены со следующими результатами: на грамматические навыки - 54,28 %; на лексико-грамматические навыки - 73,33 %. В группе от 81 до 100 т.б. задания всех уровней выполнены на 78,57 % и 91,66 %.

Средний процент выполнения заданий повышенного уровня в группе от минимального до 61 т.б. составляет 32,67 %; в группе от 61 до 80 т.б. - 62,85 %; в группе от 81 до 100 т.б. - 92,85 %.

Как и в предыдущие годы, можно выделить практически те же ошибки в данном разделе экзаменационной работы:

- образование от опорных слов однокоренных слов не той части речи, которая требуется по контексту (28 - alt - (von) **Alter**; 29 - Kollege - **Kollegin** (для образования правильного слова служит контекст и грамматическая форма - неопределенный артикль жен. рода: „... einen Kollegen und **eine** ...);

- склонение артиклей в Дат. п., множественного числа (die) - **den** traditionellen Brückenkonstruktionen ...). Следует обратить внимание на управление глагола **folgen** + Dat.

- склонение притяжательных местоимений (21 - ihre - nach **ihrer** ....) - Дат., ж.р., на что указывает предлог Дат. п. **nach**.

- Образование превосходной степени прилагательных (зад.19 и 24): jung - die **jüngste** der fünf Fußgängerbrücken, klein - das **kleinste** Meer (определяется по контексту).

- Образование Partizip 2 неправильных глаголов: nennen - wird ..... **genannt**;

– Образование грам. времён, в частности наст. вр. (Präsens) сильных глаголов с отделяемой приставкой в придаточном предложении (aufnehmen - ... , dass ... **aufnimmt** und ...).

В задании 32-38 на выбор ответа из 4-х предложенных ошибки на незнание слов, что вызывает трудности в правильном выборе варианта.

Целесообразно выделить задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50): лексико-грамматическое задание 20 оказалось самым сложным для экзаменуемых всех групп. Процент выполнения заданий 19-29 в группе от минимального до 60 т.б. также меньше 50. В группе от 61 до 80 т.б. самыми сложными заданиями оказались 20 - 29. Задание повышенного уровня 37 (с процентом выполнения ниже 15) – в группе от минимального до 60 т.б.

В аудировании с заданиями базового уровня у учащихся в группе от минимального до 60 т.б. также возникли сложности.

По итогам анализа следует отметить задания, оказавшиеся наиболее сложными для выпускников в 2020 г.: лексико-грамматическое задание базового и повышенного уровней в основном в группе от минимального до 60 т.б. Это свидетельствует о том, что у выпускников недостаточно хорошо освоены навыки оперирования грамматическими и лексическими единицами на основе предложенных текстов. Наиболее успешно справились с заданиями по чтению. Это свидетельствует о том, что выпускники успешно освоили умения понимания основного содержания письменных текстов, структурно-смысловых связей в тексте, полное и точное понимание информации в тексте.

### **Результаты выполнения заданий 39-40**

Необходимо отметить, что с заданием 39 (базовый уровень) справились не все экзаменуемые из числа приступавших. Всего справились с заданием 93,75 %. Средний процент выполнения данного задания по критерию 1 (РКЗ) составляет 53,6 %; по критерию 2 (Организация) – 78,6 %; по критерию 3 (Языковое оформление текста) – 21,4 %. Языковое оформление является самым низким показателем во всех группах, что свидетельствует о недостаточно освоенных лексико-грамматических и орфографических навыках у выпускников (0 % выполнения задания в группе от минимального до 60 т.б.; 40 % - в группе от 61-80 т.б.; 50 % - в группе 81-100 т.б.). Более успешно усвоены элементы организации текста. С коммуникативной задачей менее успешно (меньше 50 % выполнения) справились учащиеся в группе от минимального до 61 т.б. Лишь 50% выполнения задания по РКЗ в группе от 61 до 80 т.б.

Задание 40 (высокого уровня) выполнили не все экзаменуемые: 18,75 % не приступали к заданию 40; 25 % не справились с заданием. Средний процент выполнения задания 40 по критерию 1 (РКЗ) – 35,7 %; по критерию 2 (организация) – 42,9 %; по критерию 3 (лексика) – 38,1 %; по критерию 4 (грамматика) – 7,1 %; по критерию 5 (орфография и пунктуация) – 32,1 %.

Задание по критерию 4 (грамматика) с наименьшим процентом выполнения (ниже 15) в группах от минимального до 60 т.б. и от 61 – 80 т.б. В группе от 81 – 100 т.б. – 33,3 %.

Анализ выполнения письменных заданий с развернутым ответом позволяет выделить типичные ошибки, допущенные экзаменуемыми.

#### **1. При написании личного письма (39):**

1) по критерию (К1) «решение коммуникативной задачи»:

– не полностью раскрывают содержание.

– не дают ответы на все 3 вопроса;

– не ссылаются на предыдущие контакты и / или забывают указать надежду на последующие контакты;

– используют завершающую фразу официального стиля (Mit **freundlichen** Grüßen);

2) по критерию (К2) «организация текста»:

– нет переходов от одного абзаца к другому (средств логической связи, клише);

- завершающая фраза отсутствует или не на отдельной строке;

– неправильное написание адреса (указывают страну, улицу).

3) по критерию (К3) «языковое оформление текста»:

- неправильное использование грамматического времени;
- порядок слов в придаточном предложении;
- склонение имен существительных; употребление неопределенных и определенных артиклей;
- неправильное употребление рода существительных, множественного числа существительных (das Theater - die Theater);
- образование мн. ч. существительных в Дат.п (mit **meinen** Freunden);
- склонение имен прилагательных (ein **großer** Wunsch);
- спряжение модальных глаголов;
- спряжение возвратных глаголов (wir erholen **uns**);
- отсутствие „es“ в безличных предложениях (например: Mir ist **es** interessant.), возвратного местоимения **sich** (sich setzen);
- употребление предлогов (**im** Sommer), в т.ч. с географическими названиями (**in die** Türkei);
- употребление отрицаний **nicht** или **kein**;
- неправильное написание слов (напр. Familienmitglieder – пишут без соединительной «п» и добавляют «i»); schließen, schwierig – без “e” и др.);
- Неправильное написание географических названий (die Krim, Zypern);
- Не дописывают буквы в конце слов (nicht, vielen Dank, er wohnt), теряют отделяемые приставки в конце предложений;
- Написание лишних букв в словах (viele пишут с двумя “r”)
- в использовании „ß“ или “ss“: по новому правописанию, после кратких гласных пишется “ss“, напр.: muss, dass, после кратких гласных и дифтонгов – „ß“, напр.: Grüße, Spaß, weiß.
- ставят «точку / запятую» после подписи, завершающей фразы и даты (в этих случаях «точка / запятая» не ставятся);

## **2. При написании высказывания с элементами рассуждения (40):**

- 1) по критерию (K1) «решение коммуникативной задачи»:
  - нечетко обозначают проблему или просто переписывают формулировку из задания. Не показывают проблемный характер. Не переформулируют высказывание;
  - выражая свою и / или противоположную точку зрения, приводят недостаточное количество аргументов или указывают проблему без аргументации и / или тезиса;
  - не выражают другую т.з. (противоположное мнение);
  - при опровержении контраргумента ограничиваются только несогласием со своими оппонентами или опускают этот пункт плана;
  - смешивают формат письменного высказывания «Ваше мнение» с форматом письменного высказывания «За и против»;
  - заключение не содержит позиции автора или обсуждаемой проблемы, а также высказывается другая точка зрения;
  - раскрывают не ту тему;
  - несоблюдение требуемого объема (200-250 для задания 40 +/- 10%).
- 2) по критерию (K2) «организация текста»:
  - отражают не все пункты плана;
  - нарушение логического высказывания;
  - нарушение связности между абзацами.
- 3) по критериям (K3) и (K4) Лексика / Грамматика:
  - образование множественного числа существительных;
  - порядок слов в простом и сложном предложениях;
  - употребление артиклей; склонение существительных; род имён существительных
  - склонение прилагательных;
  - управление глаголов. (см. зад. 39).
- 4) по критериям (K5) «Орфография и пунктуация»:
  - неправильное написание слов (см. зад. 39).

Особенно много ошибок экзаменуемые делают на грамматические правила, ошибки в орфографии и пунктуации.

### **Результаты выполнения заданий 41-44 (устная часть) – вариант 301.**

К устной части приступило 16 человек (100 %) от общего числа сдающих. Необходимо отметить, что не все справились с заданиями (41-44). Максимальный балл за устную часть (20 баллов) не набрал ни один экзаменуемый.

Средний процент выполнения задания 1 «Чтение текста вслух» (базовый уровень) - 78,6 %. Процент выполнения задания в группе от минимального до 60 т.б. - 57,1 %; в группе от 61-80 т.б и от 81-100 т.б. составляет максимальный средний балл (100%).

Средний процент выполнения задания 2 (базового уровня) – (задать пять вопросов на основе ключевых слов по рекламе – картинке) – 52,9 %. Менее успешно справились с данным заданием в группе от минимального до 60 т.б. (37,1 %). Учащихся данной группы не усвоили умения вести диалог-расспрос. Более успешно усвоили данные умения выпускники в группе от 81 – 100 т.б.

Средний процент выполнения задания 3 (базового уровня) по критерию 1 (РКЗ) составляет 59,5 %. В группе от минимального до 60 т.б. – 38,1 %. Успешно усвоены умения по критериям 1 и 2 (РКЗ и организация) в группе от 81 -100 т.б. Критерий 3 (языковое оформление) усвоен недостаточно успешно во всех группах.

Средний процент выполнения задания 4 (высокого уровня) по критерию 1 (РКЗ) составляет 42,9 %. В группе от минимального до 60 т.б. – 23,8 %; в группе от 61 - 80 т.б. - 66,7 %; в группе от 81 – 100 т.б.- 50 %. Т.е. на 16,7 % меньше, чем в группе от 61 - 80 т.б. средний процент выполнения по критерию 2 (организация) – 46,4 %. В остальных группах наблюдается такая же тенденция распределения среднего показателя, как и по критерию 1 (РКЗ). Наименьший показатель среднего процента выполнения задания по критерию 3 (языковое оформление) – 17,9%.

Следует отметить, что показатели среднего процента выполнения заданий устной части указывают на наиболее высокий уровень навыков чтения и умение выстраивать тематическое монологическое высказывание с использованием основных коммуникативных типов речи. Наиболее сложным оказалось задание 4 (высокого уровня) на умение сравнивать 2 фото (действия), умение выстраивать связное тематическое монологическое высказывание –передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации.

#### **Типичные ошибки при выполнении устной части:**

**Задание 1** – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера.

- не редуцируют безударные слоги;
- не выделяют ударение в словах с отделяемыми приставками;
- пропуск букв в слове;
- чтение дифтонгов
- неверная интонация и паузация;
- не умеют делить простые и сложные предложения на смысловые синтагмы.

**Задание 2** – задать пять вопросов на основе ключевых слов к рекламному объявлению.

- запрашивают не ту информацию, которая требуется;
- не соблюдают грамматические правила при построении прямых вопросов, опускают смысловую глагол или вспомогательный глагол;
- вопрос не соответствует коммуникативной задаче.

**Задание 3** – выбор одной из трёх фотографий и описание её на основе плана.

- 1) по критерию (К1) «решение коммуникативной задачи»:
  - экзаменуемый говорит, когда была сделана фотография, но не говорит, где;
  - описывают события, действия в недостаточном объеме, ограничиваются 2-3 простыми предложениями или совсем не раскрывают этот аспект;
  - описывают нереальные ситуации (т.е. не соответствующие картинке);
  - не объясняет, почему решил описать фото другу или совсем опускает адресность.

- 2) по критерию (К2) «организация высказывания»:
  - недостаточное использование средств логической связи;
  - отсутствует вступительная и / или заключительная фраза.
- 3) по критерию (К3) «языковое оформление высказывания»:
  - не используют разговорные клише при описании;
  - лексико-грамматические ошибки: порядок слов в предложении; нет согласования подлежащего со сказуемым; опускают артикли; склонение существительных; употребление инфинитива с „zu“ и без „zu“; управление глаголов; порядок слов в придаточных предложениях; множественное число существительных, род существительных.

**Задание 4** – сравнение двух фотографий на основе предложенного плана.

- 1) по критерию (К1) «решение коммуникативной задачи»:
  - описывают фотографии очень подробно;
  - называют только отличия или сходства;
  - называют недостаточное количество сходств и отличий (в общей сложности необходимо назвать 3 и более сходств и различий);
  - не успевают по времени раскрыть все аспекты.
- 2) по критерию (К2) «организация высказывания»:
  - недостаточное использование средств логической связи;
  - используют только простые союзы (und, aber, oder);
  - отсутствует вступительная и / или заключительная фраза.
- 3) по критерию (К3) «языковое оформление высказывания»:
  - не используют разговорные клише при сравнении картинок;
  - лексико-грамматические ошибки: наблюдаются те же ошибки, что и в задании 3 (порядок слов в предложении; нет согласования подлежащего со сказуемым; опускают артикли; склонение существительных; род существительных; употребление инфинитива с „zu“ и без „zu“. Порядок слов в придаточном предложении), использование лексики базового уровня.

Судя по результатам экзамена, наибольшую трудность для учащихся представляют разделы «**Лексика / грамматика**», что наблюдается и в устной части по критерию 3 (языковое оформление). «**Письмо**» (40) – «Ваше мнение». Связное тематическое монологическое высказывание (44-4) – умение передавать основное содержание увиденного с выражением своего отношения, оценки, аргументации (сравнение двух фотографий).

#### **Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий**

В целом наблюдается динамика повышения результатов выполнения заданий от простого уровня сложности к более высокому. Наиболее успешно выпускники справились в этом году с разделами «Чтение», «Аудирование» (письменная часть) и «Чтение» в устной части. Следовательно, в целом можно считать, что понимание основного содержания текста, структурно-смысловых связей текста, полное и точное понимание информации в тексте, а также понимание основного содержания прослушанного текста, понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации, полное понимание прослушанного текста усвоены всеми школьниками региона на достаточном уровне. С разделом «Письмо личного характера» выпускники справились тоже хорошо и показали достаточно усвоенные навыки дать развернутое сообщение; запросить информацию; использовать неофициальный стиль; последовательно и логически правильно строить высказывания.

Сложными для школьников с разным уровнем подготовки оказались задания разделов «Грамматика», «Письмо» (зад.40 высокого уровня) - высказывание своего мнения по предложенной теме, «Устная часть» задание 4 (высокого уровня). Соответственно можно отметить недостаточное владение навыками оперирования грамматическими единицами на основе предложенных текстов у учащихся. Данные показатели указывают также на недостаточно усвоенные навыки владения письменно выражать свое мнение согласно предложенному плану, умение сравнивать картинки и происходящие на них действия, находить сходства и отличия, высказывать свои предпочтения.

Следует отметить, что во всех СОШ г. Тюмени и Тюменской области используется учебник И.Л. Бим „Deutsch: Schritte“. Просвещение, 2013 по предмету «немецкий язык». Интерес к изучению немецкого языка снижается, все меньше школьников изучают немецкий язык в школе, количество отводимых часов не хватает для полноценного усвоения материала среднестатистическими школьниками, поэтому ежегодно уменьшается процент экзаменуемых по немецкому языку. В связи с этим, не многие учителя используют дополнительную литературу для формирования различных умений, навыков и подготовки к ЕГЭ или мало владеют информацией о формате экзамена. Тенденция сдающих ЕГЭ по немецкому языку в 2020 г. не изменилась (примерно такая же, как и в прошлом году). Следует отметить динамику результатов работы с учителями в рамках программы курсов ПК и других мероприятий, предложенных для включения в дорожную карту в 2019 году (все участники ЕГЭ по немецкому языку преодолели минимальный балл). Данные мероприятия необходимо продолжать.

#### **4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ**

1. Необходимо ориентировать учащихся на грамотное распределение времени в рамках экзамена, что особенно актуально при выполнении заданий раздела «Аудирование», поскольку в данном случае время выполнения заданий зависит от длительности предъявления аудиозаписи, а не от индивидуального темпа работы участников экзамена. Важно рассчитать время выполнения заданий других разделов таким образом, чтобы осталось достаточное количество времени на перенесение развернутых ответов в Бланк №2. Необходимо также предусмотреть возможность проверить корректность внесенных в бланки ответов.
2. При подготовке к выполнению заданий разделов «Аудирование» и «Чтение» необходимо формировать различные стратегии аудирования и чтения в соответствии с коммуникативной задачей на основе текстов разных типов и жанров. Особое внимание необходимо уделить формированию механизма антиципации содержания текста на основе предъявляемой информации. На уроках также необходимо использовать приемы, формирующие стратегии просмотрового чтения. Следует развивать компенсаторную компетенцию, а именно языковую догадку, учить и учиться извлекать общий смысл слова из контекста, морфологической структуры слова. Отдельного внимания заслуживает обращение к развитию приемов смысловой переработки устных и письменных текстов.
3. При подготовке к выполнению заданий по письму необходимо учить(ся) внимательно читать задание и извлекать из него максимум полезной для выполнения поставленной задачи информации; формировать навык интерпретации темы; тренировать(ся) в написании письменных работ разного объёма; в обязательном порядке следует знакомить(ся) с критериями оценивания письменных работ и учить(ся) анализировать свои работы с позиций предложенных критериев. Для эффективного развития навыков и умений письменной речи при выполнении заданий высокого уровня сложности требуется корректно и эксплицитно формулировать собственное мнение по заявленной проблеме в виде исходного тезиса, истинность которого требуется доказать; строить систему аргументации в поддержку собственного мнения; отличать аргумент от контраргумента и строить систему контраргументации; делать обобщение выбранной системы аргументации/контраргументации разного уровня сложности.
4. При подготовке к выполнению заданий всех разделов следует систематически и целенаправленно работать над расширением словарного запаса и спектра грамматических конструкций; активно использовать возможности информационно-коммуникативных технологий, внеурочной деятельности по предмету, платформ дистанционного обучения.
5. Поскольку устная часть экзамена давно введена в штатный режим, следует уделять достаточно времени развитию навыков продуктивной устной речи, приемам активной поддержки беседы и управления ею. Особое внимание должно быть уделено

совершенствованию техники чтения, навыков чтения вслух на заключительном этапе обучения. Кроме того, в задачи учителя входит создание на уроках таких коммуникативных ситуаций, которые давали бы возможность реального спонтанного общения. Следует формировать и развивать умения устной речи на основе плана и других вербальных и визуальных опор, активно используя разговорные клише. Требуется научить и научиться внимательно читать текст задания, обращая особое внимание на условия предлагаемой ситуации общения, ограничители (пункты плана) и объем диалога (время), опираться на ключевые слова, данные в задании; необходимо использовать ту лексику и грамматику, которая соответствует коммуникативной задаче и сложности задания. Настоятельно рекомендуется делать аудиозапись устных ответов учащихся с тем, чтобы дать возможность обучающимся прослушать и проанализировать свой ответ с позиции соответствия предъявляемым требованиям и критериям оценивания. Необходимо также обращать внимание на выбор варианта английского языка и следование его специфике в процессе дальнейшей коммуникации.

6. Для повышения качества иноязычного образования важной является организация дифференцированного обучения языку школьников с разным уровнем предметной подготовки. Акцент делается на изменения форматов урочной и внеурочной деятельности с учетом работы как с высокомотивированными детьми, так и со слабоуспевающими учениками; провести мониторинг. Для реализации этой задачи требуется предусмотреть разработку школьной системы диагностики учебных достижений обучающихся. Учащимся со слабой подготовкой в первую очередь важно овладеть иноязычной коммуникативной компетенцией на уровне, необходимом для успешной коммуникации в типичных ситуациях общения (уровень В1). Всероссийские проверочные работы по иностранным языкам ориентированы на диагностику ИКК именно на базовом уровне. Здесь важно уделять одинаковое внимание развитию языковой, речевой и социокультурной компетенций. Организация обучения иностранным языкам учащихся с высокой языковой подготовкой предполагает усиление лингвистического и страноведческого аспектов содержания образования, расширение спектра глубоко изучаемых грамматических явлений и набора используемых в речи лексических средств. Кроме того, при организации профильного обучения в образовательной организации, исходя из специфики предмета, можно поддержать любой профиль, выбранный школьником (например, с углублённым изучением математики), расширив тематику общения и используя профильно-ориентированные темы. Со всеми группами обучающихся следует организовывать системное повторение пройденного материала с использованием наиболее эффективных приемов и методов, включая дистанционные образовательные технологии.

7. Следует вновь акцентировать внимание на правилах заполнения бланков ответов. Своевременность и корректность переноса ответов в бланки ответов №1 и №2 в числе прочего также является гарантией успеха. Бланки ЕГЭ являются машиночитаемыми формами, подлежащими автоматизированной обработке аппаратно-программным комплексом. От участников требуется предельная аккуратность в их заполнении, что включается в сферу ответственности самого выпускника. Необходимо обратить внимание на образцы заполнения бланков ответов.

Планируемые меры методической поддержки изучения немецкого языка в 2020-2021 уч.г. на региональном уровне

№	Дата	Мероприятие
1	11/2020	Специфика подготовки к ЕГЭ по немецкому языку. Согласование единых принципов и подходов к оцениванию экзаменационных работ участников ЕГЭ по НЯ 2020 г. (ТОГИРРО)
2	02/ 2021	Практика языка: совершенствование навыков аудирования, чтения, письма, лексических и грамматических и разговорных навыков.