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The All­round Character of the Final Composition  
as a Factor of the Fobmation  
of Schoolleavers’ Reading Competence

The expeience of the work at the Composition as a factor of the communicative competence is given in the article. The final composition is also a means of the formation of is also a means of the competence based not only on reading fiction, classical literature. The peculiarities of the composition having an all­round character and reflecting the formation of the student΄s all­round picture of the world are revealed in the article.
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Метапредметный характер итогового сочинения  
как фактор сформированности  
читательской компетенции выпускников:  
региональный опыт Владимирской области

В статье представлен опыт работы над сочинением как фактором формирования коммуникативной компетенции. Итоговое сочинение является также способом формирования читательской компетенции, основанной не только на чтении классической художественной литературы. В статье раскрывается особенности сочинения, носящего метапредметный характер и отражающего сформированность целостной картины мира обучающегося, проявление его гражданской зрелости и целостной картины мира.
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Как­то вдруг (а, может, в связи с ЕГЭ по русскому языку) на второй план отошло обучение учащихся «классическому сочинению» по литературе и стало весьма актуальной проблемой для современной методики преподавания русского языка и литературы. Этому способствовали и объективные причины (новые формы контроля и диагностики в образовании, рейтинговая оценка результативности, создание пакета экспресс — диагностик по той или иной теме, создание КИМов по различным предметам), и субъективные: увлеченность учителя новыми «мобильными», тестовыми формами контроля проверки знаний, действительно экономящими время на уроке.

Вероятно, в связи с приоритетом в учительской практике тестовых форм контроля, часто у обучающихся слабо выражено умение излагать логически и последовательно свои мысли, а также не богат собственный словарный запас. Речевые и грамматические ошибки в работах выпускников далеко не редкость. Но если раньше педагоги были обеспокоены только этим, то теперь они переживают и за себя. «Подоспевшее» итоговое сочинение как условие допуска выпускников к государственной итоговой аттестации явилось в этом плане «лакмусовой бумажкой». Учителю необходимо овладеть новой компетенцией, связанной с практическим знанием. Главным должен стать вопрос: не что дать, а как это знание помочь ученику применить на практике? Что все­таки мы проверяем сочинением? Как бы нам ни хотелось (а, может, этим «подоспевшее» сочинение как раз и пугает учителя русского языка и литературы?) в «новом» сочинении, которое выпускники впервые и неожиданно написали 3 декабря 2015, меньше всего должно быть литературоведческого анализа художественного текста. Лишь элементы, если ученик все­таки приводит в пример произведения классической художественной литературы, изучаемой в школе. Ни в этом ли «привычном» ментальном плане инструктируют учителя русского языка и литературы своих подопечных?

В условиях введения и реализации требований ФГОС ООО важно понять, что оно, сочинение, метапредметно, оно, сочинение, не по литературе как школьному предмету. Сочинение выходит не за рамки, нет, а из предмета «литература в школе». Это первично, но непривычно для учителей­филологов.

Примечательно, что сочинение как условие допуска к государственной итоговой аттестации и часть технологического процесса подготовки к государственной итоговой аттестации, затрагивает широкий круг вопросов. Не только учитель русского языка и литературы формирует читателя, но и любой другой педагог, учитель — предметник, формирует коммуникативную и читательскую компетенцию, учит функциональному и смысловому чтению, воспитывает читателя разной литературы (художественной, научно­популярной, научной). И если ученик мало читает художественной школьной литературы, но много читает научно­популярных книг и статей, (интересуясь, например, зондом, долетевшим до кометы, или беспокоится отсутствием лекарства против лихорадки Эбола), просматривает новости в интернете, то он вправе при написании итогового сочинения привести в пример имена «героев нашего времени», ученых, авторов статей, содержание и названия научно —популярных изданий и публицистических статей.

Современный учитель в школе независимо от преподаваемого предмета способен (и обязан!) в рамках требований ФГОС ООО сформировать и коммуникативную, и читательскую компетенции личности гражданина РФ. А мы, учителя русского языка и лите­ратуры, должны не понять головой, а принять сердцем мысль о том, что «человек начитанный» — это НЕ только тот, чьи полки домашней библиотеки заставлены любимым нами книгами А. С. Пушкина и Л. Н. Толстого, М. Ю. Лермонтова и М. А. Булга­кова. Условные полки домашней библиотеки современного школьника имеют право быть плотно уставлены интересной ему технической литературой, вплоть до курса лекций «Математическая логика» С. Д. Шарапова, или Ильдара Хабибуллина «Java», или «Дружеские встречи с английским» Колпакчи. А мемуары, о Валерии Лобановском, например, у любителя футбола, будут «закачены » в электронную книгу.[[1]](#footnote-2)

Для учителя же русского языка и литературы важна форма/структура (это — сочинение), тип, стиль и жанр (естественно, грамотно изложенный в письменной форме).

В связи с этим существует необходимость в практико­ориенти­рованном характере творческой, поисковой, исследовательской и проектной деятельности обучающихся на уроках русского языка и литературы и во внеурочной деятельности.

В регионе в целом сложилась система работы в этом направ­лении.

**1. Организация педагогического сопровождения детей — участ­ников всероссийского конкурса сочинений.**

**а) Работа по формированию коммуникативной компетенции с обучающимися через сетевые профессиональные телекоммуникационные проекты и конкурсы.**

Ставя целью совершенствование связной письменной и устной форм речи, на страницах сообщества учителей — словесников Владимирской области [[2]](#footnote-3) часто проходят областные конкурсы как для учителей. Например, в региональном конкурсе эссе «Бунин: после серебряного века», объявленном на страницах нашего про­фессионального сообщества в начале 2011 года, приняли участие не только учителя русского языка и литературы Владимирской области, но и представители Саратовской области, Красноярского края, республики Татарстан.[[3]](#footnote-4) Примечательно, что инициированный нами любой телекоммуникационный проект или конкурс получает статус межрегионального, поскольку просторы сети интернет очень часто позволяют присоединиться к нему обучающихся и педагогов из других регионов, в том числе из школ и гимназий других субъектов Федерации.

Критерии оценивания работ

* глубина раскрытия фактологического материала по теме, связанной с творчеством И. А. Бунина в период жизни во Франции;
* новизна истолкования произведений, написанных И. А. Бу­ниным во Франции;
* представление собственной позиции и эмоциональность работы;
* степень раскрытия смысла названия эссе;
* характер и уровень приводимых суждений и аргументов;
* соответствие теме конкурса;
* оформление конкурсных материалов.

В целях совершенствования культуры речи обучающихся в сен­тябре — декабре 2013г. ВИРО инициировал интегративный про­ект для школьников «Я к Вам пишу… чего же боле?! Ich Schreibe Euch… Was mehr?! I am writing to you… What’s more?! Je vous écris pour vous… Quoi de plus?! », вызвавший неподдельный интерес.

1. Алгоритм проведения прост: это технология проектного обучения: основополагающий вопрос → направляющие вопросы → проблемные задания. Мы пригласили школьников 2—11 классов (команды и индивидуальные участники), желающих научиться составлять текст письма на русском, английском, немецком или французском языках; стремящихся освоить правила написания делового, официального, личного письма, а также стремящихся выявить художественную ценность, коммуникативную значимость эпистолярного жанра. Основополагающий вопрос: в наше время (глобальной компьютеризации и повсеместной электронной почты) устарел ли эпистолярный жанр? не потеряем ли мы навыки написания писем на бумагоносителях?

Направляющие вопросы:

2. Как происходило развитие эпистолярного жанра?

3. Что такое письмо как форма переписки?

4. Почему мы пишем письма и кому?

5. Каковы стилистические особенности написания письма в разных странах и в разные времена?

6. Умеем ли мы писать письма?

7. Хотели бы вы получать письма?

Задания 1­го уровня:

|  |  |
| --- | --- |
| Предлагаем вам провести **исследо­вание**:  1. **Для учащихся 2—9 класса:** Изучите письмо — послание детям «Поучения Владимира Мономаха». Какие поучения (заветы) актуальны, на ваш взгляд, и в наше время?  2. **Для 10—11 классов:** Изучите любовные письма А. И. Герцена к Н. За­харьиной. Каков характер этих писем? Чему они вас могут научить? Если эти письма явились для вас откровением, то подумайте, какие открытия вы сделали для себя? Возьмете ли эту переписку на на вооружение? Сравните с формой (манерой, образцами) современных признаний в чувствах...  Свои работы оформите на Каламео, дайте ссылку в таблицу | **Критерии оценки задания**  **Максимально — 40 баллов**   * Соответствие содержания вопроса теме задания / глубина содержа­ния — 10 б. * Соответствие формальным требованиям оформления адреса — 5 б * Языковая грамотность — до 5 б. * Точность и ясность речи — до 5 б. * Соблюдение этических норм — 5 б. * Оформление, дизайн — до 5 б. * Использование сервиса Каламео — 5 б. |

Задания 5 —го уровня:

|  |  |
| --- | --- |
| **Задание:**  Напишите письмо на иностранном языке, рассказав о таком важном событии в вашей жизни, которое могло бы заинтересовать Вашего иностранного друга. Используйте стилистические приемы и правила написания писем, принятые в разных странах (в зависимости от того, в какой стране проживает ваш друг).  Свои работы загрузить на один из предложенных сервисов (DOC.ME, Каламео), дать ссылку в таблице. | **Критерии оценки задания**  **Максимально — 50 баллов**   * Соответствие формальным требова­ниям написания писем в разных странах в зависимости от принятых норм — 10 б. * Проблемность и эрудиция в изло­жении материала — 10 б. * Стилистика изложения — 5 б. * Точность и ясность речи — 5 б. * Языковая грамотность — 5 б. * Соблюдение этических норм — 5 б. * Оформление, дизайн — 5 б. * Использование одного из предложенных сервисов — 5 б. |

**б) Организация работы с одаренными детьми через работу интеллектуальной Школы Олимпийского Резерва [[4]](#footnote-5).**

На базе Владимирского института развития образования традиционно занимающегося повышением квалификации педагогов, впервые была организована работа с одаренными обучающимися. Ребята учатся в очно — заочной интеллектуальной «школе олимпийского резерва». Заочная сессия проходила дистанционно с сентября. В очную сессию (совпавшую с осенними каникулами) учащиеся «школы олимпийского резерва» были приглашены в наш институт на серию занятий. Тема одного из первых занятий: « Учимся писать сочинение» (6 учебных часов: три пары. Все, как у студентов!) Совместно с преподавателем высшей школы, приглашенным провести такое занятие со школьниками, участники говорят о функциональных стилях, проводят филологический анализ публицистических текстов и текстов художественной литературы. А далее — лабораторные работы: «Редактируем текст» и «Пишем сами». Мы ставили целью как организацию подготовки учащихся к итоговой аттестации, так и индивидуальную работу с одаренными обучающимися, способными проявить свои способности на муниципальном, региональной этапах Всероссийской олимпиады по литературе. Примечательно, что 4 участников регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по литературе 2015 года, прошли обучение в очно — заочной «Интеллектуальной школе олимпийского резерва» при ВИРО г. Владимира для одаренных обучающихся в первом полугодии 2014—2015 уч. года, что составило 44, 4% от их общего количества. Из них — 2 учащихся стали призерами (по одному в 10 и 11 классах) третьего (регионального) этапа олимпиады по литературе 2015 года.

Таким образом, в соответствии с методологической основой и концептуальными особенностями ФГОС, утвержденными приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 1897 от 17 декабря 2010 года, в политике, определяющей содержание школь­ного языкового и литературного образования в регионе, расставлены новые акценты.
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