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This paper proposes a material for the final essay — reflection on moral issues through the prism of theme of the love of Akhmatova, Russia (citizenship), place and purpose of the poet in conjunction with elements of the analysis of imagery lyrical works Akhmatova 1909—1921. During the selection of texts the recommendations of the Concept of the school literary education were taken into account.
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Дидактические возможности ахматоведения  
для подготовки школьников  
к итоговому сочинению

В статье предложен материал для итогового сочинения — размыш­ления над нравственной проблематикой сквозь призму ахматовских тем любви, России (гражданственности), места и назначения поэта в совокупности с элементами анализа образной системы лирических произведений Ахматовой 1909—1921 гг. При отборе текстов учтены рекомендации Концепции школьного филологического образования.
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Итоговое сочинение предполагает размышление выпускника старших классов над нравственной проблематикой. Опорой для такого размышления могут быть художественные произведения русской литературы. Творчество А. А. Ахматовой, предлагаемое для изучения всеми УМК по литературе, дает возможность написать глубокое сочинение — рассуждение над проблемами любви, России (гражданственности), места и назначения поэта. Заметим, что 2015 год — год между двумя юбилейными датами. В 2014 году исполнилось 125 лет со дня рождения Ахматовой. 2016 год — год 50­летия со дня ее смерти.

При написании сочинения обращение к художественному произведению должно сопровождаться элементами его анализа. В настоящей статье предложен материал для итогового сочинения сквозь призму названных ахматовских тем в совокупности с элементами анализа образной системы произведенийпоэта 1909—1921 гг., с учетом рекомендаций Концепции школьного филологи­ческого образования.

Ахматова вошла в литературу как поэт любовного чувства. В 1920­е гг. К. И. Чуковский определил главный конфликт ахматовской лирики: «Я люблю, но меня не любят; меня любят, но я не люблю» [[1]](#footnote-2). Традиционный ахматовский образ несчастной любви берет свое начало в «Вечере», первой поэтической книге. Об этом рекомендованные Концепцией школьного филологического образования к изучению стихотворения «Сжала руки под темной вуалью…» и «Песня последней встречи».

Любовь у Ахматовой прежде всего негативное, гнетущее чувство, ему соответствуют тропы «любовь — отрава» («Любовь покоряет обманно…»), «любовь — мука» («Мне с тобою пьяным весело…»). Это чувство приносит страдания, сжигающие душу. Так появляется метафора «любовь — огонь» («Обман.3»).

В книгах Ахматовой любовь олицетворена. В «Вечере» она предстает в образе активного, коварного существа­захватчика. Этот образ ярко обрисован в стихотворении «Любовь». Пытаясь завладеть человеком, любовь­существо прибегает к колдовству, отравлению, обману. Она завлекает приветливыми улыбками и создает иллюзию счастья в душе влюбленного («И когда она улыбалась…»). Но счастье призрачно и обманчиво. На самом деле любовь — верный путь к страданию.

В «Четках», второй поэтической книге Ахматовой, актуали­зирован мотив пленения любовью, несвободы и безвольности влюбленного человека. Он подчеркнут с помощью тропов «любовь — плен» («Голос памяти») и «любовь — сети» (««Горят твои ладони…»»). Вследствие такого понимания любви человек становится «пассивной» игрушкой страсти.

Третья книга поэта, «Белая стая», развивает тему любовного чувства. Метафора «любовь — игра» начинает стихотворение «Судь­ба ли так моя переменилась…» и вступает в оппозицию с последующим религиозно осмысленным пейзажем. В своей основе эта оппозиция содержит идею о вечности мира, Божьего творения, и суетности, некоторой искусственности человеческих страстей. Тем не менее окончательное освобождение от оков любви невозможно, так как человеческой природе свойственна неизбывная жажда этого чувства.

Оппозиция мучительному любовному чувству в лирике Ахматовой существует. Ее составляет миг счастливой любви, изображенный посредством самых возвышенных образов. Счастливая любовь — это блаженный миг чудес («Стихи о Петербурге.2» в «Четках»), рай («Твой белый дом и тихий сад оставлю…» в «Белой стае»), то, что нужно славословить («То пятое время года…» в «Белой стае») и др. Но этот счастливый миг для героини Ахматовой обычно уже в прошлом, и для читателя он остается за кадром. Ее настоящее — измена любимого, разлука с ним, душевная боль, «область конфликта и разлада» [[2]](#footnote-3).

Трудная, но верная любовь возвышает женщину до подвига самопожертвования. В стихотворении «Сослужу тебе верную службу…» из пятой поэтической книги лирическая героиня признается возлюбленному:

За тебя отдала первородство

И взамен ничего не прошу [[3]](#footnote-4).

Как известно, первородство у древних евреев давало особые привилегии ребенку. Среди них посвящение Богу, особое достоинство, двойная часть из имущества отца [[4]](#footnote-5). В творчестве Ахматовой это понятие становится метафорой самоотречения героини во имя любви.

Любовь избежать невозможно. Она имеет Божественное происхождение. Бог награждает человека любовью и избавляет от нее. Образ «любовь — Божий подарок» возникает еще в первой книге поэта в стихотворении «Музе». Мотив исцеления любви Богом встречается в третьей книге поэта.

Эта же книга поэта начинает одну из важнейших тем последующей лирики Ахматовой — гибель людей и вечных ценностей в хаосе общественных потрясений. В. Г. Воздвиженский пишет: «Ахматова принадлежала <…> к миру сложившейся за века культуры, вечных нравственных ценностей <…>. Крушение этого мира общечеловеческих ценностей и наполнило поэзию Ахматовой ощущением катастрофы» [[5]](#footnote-6). Под впечатлением от начавшейся Мировой войны и в предчувствии грядущих катастроф в 1915 г. Ахматова пишет стихотворение «Думали: нищие мы, нету у нас ничего…», которое вводит образ поминок по прошлому. Из жизни поэта уйдут лучшие люди: в последний путь или в эмиграцию, оставив его одного, но до конца верного Отчизне. К поэту приходит осознание, что запечатление утрат отныне становится его гражданским и личным долгом. Судьба поколения, собственная судьба как знак всеобщей судьбы, память о прошлом — мотивы, ставшие доминантами зрелого творчества Ахматовой [[6]](#footnote-7), но мощно проявившееся и в более раннем творчестве.

В сердце поэта есть место всем, знакомым и незнакомым, но одинаково близким для поэта соотечественникам. Глубоким горем стала для поэта гибель солдат на поле брани. Каждый человек тесными узами связан со своей Родиной. Если они погибают, то вместе. Стихотворение «Июль 1914. 2», посвященное Первой мировой войне, содержит идею о том, что страдания, кровь, гибель солдат — это смертельные раны на святом теле России — Христа. Христос — это метафора России. Россия мятежных и кровавых 1910—20­х годов в представлении Ахматовой — это распинаемый Христос. Скрытая метафора «Россия — Христос» содержится в аллюзии на Новый завет в последних строках стихотворения «Июль 1914. 2» из книги «Белая стая». Молящийся скорбит о России:

Ранят тело твое пресвятое,

Мечут жребий о ризах твоих. [[7]](#footnote-8)

В святых благовествованиях учеников Христа неоднократно приводится эпизод об избиении распятого Христа и дележе его одежды воинами [[8]](#footnote-9). В стихотворении Ахматовой эти мотивы отнесены к образу России. Метафоры раненого пресвятого тела России­Хри­ста имеет в своей основе собирательный образ всех русских солдат, кровью оплативших судьбу своей родины.

Образу самоотверженного поэта противопоставлен образ эмигранта — предателя России.

В отличие от поэта, эмигрант, как Вечный Жид [[9]](#footnote-10), обречен на бессмертие, а следовательно, на вечную муку совести и осуждение за свое преступление. Эти мотивы появляются в четвертой книге поэта, «Подорожнике», в стихотворении «Ты отступник: за остров зеленый…» при обращении к эмигранту. Это стихотворение посвящено известному художнику­мозаичисту и художественному критику Б. Анрепу. Он покинул Россию в 1916 г., в самом начале Февральской революции, и поселился в Англии [[10]](#footnote-11).

Эмигрант, покидая страну, оставляет Россию­Христа одну на Голгофе. В целом мнение Ахматовой о поступке эмигрантов было таковым: они спасли жизнь, но совершили преступление перед Россией [[11]](#footnote-12).

Эти идеи содержатся в рекомендованных Концепцией школьного филологического образования к изучению стихотворе­ниях «Мне голос был. Он звал утешно…» и «Не с теми я, кто бросил землю…».

Время тяжелых испытаний потребовало от поэта четкой позиции перед лицом происходящего. Его общественным долгом становится объективное летописание общественных событий. Этим объясняется метафора «память поэта — книга грозовых вестей» из стихотворения «Памяти 19 июля 1914». Поэт должен навсегда со­хранить память о кровавых войнах, гибели лучших сынов России, горе оставшихся в живых. Тяжелым крестом ложится эта обязан­ность на плечи поэта. Преодолевая душевную боль, в стихотворении «Молитва» он прямо заявляет том, что высший идеал для него — слава России. Ей в жертву можно отнести любовь, ребенка, Музу. Так уже в раннем творчестве Ахматовой выстраивается иерархия главных для поэта ценностей.
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