|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания сжатого изложения** | **Баллы** |
| **ИК1** | **Содержание изложения**  |  |
|  | Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив **все** важные для его восприятия микротемы, перечисленные в таблице 2 | 2 |
| Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, **но** упустил или добавил одну микротему | 1 |
| Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, **но** упустил или добавил более одной микротемы | 0 |
| **ИК2** | **Сжатие исходного текста** |  |
|  | Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста  | 3 |
| Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия двух микротем текста | 2 |
| Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия одной микротемы текста | 1 |
| Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста | 0 |
| **ИК3** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения** |  |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;– в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,**но** допущена одна логическая ошибка,**и/или**в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 |
| В работе экзаменуемого просматривается коммуника­тив­ный замысел, **но**допущено более одной логической ошибки,**и/или** имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 |
| **Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1**–**ИК3** | **7** |

**Критерии оценивания задания 15 (1; 2; 3)**

Ответ на задание 15.1 (сочинение-рассуждение)оценивается по следующим критериям.

*Таблица 3*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (15.1)** | **Баллы** |
| **С1К1** | **Наличие обоснованного** **ответа**  |  |
|  | Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет | 2 |
| Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса | 1 |
| Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса, **или**тезис не доказан,**или**дано рассуждение вне контекста задания,**или**тезис доказан на бытовом уровне | 0 |
| **С1К2** | **Наличие примеров-аргументов** |  |
|  | Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, верно указав их роль в тексте | 3 |
| Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, **но** не указал их роли в тексте,**или**привёл два примера-аргумента из текста, указав роль в тексте одного из них,**или**привёл один пример-аргумент из текста, указав его роль в тексте | 2 |
| Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из текста, не указав его роли в тексте | 1 |
| Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис,**или**экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста | 0 |
| **С1К3**  | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения** |  |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;– в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,**но** допущена одна логическая ошибка,**и/или**в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 |
| В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, **но**допущено более одной логической ошибки,**и/или** имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 |
| **С1К4** | **Композиционная стройность работы** |  |
|  | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет | 2 |
| Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, **но**допущена одна ошибка в построении текста | 1 |
| В работе допущено две и более ошибки в построении текста | 0 |
| **Максимальное количество баллов за сочинение по критериямС1К1**–**С1К4** | 9 |

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по критериям проверки С1К1–С1К4.

Сочинение, написанное на основе цитаты, отличной от цитаты в задании 15.1 выполняемого варианта, по всем критериям проверки оценивается нулём баллов.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 6).

**Критерии оценивания задания 15.2**

Ответ на задание 15.2 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

*Таблица 4*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (15.2)** | **Баллы** |
| **С2К1** | **Понимание смысла фрагмента текста** |  |
|  | Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет | 2 |
| Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента,**но**допустил одну ошибку в его интерпретации | 1 |
| Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста,**или**экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста,**или**объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует | 0 |
| **С2К2** | **Наличие примеров-аргументов**  |  |
|  | Экзаменуемый привёл из текста два примера-аргумента, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента | 3 |
| Экзаменуемый привёл из текста один пример-аргумент, который соответствует объяснению содержания данного фрагмента | 2 |
| Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) не из прочитанного текста | 1 |
| Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, объясняющего содержание данного фрагмента,**или**экзаменуемый привёл в качестве примера-аргумента данную в задании цитату или её часть | 0 |
| **С2К3** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения** |  |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения:– логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена;– в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,**но**допущена одна логическая ошибка,**и/или**в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 |
| В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,**но**допущено более одной логической ошибки,**и/или**имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 |
| **С2К4** | **Композиционная стройность** |  |
|  | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет | 2 |
| Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью,**но**допущена одна ошибка в построении текста | 1 |
| В работе допущено две и более ошибки в построении текста | 0 |
| **Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С2К1**–**С2К4** | 9 |

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по критериям проверки С2К2–С2К4.

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 6).

**Критерии оценивания задания 15.3**

Ответ на задание 15.3 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

*Таблица 5*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (15.3)** | **Баллы** |
| **С3К1** | **Толкование значения слова** |  |
|  | Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его | 2 |
| Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, **но**не прокомментировал его | 1 |
| Экзаменуемый дал неверное определение,**или**толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует | 0 |
| **С3К2** | **Наличие примеров-аргументов**  |  |
|  | Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта,**или**экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста | 3 |
| Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста | 2 |
| Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта | 1 |
| Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента | 0 |
| **С3К3** | **Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения** |  |
|  | Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностьюизложения:– логические ошибки отсутствуют, последовательностьизложения не нарушена;– в работе нет нарушений абзацного членения текста | 2 |
| Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения,**но**допущена одна логическая ошибка,**и/или**в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста | 1 |
| В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел,**но**допущено более одной логической ошибки,**и/или**имеется два случая нарушения абзацного членения текста | 0 |
| **С3К4** | **Композиционная стройность** |  |
|  | Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет | 2 |
| Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью,**но**допущена одна ошибка в построении текста | 1 |
| В работе допущено две и более ошибки в построении текста | 0 |
| **Максимальное количество баллов за сочинение по критериям С3К1**–**С3К4** | 9 |

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, то такая работа оценивается **нулём баллов** по критериям проверки С3К1–С3К4.

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 6).

*Таблица 6*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого** | **Баллы** |
| **ГК1** | **Соблюдение орфографических норм** |  |
|  | Орфографических ошибок нет, **или** допущено не более одной ошибки | 2 |
| Допущено две-три ошибки | 1 |
| Допущено четыре и более ошибки | 0 |
| **ГК2** | **Соблюдение пунктуационных норм** |  |
|  | Пунктуационных ошибок нет, **или** допущено не более двух ошибок | 2 |
| Допущено три-четыре ошибки | 1 |
| Допущено пять и более ошибок | 0 |
| **ГК3** | **Соблюдение грамматических норм** |  |
|  | Грамматических ошибок нет, **или** допущена одна ошибка | 2 |
| Допущено две ошибки | 1 |
| Допущено три и более ошибки | 0 |
| **ГК4** | **Соблюдение речевых норм** |  |
|  | Речевых ошибок нет, **или** допущено не более двух ошибок | 2 |
| Допущено три-четыре ошибки | 1 |
| Допущено пять и более ошибок | 0 |
| **ФК1** | **Фактическая точность письменной речи** |  |
|  | Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет | 2 |
| Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов | 1 |
| Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов | 0 |
| **Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1**–**ГК4** | 10 |

При оценке грамотности (ГК1–ГК4) следует учитывать **объём изложения и сочинения**.

Указанные в таблице 6 нормативы применяются для проверки и оценки **изложения и сочинения**,суммарный объём которых составляет 140 и более слов.

Если суммарный объём **сочинения и изложения** составляет
70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4 не ставится больше
1 балла:

ГК1 – 1 балл ставится, если орфографических ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;

ГК2 – 1 балл ставится, если пунктуационных ошибок нет или допущена одна негрубая ошибка;

ГК3 – 1 балл ставится, если грамматических ошибок нет;

ГК4 – 1 балл ставится, если речевых ошибок нет.

Если в **изложении и сочинении** в целом насчитывается менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

Если ученик выполнил только **один** вид творческой работы (или изложение, или сочинение), то оценивание по критериям ГК1–ГК4 осуществляется также в соответствии с объёмом работы:

– если в работе не менее 140 слов, то грамотность оценивается по таблице 6;

– если в работе 70–139 слов, то по каждому из критериев ГК1–ГК4
не ставится более 1 балла (см. выше);

– если в работе менее 70 слов, то такая работа по критериям ГК1–ГК4 оценивается нулём баллов.

**Максимальное количество баллов**, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – **39**.

****