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**Пояснительная записка**

Задания для муниципального этапа Всероссийской олимпиады школьников по литературе составлены в соответствии с методическими рекомендациями Центральной предметно-методической комиссии (ЦПМК) по литературе, в которых особое внимание уделяется тому, чтобы для учеников 9-11 классов, которые могут принять участие во всех этапах олимпиады, вплоть до заключительного, задания на всех этапах были выстроены по единой сквозной логике. Поэтому на муниципальном этапе ученикам предлагаются **комплексные задания, содержащие в себе элементы двух первых туров заключительного этапа**. В связи с этим муниципальный этап олимпиады состоит из **одного аналитического задания** (время выполнения **3,5 астрономических** **часа**, максимальный балл – **120**) и **одного творческого задания** (время выполнения - **1,5** **астрономических часа**, максимальный балл – **30**). Внутри общего времени **(5 астрономических часов)** ученик распределяет количество времени для работы над аналитическим и творческим заданием сам.

**Максимальный общий балл** за работу – **150.**

В качестве первого задания участнику олимпиады предлагается провести целостный анализ текста - прозаического ИЛИ поэтического. Выбор текста - право ученика.

Анализируя текст, ученик должен показать степень сформированности аналитических, филологических навыков – именно они станут предметом оценки. Ученик сам определяет методы и приемы анализа, структуру и последовательность изложения своих мыслей. Важно, чтобы анализ текста приводил ученика-читателя к главному – пониманию автора, смысла его высказывания, его позиции, способов, которыми он эту позицию выразил. Анализ текста проводится учеником для того, чтобы уточнить, углубить, развить первичное понимание, увидеть произведение как целостное единство элементов, несущее в себе смысл, – и на основе этого нового видения и понимания вступить в диалог с автором произведения.

Под «целостным анализом текста» при этом понимается не обязательный учет и скрупулезное описание всех его структурных уровней – от фонетической и ритмико-метрической стороны до контекста и интертекста, а сосредоточение на тех аспектах текста, которые актуализированы в нем и в наибольшей степени «работают» на раскрытие заложенных в нем смыслов.

Анализ предлагается провести с опорой на сжато сформулированные направления для размышления. Они носят рекомендательный характер: их назначение – лишь в том, чтобы направить внимание на существенные особенности проблематики и поэтики текста. Ученик может выбрать и собственный путь анализа.

Творческое задание представляет собой составление замечаний для актеров, исполняющих роли в предложенной пьесе. Цель этого задания - не только проверить знание историко-литературного и культурного контекста, но и выявить творческие способности ученика, его умение отбирать наиболее важные атрибуты образа, давать персонажу выразительную характеристику, используя наиболее яркие формулировки. В данном случае краткость и меткость суждения – важнейшие из диагностируемых творческих способностей.

**Задание № 1 120 баллов**

**Комплексный анализ прозаического или поэтического текста (по выбору учащегося)**

**Тексты для анализа:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **9 класс** | **10 класс** | **11 класс** |
| **Проза** |
| Ю.Олеша «Иволга»  | В.О. Богомолов«Второй сорт» | В.С. Гроссман«Жилица» |
| **Поэзия** |
| Н.М. Языков«Чужбина» | Н.А. Некрасов«Давно – отвергнутый тобою…» | Б.Л. Пастернак«Деревья, только ради вас…» |

**Критерии оценки аналитического задания**

 Критерии оценки аналитического задания распространяются как на работы, в
которых анализируется прозаическое произведение, так и на работы, посвященные прозе.
С целью снижения субъективности при оценивании работ предлагается
ориентироваться на ту шкалу оценок, которая прилагается к каждому критерию. Она
соответствует привычной для российского учителя четырехбалльной системе: первая
оценка – условная «двойка», вторая – условная «тройка», третья – условная «четверка»,
четвертая – условная «пятерка». Баллы, находящиеся между оценками, соответствуют
условным «плюсам» и «минусам» в традиционной школьной системе.
Пример использования шкалы. При оценивании работы по первому критерию
ученик в целом понимает текст, толкует его адекватно, делает верные наблюдения, но
часть смыслов упускает, не все яркие моменты подчеркивает. Работа по этому
критерию в целом выглядит как «четверка с минусом». В системе оценок по критерию «четверке» соответствует 40 баллов, «тройке» – 20 баллов. Соответственно, оценка
выбирается проверяющим по шкале «в районе» 30 баллов. Такое «сужение» зоны
выбора и введение пограничных оценок-«зарубок», ориентированных на привычную
модель оценивания, поможет избежать излишних расхождений в таком субъективном
процессе, как оценивание письменных текстов.
Оценка за работу выставляется сначала в виде последовательности цифр –
оценок по каждому критерию (ученик должен видеть, сколько баллов по каждому
критерию он набрал), а затем в виде итоговой суммы баллов. Это позволит на этапе
показа работ и апелляции сфокусироваться на обсуждении реальных плюсов и минусов
работы.

**Критерии:**

1. **Понимание произведения как «сложно построенного смысла»** (Ю.М. Лотман),
последовательное и адекватное раскрытие этого смысла в динамике, в «лабиринте
сцеплений», через конкретные наблюдения, сделанные по тексту.

**Максимально 60 баллов.**

**Шкала оценок: 0 – 20 – 40 – 60.**

2. **Композиционная стройность работы и её стилистическая однородность.** Точность
формулировок, уместность цитат и отсылок к тексту.

 **Максимально 30 баллов.
Шкала оценок: 0 – 10 – 20 – 30.**

3**. Владение теоретико-литературным понятийным аппаратом** и умение использовать
термины корректно, точно и только в тех случаях, когда это необходимо, без
искусственного усложнения текста работы.

**Максимально 10 баллов.**

**Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.**

4. **Общая языковая и речевая грамотность** (отсутствие языковых, речевых, грамматических ошибок). Сплошная проверка работы по привычным школьным критериям грамотности с полным
подсчетом ошибок не предусматривается. При наличии в работе речевых, грамматических, а также орфографических и пунктуационных ошибок, затрудняющих чтение и понимание текста, обращающих на себя внимание и отвлекающих от чтения (в
среднем более трех ошибок на страницу текста), работа по этому критерию получает
ноль баллов.

**Максимально 10 баллов.**

**Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.**

5. **Учет историко-литературного контекста**, литературная эрудиция, отсутствие фактических ошибок.

**Максимально 5 баллов.**

**Шкала оценок: 0 – 3 – 7 – 10.**

**Задание № 2 30 баллов**

 Как известно, Н.В. Гоголь предварил основной текст «Ревизора» «Замечаниями для господ актеров», в которых предложил краткие, но емкие описания «Характеров и костюмов» наиболее важных действующих лиц. Вот как, например, охарактеризованы Бобчинский и Добчинский: «Оба низенькие, коротенькие, очень любопытные; чрезвычайно похожи друг на друга; оба с небольшими брюшками; оба говорят скороговоркою и чрезвычайно много помогают жестами и руками. Добчинский немножко выше и сурьезнее Бобчинского, но Бобчинский развязнее и живее Добчинского».

 Выступите в роли «соавторов» одного из русских драматургов, придумав подобные гоголевским «замечания» для актеров, исполняющих роли трех персонажей в его пьесе:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **9 класс** | **10 класс** | **11 класс** |
| Д.И. Фонвизин«Недоросль» | А.С. Грибоедов«Горе от ума» | А.П. Чехов«Вишневый сад» |

Ориентировочный объем характеристики каждого из выбранных вами персонажей – 50 – 100 слов. При составлении «замечаний» учитывайте специфику драматургического жанра и речевой колорит воспроизводимой в пьесе эпохи.

 **Критерии оценки творческого задания**

Характеристика **каждого из трех** персонажей оценивается по **10-**балльной шкале.
Учитываются следующие позиции:

1. Точность характеристик избранных персонажей, умение кратко назвать их
ключевые психологические свойства и внешние формы выражения этих свойств,
соответствие конкретных атрибутов (одежды, мимики и жестов, речевых
особенностей) сюжетной линии персонажа.

**Максимально 7 баллов.**

2. Стилистическая чуткость, соответствие предложенных «замечаний» культурно-
бытовому и речевому контексту эпохи, связность и стройность характеристик
получившегося текста.

**Максимально 3 балла.**