Выписка из протокола
заседания конкурсной комиссии по подведению итогов заочного этапа областного конкурса дополнительных общеразвивающих программ, учитывающих различные образовательные интересы и потребности детей,
«Головоломка»

от 10 ноября 2026 года

Председательствующий: Протасевич Антон Викторович, кандидат педагогических наук, проректор ГАОУ ТО ДПО «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования».

Секретарь: Гинатулина А.Р., старший методист управления развитием региональной системы дополнительного образования ГАОУ ТО ДПО «Тюменский областной государственный институт развития регионального образования».

Присутствовали: заместитель председателя Антонова С.Ю., начальник управления развитием региональной системы дополнительного образования ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО», Лаврова-Кривенко Я.В., кандидат педагогических наук, заведующий кафедрой методики и современных педагогических технологий ГАОУ ТО ДПО «ТОГИРРО», Дудковская Е.Е. кандидат педагогических наук, заместитель директора по инновационному направлению деятельности ГБУ ДО ДДЮТ Фрунзенского района Санкт-Петербург, Огороднова О.В., кандидат педагогических наук, ведущий эксперт Школы образования ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», доцент кафедры психологии и педагогики детства ФГАОУВО «Тюменский государственный университет», Журба Н.Н., кандидат педагогических наук, доцент, начальник отдела сопровождения воспитательных проектов и программ, взаимодействия с общественными организациями ГБУ ДПО «Челябинский институт развития образования».

Повестка дня

1. Обсуждение конкурсных материалов участников заочного этапа Конкурса.
2. Определение участников очного этапа Конкурса, набравших наибольшее количество баллов в каждой номинации на основании экспертных листов.

Слушали: Протасевич А.В. сообщил что заочный этап конкурса проводился с октября по ноябрь 2026 года. Целью конкурса является выявление и распространение лучших практик дополнительного

образования, учитывающих различные образовательные потребности и интересы детей.

Гинатулина А.Р. сообщила что на конкурс поступило 28 конкурсных материалов по 6 номинациям. В соответствие с пунктом 4.1. Положения, в связи с наличием в номинации менее 3-х участников, «Физкультурно-спортивная направленность» признана несостоявшейся. Таким образом, на экспертизу было представлено 27 конкурсных материалов.

Не приняли участие в Конкурсе следующие муниципальные округа:

Абатский, Армизонский, Аромашевский, Бердюжский, Вагайский, Голышмановский, Заводоуковский, Омутинский, Тобольский, Тюменский, Упоровский, Юргинский, Ялуторовский, Ярковский, г. Ишим.

Конкурсные материалы рассматривались в соответствии с критериями, представленными в Положении Конкурса.

Антонова С.Ю. проинформировала, что все подтверждающие документы и активные ссылки соответствовали критериям оценки и показателям.

Лаврова-Кривенко Я.В., отметила содержательное наполнение конкурсных материалов и учет индивидуальных образовательных потребностей заявленных категорий, обучающихся в процессе реализации дополнительных общеразвивающих программ, представленных на конкурс.

Дудковская Е.Е. отметила, что в конкурсе приняли участие 15 образовательных организаций различной ведомственной принадлежности из 11 муниципальных образований. Отмечается низкая вовлеченность и заинтересованность участия в конкурсе.

Анализ причин отсутствия заявок от ряда территорий выявил области, требующие совершенствования управления: педагоги дополнительного образования не в полной мере рассматривают конкурсные требования (в частности, описание методики учета образовательных потребностей) как реализуемые в своих условиях. Из-за недостаточной проработанности на муниципальном уровне готовых алгоритмов и шаблонов проектирования педагоги испытывали затруднения при подготовке качественной заявки в установленные сроки, что привело к снижению активности муниципалитетов.

Протасевич А.В. сообщил, что в соответствие с положением, а также с учетом мнения членов конкурсной комиссии, по результатам заочного этапа конкурса определяются по три финалиста в каждой номинации.

Решили:

Номинация «Художественная направленность»

1. Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования детский морской центр «Алый парус» города Тюмени,

дополнительная общеразвивающая программа «Художественная студия «Перспектива».

Автор-разработчик: Глумова Любовь Вячеславовна, педагог дополнительного образования, набравшая 198 баллов.

2. Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Центр детей и молодежи «Юность» Уватского муниципального округа, дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Мастерство фотографии».

Автор-разработчик: Гайнутдинова Наталья Владимировна, педагог дополнительного образования, набравшая 194 балла.

3. Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Спортивная школа Ишимского округа», дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа художественной направленности по лепке из соленого теста «Тестопластика».

Автор-разработчик: Зоркова Юлия Владиславовна, педагог дополнительного образования, набравшая 191 балл.

Номинация «Социально-гуманитарная направленность»

1. Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Викуловский Центр творчества», дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «IQ – скорочтение».

Авторы-разработчики: Климова Оксана Петровна, методист, Котлярова Надежда Анатольевна, педагог дополнительного образования, набравшие 210 баллов.

2. Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Центр детей и молодежи «Юность» Уватского муниципального округа, дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Хантыйский язык».

Авторы-разработчики: Богатырь Светлана Анатольевна, методист, Башева Юлия Владимировна, педагог дополнительного образования, набравшие 186 баллов.

3. Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Детско-юношеский центр «Вероника города Тюмени, дополнительная общеразвивающая программа «Вожатская мастерская 2026».

Автор-разработчик: Пустуева Дарья Владимировна, педагог дополнительного образования, набравшая 178 баллов.

Номинация «Техническая направленность»

1. Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Дом детского творчества» г. Тобольска, дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа технической

направленности «Генератор дружбы» оздоровительного лагеря с дневным пребыванием «Юный техник».

Авторы-разработчики: Доронина Наталья Сергеевна, методист, Слинкина Алёна Сергеевна, педагог дополнительного образования, набравшие 212 баллов.

2. Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Дом детского творчества» г. Тобольска, Дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа технической направленности «Пилот на старте».

Автор-разработчик: Молоков Илья Алексеевич, педагог дополнительного образования, набравший 196 баллов.

3. Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Нижнетавдинского округа «Центр дополнительного образования», дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа технической направленности «МУЛЬТИварка 5+».

Автор-разработчик: Евстифеева Елена Александровна, педагог дополнительного образования, набравшая 188 баллов.

Номинация «Естественнонаучная направленность»

1. Государственное автономное учреждение дополнительного образования Тюменской области «Дворец творчества и спорта «Пионер», дополнительная общеразвивающая программа естественнонаучной направленности «Практическая экология».

Авторы-разработчики: Слепа Анастасия Юрьевна, педагог-организатор, педагог дополнительного образования, Валикина Эльмира Ильнуровна, педагог дополнительного образования, Ермакова Елена Александровна, методист, набравшие 127 баллов.

2. Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Дом детского творчества» г. Тобольска, дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа естественнонаучной направленности «Эко-тайны Сибири» оздоровительного лагеря с дневным пребыванием «Дом природы».

Авторы-разработчики: Лыйрова Екатерина Викторовна, педагог дополнительного образования, Попова Анастасия Викторовна, педагог дополнительного образования, набравшие 126 баллов.

3. Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Казанский центр развития детей», дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Наука и профессии».

Автор-разработчик: Калентьева Мария Сергеевна, педагог дополнительного образования, набравшая 90 баллов.

Номинация «Туристско-краеведческая направленность»

1. Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования «Центр туризма и детского творчества» города Ялуторовска,

дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Азбука туризма».

Автор-разработчик: Молоков Евгений Геннадьевич, педагог дополнительного образования, набравший 163 балла.

2. Государственное автономное учреждение дополнительного образования Тюменской области «Региональный центр допризывной подготовки и патриотического воспитания «Аванпост», дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Туризм» (походы).

Автор-разработчик: Тимошенко Галина Сергеевна, педагог дополнительного образования, набравшая 161 балл.

3. Муниципальное автономное учреждение дополнительного образования Дом детского творчества «Галактика» Сладковского муниципального округа, дополнительная общеобразовательная общеразвивающая программа «Сладковские следопыты».

Авторы-разработчики: Астапов Валерий Михайлович, педагог дополнительного образования туристско-краеведческой направленности, Ефимова Наталья Павловна, заместитель директора по УВР, Дёмин Дмитрий Анатольевич, педагог дополнительного образования технической направленности, набравшие 153 балла.

Секретарь А.Р. Гинатулина