ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ по истории

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ОГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество[1] участников экзаменов по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

Экзамен	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ОГЭ	812	4,5	745	3,7	723	3,2
ГВЭ-9	-	-	-	-	-	-

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	473	2,6	477	2,4	414	1,8
Мужской	339	1,9	268	1,3	309	1,4

[1] Количество участников основного периода проведения ЕГЭ

1.3.Количество участников ОГЭ по учебному предмету по категориям[2]

Таблица 2-3

№ п/п	Участники ОГЭ	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
		чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Обучающиеся СОШ	687	84,6	636	85,4	629	87
2.	Обучающиеся лицеев	2	0,2	7	0,9	4	0,6
3.	Обучающиеся гимназий	93	11,5	80	10,7	69	9,5
4.	Обучающиеся коррекционных школ	24	3	16	2,1	15	2,1
5.	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	1	0,1			1	0,1
6	Президентское кадетское училище	5	0,6	6	0,8	5	0,7

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету

Согласно таблице 2-1 за период с 2022 по 2024 гг. наблюдается тенденция уменьшения количества участников ОГЭ по истории, так в 2022 году историю выбирали 812 девятиклассников, а в 2024 году количество участников сократилось на 89 человек. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ОГЭ за последние три года не изменилось, количество девушек все так же превышает количество юношей, выбирающих историю (таблица 2-2).

Обучающие 9-х классов из средних образовательных школ в большей степени выбирают предмет история по сравнению с обучающимися из других категорий ОО. Кроме того, согласно таблице, значительно сократилось количество участников из лицеев и гимназий, возможно, это уменьшение связано с выбором негуманитарного профиля при поступлении в 10 класс.

В 2024 году среди обучающихся из вечерней (сменной) общеобразовательной школы 1 обучающийся выбрал предмет «История» для сдачи ГИА в 9-х классах. Таким образом, в 2024 году сохраняется тенденция незначительного уменьшение количества участников ОГЭ по истории.

[2] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1.Диаграмма распределения тестовых баллов участников ОГЭ по предмету в 2024 г.

2.2.Динамика результатов ОГЭ по предмету

Таблица 2-4

Получили отметку	2022 г.		2023 г.		2024 г.	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
«2»	115	14,2	97	13	91	12,6
«3»	348	42,9	294	39,5	250	34,6
«4»	262	32,3	277	37,2	275	38
«5»	87	10,7	77	10,3	107	14,8

2.3.Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	г. Тюмень	418	55	13,2	136	32,5	164	39,2	63	15,1
2.	Абатский муниципальный район	6					5	83,3	1	16,7
3.	Аромашевский муниципальный район	1							1	100
4.	Бердюжский муниципальный район	4			2	50	2	50		
5.	Вагайский муниципальный район	1							1	100
6.	Викуловский муниципальный район	15	1	6,7	5	33,3	7	46,7	2	13,3
7.	Голышмановский муниципальный район	8	1	12,5	3	37,5	4	50		
8.	Заводоуковский городской округ	22			4	18,2	12	54,5	6	27,3
9.	Исетский муниципальный район	3	1	33,3					2	66,7

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
10.	Ишимский муниципальный район	9			4	44,4	4	44,4	1	11,1
11.	Казанский муниципальный район	10			2	20	5	50	3	30
12.	Нижнетавдинский муниципальный район	6	2	33,3	2	33,3	1	16,7	1	16,7
13.	Омутинский муниципальный район	11	1	9,1	4	36,4	6	54,5		
14.	Сладковский муниципальный район	7			3	42,9	2	28,6	2	28,6
15.	Сорокинский муниципальный район	5	1	20	2	40	2	40		
16.	Тобольский муниципальный район	4			2	50	1	25	1	25
17.	Тюменский муниципальный район	61	1	1,6	25	41	29	47,5	6	9,8
18.	Уватский муниципальный район	9	2	22,2	5	55,6	2	22,2		
19.	Упоровский муниципальный район	8					4	50	4	50
20.	Ялуторовский муниципальный район	1			1	100				
21.	Ярковский муниципальный район	9	5	55,6	3	33,3			1	11,1
22.	г. Тобольск	67	14	20,9	27	40,3	16	23,9	10	14,9
23.	г. Ишим	21	3	14,3	12	57,1	5	23,8	1	4,8
24.	Администрация г. Ялуторовск	17	4	23,5	8	47,1	4	23,5	1	5,9

2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[3]

Таблица 2-6

№ п/п	Участники ОГЭ	Доля участников, получивших отметку[4]					
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	Обучающиеся СОШ	13,2	35,3	37,4	14,1	51,5	86,8
2.	Обучающиеся лицеев	25	25	25	25	50	75
3.	Обучающиеся гимназий	7,2	29	44,9	18,8	63,8	92,8
4.	Обучающиеся коррекционных школ	6,7	40	40	13,3	53,3	93,3
5.	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	100					
6.	Президентское кадетское училище		20	40	40	80	100

2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету[5]

Таблица 2-7

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)

[3] Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

[4] Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету

[5] Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ гимназия № 16 г. Тюмени	4,3	87	95,7
2.	МАОУ Заводоуковская СОШ №2		75	100
3.	МАОУ СОШ № 94 г. Тюмени	5,9	70,6	94,1

2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету[6]

Таблица 2-8

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	МАОУ СОШ № 63 г. Тюмени	19,4	33,3	80,6
2.	МАОУ СОШ № 15 г. Тюмени	18,8	56,3	81,3
3.	МАОУ СОШ № 65 г. Тюмени	17,9	42,9	82,1

2.7. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2024 году и в динамике

Согласно таблице 2-4 количество участников, которые получили оценки «2» в 2024 году уменьшилось на 2% по сравнению с 2022 годом. Уменьшилось количество учащихся, получивших оценки «3» и «4» в рассматриваемом году, в сравнении с предыдущим годом. В 2024 году увеличилось количество участников, получивших оценку «5».

[6] Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения

Стоит отметить, что улучшили свои показатели учащиеся Абатского, Аромашевского, Бердюжского, Вагайского, Заводоуковского, Ишимского, Казанского, Сладковского, Тобольского, Упоровского, Ялуторовского также как в предыдущие годы получили оценки «3», «4», отметки «неудовлетворительно» не получил ни один из 9-классников. В Армизонском и Юргинском районах обучающиеся не выбрали историю в 2024 году.

Наиболее высокие результаты по предмету показали 2 образовательные организации города Тюмени (МАОУ Гимназия № 16 и МАУО СОШ № 94) и одна из Заводоуковского городского округа (МАОУ Заводоуковская СОШ № 2). В трех образовательных организациях города Тюмени (таблица 2-8) доля участников, получивших отметки «2», имеет максимальные значения в сравнении с другими ОО юга Тюменской области, при чем учащиеся МАОУ СОШ № 63 ухудшили свои показатели в сравнении с 2023 годом, когда доля участников, получивших отметку «2» составила – 12,5 и вновь попали в перечень ОО с наименьшими показателями ОГЭ по предмету.

Так как модель КИМ ОГЭ по истории в 2024 году не претерпела изменений, то слабая подготовка обучающихся по истории смогла повлиять на результаты обучающихся.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ[7]

3.1.Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Варианты КИМ ОГЭ 2024 года в Тюменской области по истории охватывали содержание предмета «История» с древнейших времён до 1914 г. В КИМ присутствуют как задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до начала XVI в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII в. – начало XX в., – так и задания, посвящённые одновременно двум или трём из указанных периодов.

Каждый вариант КИМ состоит из двух частей и включает в себя 24 задания, которые различаются формой и уровнем сложности.

В КИМ предложены 17 заданий с кратким ответом следующих разновидностей:

- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;
- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;
- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания). термина, названия, имени, века, года и т.п.

Задания КИМ ОГЭ были распределены по следующим содержательным разделам курса истории:

[7] При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

- задания, нацеленные на проверку знаний по одному из трёх периодов истории: 1) с древнейших времён до конца XV в.; 2) XVI–XVII вв.; 3) XVIII – начало XX в.
- задания по истории России, которые могут охватывать материал одного–трёх периодов истории;
- задания, посвящённые только периоду XVIII – начало XX в.
- задания на проверку знания фактов истории культуры (могут охватывать материал двух-трёх периодов истории);
-задания по всеобщей истории, нацеленные на проверку знаний по периоду с древнейших времён до начала XX в.

В открытом для анализа варианте задания в первой части 2,4,7 проверяли знания дат, событий, явлений XVIII века; задание 3 – XVII в., 5,6 задания – XII-XIII вв., 12 задание - XVI в., 11 задание – XIX в. Во второй части: задания по работе с текстом источника 18-20 были посвящены XIV в., задания 21-24 проверяли знания событий, фактов, явлений XIX в.- начала XX в. В сравнении с заданиями прошлых лет КИМ ОГЭ по истории не изменился, содержательно

Стоит отметить, что в 3 вариантах во второй части были задания, посвященные событиям различных исторических периодов, распределённых равномерно, что давало возможность для всех участников экзамена показать свои знания по предмету. Все задания взяты из открытого банка “Федерального института педагогических измерений”, что позволяет качественно подготовиться к экзамену.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2024 году

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2024 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2024 году

Таблица 2-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[8]	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
1	История России с древнейших времён до 1914 г. Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной истории	Б	76,1	17	68,2	94	99,1
2	История России с древнейших времён до 1914 г. Определение	П	48,3	5,5	32	62,9	85

[8] Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[8]	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
	последовательности важнейших событий отечественной истории						
3	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Указание термина по данному определению понятия	Б	57	6,6	45,6	72,4	86,9
4	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Знание основных фактов истории России (множественный выбор)	Б	75,3	36,8	66,8	87,6	96,3
5	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Указание одного термина из ряда по заданному критерию	Б	63,3	12,1	50	81,8	90,7
6	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации	Б	67,4	17,6	55,6	84,4	93,5
7	XVIII – начало XX в. Работа со статистической таблицей	Б	64	38,5	58,2	70,4	82,7
8	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с исторической картой	Б	64,9	18,7	47,6	85,5	91,6
9	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с исторической картой	П	45,9	12,1	29,2	61,5	73,8
10	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой)	П	80,4	46,2	78,8	88,7	91,6
11	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с изображением	П	77,6	36,3	70,4	89,5	99,1
12	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с логической схемой	Б	74,3	18,7	64,8	91,6	99,1
13	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	Б	65,9	37,9	54	77,8	86,9
14	Знание фактов истории культуры с древнейших времён до 1914 г. Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	Б	63,2	16,5	50	78,5	94,4

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Средний процент выполнения[8]	Процент выполнения[6] по региону в группах, получивших отметку			
				«2»	«3»	«4»	«5»
15	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время. Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран	Б	67,6	31,9	56,8	81,1	88,8
16	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время. Знание фактов из истории зарубежных стран	Б	65,4	30,8	58,4	74,9	86,9
17	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время. Работа с историческим источником из истории зарубежных стран	Б	85,2	50,5	80,8	96,4	96,3
18	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с историческим источником (атрибуция)	П	39,5	7,1	26	44,2	86,4
19	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Поиск информации в историческом источнике	Б	80,1	44,5	72,8	91,3	98,6
20	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника	В	30,4	4,9	15,2	33,1	80,4
21	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Определение причин и следствий важнейших исторических событий	П	42	6,6	26,4	51,5	84,6
22	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Поиск ошибок в тексте исторического содержания	П	38,3	1,1	18,9	48,8	87,9
23	История России с древнейших времён до 1914 г. Сравнение исторических событий, явлений, процессов	В	19,8	1,1	9,4	21,1	56,5
24	Один из периодов истории России с древнейших времён до 1914 г. Анализ исторической ситуации	В	33,5	4,8	19,9	39,2	75,4

В КИМ представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

К заданиям базового уровня сложности относятся те задания, в которых экзаменуемым предлагается выполнить операцию узнавания даты, факта и т.п., опираясь на представленную в явном виде информацию. Всего в КИМ 14 заданий базового уровня сложности – 13 заданий в первой части и одно задание во второй части. Средний процент выполнения заданий базового уровня всеми учащимися составил – 69,26 %, что выше показателя 2023 года на 1,46 % (67,8%) и на 5,86 % выше показателя 2022 года (63,4%). Самый низкий

процент выполнения у всех участников ОГЭ по истории среди заданий базового уровня так же, как и в 2023 году у задания 3 (указание термина по данному определению понятия) – 57%. В 2023 году процент был ниже на 7,4 (49,6%), чем в текущем 2024 году, выше показателя 2022 года – на 3,3 % (53,7%). Группы учащихся, получивших отметку «2», «3», «4», «5» показали следующие результаты: 6,6%, 45,6%, 72,4%, 86,9% (в 2023 году - 4,9%, 39,4%, 58,9%, 84,4%) соответственно.

К повышенному уровню сложности относятся задания, в которых от экзаменуемого требуется самостоятельно воспроизвести, частично преобразовать и применить информацию в типовых ситуациях. Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности среди всех участников экзамена составил – 53,1%, что выше на 5%, чем в 2023 году (48%). Самый низкий процент выполнения у задания 22 (поиск ошибок в тексте исторического содержания) – 38,3%, что выше показателей 2023 года на 4,8% (33,5%). Среди групп учащихся, получивших отметку «2» - 1,1%, «3» - 18,9%, «4» - 48,8%, «5» - 87,9%. В сравнении с 2023 годом показатели во всех анализируемых группах улучшились, так обучающиеся, получившие отметку «2» выполнили его на 1,1%, в прошлом году средний процент составил – 0. В других группах также обучающиеся улучшили свои результаты. Однако следует отметить значительное снижение среднего процента выполнения задания 7 (работа со статистической информацией), в 2024 он составил -64%, что ниже на 25,4% (2023 год). Среди групп учащихся, получивших отметку «2» - 38,5%, «3» - 58,2%, «4» - 70,4%, «5» - 82,7% за это задание соответственно.

К высокому уровню сложности относятся задания, где экзаменуемые выполняют частично поисковые действия, используя приобретённые знания и умения в нетиповых ситуациях или создавая новые правила, алгоритмы действий, т.е. новую информацию. Средний процент выполнения заданий высокого уровня сложности – 27,90, что ниже показателя 2023 года на 4,1% (2023 год - 32%). С разной результативностью справились с этими заданиями все участники экзамена. Задание 23 оказалось для выпускников 9 классов самым сложным, средний процент выполнения составил – 19,8%, в 2023 году процент составил – 20,1%, чуть выше результатов 2024 года. Процент выполнения в группах, получивших отметки составил: «2» - 1,1%; «3» - 9,4%; «4» - 21,1%; «5» - 56,5%.

Согласно статистическим данным таблицы 2-9, успешно освоенным умением стало умение использовать данные различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решение различных учебных задач – 85,2%- задание 17 из Части 1. Четыре группы учащихся показали максимальный процент выполнения среди всех заданий КИМ ОГЭ – «2» - 50,5%, «3» - 80,8%, «4» - 96,4%, «5» - 96,3%.

Менее успешно освоенным оказалось умение сравнивать исторические события и явления, выделяя общее и различия, средний процент составил – 19,8 %, среди групп учащихся, получивших отметку составил: «2» - 1,1%, «3» - 9,4%, «4» - 21,1%, «5» - 56,5%.

В 2024 году, как и в 2023 году нет заданий процент выполнения, которых составил бы менее 15%. Результаты улучшились, но незначительно.

Далее следует проанализировать задания, проверяющие умения работать с картой, знания истории культуры, так как это комплекс заданий разного уровня сложности: базового и повышенного. На протяжении нескольких лет процент выполнения этих заданий невысокий.

Блок заданий 8-10 проверяет умения работать с исторической картой, средний процент выполнения составил – 63,7, что выше показателей 2023 и 2022 гг.: 58%, 59,7% соответственно.

Блок заданий 13-14 проверяет знание фактов истории культуры с древнейших времен до 1914 года, средний процент выполнения составил: 64,6%, что на 2,6% выше, чем в 2023 году (62%) и на 8,3%, чем в 2022 году - 56,3%.

Блок заданий 15-17 проверяет умение находить и критически анализировать для решения познавательной задачи исторические источники разных типов; соотносить извлечённую информацию с информацией из других источников при изучении исторических событий, явлений, процессов; умение определять последовательность событий, явлений, процессов; соотносить события истории разных стран и народов с историческими периодами, событиями региональной и мировой истории, события истории родного края и истории России; определять современников исторических событий, явлений, процессов. Средний процент выполнения этого блока заданий в 2024 году составил – 72,7%, что на 1,5% меньше показателей 2023 года – 74,2%. Процент выполнения в группах, получивших отметку составил: «2» - 37,7%, «3» - 65,3%, «4» - 84%, «5» - 90,6%. Данные показатели могли быть и выше, так как их можно отработать, используя открытий банк ФИПИ.

Таким образом, анализируя выполнение КИМ ОГЭ по истории в 2024 году можно отметить, что средний процент выполнения всей работы ОГЭ по истории в 2024 году составил 59,39%, что выше показателей 2023 года на 2%. Это свидетельствует о некотором улучшении уровня подготовки учащихся, что может быть связано с рядом факторов. Во-первых, возможно, повлияли изменения в методиках преподавания и подготовки к экзамену. Усиление внимания к важным историческим событиям и темам, а также активное использование современных образовательных технологий могли способствовать лучшему усвоению материала. Во-вторых, следует отметить улучшение качества самих экзаменационных материалов. Задания были составлены более чётко, с акцентом на проверку ключевых знаний и навыков, что позволило учащимся лучше продемонстрировать свои знания. Нельзя исключать и влияние различных внешних факторов, таких как усиление подготовки к экзаменам со стороны школ и родителей, а также повышение уровня заинтересованности учащихся в успешной сдаче ОГЭ по истории. В дальнейшем важно продолжать анализировать данные об успеваемости, чтобы выявлять тенденции и принимать меры для дальнейшего повышения качества подготовки школьников.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету. в 2024 году в Тюменской области было три варианта КИМ ОГЭ по истории, среди учащихся они были распределены равномерно. Средний показатель выполнения заданий 1части составил – 69,26%. Учащиеся в целом справились с заданиями базового уровня, которые проверяют знание дат и фактов отдельных исторических эпох, умение работать с источником и извлекать из него информацию, понимание причинно-следственных связей, знание выдающихся деятелей отечественной истории и ключевых событий из истории культуры России, знание понятий и терминов, умение работать со статистическими источниками и т.д.

Рассмотрим некоторые задания из 1 части, вызывавшие затруднения у участников ОГЭ в 2024 году.

Задание № 3 – указание термина по данному определению понятия, базового уровня сложности. Данное задание проверяет умение объяснять смысл изученных исторических понятий и терминов. Средний процент выполнения составил – 57%. В КИМ ОГЭ по истории были следующие понятия: заповедные лета, семибоярщина, разночинцы. Данные термины из разных исторических эпох, изучаются в основной школе 6,7,8 классах. Затруднения вызвали понятия заповедные лета путали с урочными летами, разночинцы – про эту межсословную

категорию населения XVIII-XIX вв. обучающиеся забыли. Среди учащихся, выполнявших этот вариант КИМ и получивших отметку «2» не было ни одного правильного ответа.

Пример задания 3:

Запишите понятие, о котором идёт речь.

Название боярского правительства из бояр, возникшего в 1610 г. после свержения Василия Шуйского.

Процент узнавания понятия «семибоярщина» составил 80,3, что выше в 2 раза узнавание терминов в других вариантах всеми группами обучающихся.

Среди заданий повышенного уровня сложности в 1 части вызвали затруднения следующие задания: 2 и 9, нацеленные на проверку знаний учащихся событий отечественной и всеобщей истории, определять их последовательность и длительность (задание 2) и работа с исторической картой (задание 9).

Пример задания 2:

2.Расположите в хронологической последовательности исторические события.

1) начало восстания под предводительством Е.И. Пугачёва
2) издание жалованной грамоты дворянству
3) созыв Уложенной комиссии
4) губернская реформа Екатерины II

В данном задании события относятся к 18 веку, а конкретно к правлению Екатерины II, события относятся к ее внутренней политике. Средний процент выполнения этого задания составил – 41% в данном варианте. Возможно, обучающиеся спутали годы издания жалованной грамоты дворянству (1785 г.) и проведение губернской реформы (1775 г.). Такие результаты объясняются тем, что данный период истории изучается в 8 классе, в 9-м классе эти события не повторяются, учащиеся слабо помнят эти события.

Задание 9 следует рассматривать в комплексе с другими заданиями 8 и 10, которые проверяют умение работать с исторической картой. Из этого комплекса заданий, только задание 8 относится к базовому уровню, 9 и 10 – повышенного уровня сложности. Средний процент выполнения заданий 8-10 составил – 63,7%, из них 8 задание – 64,9%, задание 9 – 45,9%, задание 10 – 80,4%. В рассматриваемом варианте, задание 9 выполнили лучше в сравнении с другими вариантами основного периода.

Пример задания 9:

Укажите название города, обозначенного на схеме цифрой “1”.

Ошибки связаны с незнанием исторических фактов и географических объектов, неумением читать и анализировать историческую карты (схему). Повышения результативности выполнения заданий подобного рода возможно при активизации работы с исторической картой на уроках истории. При изучении вопросов внутренней политики особое внимание уделять системе экономических и торговых связей, развитию транспортной системы в Российской империи.

Следует отметить значительное снижение среднего процента выполнения задания 7 (работа со статистической информацией), в 2024 он составил -64%, что ниже на 25,4% (2023 год). Среди групп учащихся, получивших отметку «2» - 38,5%, «3» - 58,2%, «4» - 70,4%, «5» - 82,7% за это задание соответственно. Это свидетельствует о слабом владении метапредметными умениями.

Кроме того, хотелось бы еще рассмотреть результаты выполнения заданий, направленных на проверку знаний фактов истории культуры (13-14). Это задания базового уровня сложности, средний процент выполнения составил – 64,6%, что выше показателей за 2023 год. Данный результат свидетельствует о том, что учащиеся лучше справляются с заданиями, направленными на проверку базовых знаний в области истории культуры. Повышение среднего процента выполнения этих заданий может говорить о нескольких позитивных тенденциях. Во-первых, это может указывать на улучшение методик преподавания истории культуры в школах, что позволяет учащимся более глубоко и систематично усваивать материал. Во-вторых, возможно, усилилось внимание к этим темам как со стороны учителей, так и самих учащихся, что также способствует более высокому уровню подготовки. Дополнительно стоит отметить, что улучшение результатов в заданиях базового уровня сложности говорит о том, что учащиеся становятся более уверенными в своих знаниях и навыках. Это особенно важно, так как такие задания закладывают фундамент для дальнейшего изучения более сложных тем и аспектов истории.

Для поддержания и дальнейшего повышения этих показателей, важно продолжать совершенствовать образовательные программы и методики преподавания, уделяя особое внимание практическим аспектам изучения истории культуры. Проведение дополнительных занятий, использование интерактивных методов обучения и материалов, а также стимулирование интереса к предмету через внеучебные мероприятия и проекты могут сыграть ключевую роль в этом процессе. Таким образом, анализ результатов выполнения заданий по истории культуры показывает позитивные изменения, которые следует учитывать и развивать в дальнейшей образовательной практике.

Согласно статистике, в первой части экзаменационной работы совсем провальных заданий не было, учащиеся всех групп приступили к выполнению всех заданий, однако, имея разный уровень подготовки, по-разному с ними справились.

Часть 2 содержит 7 заданий с развёрнутым ответом, из них одно задание базового уровня сложности (19), 3 задания – повышенного уровня (18,21,22), 3 задания – высокого уровня сложности (20,23,24). Развёрнутый ответ при выполнении заданий части 2 должен показать умение экзаменуемого чётко и последовательно изложить свои знания в соответствии с требованием задания. Для этого выпускнику 9 класса, прежде всего, нужно очень внимательно прочитать задание и уяснить, что необходимо сделать. Именно непонимание требований, заложенных в задании, часто является причиной неправильного ответа. Форма развёрнутого ответа даёт возможность увидеть, насколько свободно выпускники владеют историческим материалом. Таким образом, задания этого типа обеспечивают: во-первых, комплексный характер проверки; во-вторых, качественную дифференциацию ответов учащихся; в-третьих, проверку наиболее существенных элементов исторической подготовки выпускников. Такого рода задания дают возможность в наибольшей степени выявить сильные и слабые стороны подготовки выпускников, в первую очередь, их умение анализировать и систематизировать историческую информацию, рассуждать, обосновывать свою точку зрения и т.д.

В основной день экзамена выпускникам были предложены 3 варианта КИМ, задания охватывали различные периоды истории России. Особенностью КИМ 2024 года было наличие большего количества заданий, посвященных событиям XIX века во 2 части.

Задания 18-20 проверяли уровень сформированности у учащихся умения использовать данные различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; при сравнении свидетельств разных источников. Задание 18, предполагает атрибуцию исторического источника, в КИМ 2024 года были предложены тексты из разных исторических периодов.: отрывок из исторического источника (летописная повесть «Тохтамышево нашествие», 1382 г.);отрывок из мирного договора (русско-японская война 1904-1905 гг.); отрывок из воспоминания участника событий Отечественной войны 1812 г.:

Пример заданий 18-20 одного из вариантов КИМ в регионе.

Прочитайте отрывок из исторического источника.

«А князь Олег Рязанский встретил _____ [хана] ещё до того, как тот вступил в землю его, и бил ему челом, и обещая быть помощником и поспешником, рассказал, как пленить и как без труда взять каменный град Москву, как победить и захватить ему князя Дмитрия. Ещё к тому же обвёл царя вокруг своей отчины, Рязанской земли, не нам добра желая, но своему княжению помогал. Князь же Дмитрий, узнав, что уже идёт на него _____ [хан] во множестве силы своей, стал собирать полки из града Москвы, стремясь выступить против _____ [хана], и начал думать с воеводами и с вельможи… Но из-за грехов наших начался раздор между князьями, и не хотели помогать не только друг другу, но и брат брату… И то познав, и разумев, и рассмотрев, благоверный и великий князь Дмитрий Иванович оказался в недоумении и размышлении великом… и поехал во град свой Переяславль и оттуда мимо Ростова на Кострому. А Киприан митрополит поехал в Тверь. Во граде же Москве настало сильное смятение…

Князь же Олег обвёл _____ [хана] вокруг своей земли и указал ему все броды на реке Оке. _____ [хан] же перешел реку Оку и прежде всего взял город Серпухов и сжёг его. И оттуда поспешно устремился к Москве, духа ратного наполнившись, волости и сёла сжигая и разоряя, а народ христианский посекая и убивая, а иных людей в плен беря. И пришёл с войском к городу Москве».

В задании 18 нужно было указать век, когда произошли описываемые события. Укажите имя хана, неоднократно пропущенное в отрывке. Средний процент выполнения этого задания в регионе составил – 39,5% (в 2023 году - 46,5%). Это задание всегда вызывает затруднение у учащихся. Даже среди группы учащихся, получивших отметку «5» процент выполнения этого задания составил – 86,4. Такие результаты свидетельствуют о слабом знании событий и фактов из истории Московского государства в XIV в., отсутствие знаний не позволяет правильно атрибутировать текст. При изучении подобных тем необходимо помимо текста учебника использовать и документы различных видов. Например, сравнивать воспоминания участников событий с официальными документами. Это позволит обучающимся лучше ориентироваться в текстах различного характера. Обращать внимания на различные названия, имена князей, чтобы корректно атрибутировать источник. Низкие результаты выполнения данного задания из года в год свидетельствуют о эпизодичной работе с историческими источниками на уроках истории с 6 класса.

Средний процент выполнения *19 задания* составил – 80,1 (в 2023 году - 86,9%) – это самый высокий показатель среди заданий из 2 части. В задании 19 нужно найти информацию, данную в явном виде. *В рассматриваемом варианте нужно было указать: какие действия упомянутого в отрывке рязанского князя Олега называет автор повествования? Укажите два любых действия.* Для успешного выполнения этого задания нужно было только внимательно прочитать текст. Высокий процент выполнения этого задания говорит о сформированности умения находить информацию, данную в явном виде в тексте и извлекать ее.

Задание 20 относится к типу заданий высокого уровня сложности, средний процент его выполнения составил – 30,4 (в 2023 году - 41,8). В задании 20 – использовать контекстную информацию для анализа исторической ситуации, связанной с данным источником.

Пример задания 20. Укажите один из итогов похода неприятельского войска, о котором идёт речь. Укажите одну меру, осуществлённую ранее описываемых событий упомянутым в отрывке князем Дмитрием для укрепления безопасности города Москвы, о походе на который идёт речь. Задание 20 нацелено на проверку способности экзаменуемых привлечь контекстные исторические знания для анализа проблематики источника, позиции автора, для ответа на вопросы, требующие обобщения исторического материала. Конечно, успешность выполнения этого задания зависит от того правильно ли учащийся атрибутировал источник, все зависит от знаний событий, явлений данного периода истории.

Таким образом, ошибки при выполнении заданий 18-20 связаны, во-первых, со слабым знанием исторических фактов, во-вторых, с неумением участников ОГЭ максимально точно выполнить требования, указанные в задании.

Задание 21 нацелено на проверку умения устанавливать и объяснять причинно-следственные связи. Задание состоит из двух частей: экзаменуемый сначала должен выбрать из списка причину (предпосылку, последствие) указанного в задании события (процесса), а затем объяснить, как выбранное положение связано с этим событием (процессом). При оценивании ответов на задание 21 необходимо сначала установить, правильно ли экзаменуемый выбрал причину (предпосылку, последствие). Если выбор сделан неверно, то за выполнение задания выставляется 0 баллов. Средний процент выполнения этого задания в регионе составил – 42 (в 2023 г. - 30,5%; в 2022 г.- 26,6%), процент выполнения этого задания в 2024 г. увеличился на 11,5%, и во всех 4 группах мы видим увеличение показателя. Результат выполнения среди групп учащихся, получивших отметки - «2» - 6,6% (2023 г. – 6,1%); «3» - 26,4% (2023 г. - 16%); «4» - 51,5 % (2023 г. - 38,9%), «5» - 84,6% (2023 г. - 76,6%).

Пример 21 задания одного из вариантов КИМ:

Что из перечисленного было одной из причин (предпосылок) начала
проведения аграрной реформы П.А. Столыпина?
– существование крестьянской общины;
– существование помещичьего землевладения;
– существование временнообязанного состояния крестьян;
– высокие выкупные платежи крестьян.
Объясните, как выбранное Вами положение связано с началом проведения аграрной реформы П.А. Столыпина.

Наиболее распространенные ошибки обусловлены неправильным объяснением связи выбранного положения с событием (явлением, процессом), указанным в задании. Как правило, школьники пропускают какое-либо звено в логической цепочке

Задание 22 предполагает поиск фактических ошибок в тексте исторического содержания. Задание включает образец оформления ответа в виде таблицы. Экзаменуемый может не следовать этому указанию, а оформить ответ в свободной форме. Но в ответе он должен указать как найденные ошибочные положения, так и верные положения, которые включают исправленные ошибки. Если экзаменуемый указывает только исправленные положения, но не указывает тех, где были сделаны ошибки, то согласно критериям оценивания, он получает за выполнение данного задания 0 баллов.

Задание не содержит требований к объёму указанных экзаменуемым ошибочных положений и положений, содержащих исправления ошибок: эти положения могут представлять собой как целые предложения, так и отдельные слова. Средний процент выполнения этого задания составил – 38,3% (2023 г. – 33,5%). В основном ошибки связаны с невнимательным чтением текста и слабым знанием исторических фактов. В КИМ 2024 г. во всех вариантах задания 21-24 были посвящены событиям и фактам XIX века.

Пример 22 задания из открытого варианта КИМ.

Прочитайте текст, который содержит две фактические ошибки.

В результате дворцового переворота 11 марта 1801 г. на российский престол взошёл сын убитого императора Петра III Александр I. Значительный отпечаток на личность и характер молодого царя наложили идеи Просвещения. Александр полагал, что необходимо проведение коренных реформ в целях обновления страны. Сподвижниками-реформаторами стали сверстники молодого царя, с которыми он некогда воспитывался и учился. Вместе с Александром они составили так называемый Верховный тайный совет, на заседаниях которого обсуждались проекты преобразований.

Найдите фактические ошибки и исправьте их. Ответ оформите следующим образом (обязательно заполните обе колонки таблицы).

Положение текста, в котором допущена ошибка	Исправленное положение текста
1)	
2)	

Это задание из года в год вызывает затруднения, однако в этом году произошел незначительный рост процента выполнения в группе, получивших отметку «2» на 1,1%.

Задание 23 нацелено на проверку умения сравнивать исторические события, процессы, явления. Оно не должно представлять сложности для учащихся, если у них сформировано это умение и они обладают достаточными знаниями по истории. Его формулировка не требует от выпускников полноценного сравнения: в данном случае нужно указать только общее или только различия. Сравнивать согласно формулировке задания рекомендуется не в табличной (как нередко бывает), а в свободной форме. Средний процент выполнения этого задания – 19,8 % (2023 г. – 20,1%) - это самый низкий показатель выполнения среди заданий повышенного и высокого уровня сложности. В 3 вариантах КИМ проверялись знания событий и фактов из различных периодов истории XIX в., XV в., XIII в.в. Наиболее распространенные ошибки связаны с незнанием исторических фактов и недостаточной конкретизацией ответа.

Пример 23 задания из открытого варианта КИМ.

Раскол Российской социал-демократической рабочей партии на две фракции –большевиков и меньшевиков – в дальнейшем привёл к образованию самостоятельных политических партий с существенными различиями в программных установках, формах и методах борьбы. Приведите не менее двух различий. Это задание оказалось трудным для всех групп обучающихся, им сложно было выделить различия между программными документами двух фракций, определить причину раскола. Хотя в учебнике можно найти данную информацию.

Задание 24 является заданием-задачей на проверку умений, связанных с анализом исторической ситуации. Это задание имеет следующую структуру. В условии предлагается конкретная ситуация, которая непосредственно связана с масштабным историческим событием, явлением, процессом, изучающимся в курсе истории. От выпускника требуется назвать три элемента данной ситуации, одним из которых является какой-либо исторический деятель, связанный с ситуацией, и ещё одним – причинно-следственная связь, которая

характеризует данную ситуацию. Как правило, два из трёх элементов должны быть определены однозначно (имя исторического деятеля; период, когда произошло событие; название исторического документа и др.), а указание третьего элемента не предполагает однозначного ответа (в приведённом примере – элемент 3). Средний процент выполнения этого задания – 33,5 % (2023 г. - 34,3%). Наиболее распространенные ошибки связаны с незнанием исторически фактов.

Пример 24 задания из открытого варианта КИМ.

Развитие этого вида транспорта в России имело много влиятельных противников, среди которых был и министр финансов Е.Ф. Канкрин. Многие смотрели на данный транспорт как на средство, которое может пагубно отразиться на народной нравственности, приучив крестьян к лёгкой смене мест. Однако в 1837 г. в присутствии императора состоялось открытие первой линии нового вида транспорта в России.

1. Назовите вид транспорта, о котором идёт речь.

2. Назовите императора, в годы правления которого началось использование этого вида транспорта в России.

3. Какое внешнеполитическое событие середины XIX в. стало убедительным доказательством необходимости развития этого вида транспорта в России?

В 2 вариантах КИМ обучающимся была предложена одинаковая формулировка задания. Во всех рассматриваемых группах наблюдается низкий процент выполнения этого задания.

Таким образом, часть 1 в предложенных вариантах КИМ в основной день экзамена по истории были сформированы равномерно, во 2 части наблюдается преобладание заданий, проверяемых знания событий, фактов, процессов и явлений XIX века.

Низкий процент выполнения некоторых заданий, связан прежде всего с отсутствием необходимых знаний у учащихся, с отсутствием системной подготовки, низкой мотивации при изучении истории в школе. В текстах экзаменационных работ нет материалов, которые выходил бы за пределы школьных программ по истории. Подготовка к экзамену требует только обобщения и систематизации этих знаний, а также совершенствования навыка их применения.

Таким образом, подводя итоги анализу выполнения заданий государственной итоговой аттестации по истории, следует отметить, что были выявлены как сильные, так и слабые стороны в подготовке выпускников 9-х классов, были обнаружены наиболее типичные ошибки, которые встречались в ответах учащихся разных школ Тюменской области. Но кроме этого, следует сказать и о положительной динамике по преодолению затруднений, существовавших в предшествующие годы.

Обучение предмета “История” в школах Тюменской области осуществляется по рекомендованным учебным программам и УМК из Федерального перечня учебников. В качестве дополнительной литературы для подготовки использовались издания, рекомендованные ФИПИ.

Содержание учебных программ и всех УМК используемых в школах области нацелено на достижение требований ФГОС: метапредметных и предметных результатов обучения. В учебных планах в образовательных организациях области на изучение предмета “История” отводится 2 часа в неделю, это недостаточно для изучения событий XIX в., однако необходимо предусмотреть время для повторения курса истории с древнейших времен. В данный момент все учебные программы, УМК, используемые в регионе соответствуют элементам содержания, необходимым для успешного прохождения ГИА.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты обучения, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация, самоконтроль).

Для анализа овладения метапредметными умениями мы будем использовать перечень метапредметных результатов ФГОС из Таблицы 1 Кодификатора.

Группа познавательных УУД: базовые логические, исследовательские, работа с информацией. Задания данной группы выполнялись на среднем уровне. Слабо сформированы *умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное и по аналогии) и делать выводы у всех групп обучающихся.*

Задания 3, 5 проверяют уровень сформированности у выпускников умений определять понятия, объяснять их. Согласно статистике, у учащихся недостаточно развиты данные метапредметные результаты. Причины ошибок, как правило, связаны с тем, что участники ОГЭ ориентируются не на все признаки понятия, а только на их часть. Плохо ориентируются во времени появления того или иного понятия, не могут соотнести понятие и историческую эпоху. Данные типы заданий рекомендовано включать с начала изучения предмета “История”, то есть с 5 класса. Отрабатывать умения используя банк открытых заданий ФИПИ.

Слабо сформированы у учащихся умения устанавливать причинно-следственные связи между событиями (задание 21). Чаще всего выпускники путают причину и последствие, произошедших событий, при выполнении данных заданий показывают слабое владение фактическими знаниями по истории.

Невысокий процент выполнения задания 6, которое проверяет уровень сформированности умения группировать исторические явления и события по заданному признаку. Типичные ошибки при выполнении данного задания связаны с неумением учащихся определять предложения, содержащие тезисы и факты, и отличать тезис от факта.

Задания по работе с исторической картой (8-10) традиционно вызывают затруднения у учащихся. Выявленные типичные ошибки, допускаемые учащимися, указаны выше. Кроме того, учащиеся допускают ошибки при выполнении задания 11, проверяющее умение использовать иллюстративный материал при ответе на вопросы, решении различных учебных задач. Выбор обучающимися неверного ответа указывает на неумение анализировать изобразительную наглядность и отсутствие прочных знаний по истории.

Работа с информацией;

Группы заданий 8-10, 11, 18-19 направлены на проверку сформированности у учащихся таких навыков смыслового чтения как использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем, иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач. Невысокий процент выполнения данных заданий говорит о недостаточной сформированности данных метапредметных умений. Типичные затруднения при выполнении данных заданий связаны с незнанием фактов по истории и невнимательным чтением формулировок задания и текста источника.

умение формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение;

Задание 21, данное задание выполняется слабо. Выпускники 9 классов не могут грамотно сформулировать объяснение связи выбранного положения с событием (явлением, процессом), указанным в задании.

Работа с информацией является ключевым элементом образовательного процесса, особенно в контексте выполнения заданий по истории, направленных на проверку сформированности у учащихся навыков смыслового чтения и умения работать с различными историческими и современными источниками. Группы заданий 8-10, 11, 18-19 включают в себя использование текстов, схем, иллюстративных и статистических материалов для ответов на вопросы и решения учебных задач. Невысокий процент выполнения этих заданий указывает на недостаточную сформированность метапредметных умений, таких как критический анализ и синтез информации из различных источников.

Типичные затруднения при выполнении данных заданий связаны с несколькими основными факторами:

Незнание фактов по истории: Учащиеся часто испытывают трудности с идентификацией ключевых исторических событий и явлений, что затрудняет анализ и применение информации из источников.

Невнимательное чтение формулировок заданий и текста источников: Ошибки, связанные с невнимательным чтением, приводят к неправильной интерпретации заданий и неправильному использованию предоставленной информации.

Эти проблемы указывают на необходимость усиленной работы над развитием навыков смыслового чтения, критического мышления и умения работать с различными типами источников информации.

Помимо работы с информацией, важное значение имеет умение учащихся формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение. Задание 21, нацеленное на проверку этого умения, выполняется учащимися слабо. Выпускники 9 классов часто не могут грамотно сформулировать объяснение связи между выбранным положением и указанным в задании событием, явлением или процессом. Это говорит о том, что у учащихся недостаточно развито умение проводить логические связи между теоретическими положениями и конкретными историческими примерами.

Для улучшения результатов выполнения таких заданий необходимо уделить внимание следующим аспектам:

Развитие навыков аргументации: Включение в учебный процесс упражнений, направленных на развитие умения строить логические аргументы, подкрепленные конкретными историческими фактами.

Практика устной и письменной речи: Регулярная практика устных и письменных выступлений, в которых учащиеся должны аргументированно отстаивать свою точку зрения на основе изученного материала.

Анализ типичных ошибок: Педагогам следует проводить разбор типичных ошибок, которые допускаются при выполнении подобных заданий, с целью предотвращения их в будущем.

Интерактивные задания: Введение в учебный процесс дискуссий, дебатов и ролевых игр, где учащиеся смогут развивать свои навыки формулирования и защиты мнений в контексте исторических событий.

Эти меры помогут учащимся лучше справляться с заданиями, требующими навыков смыслового чтения и аргументированной речи, а также улучшат их способность к анализу и интерпретации исторической информации.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий

В целом, можно сказать, что учащиеся региона достаточно овладели следующими навыками и видами познавательной деятельности:
- использование разнообразных исторических и современных источников для ответов на вопросы и решения учебных задач, а также сравнение сведений из разных источников (задание 19);
- анализ статистических данных при ответах на вопросы и решении различных задач;
- работа с историческими картами, включая сопоставление источников с картографической информацией.

Однако не все учащиеся региона уверенно овладели рядом важных умений:
- объяснение сути изученных исторических понятий;
- группировка исторических событий по заданным критериям;
- установление причинно-следственных связей;
- работа с исторической картой (соотнесение исторического источника с данными карты)
- выявление общих черт и различий изучаемых событий.

Ошибки и трудности учеников можно классифицировать на несколько категорий. К ним относятся недостаточное знание хронологии, проблемное понимание терминов отечественной истории, трудности с систематизацией материала, а также недостаток навыков работы с иллюстративным и картографическим материалом. Такой подход к анализу позволит выявить основные причины затруднений и типичных ошибок.

Устранение этих недостатков требует систематического подхода и применения различных методик. Во-первых, важно акцентировать внимание на объяснении ключевых исторических понятий через примеры и практические задания. Это поможет учащимся не только запомнить термины, но и понять их смысл в контексте исторических событий. Во-вторых, для эффективной группировки событий и установления причинно-следственных связей необходимо внедрять интерактивные методы обучения, такие как дискуссии и групповые проекты. Это даст возможность учащимся развивать навыки сотрудничества и критического мышления.

Кроме того, стоит активно использовать иллюстративные и картографические материалы в учебном процессе. Проектные работы, анализ карт и иллюстраций способствуют более глубокому пониманию изучаемого материала и его связи с реальностью.

Таким образом, сочетание теоретических знаний с практическими заданиями, а также применение новых технологий поможет учащимся региона преодолеть существующие трудности и добиться более высоких результатов в усвоении исторического материала.

Типичные ошибки и затруднения можно разделить на группы:
1) на знание хронологии - задания, связанные с установлением дат событий и их последовательности, традиционно вызывают затруднения. Поскольку при выполнении заданий с кратким ответом важную роль играют ассоциативные связи, то чем больше фактов, имен, явлений, процессов оказываются задействованными в таких связях, тем результативнее будет выполнение заданий ОГЭ. Недостаточное знание фактов, имен, явлений приводит к неверному ответу на такие задания.
2) на знание понятий, терминов отечественной истории. К ошибкам в таких заданиях приводит недостаточная работа с терминами и понятиями при подготовке обучающихся.

3) на систематизацию исторической информации (множественный выбор).
4) на аргументацию. Обучающие не различают тезис и факт, не могут установить связь между ними и понять, действительно ли факт подтверждает предложенное положение.
5) на работу с исторической картой, схемой. Работа с картой основана на умении читать и анализировать нетекстовую информацию с опорой на исторические знания. При этом сложности возникают в связи с недостаточной работой с картами на уроках и при подготовке к экзамену.
7) на анализ иллюстративного материала. При составлении задания 11 могут использоваться карикатуры, изображения почтовых марок, юбилейных монет, памятников архитектуры, скульптуры, нередко при составлении заданий ОГЭ используются изображения, которые отсутствуют в учебниках истории. Следует иметь в виду, что задание нацелено не на узнавание изображения, которое выпускники когда-то уже видели, а именно на «чтение» нетекстового материала: нужно проанализировать отдельные элементы изображения, провести его атрибуцию и на этой основе сделать выводы.
8) на знание основных фактов истории культуры. Задания по проверку знаний фактов истории культуры традиционно вызывают трудности. Нехватка времени на эти темы в школьном курсе истории приводит к тому, что их изучают поверхностно.
Задания 18–24 предусматривают разные виды деятельности: анализ текстового источника (18-20), анализ исторической ситуации (21), сравнение исторических событий и явлений (23). Выполняя эти задания, необходимо обращать внимание на формулировку каждого вопроса. Эта группа заданий базового (19), повышенного (18, 21-22) и высокого (20, 23-24) уровня сложности.

Для успешного решения заданий 18-20 необходимо научиться: 1) проводить атрибуцию источника; 2) понимать смысл источника (как отдельные положения, так и общий контекст); 3) применять контекстные знания для анализа содержания источника. Наиболее типичными ошибками при выполнении данной группы заданий могут стать неправильная атрибуция исторического документа и неумение выделять в документе отдельные содержательные элементы. Обе ошибки могут быть связаны с непониманием общего смысла исторического документа. Как показывает практика, вместо внимательного чтения исторического документа ученики нередко «выхватывают» из контекста отдельные слова и фразы и пытаются таким образом провести атрибуцию документа. Предотвратить подобную ситуацию позволяет систематическая работа с историческими документами.

Таким образом, подготовка к выполнению заданий с развернутым ответом предполагает глубокое усвоение курса истории, формирование исторического мышления, сложных предметных умений. Особое значение приобретает здесь точность, «непрозрачность» формулировок, что позволить эксперту оценить ответ как правильный. Важным качеством является умение обобщать исторический материал. Для проведения атрибуции источника и извлечения необходимой информации требуется произвести обобщение отрывка, представленного в таком задании, понять его смысл, найти в источнике информацию, выписать ее или передать своими словами. Выполнение задания 18 требует внимательности, ключевые слова для атрибуции документа следует выделять прямо в тексте. Если обучающиеся не могут сформулировать своими словами причины ситуации в задании 19, следует выписывать их из текста, не изменяя содержание.

Таким образом, участники ОГЭ со слабой и средней подготовкой теряют баллы прежде всего по причине плохого знания исторических фактов и персоналий. Выпускники с высоким уровнем подготовки, которые хорошо знают историю, часто теряют баллы при выполнении заданий, в которых наряду с глубокими знаниями по истории требуется проявить сложные аналитические умения

(например, установление причинно-следственных связей, сравнение исторических событий, явлений, процессов, аргументация). В ряде случаев высокобалльники допускают ошибки по невнимательности или в силу недостаточной сформированности метапредметных умений при выполнении простых заданий на извлечение информации из предложенного источника.

На основе анализа типичных ошибок, допущенных участниками ОГЭ 2024 г., можно выделить основные проблемы, которые необходимо решить педагогам в процессе преподавания истории и подготовки выпускников к ОГЭ, а также наметить пути их решения. Речь пойдет о заданиях части 2, так как именно они являются наиболее сложными для всех участников ОГЭ.

Раздел 4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

4.1 Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся.

- *Учителям*

Рекомендации составлены на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок. Затруднения у выпускников 2024 г.: установление причинно-следственных связей; выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений; использование данных различных исторических и современных источников при ответе на вопросы, решении различных учебных задач, сравнение свидетельств разных источников; умение группировать исторические явления и события по заданному признаку, умение анализировать статистическую информацию.

Любые занятия предполагают овладение предметным содержанием, умениями, способами учебной познавательной деятельности. Одним из ключевых моментов работы школы по повышению успешного прохождения ОГЭ является предметная подготовка учащихся, которая включает:

- входной контроль по материалам КИМ ОГЭ (использование открытого банка заданий ФИПИ);
- анализ результатов и проведение коррекционной работы с каждым выпускником;
- систематическое повторение материала на уроках и групповых занятиях;
- дифференцированная работа с заданиями разного уровня сложности;
- контроль в форме тестирования на уроках обобщающего повторения;
- проведение региональной оценки качества образования;
- работа с демоверсиями, кодификатором и спецификациями;
- индивидуальное консультирование выпускников;
- изучение дополнительных материалов для выполнения заданий повышенной сложности.

Возможными направлениями совершенствования организации и методики обучения школьников при изучении истории и в процессе подготовки к ОГЭ можно назвать:

- расширение базы источникового материала различного характера;
- целенаправленную работу над терминологией общего характера (факты и аргументы, итоги и последствия, причины и предпосылки, причинно-следственные связи и пр.);
- структурирование исторического материала при его изучении (например, внешняя / внутренняя политика, финансовая / культурная и т.п.).

Важно также организовывать систематическую работу с фрагментами текстов, содержащих научную информацию, обращать более пристальное внимание на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста. Учителям истории рекомендуется проведение следующего минимального набора практических работ по истории:

- работа с различными историческими источниками;

- критический анализ источника, сравнение различных источников, выявление общих и различных черт, формулирование собственных суждений;

- поиска и систематизации исторической информации;

- работы с различными источниками: текстами, иллюстративным материалом, картами, схемами.

Кроме того, при подготовке к ОГЭ по истории уделить внимание формированию и развитию таких метапредметных умений: приемы по работе с текстом, умение сопоставлять, сравнивать и соединять найденную в разных источниках информацию в целостную информационную картину; формулировать качественный, а не точный (количественный) ответ; уточнять и переформулировать вопрос, содержащий дополнительную информацию к заданию; привлекать информацию, не содержащуюся непосредственно в заданных условиях; анализировать информацию, приводить аргументы.

Формирование проверяемых умений на ОГЭ у учащихся начинается с момента изучения предмета «История». Так ученики 6 классов учатся выполнять задания по расположению исторических событий в хронологической последовательности, по установлению соответствия между событиями и датами, процессами и фактами, событиями и участниками. Именно в систематической работе заключается залог успеха на экзамене.

Обучение школьников самостоятельной работе с информацией, ее интерпретации и преобразованию в другие виды источников – главные достоинства модульного обучения. При проведении интегрированных уроков (например, история и литература, история и география) происходит сближение многих учебных дисциплин. Основная задача ученика – не воспроизведение знаний, полученных из учебника, а выработка индивидуального пути освоения и применения этих знаний. Так ученик учится находить и обрабатывать информацию, используя различные источники информации; предъявлять и обсуждать собственные вывод, сделанные на основе полученной информации, вступать в дискуссию и т.д.

В процессе обучения педагогам необходимо организовать работу с различными типами текста: сплошными или непрерывными текстами (исторические источники, справочная литература, художественные тексты); несплошными или прерывными текстами (графиками, диаграммами, таблицами, картами, фотографиями); смешанными текстами; составными текстами. Тексты, вопросы, задания, формы работы по развитию читательской грамотности должны использоваться не в виде обычного набора, а в форме целостной системы, особой конструкции. Эта система должна включать в себя задания, разработанные самим педагогом, так и творческие задания, созданные обучающимися. Должна быть организована мотивационная работа, нацеленная на погружение школьников в ситуацию не только учебного, но и личного и общественного характера, на заинтересованность их участия в интерактивной и ценностно-ориентированной деятельности. Тексты и задания должны составляться во многом по структуре кейсов и, с одной стороны, должны вступать в противоречие друг с другом, чтобы активизировать интерес и познавательную деятельность, а с другой – приводить обучающихся к закономерным выводам. В дополнение к этому проблемный характер заданий поможет обучающимся разрешать когнитивные противоречия, проявлять креативность и самостоятельность. Также возможно намеренное использование неопределенности в способах действий – т. е. обучающимся не предлагается строгий алгоритм решения учебных задач, а предоставляется свобода для творчества.

Работа с хронологией - важнейший элемент изучения истории. Традиционно для этого используется составление таблиц (хронологических, систематических, синхронных и т.д.), альтернативой данного вида деятельности могут стать таймлайны (от англ. timeline – «линия времени»). При подготовке к итоговой аттестации в формате ОГЭ и при запоминании большого объема информации за

короткий отрезок времени становится актуальным использование таких приемов, как создание дивергентных (ментальных)карт; кейс-технологий; квест-технологии; технологии развития критического мышления.

Каждый педагог самостоятельно решает какие приемы, технологии он будет применять на своих уроках. Ведь главная цель всех педагогических приемов – научить учащихся мыслить, анализировать, выражать и отстаивать свою точку зрения, владеть исследовательскими умениями, делать осознанный выбор, представлять результаты своей работы.

Подготовка к ГИА должна носить системный, регулярный характер, тогда и результаты будут высокие. Кроме того, для повышения качества преподавания истории и достижения высоких результатов на ГИА, можно рекомендовать следующие меры:

Дополнительные занятия и факультативы: Введение дополнительных уроков или факультативов по истории, особенно по темам, которые требуют более глубокого изучения, таких как история XIX века.

Интерактивные методы обучения: Использование интерактивных методов и технологий в процессе обучения, таких как исторические реконструкции, виртуальные экскурсии и мультимедийные презентации, для повышения интереса и вовлеченности учащихся.

Повторение и обобщение материала: Регулярное повторение пройденного материала, а также проведение обобщающих уроков и контрольных работ для закрепления знаний.

Проектная деятельность: Стимулирование учащихся к участию в проектной деятельности, направленной на самостоятельное изучение и исследование исторических событий и тем.

Внедрение этих мер поможет не только улучшить качество преподавания истории, но и подготовить учащихся к успешной сдаче ГИА, обеспечивая при этом достижение всех требований ФГОС.

Муниципальным органам управления образованием:

Способствовать участию педагогов в различных мероприятиях по повышению квалификации: своевременно оповещать о курсах, семинарах, вебинарах; обеспечивать их участие.

- ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей

Организация курсов повышения квалификации для педагогов, испытывающих затруднения при организации обучения школьников, проведение вебинаров. семинаров и индивидуальных консультаций.

4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Как правило, учащиеся не набравшие минимальное количество баллов, показывают фрагментарные знания исторических фактов. Затруднения вызывают задание, проверяющие знание исторической терминологии, задание на установление соответствия, работа с текстовыми источниками, знание исторических деятелей и т.д. (более подробно задания, вызвавшие затруднения у данной группы выпускников, были проанализированы выше).

В случае выбора предмета для ГИА обучающимися, уровень предметной и общеучебной подготовки которых вызывает сомнения, следует обратить внимание на следующее:

- организовать работу с текстом (поиск информации);
- работа с фактами (событиями, явлениями);

- работа с исторической картой (организация работы с атласом и контурной картой);

- работа с иллюстративным материалом (создание презентаций по теме, создание хронологических лент и т.д.)

- подбирать творческие задания для повышения мотивации выпускников.

К этой категории относятся обучающиеся с удовлетворительным уровнем предметной подготовки, имеющие предметные пробелы или испытывающие затруднения в освоении отдельных универсальных (предметных) умений.

При подготовке к экзамену требуется усиление внимания к заданиям на группировку, классификацию событий, явлений, а в содержательном аспекте к проблематике (исторические деятели, содержание государственных документов, характеристика основных направлений деятельности исторических деятелей и ее основных результатов), на умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в форме исторического сочинения.

При рассмотрении тематических затруднений у выпускников этой группы следует отметить, что в проблемных содержательных блоках нужно обратить внимание на: умения и виды деятельности, как умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии; умение использовать принципы структурно-функционального, временнóго и пространственного анализа при работе с источником. У всех групп участников ОГЭ существуют пробелы в формировании умения локализации в пространстве и анализа исторической карты. Сложными оказались задания на знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России и умение работать с иллюстрациями.

В целом данная группа выпускников в полной мере подготовлена к продолжению образования по профилю, предполагающему серьезное изучение истории. Однако и им следует обратить внимание на необходимость совершенствования некоторых умений, необходимых для успешного образования по данному профилю (например, умений формулировать аргументы, анализировать историческую ситуацию).

- Администрациям образовательных организаций:

С целью преодоления трудностей, возникающих при подготовке к ГИА по истории, необходимо:

- на основе кодификатора спланировать подготовку учащихся к ОГЭ, используя рекомендованные учебники, а также пособия, электронные образовательные ресурсы;

- в своей работе использовать дифференцированное обучение школьников с разным уровнем предметной подготовки;

- при подготовке к ОГЭ использовать опыт работы лучших учителей истории;

- в целях высококачественной подготовки учащихся к ОГЭ рекомендуем использовать различные направления и формы повышения квалификации учителей истории (курсы повышения квалификации, проблемно – тематические семинары, вебинары и т.д.) а также использовать самообразование;

- работать над построением системы работы в своей образовательной организации по подготовке к государственной итоговой аттестации по истории;

- Муниципальным органам управления образованием.

Провести ВКС, семинары- практикумы по темам:

«Особенности работы со слабоуспевающими обучающимися при изучении истории»;

«Педагогические ресурсы преодоления школьной неуспешности».

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)*
Белявская Юлия Евгеньевна	*ГАОУ ТО ДПО "Тюменский областной государственный институт развития регионального образования" и.о. заведующего кафедры социально-гуманитарных дисциплин, к.и.н., председатель региональной ПК по истории*

Специалисты, привлекаемые к подготовке методических рекомендаций на основе результатов ОГЭ по учебному предмету

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)*
Белявская Юлия Евгеньевна	*ГАОУ ТО ДПО "Тюменский областной государственный институт развития регионального образования" и.о. заведующего кафедры социально-гуманитарных дисциплин, к.и.н., ведущий эксперт региональной ПК по истории*
Пахомов Александр Олегович	*ГАОУ ТО ДПО "Тюменский областной государственный институт развития регионального образования" Управление оценки качества образования, начальник Центра оценочных процедур*

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	*Место работы, должность, ученая степень, ученое звание*
Протасевич Антон Викторович	*ГАОУ ТО ДПО "Тюменский областной государственный институт развития регионального образования" Управление оценки качества образования, начальник управления, к.п.н.*